

# تحریر - امام العصر علامہ احسان الہی ظہیر

## مسئلہ رفع الیدین اور مقلدین گزشتہ سے پیوستہ

امام بیہقی نے بیس جلیل القدر صحابہ سے رفع یدین کی روایت کی ہے اور ان کے اسماء گرامی نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں:

ہم نے بیس سے زیادہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں سے رفع یدین کی روایت کی ہے اور ان میں چند کے اسماء گرامی یہ ہیں :-

ابوبکر صدیق، عمر الفاروق، علی المرتضیٰ، فرزند عباس عبداللہ، فاروق کے بیٹے عبداللہ، ابوقادہ انصاری، بدر کے مجاہد ابواسید، بدر کے غازی محمد بن مسلمہ، ابو حمید، سعید بن مسعود، عساکر اسلامی کے سالار ابو موسیٰ اشعری، مالک بن حویرث، عبداللہ بن عمرو، رسول اکرم کے پھوپھی زاد بھائی زبیر کے صاحبزادہ عبداللہ وائل بن حجر، بنی کریم کی احادیث کے سب سے بڑے راوی الاسلام ابو ہریرہ، آنحضرت کے خادم خلیفہ ابن مالک، جابر بن عبداللہ، اور ابو سعید خدری، رضوان اللہ علیہم اجمعین (۱)

کس کس کی مرہے سر محض لگی ہوئی اور پھر اگر مولانا عثمانی کو ترک رفع یدین کے لئے کسی حدیث کی ضرورت محسوس ہوئی تو انہوں نے اس حدیث کو پیش کیا جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھانے سے منع فرمایا ہے:

ملی لو اکم راعی لہنکم تلفھا انقلب خیل شمس لسکنوا فی الصلوۃ -

حالانکہ ایک ادنیٰ و معمولی عقل رکھنے والا بھی یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ سلام کے وقت ہاتھ اٹھانے اور رکوع جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور تشدد سے اٹھتے ہوئے رفع یدین میں بعد المشرقین ہے اسی

لئے تم امام بخاری فرماتے ہیں: ولا یحتج ہنلین لہ حظ من العلم: ولی رولہ: فلیس لہ حظ من العلم:

یعنی جو شخص اس حدیث سے ترک رفع یدین پر استدلال کرتا ہے وہ پرلے درجے کا جاہل ہے۔ رسالہ رفع

یدین - امام بخاری

کہوں گو نہ میں حشر کو تیرے ظلم

یہ خلق خدا کیا کر جائے گی

اور امام ابن حجرؒ فرماتے ہیں: ولا دلیل فیہ علی منع الرفع علی الہیئتہ المخصوصتہ فی الموضع المخصوص بالركوع والرفع منه: کہ اس حدیث سے رفع یدین کی ممانعت کی کوئی دلیل نہیں نکلی کیونکہ اس میں ایک مخصوص حالت (یعنی سلام کے وقت) ہاتھ اٹھانے سے منع کیا گیا ہے۔ (تلخیص الجیر ص ۸۲ ط دہلی)۔

منصفی دنیا سے ساری اٹھ گئی

اے ہو ایمانداری اٹھ گئی

اور پھر اگر سلام کے وقت ہاتھ اٹھانے سے ترک رفع یدین پر استدلال درست ہو تو تکبیر تحریمہ کے وقت بھی رفع یدین ممنوع ہونی چاہئے حالانکہ تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین خود احناف کے نزدیک بھی ضروری ہے کیونکہ جس طرح تکبیر تحریمہ نماز سے خارج ہے اس طرح سلام بھی احناف کے ہاں نماز میں داخل نہیں۔ اسی وجہ سے تو ان کا مسلک ہے کہ اگر نمازی تشدد پڑھ لینے کے بعد اور سلام پھیرنے سے پہلے جان بوجھ کر ہوا خارج کر دے یا بات وغیرہ کر لے تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ حنفی فقہ کی مشہور کتاب ہدایہ میں ہے کہ: وان تمعد الحدیث فی هذه الحالة فتكلم او عمل عملا یبطل فی الصلوۃ تمت صلوتہ: اگر نمازی نے تشدد کے بعد جان بوجھ کر گوزمارا یا کلام کی یا کوئی اور ایسا فعل کیا جو نماز کے منافی ہو تو اس کی نماز مکمل ہو جاتی ہے۔ (اور اسے سلام پھیرنے کی ضرورت نہیں رہتی) بدایہ جلد اہلب الحدیث فی الصلوۃ) اور شرح وقایہ میں اور فتح القدر میں ہے:

”کہ اگر امام نے تشدد کے بعد باتیں کہیں یا مسجد سے نکل گیا تو نماز جائز ہے۔“

(یعنی اگر امام نے نماز پڑھالی اور اس کے پیچھے چند ایسے لوگ تھے جنہوں نے اس کے ساتھ پوری نماز پڑھی اور کچھ ایسے لوگ جو بعد میں آکر شامل ہوئے اور ان کی کوئی رکعت رہ گئی تو ایسے امام نے اگر سلام سے پہلے تہنہ لگایا یا جان بوجھ کر ہوا خارج کر دی تو امام اور ان مقتدیوں کی نماز مکمل ہوگی جو شروع نماز میں شامل ہو گئے تھے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ان کی نماز فاسد ہو جائے گی جن کی کوئی رکعت باقی رہ گئی ہو۔ بخلاف امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے کہ ان کے نزدیک ایسے مقتدیوں کی نماز بھی فاسد نہیں ہوگی اور اگر امام نے تہنہ یا حدیث کی بجائے سلام سے پہلے بات کر لی یا مسجد سے نکل گیا تو پھر

در خر من صدزابد وعائل زند آتش  
آل داغ کہ مابردل دیوانہ نماو یم

اور اگر ابجدیث رفع یدین ایسی سنت پر عمل کر کے قرآن کے مخالف بن جاتے ہیں تو مولانا کا اپنے امام امام ابن مبارک اور ان کے تلافی کے بارہ میں کیا نظریہ ہے جن کو احناف اپنا مقتدا و پیشوا مانتے ہیں کہ وہ بھی رفعی یدین کے قائل و عامل تھے؟

چنانچہ امام بخاریؒ اپنے رسالہ رفع یدین میں لکھتے ہیں: **وقد كان عبد الله بن المبارك يرفع يديه كذلك علمته اصحابه بن المبارك:**

کہ عبد اللہ بن المبارک اور ان کے علم شاگرد رفع یدین کیا کرتے تھے (رسالہ رفع یدین امام بخاریؒ اور شاہ ولی اللہؒ کا ان کے متعلق کیا خیال ہے کہ وہ جنتہ اللہ البلقہ میں فرمانے ہیں: **والذی يرفع احب الی من لا يرفع فان احلیث الرفع اکثر واثبت:**

”رفع یدین کرنے والا مجھے اس سے زیادہ محبوب ہے جو رفع یدین نہیں کرتا کیونکہ رفع یدین کی احادیث زیادہ ہیں اور صحیح ہیں (جنتہ اللہ البلقہ)

اور پھر ان علماء احناف کے متعلق مولانا کی کیا رائے ہے جو رفع یدین کو سنت شمار کرتے ہیں اور جن میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی مولانا عبدالحیؒ لکھنوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی ایسے لوگ شامل ہیں؟۔

انداز جنوں کونا ہم میں نہیں جنوں  
پر تیری طرح عشق کو رسوا نہیں کرتے

اور تو اور خود امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا شمار کس صفت میں ہو گا کہ وہ خود نماز عید میں تکبیرات کے موقع پر رفع یدین کے فاعل و قائل ہیں؟ اگر مولانا کے قول کے مطابق نماز میں رفع یدین آیت: **قوموا لله فلتنن اور والذین ہم فی صلوتہم خلثعون** کے منافی ہے اور ابجدیث اس کو اپنا کر قرآن کو پس پشت ڈال رہے ہیں تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے بارہ میں آپ کا فتویٰ کیا ہے؟ کہ امام مرغینانی ہدایہ میں فرماتے ہیں:

**ويرفع يديه في تكبيرات العامين يريد به مسوى التكبير في الركوع ..... وعن أبي يوسف انه لا يرفع والعبثه عليه ما روينا:** کہ ہمارے (یعنی امام صاحبؒ اور دیگر اصحاب امام) کے نزدیک تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرے۔

اور امام ابو یوسف کہتے ہیں نہ کرے، اور صحیح مسلک اول الذکر ہے (ہدایہ باب صلوة عیدین)

ن میری ادا کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر  
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

اور پھر قنوت کے موقع پر رفع یدین پر مولانا کیا فرماتے ہیں؟ کیا یہاں رفع یدین خشوع و سکون کے منافی تو نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟ اور اگر ہے تو کیا فتویٰ ہے آپ کا؟ ویسے ہدایہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیجئے: **وان اخلد ان یقینت کبر و رفع یدین، وقت:** اور اگر نمازی نے دعاء قنوت کا ارادہ کیا تو تکبیر کے اور ہاتھ اٹھائے اور قنوت پڑھے و ہدایہ باب صلوة الوتر) اور یاد رہے کہ یہاں رفع یدین کرنے میں کوئی حنفی بھی مخالف نہیں ہے۔

اک فضل ہی نہیں کوچہ رسوائی میں  
آپ کا نام بھی بدنام ہے ماشاء اللہ

اور پھر اگر بات حرکت کی ہی ٹھہری تو امام ابو یوسفؒ اور امام محمد کے متعلق کیا کہا جائیگا کہ ان کے نزدیک نماز میں قرآن کریم کو ہاتھ میں لیکر پڑھنا جائز ہے اور اس کے ورق الٹنا درست ہے اور اس سے نماز میں کوئی فرق نہیں پڑتا اور نہ ہی یہ حرکت منافی قرآن ٹھہرتی ہے؟ ہدایہ میں ہے:

**واذا قرء الامم من المصحف فسلت صلوات عندی حنیفہ، وقلاہی تلمتہ۔** یعنی اگر امام قرآن کریم میں دیکھ کر تلاوت کرے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تو ناز فاسد ہو جائے گی۔ لیکن ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک نماز صحیح اور درست ہوگی۔ معلوم نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور رسول اللہ کے فعل رفع یدین کو حرکت کثیرہ بتلا کر مخالف قرآن ثابت کرنے والے امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے اس قول اور فتویٰ پر کیا حکم صادر فرماتے ہیں؟

بس اک نگاہ پہ ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا

نیز احناف کے ان ہی دوائمہ کے ہاں نماز میں تسمیحات اور آیات کو انگلیوں پر گنا جا سکتا ہے۔ مرغینانی نقل کرتے ہیں:

**وبکرہ عدلای والتسبیحت بلید فی الصلوۃ وعن ابی یوسف ومحمد فہ لایس ہلنک** (کہ آیات و تسمیحات کو ہاتھوں میں شمار کرنا مکروہ ہے۔ اور ابو یوسفؒ اور محمدؒ کے نزدیک اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

(ہدایہ جلد باب مہلک الصلوٰۃ و مہلک فیہا اور نماز میں بچھو اور سانپ کے مارنے میں اور نمازی کے اپنے سامنے سے گزرنے والے کو روکنے میں تو امام ابوحنیفہؒ بھی صاحبین سے متفق ہیں۔ ہدایہ کے الفاظ میں: **ولا یسئد بقتل العیتہ والعقرب فی الصلوٰۃ ... لان فیہ قولتہ الشغل لثبہ درء ملو:** کہ سانپ اور بچھو کو حالت نماز میں مارنا جائز ہے جس طرح کہ نمازی کے سامنے سے گزرنے والے کو روکنا درست ہے۔

قرآن کریم کی من مانی تفسیر کرنے والوں کو دوسروں پر کچھ اچھالنے سے پہلے سوچ لینا چاہئے تھا کہ کیسے اس تحریف کی زد میں خود ہم اور ہمارے اکابر بھی تو نہیں آتے؟ اہلحدیث کی مخالفت اور دشمنی میں سرور کائنات کی سنت رفع یدین کو حرکت کثیرہ کا نام دے کر اسے منافی قرآن بتلانا اتنا آسان نہیں جتنا کہ دوستوں نے سمجھ رکھا ہے اور نہ ہی اس سے اہلحدیث کے خلاف جذبات کو اگیخت کیا جاسکتا ہے کہ اگر رفع یدین فعل کثیر ہی ٹھہرا تو قرآن حکیم کا ہاتھ میں اٹھانا اس کے اوراق کا التنا، رکوع اور سجدہ میں جاتے وقت اس کا بند کرنا تسبیحات و آیات کو انگلیوں پر شمار کرنا، سانپ اور بچھو کو حالت نماز میں مارنا، اور حالت نماز میں سامنے سے گزرنے والے کو روکنا اور منع کرنا، کیوں فعل کثیر اور حرکت کثیرہ نہیں بنتا؟ اور اس کے قائلین اور عالمین کو عامل بالقرآن نہ ہونے کا طعنہ کیوں نہیں دیا جاتا؟

قرآن کریم کے معانی و مطالب میں صرف قول امام اور فتویٰ مذہب کی خاطر تحریف کرنا انتہائی غیر پسندیدہ اور مکروہ فعل ہے اور پھر اس تحریف سے کسی دوسرے پر الزام تراشی اس سے بھی قبیح تر، علامہ اقبالؒ نے اسی قسم کے لوگوں کے متعلق کہا تھا۔

خود	بدلتے	نہیں	قرآن	بدل	دیتے	ہیں
آہ	مخکومی	وتقلید	وزوال	تحقیق	!	

----- (جاری ہے) -----