

ہوتی ہے تو پھر یہ ایک مخصوص معنی میں استعمال ہوتا ہے۔  
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

﴿المراد بولی اللہ العالم بالله تعالیٰ  
المواضیب علی طاعته المخلص فی عبادتہ﴾ (۱۷)  
(الباری ص ۳۲۲، ج ۱۱)

”ولی“ سے مراد وہ شخص ہے جو اللہ تعالیٰ کے  
ہمارہ میں بخوبی علم رکھتا ہو اس کی اطاعت پر یقینی کرے اور  
اس کی عبادت میں مخلص ہو۔ (کسی غیر کو اس کے ساتھ  
شریک نہ کرے۔)

امام شوكانی فرماتے ہیں

﴿أولياء الله هم خلص عباده القائمون  
بطاعاته المخلصون له﴾ (ولایۃ اللہ ص ۲۲۲)

”أولياء اللہ: اللہ کے مخلص بندے ہیں جو  
اخلاص کے ساتھ اس کی اطاعت پر قائم ہوتے ہیں۔“

حافظ ابن تیمیہ نے ولی کے معنی میں ایک قول یہ  
بھی نقل کیا ہے:

﴿إِنَّ الْوَلِيَّ سُمَىٰ وَلِيَامِنْ مَوَالَاتِهِ

للطاعات ای متابعة لها﴾ (الفرقان: ص ۷)

”ولی“ کو اس لئے ”ولی“ کہتے ہیں کہ وہ  
اطاعت میں اللہ تعالیٰ کے احکام کے پر پر متابعت اور  
پیروی کرتا ہے۔

لیکن فرماتے ہیں مجتبی اور قرب کا جو معنی ہے وہ  
زیادہ صحیح ہے۔ پھر امام ابن تیمیہ مجتبی اور قرب کی خود ہی  
تو پختہ فرماتے ہیں۔

﴿هُوَ الْمُوَافِقُ الْمُتَبَعُ لَهُ فِيمَا يَجْهَهُ  
وَيَرْضَاهُ وَيَغْضَهُ وَيَسْخُطُهُ وَيَأْمُرُ بِهِ وَيَنْهَا عَنْهُ﴾  
(الفرقان: ص ۷)

”ولی“ وہ ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی موافقت اور  
پیروی کرئے جسے اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے وہ بھی اسے پسند  
کرے اور جسے اللہ تعالیٰ ناپسند کرتا ہے وہ بھی اسے ناپسند  
کرے وہ اللہ کے حکم پر حکم کرے اللہ کے منع کے ہوئے پر من  
کرے۔



سیالکوٹ سے جناب سلیم وقار صاحب نے  
دریافت کیا ہے کہ ولی کس کو کہتے ہیں اور اس کی حدود و قویوں کیا  
ہیں؟ ہمارے محلہ میں ایک مولوی صاحب ہیں جو اپنے  
خطبات میں اکثر اولیاء کرام کی بڑی فضیلت بیان کرتے  
ہیں اور اس بارہ میں بڑے دلچسپ واقعات بیان کرتے ہیں  
ان کا خیال ہے کہ ولایت اللہ کی عطا ہے جس کا مطلب یہ  
ہے کہ یہ براہمن درجہ ہے جو ہر ایک کو نصیب نہیں ہوتا۔ اس کا  
وہی مسمیٰ ہوتا ہے جس پر اللہ کا مخصوصی فضل ہوتا ہے۔ نیز  
ولی کا ہر وقت اللہ تعالیٰ سے رابط ہوتا ہے جس کی وجہ سے اس  
سے کرامات کا ٹھپور ہوتا ہے اور اس کے منہ سے لکھی ہوئی  
بات پوری ہو جاتی ہے۔ کیا یہ خیالات کتاب و سنت کے  
مطابق اور موافق ہیں؟ ہمہ بانی فرمایا کہ کتاب و سنت کے  
دلائل سے روشنی ڈالیں۔ فقط والسلام

”ولی زبان کا لفظ ہے جو عام معمول  
ہے۔ قرآن و حدیث میں یہ لفظ متعدد بار مختلف معانی میں  
وارد ہوا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لفظ عربی زبان میں  
کثیر معانی کیلئے استعمال ہوتا ہے جن کا احاطہ قدرے وسیع  
ہے۔“ (فتاوی الصحاح ص ۶۲)

اماں بن تیمیہ فرماتے ہیں:  
﴿وَالْوَلِيَّةُ ضَدُّ الْعَدُوِّ﴾ ”ولی دشمن کی ضد  
المحنة والقرب واصل العداوة البغض والبعد﴾  
(الفرقان میں اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان ص ۷)

”ولایت عداوت کی ضد ہے اور ولایت کا اصل  
مجتبی اور قرب ہے اور عداوت کا اصل بغض اور بعد (دوری)  
ہے۔“

لغات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ  
مذکورہ بالا معانی کے علاوہ کئی دیگر معانی میں بھی استعمال ہوتا  
ہے۔ جن میں ذمے دار حلیف، سرالی رشتہ دار، قریبی  
رشتہ دار اور خصوصاً جن سے نسبی تعلق ہو۔ (جبیسا کہ سورۃ  
مریم میں ﴿أَنِّي خفتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي﴾ ہے) کے  
معانی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔

اصطلاحی معنی:

جب اس لفظ کی اضافت اللہ تعالیٰ کی طرف

لغوی معنی:

علامہ فیروز آبادی فرماتے ہیں ﴿الولی﴾  
القرب والدنو والمطر بعد المطر (الولی) الاسم  
منہ المحب والصدیق والصیر (والولایة) الامارة  
والسلطان والولی العتیق والعتیق والصاحب  
والقریب الولی والرب والناصر والمحب﴾  
(ولایۃ اللہ ص ۶۲)

بلاشبہ قرآن کریم نے جس جگہ اس افظو کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے، وہاں سے مراد اطاعت اور فرمائبرداری ہے گویا کہ شرعی اصطلاح میں اس لفاظ کا معنی اطاعت اور فرمائبرداری ہے۔ تو پھر لوگ اللہ وہ شخص ہو جاؤں اللہ تعالیٰ کا مطیع و فرمائبردار ہو۔

### حدود و قیود:

اب ہم سوال کی دوسری شق کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ ولی کی حدود و قیود کیا ہیں؟ قرآن و حدیث میں اس کی توضیح و تفسیر پوری طرح عیاں ہے، جس کی موجودگی میں ہمیں ادھر ادھر جما گئے کی ضرورت نہیں۔ اللہ کریم فرماتے ہیں:

﴿الا ان اولیاء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين آمنوا و كانوا يقون﴾  
(یونس: ۶۲)

”خبردار! بلاشبہ اللہ کے اولیاء پر نہ کوئی خوف ہے اور نہ وہ پریشان ہو گئے جو ایمان دار ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ سے ڈرتے ہیں۔“

ان آیات کریمے نے واضح کر دیا ہے کہ ولی اللہ وہ شخص ہوتا ہے جو ایماندار اور مقیٰ ہو گویا کہ ”ولی“ ہونے کیلئے دو شرطیں لازم ہیں، اگر کسی شخص میں یہ دونوں شرطیں یا دونوں میں سے ایک بھی مفقود اور محدود ہے تو وہ ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔

### ایمان و تقویٰ:

اب یہ ضروری ہے کہ ایمان اور تقویٰ کے لوازمات کو جانا جائے تاکہ ”ولی“ کی حدود و قیود کا تعین ہو سکے۔ ایمان کا معنی یقین ہے جو تم قسم کی تصدیقات پر مشتمل ہوتا ہے۔ زبان سے اقرار اذل کا اس پرطمینان اور اعضاہ بدن سے اس پر عمل یہ وہ ایمان کی تعریف ہے جس پر سلف صالحین اگر کمال سنت کا اجماع ہے۔ ایمان خود بھی اس کا متفاہی ہے کہ کتاب و سنت پر عمل کیا جائے ورنہ ایمان ناقص ہو گا کمل نہیں۔ امام ابن تیمیہ نے فرمایا:

”ایمان اللہ تعالیٰ اور اس کی تخلوق کے درمیان

اس کے امر، نبی، وعدہ و عید، حلال اور حرام کے پہنچانے میں (ج ۱۱)

”انسان سب سے زیادہ میرے قریب اس واسطہ ہے وہی ہے، حلال وہی ہو گا جسے اللہ اور رسول حلال قرار دیں اور حرام وہی ہو گا جسے اللہ اور رسول حرام قرار دیں اور دین بھی جو اللہ اور رسول نے مشروع قرار دیا ہے۔“

(الفرقان: ۱۹)

امام ابن تیمیہ نے ایمان اور اطاعت کا جو تقاضا ہے اسے بیان فرمایا ہے کہ ایمان ہی شریعت کی اصل اور معرفت ہے اگر ایمان درست نہیں تو ولایت کا تصور ہی نہیں پیدا ہو سکتا۔ تقویٰ بھی اسی کا تقاضا کرتا ہے، جس کا ایمان تقاضا کرتا ہے۔ مقیٰ کیلئے ضروری ہے کہ وہ امر (احکام) کا پابند ہو اور نواعی (متنوع امر) سے بچتا ہو۔ بھی وجہ ہے کہ ایمان اور تقویٰ لازم و ملزم ہیں۔ کوئی شخص بغیر ایمان کے مقیٰ نہیں ہو سکتا اور بغیر تقویٰ کے ”ولی“ نہیں ہو سکتا۔

### ولایت کسی ہے:

ولایت کوئی ایسا منصب نہیں ہے کہ محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہو جیسا کہ نبوت اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہوتی ہے بلکہ ہر ایماندار مقیٰ کتاب و سنت پر عمل کرنے والا اللہ تعالیٰ کا ولی ہوتا ہے۔ ولایت کا سرچشمہ ایمان اور تقویٰ ہے۔ جس کا تعلق اطاعت سے ہے جو شخص جس قدر اطاعت کے امور سراجِ حرام دے گا اور منوعات و نواعی سے بچے گا وہ اتنا ہی برا“ ”ولی“ ہو گا۔ بلاشبہ جس قدر انسان خواہ مرد ہو یا عورت تقویٰ میں بچتا ہو گا، اسی قدر اللہ کا مقرب ہو گا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿ان اکرمکم عند الله اتقاكم﴾  
(المجرات: ۱۳)

”بلاشبہ تم میں سے اللہ تعالیٰ کے ہاں زیادہ باعزت وہی ہے جو زیادہ خوف کھانے والا ہے۔“

رسول اللہ ﷺ نے ایک حدیث قدیمی میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿ما تقرب الى عبدى بشيء احب الى مما افترضت عليه وما يزال عبدى يتقرب الى بالتوافق حتى احبه﴾ (بخاری مختصر البخاری، ص: ۳۸۰)

اس حدیث نے واضح کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قریب اور نوافل کی کثرت سے ہوتا ہے جو شخص جس قدر فرائض و نوافل میں اجتہاد و سعی کرتا ہے وہ اسی قدر اللہ تعالیٰ کے زیادہ قریب ہو جاتا ہے۔

### دعویٰ ولایت:

اس حدیث مبارکہ نے یہ بھی واضح کیا ہے کہ ولایت کا تعلق اعمال صالح سے ہے وہی سے ہوئی سے نہیں کہ کوئی شخص ولایت کا دعویٰ کرے تو وہ ”ولی“ ہو یا لوگ اسے ولی اللہ کے انتہا سے نواز دیں وہ فی نفہ ”ولی“ ہو بلکہ ولایت میں دعوے کا غضرت سے سے ہی موجود نہیں کیونکہ ولایت کا انحراف تقویٰ پر ہے جو باطنی امر ہے لہذا اس کی شہادت وحی کے بغیر نہیں ہو سکتی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ولایت کی شہادت کے بعد کسی ایک کے بارہ میں درست نہیں کہ اس کی شہادت کی بالآخر شہادت دی جائے بلاشبہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اولیاء اللہ تھے اس لئے کہ ان کی ولایت کی شہادت اللہ تعالیٰ نے دی ہے اور ان کیلئے فرمایا ہے:

﴿وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبِّهِ﴾ (آلہیہ: ۸)

”اللہ تعالیٰ ان پر راضی ہے وہ اللہ پر راضی ہیں، یہ اس کیلئے ہے جو اللہ سے ڈرتا ہے۔“

ہاں یہ تو ممکن ہے کہ کسی کے ظاہری عقیدہ و اعمال کو کہ رکھ سکتے ہیں کہ یہ صراط مستقیم سے بھٹکا ہوا ہے اور کتاب و سنت کے موافق کسی کے ظاہری عقیدہ و اعمال کو دیکھ کر یہ کہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب و سنت کا تبع ہے۔ اس کے بارہ میں ہمارا حسن ظن ہے کہ یہ اللہ کا ولی ہو گا۔ رہا کسی مخصوص شخص کے

بارہ میں بال مجرم ولایت کا حکم لگانا یہ حسن ظن ہے، ایسا حکم صرف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اولیاء اللہ کی ولایت پر ہی لگ سکتا ہے۔

### کرامات:

اس نظریے کی تشبیر بڑے شد و مدد سے کی جاتی ہے کہ ولی وہ ہوتا ہے جس سے کرامات ظاہر ہو حالانکہ کرامات ولایت کی شرط نہیں نہ ہی کتاب و سنت میں ولی کیلئے اس شرط کا ہونا معلوم ہے ہاں بلاشبہ اولیاء اللہ سے با اوقات کرامات کا ظاہر ہوتا ہے، جیسا کہ کتب حدیث میں تو اتر کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کرامات مذکور ہیں، اسی طرح بعض تابعین عظام سے بھی ظاہر ہوا ہے، لیکن یہ ان کے اپنے اختیار سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے امر اور اختیار سے ہوا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کرامات بلاشبہ حقیقت پر منی تھیں، کیونکہ ان میں اکثر عہد نبوی میں وقوع پذیر ہوئی تھیں، لیکن اس کے بعد کرامات کو کتاب و سنت کے میزان میں تو قابض تولا جائے گا، اگر وہ اس میزان میں پوری ہیں تو قبل قبول و رسم سمجھا جائے گا کہ یہ شیطان کی طرف سے ہے جس سے وہ اپنا مفاد حاصل کرنا چاہتا ہے۔ امام شوکانی فرماتے ہیں اولیاء اللہ سے جن مکاشفات صادق کا صدور ہوا ہے تو یہ اس باب سے ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر کھولا ہے کہ فرمایا:

﴿لَقَدْ كَانَ فِيمَا قَبْلَكُمْ مَحْدُثُونَ مِنْ الْأَمْمَنِ نَاسٌ فَانِ يَكُونُ فِي أَمْتَى أَحَدٍ فَإِنَّهُ عُمَرٌ﴾  
(بخاری مع فتح الباری ص: ۲۲۷ ج ۷)

”تم سے پہلی امتوں میں محدثین (طہم) ہوئے ہیں، اگر ان میں سے میری امت میں کوئی ہے تو عمر رضی اللہ عنہم ہیں۔“

لیکن کسی ”ولی“ کیلئے جائز نہیں کہ وہ اپنے مکاشفات اور واقعات کے بارہ میں عقیدہ رکھے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کرامات ہے بلکہ اس پر واجب ہے کہ وہ اپنے اقوال اور افعال کو کتاب و سنت پر پیش کرے اگر وہ موافق ہے تو بلاشبہ حق اور کرامات ہے اور کتاب و سنت میں

سے کسی ایک کے خلاف ہے تو اسے جان لینا چاہئے کہ یہ دھوکہ اور فریب ہے۔ شیطان نے اس میں طبع کی امید رکھی ہے۔

### بلاشبہ عمر رضی اللہ عنہ کے محدث ہونے کی رسول

اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے۔ اس کے باوجود وہ صحابہ کرام سے مشورہ کرتے تھے اور جب کسی ایک مسئلہ میں اختلاف ہو جاتا تو اسے کتاب و سنت کی طرف لوٹا تے۔ لہذا ہر ”ولی“ پر حق اور لازم ہے کہ کتاب و سنت کی طرف لوٹا تے۔ لہذا ہر ”ولی“ پر حق اور لازم ہے کہ کتاب و سنت کی اقتداء کرے اور اپنے اقوال و افعال کو شریعت کے میزان میں تو لے جو اس مجھ کی خلاف ورزی کرتا ہے وہ شخص اللہ کا ولی نہیں ہے۔ (ولایت: ص ۲۳۶، ملنخا)

صوفیاء حضرات کی کتابوں میں بہت سے واقعات درج ہیں۔ جن کو کرامات کا نام دیا جاتا ہے حالانکہ جب ہم ان واقعات کو کتاب و سنت کے میزان میں تو لے ہیں تو ان میں اکثر کتاب و سنت کی تعلیم کے متضاد پاتے ہیں، لیکن لوگ انہیں کرامات کے نام سے قول کرتے ہیں۔ ان میں سے بہت سے ایسے واقعات ہیں جیسا کہ مردے زندہ کرنا کسی کو اولاد دینا وغیرہ، جن سے اسلام کا بنیادی مسئلہ توحید تم ہو کر رہ جاتا ہے بلکہ وہ بہت سے لوگوں کی گمراہی کا باعث اور ذریعہ ہیں۔ لہذا ایسے واقعات کو کرامات کا نام نہیں دینا چاہئے بلکہ ضروری ہے کہ انہیں شیطانی و ساویں سمجھ کر روک دیا جائے۔

### عصمت اولیاء:

سوال کی آخری شق یہ ہے کہ ولی کے منہ سے کلی ہوئی بات پوری ہوتی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تو ممکن ہے کہ ولی کے منہ سے کلی ہوئی بات بسا اوقات پوری ہو جائے۔ رسول اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿لَرْبِ اشْعَتْ مَدْفُوعَ بِالْأَبْوَابِ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لَا يَرْبُه﴾ (مسلم: ص ۱۱۳۴، ط وار السلام)  
”بعض وفع بکھرے بالوں والا جس کو دروازوں سے دھتکا رہ جاتا ہے اگر وہ اللہ پر قسم اٹھائے تو اللہ

اس کی قسم پوری کر دے۔“  
لیکن اسے ایک عام ضابطہ کا درجہ دینا غلط ہے۔ جس کا کتاب و سنت میں کوئی جواز نہیں، سلف صالحین میں سے کوئی شخص اس نظریے کا قائل نہیں تھا، سب سے بڑے اولیاء تو صحابہ کرام تھے، جن کے ایمان اور ان پر اپنی خوشنودی کی گواہی اصدق القائلین اللہ کریم نے دی ہے اور ﴿حُبُّ الِّيْكُمُ الْاِيمَانُ وَزِينَهُ فِي قُلُوبِكُمْ اُورِضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ فرمایا ہے۔ اس کے باوجود وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کبھی ایسا دعویٰ نہیں کیا تھا کہ ہمارے منہ سے جو بات لکھتی ہے وہ پوری ہو کر رہتی ہے۔ امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

﴿وَلِيْسَ مِنْ شَرْطِ وَلِيِّ اللَّهِ أَنْ يَكُونَ

مَعْصُومًا لَا يَغْلِطُ وَلَا يَخْطُى بِلِ يَجُوزُ أَنْ يَخْفِي  
عَلَيْهِ بَعْضَ اُمُورِ الدِّينِ﴾ (فرقان: ص ۵۸)

”ولی اللہ کیلئے شرط نہیں کہ وہ معصوم ہو جو کبھی غلطی اور خطانہ کرنے بلکہ جائز ہے کہ اس سے شریعت کا کچھ مخفی علم رہنے جسے وہ نہ جانتا ہو اور دین کے بعض امور اس پر مشتبہ ہو جائیں۔“

عصمت اولیاء کا نظریہ دراصل نظریت کا مرہون منت ہے۔ ان سے ہی نظریہ اولاً شیعہ حضرات میں نقل ہوا انہوں نے اس نظریہ کو اسرائیل بیت المقدس مدد رکھا کہ وہ سمجھتے تھے کہ اہل بیت معصوم ہیں، جن جسے غالباً ممکن نہیں۔ اس لئے کہ ان کے اقوال کا مانع بھی مخلوق نبوت ہے۔ لہذا جس طرح نبی معصوم ہوتا ہے۔ نبی کے اولیاء اور اولیاء بھی معصوم ہیں۔ ان سے ہی پھر یہ نظریہ صوفیاء حضرات میں آیا لیکن مخدومین صوفیاء اپنے مزعمودہ اولیاء کیلئے معصوم کے لفظ کے بجائے محفوظ کا لفظ استعمال کرتے تھے کہتے تھے نبی معصوم ہے اور وہ محفوظ ہے۔ اگرچہ اس سے مراد معصوم ہی لیتے تھے کہ ولی نہ غلطی کرتا ہے اور نہ گناہ کرتا ہے۔

(منہاج النہ: ص ۲۲۷ ج ۱)

متاخرین نے تو اس بارہ میں غلوکی تمام حدود چھلانگ دیں۔ بر صغیر میں اکثر دیوبندی اور بریلوی حضرات