

مولانا محمد منیر قریسی الکوئی سعودی عرب

علمی تحقیق

# داستان راہب پر عسکریت کے بیگ و بار

داستان کو شیخ محمد غزالی مصری نقاشی محمد سلیمان منصور پوری علامہ شبلی نعمانی نے غیر معین قرار دیا ہے

## سفر شام

نی اکرم ﷺ کے بھا اب طالب تجارت پیش تھے اور جب وہ اس غرض سے دیگر اعیان قریش کے ساتھ سفر شام کے لئے نکلنے لگے تو نبی ﷺ نے بھی اصرار کیا کہ میں بھی ساتھ چلوں گا۔ لہذا ابوطالب نے آپ ﷺ کو بھی ساتھ لے لیا۔ اس وقت آپ ﷺ کی عمر مبارک بارہ سال دو ماہ اور دس دن تھی۔ (عام سور خمین اور سیرت ثاروں نے بارہ سال عمر لکھی ہے جبکہ ماہ اور دن کی تعداد امام ابن الجوزی اور مقریزی نے کی ہے۔ (الریحق المعلوم ص ۶۷، نقلہ عن تلخی فوم، اصل الاثر لابن الجوزی ص ۷، امتحان الاصحاع للقریزی اور ۸ قطر) اور بعض سور خمین نے اس واقعہ کے وقت آپ کی عمر نو سال لکھی ہے)

اور جب یہ قافلہ شام کے شریعتی پہنچاتو انہوں نے ایک الی کتاب عالم المعرفت بھیرہ راہب کی عبادت گاہ کے قریب ڈرہ لکایا۔ تاریخ و سیرت کی اکثر کتابوں حقی کہ صحابہ کی ایک کتاب ترمذی شریف اور بعض دیگر کتب حدیث (ترمذی شریف کے علاوہ یہ حدیث بزار، رزین اور متدرک حاکم میں بھی ہے اور بیہقی و ابو فیض نے دلائل میں اور خراخی این عساکر اور این الی شیہ نے بھی اسے بیان کیا ہے، عاشیہ الروض الافق ر ۲، ۲۲۳، تحدی الاحوذی ص ۱۰، ۹۲ فقة السیرة، تعلیق الالبانی ص ۶۸) میں بھی مذکور ہے کہ قریش مکہ کے تجارتی قافلے پہلے بھی وہاں ٹھرا کرتے تھے مگر وہ بھیرہ راہب کبھی اپنے صومعہ سے باہر نہیں

آیا تھا اور نہ اس نے کبھی کسی قافلے پر توجہ دی تھی۔ لیکن اس مرتبہ وہ اپنی خلوت گاہ سے بٹکلا اور نہ صرف اہل قافلہ کے پاس چل کر آیا بلکہ اس نے ان سب کی دعوت بھی کی اور نبی اکرم ﷺ جو ابھی بارہ سال کے کم سے سچے تھے اس نے آپؐ کا دست مبارک پکڑا اور کماکر اس سچے کا ولی امریا سرست کون ہے؟ ابو طالب نے کماکر یہ میرا بیٹا ہے۔ راہب نے کماکر تمہاری بات صحیح نہیں کیونکہ ہماری کتاب کے مطابق اس کا باپ تو زندہ ہی نہیں ہوا تھا بنے تو ابو طالب نے بتایا کہ یہ میرا بھتیجا ہے اور اس کے پوچھنے پر باپ کے بارے میں بتایا کہ وہ اس وقت ہی فوت ہو گئے تھے جب یہ سچے ابھی حکم مادر میں تھا۔ تب اس نے آپؐ ﷺ کی پشت مبارک کھول کر آپؐ دونوں شانوں کے درمیان پائی جائے والی مرنبوت بھی انہیں دیکھائی (امام حسینی نے الروض الانف ۲۲۱-۲۲۲، ۲) میں ”من صفات ختم النبوة“ کے عنوان کے تحت آٹھ روایات کا ذکر کیا ہے، جن میں مرنبوت کے بارے میں مذکور ہے جن کا بھروسہ مفاد یہ ہے کہ آپؐ کے شانوں کے مابین پشت مبارک پر کچھ گوشت ابھرا ہوا سا تھا جو سبب ”امڑے یا جلد عروس کے بڑے ہن“ کے ماند تھا اور اس پر کالے بال بھی تھے اور تاریخ حاکم و فیرہ میں لکھا ہے کہ اس مرنبوت پر لکھا ہوا تھا ””رسول اللہ“ جبکہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اس بات کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ ثابت نہیں اور ابن حبان میں اس بات کے مذکور ہوئے اور صحیح ذکر کرنے سے دھوکے میں نہیں آ جانا چاہئے، یہ صحیح ان کی غفلت کا نتیجہ ہے، عارفہ الاحوزی شرح ترمذی اللہ بن العربی ۷، ۱۳، ۷، ۱۰۴ طبع سوریا) اور بتایا کہ یہ سچے سرور عالم اور رحمۃ للحالمین بنے والا ہے۔ اے اللہ تعالیٰ نبوت و رسالت کے لئے منتخب کرے گا۔ اہل قافلہ نے پوچھا کہ یہ باقش تمہیں کیسے معلوم ہیں؟ توہاں نے جواب دیا کہ جب تم اس گھٹائی سے اتر رہے تھے تو کوئی شجر و مجریا درخت اور پتھر ایسا نہ تھا جو سجدہ ریز نہ ہوا ہو اور یہ کسی

نہی کے سوا ایسا نہیں کرتے اور آپ ﷺ کے دونوں شانوں کے مابین "مر نبوت" اس بات کی علامت ہے اور جب یہ پچھے اونٹوں کو باندھ کر اس درخت کی طرف آ رہا تھا تو اسے بادل کا ایک ٹکڑا سایہ کے ہوئے تھا اور جب آپ درخت کے قریب پہنچے تو قریش ساری سایہ دار جگہ پر قفسہ کر پکھے تھے۔ آپ ﷺ آئے اور ایک طرف ہو کر بیٹھ گئے تو درخت کا سایہ بھی ڈھل کر ﷺ آئے اسکے پہنچا۔ ان تمام علمتوں کے پیش نظر بیکھرہ نے ابو طالب سے کہا کہ اسے اپنے ساتھ یہاں سے آگے ہرگز نہ لے جانا ورنہ یہودی آپ کو قتل کر دیں گے۔

اسی دوران سات رویوں کا ایک وفد بھی وہاں آ پہنچا، بیکھرہ نے ان سے آئے کا مقصد پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ اس وقت کوئی ایسا راستہ نہیں جس پر نہیں موعود کی تلاش میں پہنچے نہ بخادیئے گئے ہوں اور ہمیں اس راستے کی طرف بھیجا گیا ہے کہ جب اور جہاں بھی اس کو پائیں وہیں قتل کر دیں۔ بیکھرہ راہب نے انہیں سمجھاتے ہوئے کہا کہ جس کام کو اللہ تعالیٰ سرانجام دینا چاہے کیا دنیا کی کوئی طاقت اسے روک سکتی ہے؟ انہوں نے کہا ہرگز نہیں۔ تو اس نے کہا تب پھر تم اپنے ارادوں سے باز آ جاؤ بلکہ میرے ساتھ عدد کرو کہ تم اسے کوئی ایذا نہیں پہنچاؤ گے۔ وہ اس راہب کی بات پر قائل ہو گئے۔ اپنے ارادے بدل دیئے اور واہی کی بجائے وہ راہب ہی کے ہو کر رہ گئے۔

اب راہب نے پھر ابو طالب سے اصرار کیا کہ اس پنجے کو واپس بیچ دو تو ابو طالب نے وہیں سے آپ ﷺ کو واپس کر دیا اور ابو بکر ﷺ نے حضرت بلال کو بھی آپ ﷺ کے ساتھ بھیجا اور اس راہب نے کچھ کیک و بیکٹ اور زیتون بطور زاد راہ آپ کو دے کر بھیجا۔ (تحفۃ الاحزوی شرح ترمذی، علامہ عبدالرحمان مبارکپوری ۱۵۶، تاریخ ۹۰۲ طبع مدنی، بلوغ الامانی من اسرار اللّّٰح الربانی للبناء ۲۰، البدایہ والحدایہ ۲، ۲۸۷-۲۸۳ ابن حشام

۱۷۔ ۲۲، ۱۹۵۰ء تاریخ طبع

(اردو، طبع نسیں اکیڈمی کراچی، ۱۹۵۸ء)

یہ قصہ عام سیرت نگاروں کے ہاں بڑا معروف ہے مگر اہل حقیق علماء نے بھیرہ کے اس واقعہ کو ناقابل اثبات قرار دیا ہے۔ جس کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔

### داستان بھیرہ پر عیسائی مصنفین کے برگ و بار

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور بھیرہ راہب کی داستان محقق اہل علم اور سیرت نگاروں کے نزدیک سند و متن ہر دو اعتبار سے غیر معتبر ہے۔ مگر قبول روایت میں تناول پسند مصنفین کی وجہ سے یہ واقعہ عام مسلمانوں میں بڑا معروف و مقبول ہے۔ کیونکہ اس سے پہلے چلتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کم سنی میں ہی نبی مسعود ہونے کی حیثیت سے پہنچانے گئے اور بھپن میں ہی بادول سایہ کرنے لگے۔ شجدہ مجرم بجہ ریز ہو گئے وغیرہ۔ یہ ایسے امور ہیں کہ جن میں نبی اکرم ﷺ کی عظمت کا اظہار پایا جاتا ہے۔ لذا یہ واقعہ زبان زد خاص و عام ہو گیا۔

اور تجب خیز بات تو یہ ہے کہ یہی قصہ عیسائی مصنفین اور مستشرقین میں بھی بڑا معروف و مقبول ہے۔ ان دشمنان اسلام نے اس واقعہ کو خوب اچھالا بلکہ سرویم میور، ڈرپر اور نار گولیوس وغیرہ تو اس واقعہ کو عیسائیت کی فتح عظیم خیال کرتے ہیں اور وہ اس بات کے مدعا ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ذہب کے حقائق و اسرار (نحوذ بالله) اسی راہب سے سکھے اور جو سکھتے اس نے چاہیئے تھے انہی پر آپ ﷺ نے عقائد اسلام کی بنیاد رکھی اور اسلام کے تمام اصول انہی نکتوں کے شروع و خواشی ہیں۔

ڈرپر نے اپنی کتاب "صرکہ علم و ذہب" میں لکھا ہے کہ بھیرہ راہب نے بصری کی خانقاہ میں محمد ﷺ کو عیسائی (نسطھوری فرقہ کے) عقائد کی

تعلیم دی ..... آپ نارتھیت یافت لیکن اخاذ دماغ نے اپنے اتائیں کے مذہبی بلکہ  
فلسفیانہ خیالات کا گرا اثر قبول کیا ..... بعد میں آپ کے طرز عمل سے اس بات  
کی شادوت ملتی ہے کہ نسطوری فرقہ کے عیسائیوں کے مذہبی عقائد نے آپ  
پر کمال تک قابو پالیا تھا۔

ولیم میور نے بھی نہایت آب و رنگ سے یہ بات ثابت کرنے کی نامسحور  
کوشش کی ہے کہ آپ کوبت پرستی سے جو فخرت تھی اور ایک جدید مذہب کا جو  
خالکہ آپ نے قائم کیا وہ (نحو ز باللہ) سب اسی سفر اور اس کے مختلف تجارت و  
مشابدات کے نتائج تھے۔

پروفیسر سید یو (تاریخ العرب الحام ص ۲۶) اور گٹاف لویون (حصارہ  
عرب ص ۱۳۰) نے اپنی اپنی کتاب میں چارہ سازی کی ہے اور زور دیا ہے کہ  
آپ نے اس سفر میں بھیرہ سے (نحو ز باللہ) تورات پڑھی تھی اور فرانسیسی مصطفیٰ  
”کارا“ نے تو اس موضوع پر مستقل ایک کتاب لکھ لیا ہے۔ جس کا نام ”مولف  
قرآن“ رکھا۔ اور اس میں اس نے اپنی تمام سی نامگوئی اس بات پر صرف کر  
دی کہ پورا قرآن ہی نبی اکرم ﷺ نے بھیرہ سے سیکھا ہے۔ اور کچھ ایسے  
عنی خیالات کا انعامہ ماؤلیوس نے اپنی کتاب ”لانگ آف محمد“ میں کیا ہے۔

قارئین! نقل کفر، کفرناہ باشد کے پیش نظر ہم نے یہ چند عبارتیں نقل کر  
دی ہیں تاکہ آپ اندازہ لگا سکیں کہ ان عیسائی پادریوں اور مصنفوں نے کس  
طرح رائی کا پہاڑ بنا دیا ہے اور ذرا سی بات کو افسانہ کر دیا ہے۔ اول تو بھیرہ کا  
واقہ ہی صحیح نہیں ہے، اگر اسے صحیح مان ہی لیا جائے تو بات صرف اتنی ہے کہ  
وہ ملا۔ اس نے بعض علامات کو دیکھ کر آپ کے نبی ہونے کی بشارت دی اور  
از راه عقیدت سارے قائلے کو کھانا کھلایا مگر ان مخالفین اسلام اور دشمنان  
رسول ﷺ نے اس واقہ کو یہ برگ و بار بھی لگا دیتے۔

حالانکہ آپ تاریخ و سیرت کی کوئی کتاب اخالیں جس میں یہ واقہ مذکور

ہو۔ اس میں آپ کو کسی کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں نظر آئے گا جس سے یہ شک بھی گذر سکتا ہو کہ بھیرہ نے آپ کو کوئی تعلیم دی تھی۔ عیسائی اگر داستان کو صحیح مانتے ہیں تو پھر انہیں اسی طرح مانی چاہئے جیسی کہ وہ ہے۔ اس میں بھیرہ کی تعلیم کا کوئی ذکر نہیں ہے اور کسی فکر سلیم کے مالک شخص کے لئے یہ بات قرآن قیاس بھی نہیں کہ دس بارہ سال کا پچھہ چند گھنٹوں میں تمام اسرار و رموز مذہب سے کیجھے جائے۔

اور اگر بالفرض آپ ﷺ بھیرہ کے تعلیم یافتہ ہوتے تو آپ ﷺ نے توحید خالص کی دعوت کیوں دی، نظریہ مثیث و صلیب کا پر زور رو کیوں کیا اور اگر یہ نظریہ توحید اور رو مثیث و صلیب اسی راہب نے سکھایا تھا تو آج عیسائی اپنے اس بزرگ کی تعلیم کو قبول کیوں نہیں کر لیتے۔ (ترجمۃ للحاصلین ار ۲۲، سیرت النبی ار ۹۷، متن و حاشیہ السیرۃ النبویۃ، علی میال ندوی ص ۶۷ حاشیہ)

کسی نے حق ہی کہا ہے کہ۔

دروغ      گورا      نباشد      حافظ

### داستان بھیرہ کی علمی تحقیق

سفر شام کے دوران بھیرہ راہب کی نبی اکرم ﷺ سے ملاقات جس کی بعض تفصیلات اور ان پر عیسائی برگ و بار کا ذکر ہو چکا ہے۔  
یہ داستان جتنی مشور ہو جکی ہے اتنی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اہل تحقیق علماء نے اسے کئی وجہ اور دلائل کی روشنی میں غیر معتبر قرار دیا ہے۔

اولاً:- اس روایت کے جتنے بھی طریق یا اسناد ہیں وہ سب مرسل ہیں۔ یعنی اowi اول اس واقعہ کے وقوع پذیر ہونے کے وقت خود تو وہاں موجود نہیں تھے اور اس روایت کا نام نہیں لیتے جو شریک واقعہ تھے۔

ٹھانیا" ہے۔ اس روایت کا سب سے مبتدا طریق ترمذی شریف والا ہے اور اس میں بھی کسی باتیں قابل توجہ ہیں۔

پہلی بات یہ کہ خود امام ترمذی نے اس روایت کو حسن غریب قرار دیا ہے۔ جبکہ حسن کا درجہ صحیح سے کم اور غریب کا درجہ کثرہ ہوتا ہے۔

دوسری بات یہ کہ اس روایت کے راوی اول حضرت ابو موسی اشعری رض ہیں جن کے بارے میں مورخ اسلام حافظ ابن کثیر رض نے البدایہ و النہایہ رض (۲۸۵، ۳) اور البصیرۃ النبویہ (ار ۲۷۳، ۲) بحوالہ فتح السیرہ ص ۶۹ میں مراحت کی ہے کہ وہ ۷۴ھ میں فتح خیر کے سال اسلام لائے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ وقوع کے وقت وہ خود موجود نہیں تھے اور نہ ہی انہوں نے کسی عین شاہد کا حوالہ دیا ہے اور نہ یہ کہا ہے کہ یہ بات میں نے خود نبی ﷺ سے سنبھالی ہے۔

تیسرا بات یہ کہ اس سند میں ایک راوی عبد الرحمن بن غزوان ہیں جن کو کئی حضرات نے شفہ قرار دیا ہے۔ مگر اکثر اہل فن نے اس کی نسبت عدم اعتماد کا انکسار کیا ہے اور ان میں سے سب سے بدھ کر مکروہ روایت ہے۔ جس میں بخیرہ کا واقعہ نہ کور ہے۔

چوتھی بات یہ کہ امام حاکم نے مبتدا کے مبتدا رک میں اس روایت کو بخاری و مسلم کی شرائط کے مطابق قرار دیا تو علامہ ذمی نے اس کا تعاقب کرتے ہوئے تخفیف المبتدا رک میں لکھا ہے کہ میں اس روایت کے بعض و اقتضات کو موضوع اور بعض کو من گھڑت اور باطل سمجھتا ہوں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ جو کہ بخاری کے شارح ہیں انہوں نے تہذیب التهذیب میں اپنی عبد الرحمن کے بارے میں اس قدر مراحت کی ہے کہ وہ بھی کبھی خطا کر جایا کرتے تھے۔ لہذا ان کی طرف سے اس روایت (یا اس کے بعض و اقتضات) کی سخت میں شہہ ہو سکتا ہے۔ (سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ و آله و سلم ۱۸۰ - ۱۸۱)

اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے شاگرد رشید علامہ ابن قیمؒ نے اپنی مشور کتاب زاد المیعاد (ارائہ) میں اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ترمذی والی روایت کے آخر میں یہ بات بھی ذکور ہے کہ سعید کے اصرار پر جب ابو طالب نبی ﷺ کو واپس بھیجنے لگے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے آپؐ کے ساتھ حضرت بالل رضی اللہ عنہ کو بھی (برائے خدمت) بھیج دیا۔ جبکہ یہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ حضرت بالل رضی اللہ عنہ حضور ﷺ سے عمر میں اتنے چھوٹے تھے کہ شاید اس واقعہ کے وقت وہ ابھی پیدا بھی نہ ہوئے ہوں اور اگر پیدا ہو چکے تھے تو کم از کم ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس نہ تھے اور اس بات کی مزید دفاضت علامہ عبدالرحمن مبارک پوریؒ نے تقلیل کرتے ہوئے کہی ہے۔ علامہ سو صوفی تحفۃ الاحدوی شرح ترمذی (۱۰۹۳) میں لکھتے ہیں کہ جب نبی اکرم ﷺ کی عمر بارہ سال تھی تو اس وقت حضرت ابو بکرؓ کی عمر دس سال ہو گئی۔ کیونکہ وہ آپؐ سے دو سال کم عمر تھے۔ (یہ اس وقت ہے جب آپؐ کی عمر بارہ سال بھی جائے اور جب طبری (۱۰۵۹ اردو) وغیرہ کے میان کے مطابق آپؐ ﷺ کی عمر تو سال تسلیم کی جائے (جسے علی بن ابی نبیؑ نے اپنی کتاب السیرۃ النبویہ میں زیادہ صحیح قرار دیا ہے) تو اس صورت میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی عمر صرف سات سال ہو گئی اور ان ہر دو سکھلوں میں ان کا تجارت کے الی ہوا قرین قیاس نہیں ہے) اور بالل اتنے کم سن تھے کہ شاید اس واقعہ کے وقت وہ وجود میں بھی نہ آئے ہوں۔ لذا اس روایت میں ابو بکر و بالل رضی اللہ تعالیٰ حتماً کا ذکر غیر مکھوظ بلکہ مجرور وہم ہے۔

اور قسطنطینیؓ المراقب اللادنیؓ میں اور زرقانیؓ شرح المواجب میں تقلیل کیا ہے کہ امام زہریؓ نے اسی ذکر ابو بکر و بالل کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے اور بقول یعمری حضرت باللؓ اس واقعہ کے کم و بیش ۳۰ سال پہلے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا پہنچا ہے۔

اور قاضی منصور پوری رحمہ اللہ نے کیا خوب کما کہ قرآنی آیت "وَكَانُوا  
مِنْ قَبْلِ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا" (البقرہ ۸۹)

ترجمہ:- اور پہلے سے کافروں پر فتح مانتے تھے) سے ثابت ہوتا ہے کہ یہودی نبی  
موسیٰ نے انقلاب میں رہتے تھے اور آپ ﷺ کی بخشش تک انکا یہ عقیدہ رہا  
کہ آپ ﷺ کی بخشش سے ہمیں شرکین پر فتح و نصرت حاصل ہو گی۔

لہذا خود بخیرہ کا یہ کہنا کہ آپ کو والیں مجیع دوسرے یہودی قتل کر دیں کے  
باکل جھوٹ ہے کیونکہ یہودی اگر آپ ﷺ کو اس لڑکپن میں پہنچان لیتے  
 تو اپنے اعتقاد کے مطابق اپنی فتح و نصرت کا دیوتا مجھ کر نہیں خدمت گزاری  
 کرتے۔ (رحمۃ للعلیمین ار ۳۲)

یہ قصہ بقول حافظ ابن کثیر (البداۃ ۲، ۲۸۵) مرسلات صحابہؓ میں سے ہے  
اور اس کے علاوہ اس روایت (قصہ) میں تناقضات بھی عجیب اور بکھرت ہیں۔  
مثال:-

۱۔ امام زہری رحمہ اللہ نے اس راہب کو یہودیاء میں سے قرار دیا ہے۔ جب  
کہ مسعودی نے مروج الذهب میں نبی عبد القیس کا عیسائی لکھا ہے۔

۲۔ کہیں اس راہب کا نام سرجس ہے، کسی روایت جرجس ہے اور کسی میں  
جرجیس اور کسی میں نام ہی نہیں ہے۔

۳۔ کسی روایت میں مذکور ہے کہ راہب عبادت گاہ سے باہر آگیا اور دعوت  
دی اور کسی میں ذکر ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اس کے صومعہ میں گئے۔

۴۔ کسی روایت میں مذکور ہے کہ راہب نے ابوطالب کو یہودیوں سے ڈرایا اور  
کسی میں ہے کہ روئیوں (نصاری) سے ڈرایا۔

۵۔ کہیں سات روئیوں کا ذکر ہے اور کہیں نو یا کم و بیش کا۔

۶۔ کسی مورخ و سیرت نگار نے لکھا ہے کہ یہ واقعہ تب پیش آیا جب کہ آپ  
ﷺ ابوطالب کے ساتھ سفر پر تھے اور بعض نے لکھا ہے کہ آپ ﷺ حضرت

ابو بکر رض کی معیت میں گئے تھے وغیرہ۔

(قالہ عبد الرحمن الوکیل، حاشیہ الروض الالف ۲، ۳۲۶ - ۳۲۷)

انی امور کے پیش نظریہ داستان ناقابل اخبار ہے اور دور حاضر کے علماء و محققین میں سے شیخ محمد غزالی مصری، علامہ قاضی سیمان منصور پوری اور علامہ شبیل نعیانی نے ترمذی وغیرہ میں مذکور اس داستان بحیرہ کو غیر معتبر قرار دیا ہے۔ (فقہ السیرہ ص ۴۹، رحمۃ للحالمین ۱، ۲۲، سیرت النبی شبی ار ۸۱-۱۸۰، حافظ ابن حجرؓ نے (اسا ذکر ابو بکر و بلالؓ) اس روایت ترمذی کو صحیح قرار دیا ہے (سیرت النبی ار ۸۱) امام جزری اور شیخ البانی نے بھی اسی طرح اسے صحیح کہا ہے اور بزار کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس روایت میں بلالؓ کی بجائے "کسی آدمی" کا ذکر ہے۔ (فقہ السیرہ محمد الغزافی، تعلیق الالبانی ص ۶۸)

جب کہ ابن سعد کی روایت بھی مرسل یا مفضل ہے۔

### بیانیہ - خطبات خلفاء راشدین

حضرت علی بن ابی طالب رض نے یہ خطبہ مناسب ترین مقام پر ارشاد فرمایا۔ آپؓ نے اپنے مخاطب لوگوں کی دمکتی ہوئی رگ پکڑی اور نشانہ صحیح جگہ پر لگایا۔ اس وقت جو حالات رونما ہوئے تھے۔ ان کو امیر المؤمنین حضرت علی رض اپنے پیش نظر رکھا تھا۔ خلیفہ ثالث روضہ نبویؓ اور مسجد نبویؓ کے جوار میں شہید ہوئے تھے اور "حرمت مسلم" کو پس پشت ڈال دیا گیا تھا۔ اس لئے حضرت علی بن ابی طالب رض نے اپنے خطبہ کا مرکزی عنوان "حرمت مسلم" رکھا اور اس کے ساتھ اللہ کے خوف سے ڈرایا اور یہ واضح کیا کہ اس بندوں اور اس کے عطا کئے ہوئے ممالک اور قوت اقتدار کی کیا حرمت ہوتی ہے اور یہ بھی واضح کیا کہ اللہ کے بندوں پر جائزروں اور بے زبان زمین کا کبھی حق ہے۔ آپؓ نے خطبہ میں جو آیت حلاوت فرمائی۔ اس کا استھنار اس وقت بہت ضروری تھا تاکہ مسلمان اپنی بھلی حالت اور موجودہ حالت کا موازنہ کر سکیں۔