

نواقض تبہم و وضوء

قط نمبر 3

محمد نیر قمر سیالکوئی
ترجمان پرم کورٹ الخیر
سودی عرب

پچھے کا پاخانہ دھونا

فرج کے معاملے میں مرد و زن، پنجے بڑے، محروم و غیر محروم، اپنے پیرائے اور زندہ یا مردہ کا بھی کوئی فرق نہیں جس کی تفصیل علامہ ابن حزم کی کتاب الحلی جلد اول اور جز اول کے صفحہ ۲۳۵ پر اور امام محمد بن سعود اسلامک یونیورسٹی ریاض کے ڈائریکٹر ڈاکٹر عبداللہ عبدالحسن اور اسکے ایک ساتھی کی تحقیق و تحریج کے ساتھ شائع ہونے والی امام ابن قدامہ کی کتاب المغنى جلد اول صفحہ ۲۲۰ تا ۲۲۲ پر دیکھی جاسکتی ہے اور جب ثبوت کا داعیہ بھی شامل ہو تو پھر اس سے نقض و ضوء اور بھی متناکد ہو جاتا ہے حتیٰ کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور شیخ البانی جیسے کبار اہل علم نے تو اسی داعیہ کو پیش نظر رکھ کر حدیث بسرہ اور حدیث طلاق میں تطبیق و مطابقت پیدا کی ہے کہ حدیث بسرہ میں اس داعیہ کا داخل نہیں جب کہ حدیث طلاق میں "انما ہو بضعة منك" کے الفاظ میں ایک لطیف سا اشارہ موجود ہے جو اس کی موجودگی میں وضو کے ٹوٹنے کا پتہ دیتا ہے۔

(نظر تمام المن مص ۱۰۳ و تحقیق مشکوہ ار ۱۰۳ - ۱۰۴)

یہ مطابقت بھی اگرچہ کبار علماء کی طرف سے منسوب ہے لیکن اس سے بھی اولیٰ مطابقت وہ ہے جس میں کپڑے کے حاکل ہونے پر عدم نقض اور بغیر حاکل کے نقض کا کہا گیا ہے اور راجح مسلم بھی جمیور ہی کا ہے کہ کپڑا حاکل نہ ہو تو مس فرج سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے۔

اور جب اس معاملہ میں بڑے اور بھیوٹے کا فرق بھی نہیں شمار کیا گیا تو پھر یہاں ایک بات خواتین بطور خاص ذہن نشین کر لیں کہ اگر وہ وضو سے ہوں اور اسی حالت میں انہیں بچی یا بچے کو نہلاتا یا ان کے پاخانہ کرنے پر انہیں دھونا

پڑے تو اس کے بعد وہ اپنا وضو ختم سمجھیں اور نماز وغیرہ کیلئے از سرنو وضو کر لیں۔ الحلقی اور المفتی کی عبارات سے تو محسوس ہوتا ہے کہ امام عطاء، شافعی اور ابو ثور و احمد رحمہم اللہ کے نزدیک وہ وجہا وضو کریں اور اگرچہ چھوٹے بڑے میں امام اوزاعی و زہری کے بقول اگر فرق مانا ہی جائے تو پھر بھی اس اختلاف سے نکلنے کیلئے احتیاط یعنی بہتر ہے کہ وہ بچے کو دھونے کے بعد نماز وغیرہ کیلئے از سرنو وضو کر لیا کریں کہ یہ نہ صرف زیادہ قرین احتیاط ہے بلکہ افضل بھی ہے۔ خصوصاً اس لئے بھی کہ فرق پر دلالت کرنے والی جو روایت ہے اسے ذکر کرنے کے بعد امام ابن قدامہ نے غیر ثابت قرار دیا ہے اور المفتی کے محققین نے لکھا ہے کہ ہماری متذکرہ اول کتب میں یہ روایت سرے سے کسی میں موجود ہی نہیں ہے۔ (المفتی، تحقیق الترکی، ج ۱، ۲۲۳ - ۲۲۴)

۸۔ نیند

وہ امور جن سے وضو ٹوٹ جاتا ہے انہی میں سے ایک نیند بھی ہے کہ اگر کوئی شخص وضو سے ہو اور سو جائے تو اس کا وضو ٹوٹ جائے گا۔ بیدار ہونے پر اسے دوبارہ وضو کر کے نماز وغیرہ ادا کرنا ہو گی اور اس کے متعدد دلائل ہیں۔ چنانچہ ترمذی و نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ و ابن حبان، دارقطنی و بیہقی اور منند احمد و شافعی میں ایک حدیث ہے جسے امام بخاری^{رض} نے احسن شیء فی الباب قرار دیا ہے اور امام ترمذی و خطابی اور نووی نے اسے صحیح کہا ہے۔ اس حدیث میں حضرت صفوان بن عسال رض نے اسے تعلیل کیا ہے:

امرنا رسول الله ﷺ اذ کنا (مسافرین او) سفران لا نزع
خفا فنا ثلاثة أيام ولیاليهـن الا من جنابة ولكن من غائط او بول او نوم
ترجمہ:- نبی اکرم ﷺ نے ہمیں حکم فرمایا کہ دوران سفر ہم تین دن اور تین راتیں موزے نہ اتارے سوائے جنابت ہو جانے کے لیکن پیشتاب و پاگانہ اور نیند سے (یعنی حکم ہے) یعنی ان تینوں امور سے وضو تو ٹوٹ جاتا ہے مگر ان

سے موزے آتارے واجب نہیں ہوئے۔ (تلمیح الحیراء، ۱۵۷، ترمذی مع
التحفہ ار، ۳۱۸، المجموع ار، ۵۱۶، الارواع ار، ۱۲۰)

اس حدیث شریف کی رو سے نیند مطلقاً ناقض و ضوء ہے اور چونکہ یہاں نیند
کا ذکر مطلقاً آیا ہے لہذا علی ابن حزم میں لکھا ہے کہ نیند تھوڑی ہو یا زیادہ،
معمولی ہو یا گھری، نماز میں ہو یا نماز کے باہر کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر، نیک لگا کر ہو
یا لیٹ کر، سجدے کی حالت میں ہو یا رکوع کی حالت میں ہر بھل میں نیند مطلقاً
ناقض و ضوء ہے۔ (المحل لابن حزم ار، ۱، ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۳۱)

اور علامہ ابن حزمؓ کی طرح ہی ابو عبید قاسم بن سلام کا بیان بھی اسی
طرف ہے کہ نیند مطلقاً ناقض و ضوء ہے۔

ایک عجیب واقعہ

اس سلسلہ میں علامہ ابن عبد البرؓ نے موطا امام مالک کی شرح التمهید
میں ابو عبید سے ایک عجیب واقعہ بھی لقی کیا ہے جو کہ مذکورہ موضوع کو سمجھنے
کیلئے یقیناً مفید ہے۔ موصوف فرماتے ہیں کہ میں یہ فتویٰ دیا کرتا تھا کہ اگر کوئی
 شخص بیٹھا بیٹھا سو جائے تو اس پر وضو کرنا واجب نہیں ہے۔ یعنی اس کا وضوء
 ایسی حالت کی نیند سے نہیں ٹوٹتا اور میں اس رائے پر اس وقت تک قائم رہا
 جب تک یہ واقعہ رو نہ کرنے کا ایک شخص بعد کے دن میرے ساتھ بیٹھا بیٹھا
 سو گیا۔ نیند کے دوران اس کی ہوا خارج ہو گئی میں نے اسے کماکہ جاؤ وضوء
 کرو۔ اس نے کماکہ میں تو سویا ہی نہیں (غالباً اس کی مراد لیٹ کر سونے سے
 تھی) میں نے کماکیوں نہیں (تم سو گئے تھے) اور تمہاری ہوا بھی خارج ہو گئی
 ہے جو کہ ناقض وضوء ہے۔ اس پر اس شخص نے اللہ کی قسم کھائی کہ میں نہ
 سویا ہوں اور نہ ہی ہوا خارج ہوئی ہے اور مجھے کماکہ تمہاری ہوا خارج ہوئی
 ہے۔ اس واقعہ کے بعد میں نے بیٹھے بیٹھے سونے والے شخص کے بارے میں
 اپنی رائے بدل لی (یعنی یہ رائے اختیار کر لی) کہ اس طرح سونے سے بھی وضو

ٹوٹ جاتا ہے) اور اصل رعایت نیند کے غلبہ اور اس کے دل پر قابو پا جانے کی کرنے لگا۔ (التمہید)

اور محدث البانی نے بھی یہی موقف اختیار کیا ہے اور تمام المنة فی التعليق علی فقه السنۃ صفحہ ۱۰۰ پر لکھا ہے:

فالحق ان النوم ناقض مطلقاً ولا دليل يصلح لتنقید حديث صفوان۔

ترجمہ :- حق بات یہی ہے کہ نیند مطلقاً ہی ناقض و ضوء ہے اور حضرت صفوانؓ سے مردی حدیث کے اطلاق کو مقید کرنے والی کوئی دلیل نہیں ہے۔
 بلکہ اس حدیث کی تائید تو اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جو حضرت علیؓ سے مرفوعاً مردی ہے جس کی سند کو امام منذری، نووی اور ابن الصلاح نے حسن قرار دیا ہے، جس کی تفصیل صحیح البی واؤد میں حدیث نمبر ۱۹۸ کے تحت ذکر کی ہے اس حدیث میں نبی اکرم ﷺ نے مطلقاً ہرسونے والے کو وضو کرنے کا حکم فرمایا ہے۔ (تمام المذاہ ص ۱۰۰)

اس حدیث میں حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

العيinan و كاء السه فمن نام فليتوضا.

ترجمہ :- آنکھیں سرین کا سربند ہیں پس جو شخص سو جائے اسے (از سرنو) وضو کرنا چاہئے۔

یہ حدیث ابو داؤد، ابن ماجہ، دارقطنی اور مند احمد میں وارد ہوئی ہے۔ (الارواع ۱، ۱۳۸، مکلوۃ ار ۱۰۳، صحیح الالبانی، صحیح البی واؤد حدیث ۱۸۸) ابن

ماجہ حدیث (۲۷۷) مند احمد ار ۱۱۱، فی مند علی بن البی طالب (فتح البهجه)

مطلق نیند کے بارے میں دیگر علماء کے اقوال

نیند مطلق ناقض و ضوء ہے۔ اس سلسلہ میں بعض دیگر علماء کے اقوال بھی

ہیں۔ چنانچہ فتح الباری میں حافظ ابن حجر نے باب الوضوء من النوم کے تحت آنے والی حدیث کی شرح بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ امام مزینؒ نے بھی کہا ہے۔

ینقض قلیلہ و کثیرہ

ترجمہ :- معمولی اور گھری ہر طرح کی نیند ناقض و ضو ہے۔

امام اسحاق بن راسویہ کا بھی یہی قول ہے اور امام ابن المندزؓ فرماتے ہیں کہ حضرت صفوان رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے امام ابن خزیس اور دیگر محدثین نے صحیح قرار دیا ہے۔ اس کے عوام کے پیش نظر میرا قول بھی یہی ہے کہ معمولی اور گھری ہر نیند ہی ناقض و ضو ہے۔ (فتح الباری ار ۳۱۲)

حضرت انس، ابو ہریرہ اور ابو رافع رضی اللہ عنہم اور عروہ بن زینہ، حسن بصری، سعید بن المیب، عکرمہ اور زہری رحمہم اللہ اور حاتیلہ سیمت علماء کی ایک جماعت کا بھی یہی مسلک ہے۔ (تحقیق صلوٰۃ الرسول ۱۳۵، والارواء ار ۱۳۱)

شرح مسلم للنووی ۲، ۳، ۷۳ (۷۳)

و دیگر مذاہب

اور بعض اہل علم نے نیند کی مختلف حالتوں کے مختلف احکام ذکر کئے ہیں۔ حتیٰ کہ علامہ نووی نے شرح مسلم میں، علامہ یمانی امیر صناعی نے سبل السلام میں اور امام شوکانیؒ نے نسل الاوطار میں ذکر کیا ہے کہ نیند کے بارے میں علماء کے آٹھ اقوال ہیں اور پھر آٹھوں کے اقوال و دلائل بھی ذکر کئے ہیں جن میں سے پہلا قول تو یہی ہے جس میں نیند کو مطلقاً ناقض کہا گیا ہے اور خود اسے ہی اقرب الاقوال قرار دیا ہے اور تین اقوال نماز کے اندر اور خصوصاً قیام، رکوع اور سجدہ کی حالت میں سونے سے متعلق رکھتے ہیں اور ان کا استدلال خلافیات بیہقی اور بعض دیگر کتب کی روایت سے ہے جس میں ہے :

اذا نام العبد فی سجوده باہی اللہ به الملائكة و يقول انظروا الى
عبدی روحہ عندي و جسمہ ساجد بین يدی۔

ترجمہ :- جب کوئی شخص حالت سجدہ میں سو جائے تو اللہ تعالیٰ فرشتوں کے مابین فخر کرتا ہے اور کتنا ہے میرے بندے کی روح میرے پاس ہے اور اس کا جسم بھی میرے سامنے سجدہ ریز ہے۔

لیکن امیر صناعی کے بقول یہ استدلال اولاً تو اسلئے صحیح نہیں کہ یہ حدیث ہی ضعیف و ناقابلِ محبت ہے اور دوسرے اسلئے کہ اس روایت میں اس بندے کو سجدہ ریز اس کی اس حالت و ہیئت کی بناء پر یا پھر محض اول الامردا الی طمارت کی بناء پر کما گیا ہے جو اس بات کی دلیل ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اسکی طمارت کے باقی ہونے کی وجہ سے اسے سجدہ ریز قرار دیا گیا ہے۔ (انظر ببل السلام ار ار ۱۲، شرح مسلم للنووی ۲، ۳، ۷، ۱ تلخیص ار ار ۱۲۰ - ۱۲۱، ۱۹۰ ار ار ۱۹۱ - ۱۹۲)

اس مفہوم پر دلالت کرنے والی بعض دیگر روایات ہیں جن کو حافظ ابن حجر نے تلخیص میں اور شوکانی نے نیل الاوطار میں نقل کر کے انہیں ضعیف قرار دیا ہے البتہ ایک روایت کی سند کو حافظ ابن حجر عسقلانی نے جید کما ہے مگر وہ مرفوع نہیں بلکہ موقف ہے یعنی وہ الفاظ نبی اکرم ﷺ سے ثابت نہیں ہیں۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تلخیص الحیر ار ار ۱۱۹، نیل الاوطار ار ار ۱۹۰)

پانچویں قول میں قلیل و کثیر میں فرق کیا گیا ہے اور جس کی کوئی صریح دلیل نہیں اور نہ قلیل و کثیر کا کوئی معیار ذکر کیا ہے کہ قلیل کیا ہے اور کثیر کیا ہے؟ اور چھٹے قول میں شافعیہ کے نزدیک نیند بذاتہ تو ناقض نہیں البتہ ناقض کا ملن پیدا کرنے والی چیز ہے۔ ساتویں قول میں کما گیا ہے کہ نیند مطلق ناقض ہے ہی نہیں اور ان کا استدلال حضرت انس رض سے مردی اس حدیث سے ہے جو صحیح مسلم اور ابو داؤد میں ہے۔ جس میں وہ بیان فرماتے ہیں۔

ان اصحاب رسول اللہ ﷺ کانوا ينتظرون العشاء فينامون

قعوداً ثم يصلون ولا يتوضؤن۔

ترجمہ :- نبی اکرم ﷺ کے صحابہ کرام نماز عشاء کے انتظار میں بیٹھے بیٹھے سو جالیا کرتے تھے اور پھر وہ اٹھ کر نماز پڑھ لیتے اور دوبارہ وضو نہیں کرتے تھے۔ (فتح الباری ارج ۱، ۳۱۵، تلخیص الحیرا، ۱۱۹، شرح مسلم مع النووی ۲، ۷۲، عن المعدود، ۳۳۹ - ۳۴۰)

اور ابو داؤد کی روایت میں ”علی عهد رسول اللہ ﷺ“ کے الفاظ بھی ہیں کہ یہ عہد نبوی کی بات ہے مگر صحیح مسلم میں یہ الفاظ نہیں ہیں اور ایک دوسری روایت جو کہ صحیح سند کے ساتھ مندرجہ ذیل میں ہے اور مسائل الامام احمد لابی داؤد میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مردی ہے اس میں وہ فرماتے ہیں :

انهم كانوا يضعون جنوبهم فيينا مون منهم من يتوضأ و منهم في لا يتوضأ۔ (فتح الباری ارج ۳۱۵، وصححة المحلی ارج ۲۲۲، تمام المنہ ص ۱۰۰ وصححة)

ترجمہ :- وہ پہلو کے مل لیٹ کر سو جالیا کرتے تھے پھر ان میں سے کوئی وضو کر لیتا اور کوئی نہ کرتا (یعنی پہلے وضو سے ہی نماز پڑھ لیتا)
فتح الباری میں حافظ ابن حجرؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو موسی اشعری و ابن عمر رضی اللہ عنہم اور حضرت سعید بن المیب نیند کو مطلقًا تقض نہیں سمجھتے تھے۔ (حوالہ الابالا)

اور تلخیص الحیرا میں موصوف نے بعض کتابوں کے اقوال ذکر کئے ہیں جنہوں نے ان احادیث کو بیٹھ کر سونے پر محول کرتے ہوئے غیر ناقض قرار دیا ہے۔ چنانچہ ابن المبارک، عبد الرحمن بن مہدی اور امام شافعی رحمہم اللہ نے یہی موقف اختیار کیا ہے اور ابن القطان نے کہا ہے کہ صحیح مسلم میں اس حدیث کا جو سیاق ہے اسے بیٹھ کر سونے والی کی نیند پر محول کیا جا سکتا ہے اور اکثر آئمہ نے ایسا ہی کیا ہے لیکن اس مندرجہ ذیل والی روایت کے الفاظ ”کانوا

يضعون جنوبهم" اس تاویل کی اجازت نہیں دیتے کیونکہ یہ تو لیکر کرسونے پر صریح دلالت کرتے ہیں اسکے باوجود وہ وضوء نہیں کیا کرتے تھے۔ (تخيص الحیر و فتح الباری ملاحظہ فرمائیں) اور علامہ ابن دقيق فرماتے ہیں کہ حدیث انس کی " كانوا يضعون جنوبهم" والی روایت کو ضعیف و ہلکی سی نیند پر محمول کیا جائے گا۔ جبکہ یہ تاویل سنن دار قلنی والی اس حدیث کے معارض و منافی ہے جس میں حضرت انس رض کے غلط یعنی خراٹے سننے والے الفاظ بھی ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ خراٹے تو ہلکی و خفیف نیند میں نہیں سننے جاسکتے (یاد رہے کہ خراٹوں والی حدیث کو علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ترمذی کی طرف منسوب کیا ہے مگر یہ اس میں نہیں نہیں ملی۔ (دیکھئے ترمذی مع التخادر، ۲۵۱ - ۲۵۵، تخيص الحیر ارج ۱۱۹، دار قلنی ارج ۱۳۱، سبل السلام ارج ۱، ارج ۶۲)

بظاہر تعارض اور اس کا حل

حضرت صفوان رض والی حدیث "ولکن من غائط و بول و نوم" جس کی رو سے نیند مطلق ناقض وضو ہے اور حضرت انس رض والی حدیث جس کی رو سے نیند مطلق ناقض وضو نہیں ہے۔ ان دونوں حدیثوں میں باہم تضاد و تعارض ہے جسے اہل علم نے یوں حل کیا ہے کہ اولاً تو صحابہ کرام رض کا نیند سے اٹھ کر وضو نہ کرنا اس بات کے امکان کا پتہ دیتا ہے کہ یہ نیند سے وضو واجب ہونے کے حکم سے پہلے کا واقعہ ہو گا لہذا علامہ ابن حزم کے بقول حدیث صفوان رض اس پہلے حکم کو منسوخ کرنے والی ہے۔

(الحل لابن حزم ارج ۲۲۹)

اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر ان دونوں حدیثوں میں سے ایک (حدیث حضرت صفوان رض) صحیح سند والی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفاع ہے جبکہ دوسری حدیث حضرت انس رض ایسی نہیں ہے۔ (TAM الماء صفحہ ۱۰۰) لہذا حضرت صفوان رض والی حدیث پر عمل ہی اولی ہے البتہ امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ

نے نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ مطلق نیند کو ناقض ظاہر کرنے والی احادیث کو لیٹ کر سونے والی نیند پر محمول کیا جائے اور اس جمع و تطبیق کی تائید میں تین روایات بھی پیش کی ہیں جنہیں ایک دوسرے کے لئے باعث قوت قرار دیا ہے اور علامہ مبارکپوریؒ نے تحفۃ الاحوزی میں یہی موقف اختیار کیا ہے جب کہ حدث البانی نے کہا ہے کہ وہ احادیث تینوں ہی اتنی ضعیف ہیں کہ ان کے مجموعے میں بھی کوئی قوت پیدا نہیں ہوتی اور نہ ہی ان کا ضعف زائل ہوتا ہے لہذا اس جمع و تطبیق کی تردید کی ہے اور ان الفاظ کی تفصیل نیل الاوطار جلد اول جز اول ص ۱۹۱، تحفۃ الاحوزی جلد اول ص ۲۵۵ اور تمام المذاہ ص ۱۰۱۔ ۱۰۳ پر دیکھی جاسکتی ہے۔

نیند اور اوگھ کا فرق و حکم

صرف لیٹ کر سونے والی نیند ناقض ہونے کی تائید کرنے والی امام شوکاتیؒ کی پیش کردہ تین احادیث ضعیف ہیں جیسا کہ اشارہ گزرا ہے اور صحیح بخاری و مسلم والی حضرت ابن عباسؓ سے مردی حدیث میں اذاعغفتی یا نخذل بخشمة اذنی میں اغفتی سے مراد گھری نیند ہو ہی نہیں سکتی بلکہ وہاں اوگھ مراد ہے جیسا کہ قاموس الجھیط میں الاغفاء کا معنی دیکھا جا سکتا ہے لہذا وہ حدیث بھی موید نہ رہی یوں معلوم ہوا کہ کہ قول اول (نیند کے مطلق ناقض وضوء ہونے کی رائے) ہی راجح ہے۔ البتہ یہاں اگر نیند اور اوگھ کے فرق کو بھی اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو اس مسئلہ میں پائے جانے والے بت سارے اشکالات زائل ہو جاتے ہیں چنانچہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ جس کے حواس قائم رہیں حتیٰ کہ وہ اپنے ساتھی کی بات سن سکتا ہو مگر یہ اس کا معنی نہ سمجھ سکے تو یہ حالت اوگھ ہے اور اگر اس سے بھی بڑھ جائے (یعنی معنی تو کجا بات بھی نہ سن رہا ہو) تو یہ حالت نیند ہے۔ (فتح الباری ار ۳۱۳)

اور امام خطاویؒ کی غریب الحدیث سے نقل کرتے ہوئے صاحب تمام المذاہ

لکھتے ہیں کہ نیند کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک گری غشی ہے جو دل پر چھا جاتی ہے اور اسے ظاہری امور کی معرفت سے منقطع کر دیتی ہے اور اونگھنے والا شخص وہ نبے طبیعت بو جمل ہونے نے ایسا کر رکھا ہو کہ وہ احوال باطنہ کی معرفت سے قاصر ہو۔ (تمام المذاہ ص ۱۰۱)

اور مفصل لکھتے ہیں :

السنة في الرأس والنوم في القلب

(غريب الحديث بحواله تحقيق المشكوة ۱۰۳)

ترجمہ : - اونگھ کا اثر سر پر اور نیند کا دل پر ہوتا ہے۔
نیند اور اونگھ کے اس فرق نے یہ مسئلہ بھی حل کر دیا کہ اونگھ کی وجہ سے اگر کسی کا سر جھک جائے اور اسے جھٹکا سامنوس ہو تو ایسی اونگھ سے وضوء نہیں نوتا اور اگر خفیف یا ہلکی سی نیند سے مراد یہی اونگھ ہو تو مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ کون سی ہلکی سی نیند غیر تاقض ہے۔

چنانچہ امام ابن المنذرؓ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے رایت بیان کی ہے کہ انہوں نے فرمایا :

وجب الوضوء على كل نائم إلا من خفق خفقة

ترجمہ : - ہر سونے والے پر وضوء واجب ہے سوائے اس کے جسے (اونگھ کی وجہ سے) جھٹکا گئے۔ یعنی اس پر وضوء واجب نہیں۔ (فتح الباری ۱، ۳۱۲)
اور خفقة یا جھٹکا کا معنی ابن اثیم نے اونگھ (نعسه) ہی کیا ہے اور اہل لفظ اونگھ میں سر کو حرکت دینے والے کو ہی کہتے ہیں۔ ”خفق راسہ“ اور ابو زید کہتے ہیں :

خفق براسه من النعاص اماله۔

ترجمہ : - یعنی اونگھ سے اپنے سر کو خفقة دینے سے مراد سر کو ایک طرف مائل کرتا ہے اور ہروی کہتے ہیں۔

معنى تحقق رؤسهم، تسقط ارقانهم على صدورهم۔
ترجمہ:- ان کے سروں کا خفہ کھانا، ان کی ٹھوڑیوں کا ان کے سینوں پر گر جانا ہے۔

خفقان رائس اور اوگھ کی متعلقہ اس تفصیل سے قیام اللیل مروزی میں
حضرت انس و الی اس روایت کا مفہوم بھی واضح ہو گیا جسمیں انکے الفاظ ہیں:
کان اصحاب رسول الله ﷺ ینتظرون الصلوة فینغمصون
حتی تحقق رؤوسهم ثم يقومون الى الصلوة (فتح الباری ۱، ۳۱۲، و قال
استاده صحيح و اصله عند مسلم حاشیہ نمبر ۵۷) ملاحظہ فرمائیں۔
ترجمہ:- نبی اکرم ﷺ کے صحابہ نماز کے انتظار میں اوگھ جاتے ہیں حتی کہ
ان کے سر جھک جاتے ہیں پھر وہ اٹھتے اور نماز ادا کرتے۔

یوں اب بات واضح ہو گئی ہے کہ وہ حالت جو اوگھ کے دائرہ میں آتی ہے
اس میں وضوء نہیں ٹوٹتا اور صحابہ کے بارے میں جو سر جھکانے کی روایات ملتی
ہیں ان میں یہی اوگھ مراد ہے اور ان کے لیٹ کر سو جانے اور خراٹے سنے
جانے کے باوجود ان کے تجدید وضوء کے بغیر ہی نماز میں شامل ہو جانے سے مراد
نیند سے وضو کے واجب ہونے کے حکم سے پہلے کی حالت کا بیان ہے اور اسی کا
اظہار شیخ ابن باز اور ان کے ساتھی علماء نے تحقیق فتح الباری میں کہا ہے۔ لکھتے
ہیں اس مسئلہ میں صحیح بات یہ ہے کہ نیند نقض وضوء (حدوث) کا ظن پیدا کرنے
والی چیز ہے۔ اس کی (ابتدائی حالت یا) اوگھ اور بالکل معمولی (و خفیف) حالت
وضوء نہیں توڑتی۔ وضو صرف وہ نیند توڑتی ہے جو شور (و احس) کو مطلقاً
زاکل کر دے اور اس طرح اس موضوع کے بارے میں وارد شدہ تمام احادیث
میں جمع و تطبیق بھی ہو جاتی ہے۔ واللہ اعلم۔ (تحقیق فتح الباری ۱، ۳۱۲)

یہیں امام نوویؒ کی تحقیق بھی ذکر کرتے جائیں کہ نیند اور اوگھ کے سلسلہ
میں وہ کیا فرماتے ہیں؟ چنانچہ صحیح مسلم شریف کی شرح میں موصوف امام شافعیؒ

اور ان کے اصحاب و رفقاء سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:
نعاں یا سنة۔ یعنی اوں کے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔
اور آگے فرماتے ہیں:

نیند کی علامت یہ ہے کہ اس میں عقل پر غلبہ ہو جاتا ہے اور آنکھوں کی بصارت یا بینائی اور دیگر حواس ساقط (و معطل) ہو جاتے ہیں جب کہ اوں کے عقل پر غلبہ نہیں پاتی بلکہ اوں کے دوران حواس میں صرف معمولی سافتوں آ جاتا ہے لہذا وہ ساقط (و معطل) نہیں ہوتے۔ اور آگے موصوف نے بڑی کام کی بات کی ہے کہ اگر کسی کو شک ہو جائے کہ وہ سو گیا تھا یا حُضُر اوں کو رہا تھا تو اس شک کی حالت میں اس پر وضو واجب نہیں ہو گا۔ ہاں یہ مستحب ہے کہ ایسا شخص وضو کرے۔ (شرح مسلم للنبوی ۲، ۳، ۷۳)

اور ظاہر ہے کہ احتیاط بھی اسی میں ہی ہے۔

خاصَّصِ مصطفیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ

شرح مسلم میں امام نووی اور انہی سے نقل کرتے ہوئے امام شوکانی نے الاوطار میں لکھتے ہیں کہ نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ کے خصائص میں سے یہ بات بھی تھی کہ آپ "کا وضو یافت کر سو جانے سے بھی نہیں ٹوٹا تھا کیونکہ صحیح حدیث میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مردی ہے:

نام رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ حتیٰ سمعت غطیطہ نم صلی ولم یتوضا۔

(نیل الاوطار ۱، ۱، ۱۹۱۶W۱۹۲۱، شرح مسلم للنبوی ۲، ۳، ۷۳)

ترجمہ:- نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ سو گئے تھی کہ میں نے آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ کے خرائے سے پھر آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ نماز پڑھی اور وضو نہیں کیا۔

۹۔ زوال عقل یا بے ہوشی

نواقع وضو میں سے نواں ناقص زوال عقل ہے۔ چاہے وہ کسی طرح بھی

ہو اور کسی حالت میں بھی ہو چنانچہ اس سلسلہ میں امام نوویؒ نے المنشا شرح صحیح مسلم بن الحجاج میں لکھا ہے۔ اہل علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جنون و دیوانگی، غشی، شراب نبیذ، بخ یا کلورو فام یا کسی بھی دوا سے نشہ ہونے پر عقل زائل ہونا یا بے ہوش ہو جانا تاقض وضو ہے یہ بے ہوشی و زوال عقل تھوڑے عرصہ کیلئے ہو یا زیادہ کیلئے۔

(شرح مسلم للنووی ۲، ۳، ۷۳، نیل الاوطار ۱، ۱، ۱۹۱)

اور امام شوکانیؒ نے البحر سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ نشہ کا حکم بھی اکثر اہل علم کے نزدیک جنون و دیوانگی والا ہی ہے اور سبل السلام شرح بلوغ المرام میں علامہ صنعتیؒ نے لکھا ہے کہ ان امور کو نیند سے ملحق کیا گیا ہے اور علامہ مغربی کی البدر التام شرح بلوغ المرام (جو کہ سبل السلام کی اصل ہے) سے نقل کیا ہے کہ اہل علم کا ان امور کے تاقض وضو ہونے پر اتفاق ہے اور اگرچہ اتفاق کی بات صحیح ہے تو پھر ان کے تاقض ہونے کی دلیل اجماع ہے۔

(بل السلام ار ۱، ۱، ۶۳)

اور علامہ ابن حزمؓ نے بھی موجبات وضو کے ضمن میں دیوانگی، غشی اور نشہ کو ذکر کیا ہے مگر ان کے تاقض ہونے اور انہیں نیند پر قیاس کرنے اور اسکی دلیل اجماع ہونے کا انکار کیا ہے۔ (المحلی لابن حزم ۱، ۱، ۱، ۲۲۱ - ۲۲۲) لیکن اس معاملہ میں جیسا کہ ظاہر ہے جمہور اہل علم کا قول ہی زیادہ قرین صواب ہے۔

۱۰۔ اونٹ کا گوشت کھانا

ناواقف وضو میں سے دسوائی اور آخری تاقض اونٹ کا گوشت کھانا بھی ہے۔ اگرچہ جمہور اہل علم، خلقاء راشدین (چاروں) اور کثیر صحابہ کرامؓ اور تابعین اور آئمہ میں سے امام شافعیؓ، مالکؓ اور امام ابو حنیفؓ کا مسلک تو یہ ہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو نہیں ٹوتا۔ لیکن امام نوویؓ فرماتے ہیں کہ اونٹ کے گوشت کا تاقض وضو ہونا ہی ولیل کے اعتبار سے زیادہ قوی ہے۔

(شرح مسلم للنبوی ۲، ۳، ۴)

اور اونٹ کے گوشت کے کھانے سے وضو کے ٹوٹ جانے کے قائلین میں سے بقول امام نبوی "امام احمد بن حبل" اسحاق بن راہویہ "یحیی بن معین" ابن المنذر" اور ابن خزیمہ" ہیں اور امام یہقی کا اختیار بھی یہی ہے۔ صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت سے اور عام علمائے حدیث سے بھی یہی مروی ہے اور امام شوکانی نے المحر سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ایک قول کے مطابق امام شافعیؓ کا بھی یہی مسلک ہے اور ایک قول کی رو سے امام محمد بن حسن (شاعر امام ابو حنفیہ) بھی اونٹ کا لوشت کھانے سے نتفہ وضو کے قائل تھے اور امام یہقیؓ نے امام شافعیؓ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا اگر اونٹوں کے گوشت سے وضو ٹوٹنے کے بارے میں کوئی حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو میں اس کے مطابق ہی فتوی دوں۔ امام شافعیؓ کا یہ قول نقل کر کے امام یہقیؓ لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ایک نہیں بلکہ دو حدیثیں صحیح سند سے ثابت ہیں۔ (نیل الاوطار)

اور علامہ ابن حزم بھی نتفہ کے ہی قائل ہیں جیسا کہ الحمل (۱، ۱، ۲۲۱) میں ہے اور القواعد النورانیہ میں امام تیمیہؓ کی تحقیق بھی یہی ہے کہ وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ (بحوالہ تمام المنة ص ۱۰۵)

قاولین نتفہ وضو کا استدلال جن احادیث سے ہے ان میں سے پہلی حدیث صحیح مسلم اور مند احمد میں حضرت جابر بن سرہ رض سے مروی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ کسی آدمی نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسالم سے پوچھا:

انتوضامن لحوم الغنم ان شئت توضاو ان شئت فلا توضا.....

ترجمہ:- کیا ہم بکری کا گوشت کھانے کے بعد وضو کیا کریں تو آپ صلی اللہ علیہ وسالم نے فرمایا اگر چاہو تو وضو کر لیا کرو اور اگر چاہو تو نہ کرو (یعنی تمہیں اختیار ہے) پھر اسی نے پوچھا:

انتوضامن لحوم الابل.... نعم

ترجمہ :- کیا ہم اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کریں؟ آپ ﷺ نے فرمایا ہاں!

(شرح مسلم مع النووی ۳، ۲۷۳، المتنقی مع النیل ۱، ۱، ۲۰۰) اور اسی موضوع کی دوسری حدیث ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ، مسند احمد، ابن خزیمہ اور ابن حبان میں حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس میں وہ بیان فرماتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ سے اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کرنے کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: توضوء و امنہ۔

ترجمہ :- ان کے بعد وضو کرو۔

آپؐ سے بکری کے گوشت کے بعد وضو کے بارے میں میں پوچھا گیا تو آپؐ نے فرمایا: لاتوضوء و امنہ

ترجمہ:- ان کے بعد وضو نہ کرو۔

(ابو داؤد مع العون ۱، ۳۱۵ - ۳۱۶، ترمذی مع التحفہ ۱، ۲۶۲ - ۲۶۳، تلخیص الحیر ۱، ۱۱۵، المتنقی مع النیل ۱، ۱، ۲۰۲، صحیح الالبانی فی الارواع ۱، ۱، ۱۵۲، صحیح سنن ابی داؤد ۱، ۳۷، ابن ماجہ حدیث (۳۹۳) موارد القمان حدیث (۲۱۵) امام ابن خزیمہ "اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

لَمْ أَرْفَلْنَا بَيْنَ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ أَنَّ هَذَا الْخَبرُ صَحِيحٌ مِّنْ جَهَةِ النَّقلِ
لعدالة ناقلیم

ترجمہ :- میرے نزدیک علماء حدیث میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہ حدیث ازرواے نقل صحیح ہے کیونکہ اس کے تمام روایات عدول ہیں۔

(سلسلہ الاحادیث الصحیحة ۱، ۲۲)

ان دونوں صحیح احادیث کے علاوہ صحابہ کرام سے بھی بعض آثار ثابت ہیں

کہ وہ اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کیا کرتے تھے چنانچہ ابن الی شیبہ میں صحیح سند کے ساتھ حضرت جابر بن سرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے :

کنانتوصالحومالابل ولا نوضا من لحوم الغنم۔

ترجمہ : - ہم اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کیا کرتے تھے اور بکری کا گوشت کھانے کے بعد وضو نہیں کیا کرتے تھے۔ (تمام المنہ ص ۱۰۶ و محر)

اور اب آئیے اس سلسلہ میں دوسرا مسلک اور اس کی دلیل بھی دیکھیں

قالئین عدم تغفیل کے دلائل

۱- اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کے عدم تغفیل کے قالئین کی ایک اہم دلیل تو یہ ہے کہ خلفاء راشدین عدم تغفیل کے قائل تھے جیسا کہ امام نوویؓ نے شرح مسلم میں ذکر کیا ہے اور یہ بات واقعی ایک وقیع دلیل ہوتی اگر صحیح سند سے ثابت ہوتی لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ یہ امام نوویؓ کا تسامع ہے جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؓ نے اپنی کتاب "القواعد النورانیہ" میں ذکر کیا ہے کہ خلفاء راشدین اور جہور صحابہ رضی اللہ عنہم سے جو نقل کیا گیا ہے کہ وہ اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو نہیں کیا کرتے تھے۔ یہ فعل ان کی طرف غلطی سے منسوب کیا گیا ہے اور اس وہم کا سبب دراصل وہ بات ہے کہ وہ پکی ہوئی اشیاء خوردنی کو کھانے کے بعد وضو نہیں کیا کرتے تھے (یہ مسئلہ اپنی جگہ صحیح ہے) لیکن اس سے مراد صرف یہ ہے کہ ہر پکی ہوئی چیز کا کھانا اُنکے نزدیک وضو کرنے کا سبب نہیں تھا اور یہ جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کرنے کا حکم فرمایا اس کا سبب اس کا پکا ہوا ہونا نہیں ہے اور صاحب تمام المنہ لکھتے ہیں کہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؓ کی اس تحقیق کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام طحاوی و بیہقی نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق و عمر رضی اللہ عنہما نے روٹی اور گوشت کھایا اور نماز ادا کی لیکن از سر نو وضو نہیں کیا۔ آگے امام طحاوی و بیہقی

نے ہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی اسی طرح کی روایت بیان کی ہے اور سنن بیہقی میں ایک روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی ایسی ہی ہے۔ لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان آثار میں اوٹ کے گوشت کا قطعاً ذکر نہیں ہے بلکہ صرف مطلق گوشت کا ذکر ہے اور اگر ایسی کوئی روایت نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ کے بارے میں ہوتی تو بھی ضروری تھا کہ اسے اوٹ کے علاوہ کسی دوسرے گوشت پر محمول کیا جاتا، تاکہ تعارض رفع کیا جاسکے اور جب یہ آثار نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ کی بجائے صحابہ کے بارے میں ہیں تو انہیں دوسرے گوشت پر محمول کرنا بالاوی واجب ہے تاکہ ان کے اعمال کو شریعت کی موافقت پر محمول کیا جاسکے نہ کہ مخالفت پر یہی وجہ ہے کہ امام طحاوی اور بیہقی نے ان آثار کو ”آگ پر کچی ہوئی چیزوں سے وضو کے باب“ میں ذکر کیا ہے۔ اور امام بیہقی نے سنن کبری میں ”اوٹ کے گوشت سے وضو کے باب“ میں یہ آثار ذکر نہیں کئے بلکہ وہاں صرف یہ کہا ہے کہ ہمیں حضرت علی و ابن عباس رضی اللہ عنہم سے روایت پہنچی ہے۔

الوضوء مما خرج وليس مما دخل و إنما قالا ذلك في ترك
الوضوء مما مامست النار.

ترجمہ: وضو خارج ہونے والی چیز سے ہے نہ کہ داخل ہونے والی چیز سے اور انکا یہ کہنا آگ پر کچی چیزوں سے وضو نہ کرنے کے بارے میں ہے۔

(وقد ضعفة الحافظ في التلخيص ۱، ۱، ۱۸)

۲ - پھر انہوں نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ روایت بیان کی ہے کہ انہوں نے اوٹ کا گوشت کھایا اور وضو نہ کیا۔ اس روایت کو نقی کرنے کے بعد خود ہی لکھا ہے کہ یہ اثر منقطع اور موقوف ہے اور کسی ایسی دلیل کی بنا پر اس بات کو ترک نہیں کیا جا سکتا۔ جو نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ سے ثابت ہے۔ (القواعد النورانية لابن تيمية ص ۲۱، طحاوی ۱، ۲، بیہقی ۱

ر ۱۵۷، بحوالہ تمام المنة ص ۱۰۵، ۱۰۶)

۳ - اور عدم وجوب کے قائلین کی تیری دلیل سن اربعہ، صحیح ابن خزیمہ اور ابن حبان میں حضرت جابر رض سے مروی حدیث ہے جس میں وہ بیان کرتے ہیں۔

کان آخر الامرین من رسول الله ﷺ ترک الوضوء مما غيرت النار۔

ترجمہ :- نبی اکرم ﷺ کا عمل آخر میں یہ تھا کہ آگ پر کپی چیز کھانے کے بعد آپ ﷺ وضو نہیں کیا کرتے تھے۔ (ابو داؤد ۱، ۳۲۷، ترمذی ۱، ۲۵۸، مفصلۃ التلخیص ۱، ۱۱۶، و ابن ماجہ حدیث (۲۸۹) مختصراً صحیح النسائی حدیث (۱۷۹) موارد الظمان حدیث (۲۱۸، ۲۲۰، ۲۲۱) بالفاظ مختلف) یہ مسئلہ تو صحیح ہے کہ آگ پر کپی اشیاء کھانے کے بعد وضو کرنا واجب نہیں جیسا کہ بخاری شریف اور دیگر کتب حدیث میں یہ بات ثابت ہے اور اسکی تفصیل بھی الگ ذکر کی جائے گی اور اسی مسئلہ کی دلیل یہ حدیث مذکورہ بھی ہے جس سے اونٹ کے گوشت کے بعد وضو کے عدم وجوب پر استدلال صریح نہیں بلکہ دور کی کوڑی لانے کے مترادف ہے جیسا کہ امام ابن تیمیہؓ کے کلام اور امام طحاوی و بنی ہنفی کے انداز سے معلوم ہوتا ہے جو کہ سابقہ سطور میں گزر رہا ہے۔

امام نوویؓ نے صحیح مسلم کی شرح میں اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ حدیث عام ہے اور اونٹ کے گوشت کے بعد وضو کرنے کے حکم پر دلالت کرنے والی حدیث (مسلم و مسند احمد) خاص ہیں۔ اور خاص کو عام پر مقدم رکھنا ضروری ہے جیسا کہ امام شافعیؓ اور دیگر آئمہ اصول رحمہم اللہ کا مذهب ہے اور امام شوکانیؓ نے اس اصول کو حق قرار دیا ہے۔

(شرح مسلم للنوویؓ ۲، ۲۹، ۲۹ نیل الاوطار ۱، ۱، ۲۰۱)

امام ابن قدامةؓ نے المفتی میں لکھا ہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے

عبدالرشید عراقی
قط نمبر ۲

مولانا محمد یوسف سورتی

قلمی کتب جمع کرنے کا شوق

مولانا محمد سورتی کا مطالعہ بہت وسیع تھا۔ عربی پر وسیع نظر تھی۔ اس نے نایاب و نادر عربی و فارسی کتب ان کے زیر مطالعہ رہیں اور اس سلسلہ میں نادر اور نایاب علمی اور قلمی کتب ان کو جمع کرنے کا جنون کی حد تک کا شوق تھا۔ علامہ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

قلمی کتابوں کی ملاش اور فراہمی اور نقل ان کا ذریعہ معاش تھا۔ اس تعلق سے وہ ٹوک، پشنہ، رام پور، گلکتہ اور حیدر آباد دکن کا سفر کیا کرتے تھے۔
(یاد رفحگان ص ۲۶۰)

پروفیسر محمد سرور مرحوم لکھتے ہیں:

جامعہ میں آنے سے پہلے ان کا یہی مشغله تھا پرانی کتابوں کی ملاش میں وہ کتب خانوں کو چھانتے پھرتے تھے اور اگر انہیں کہیں کوئی نادر چیز مل جاتی تو اسے حاصل کرتے اسے دیکھتے بھالتے اس کی تصحیح کرتے چنانچہ ہرے ہرے معافہ پر سرکاری کتب خانے ان سے یہ نادر نئے خریدتے تھے۔ مولانا کو کتابوں سے عشق تھا۔ اچھی کتاب حاصل کرنے میں کوئی دیقتہ فرد گذاشت نہ کرتے تھے۔
(شخصیات ص ۲۵)

مولانا محمد سورتی کا طریقہ درس

مولانا محمد سورتی کا طریقہ درس بہت نرالا تھا۔ اول تو کسی کو شاگرد نہیں بناتے تھے اگر بناتے تو شاگرد کو ان کے اصول و ضوابط کی پابندی کرنی پڑتی۔ اگر شاگرد ان کے اصول و ضوابط کر لینا تو نک جاتا بصورت دیگر بھاگ جاتا۔

سید رمیں احمد جعفری لکھتے ہیں کہ:

ایک روز میری اور عبد السلام صاحب قدوائی کی "سازش" ہوئی اور طے پایا کہ مولانا سے قاعدہ ادب عربی کا درس لیا جائے۔ دوسرے روز ہم آئے۔ ہماری درخواست سنی اور اسے منظور بھی فرمایا۔ ۳ بجے سہ پر کا وقت مقرر فرمایا اور ہم پابندی کے ساتھ جانے لگے۔ مولانا وقت کے پڑے پابند تھے اور اصول کے بھی، اور ہم دونوں ان ہر دو نعمتوں سے محروم تھے۔ شروع شروع میں تو پڑے ذوق و شوق سے وقت پر جاتے رہے اور ان کا دیا ہوا کام بھی کرتے تھے پھر کبھی کبھی ناخدا کرنے لگے اور کبھی دیر سے پہنچنے لگے اور دیا ہوا کام اکثر لکھنے کی بجائے "منہ زبانی" کرنے لگے۔ مولانا نے کچھ روز تک تو چڑھی ہوئی تیوریوں کے ساتھ یہ حرکتیں گوارا کر لیں اور آخر ایک روز ہم دونوں گھنگاروں کو اس طرح دھنکارا جیسے کہ کو دھنکارا جاتا ہے، ہم نے سوچا کسی طرح فرار ہو، یہ فرار کیسے کیا جائے کیونکہ تیور کہ رہے تھے۔ اگر فوراً رخصت نہ ہوئے تو مولانا قول کی منزل سے گزر کر عمل کی منزل سر کرنے کو بھی تیار ہیں اس لیے ہم نے فرار کی راہ اختیار کی۔ (دید و شنید ص ۷۷-۷۸)

مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

انہیں عبد جالبیت کے شعراء کا کلام سب سے زیادہ پسند تھا۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ اور جامعہ رحمانیہ بخارس میں اپنی تدریسی فیوضات عام کئے۔ مولانا اپنی گویاں، حق بیانی اور زبان کی قوت کے اعتبار سے اپنی مثال آپ تھے۔ (معارف اعظم گڑھ ستمبر ۱۹۳۲ء ص ۱۲۳)

پروفیسر محمد سرور مولانا محمد سورتی کے طریقہ درس بکے بارے میں لکھتے

ہیں۔

موصوف صرف کتابی عالم نہ تھے بلکہ صاحب تحقیق بھی تھے مرحوم کا شعری مذاق بہت پاکیزہ تھا اور ہیشہ پڑے اصرار سے شاگردوں کو اپنی پسند کے شعراء کا

کلام پڑھاتے اور مطلق اس کی پرواہ نہ کرتے کہ دوسرے کے مجوزہ نصاب میں وہ حصہ موجود بھی ہے یا نہیں۔ پڑھاتے پڑھاتے اگر کوئی غیر معمولی شعر آ جاتا تو اچھل پڑتے اور جھوم جھوم کر اسے پڑھتے۔ اتنے محفوظ ہوتے کہ طالب علم بے ساختہ اس شعر کی داد دینے لگتے۔ (شخصیات ص ۲۹)

مولانا محمد سورتی کا علمی مرتبہ و مقام

مولانا محمد بن یوسف سورتی علوم اسلامیہ کے تبحر عالم تھے اور تمام علوم اسلامیہ پر ان کی گہری نظر تھی۔ تفسیر، حدیث، فقہ، اصول فقہ، تاریخ، اماء الرجال، انساب، لغت، عربی ادب، شاعری وغیرہ میں ان کا مطالعہ و سیع تھا ادب عربی، تقویت اور تاریخ و انساب میں ان کو امام تسلیم کیا جاتا تھا۔ بر صیر کے ممتاز علمائے کرام اور اہل علم نے مولانا محمد سورتی کے علم و فضل کا اعتراض کیا ہے۔ علامہ اقبال کو جب اپنے انگریزی خطبات کے اردو ترجمہ کا مسئلہ پیش آیا۔ تو انہیں ایک ایسے عالم کی ضرورت محسوس ہوئی۔ جو ترجمہ اور اصطلاحات پر پوری قدرت رکھتا ہو۔ تو علامہ اقبال نے ۱۳ اگست ۱۹۳۰ء کو سید نذیر نیازی کے نام ایک خط لکھا۔

سورتی صاحب سے مل لجھتے وہ آپ کو تراجم کے متعلق بالخصوص اصطلاحات کے تراجم کے متعلق مفید مشورہ دیں گے۔ (مکتوبات اقبال ص ۳۰)

مولانا حمی الدین احمد قصوری بی۔ اے مولانا محمد سورتی کے بارے میں لکھتے ہیں۔ علامہ سورتی کا وجود ہماری جماعت میں اپنے وقت میں بالکل یکتا تھے۔ وہ علم کا ایک سمندر تھے۔ خصوصیت سے حدیث و ادب میں اپنی نظر آپ تھے۔ میں نے مولانا آزاد کے بعد ایسا و سیع نظر نہیں دیکھا۔ ان کی علم دوستی اور علمی وسعت نظر کو وسعت اخلاق نے چار چاند لگا دیئے تھے۔ (الاعتصام لاہور ۲ مارچ ۱۹۸۳ء ص ۱۳)

مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی فرماتے ہیں: