

غینیۃ الطالسین کس کی کتاب ہے؟

تحریر: محمد اشرف جاوید

انچارج لا بیرری جامعہ سلفیہ فیصل آباد

شیخ عبد القادر جیلانیؒ کا شمار طبقہ صوفیاء میں ہوتا ہے ان کے متعلق بہت سی کرامات مشورہ ہیں جبکہ امام ذہبیؒ نے سیر اعلام النبلاء میں لکھا ہے کہ اکثریت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ امام ذہبیؒ کی بات ہی درست نظر آتی ہے حضرت شیخ جیلانیؒ کے کچھ تفردات ہیں۔

مثلاً وہ حضرت اسحاق علیہ السلام کی قربانی کے قائل ہیں اس طرح وہ روایت باری تعالیٰ کے قائل نظر آتے ہیں جب کہ اہل سنت میں محمد شین بھی اس کے قائل ہیں اور محمد شین نے اس بارے میں کتب بھی تحریر کی ہیں تو احتجاج حضرت شیخ صاحب کی کتاب الغنیۃ کو تسلیم نہیں کرتے شاید اس لئے کہ اس میں فرقہ حنفیہ کو مردی لکھا ہے۔ ہم کہتے ہیں اگر آپ پھٹکے دل سے غور کریں تو مسئلہ واضح ہو سکتا ہے۔ یہ تواتر سے ثابت ہے کہ کتاب الغنیۃ حضرت کی کتاب ہے اگر کوئی سورج کو پھلتا دیکھ کر انکار کر دے تو قصور تو اس کا ہے نہ کہ سورج کا، یہاں ہم نے بہت سے حالہ جات سے ثابت کیا ہے کہ یہ کتاب ان کی ہی ہے اور بریلوی مولوی محمد عمر اچھروی نے اپنی کتب میں تسلیم کیا ہے اور ساتھ مفتی احمد یار نے تفسیر میں لکھا ہے۔ قارئین پڑھ کر خود فیصلہ کریں۔

ان کے ماضی کو اندر ہرے میں بچھا رہنے والے

امام ابن تیمیہؓ جو اسلام کے ایک عظیم مصلح گزرے ہیں تقریباً انہوں نے ہر فتنے کا مقابلہ کیا۔ اپنی کتاب الفتوی الموبویۃ الکبریؒ میں اللہ تعالیٰ کی صفت کے سلسلہ میں حضرت جیلانیؒ کی کتاب کا حوالہ دیکھ نقل کرتے ہیں کہ تفصیل غینیۃ الطالسین میں عربی صفحہ ۳۸ اردو صفحہ ۱۲۵ نفیس الکلیدی میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ”من متاء خریهم الشیخ الامام ابو محمد عبد القادر بن ابی صالح جیلانی“ قال فی کتابه الغنیۃ“ وغیرہ اگر یہ کتاب حضرت شیخ کی نہ ہوتی تو امام بن تیمیہؓ کبھی اس کا

حوالہ نہ دیتے بلکہ اس کی تردید کرتے کہ کتاب فلاں بزرگ کی ہے کیونکہ ان کی تحقیق الہ سنن کے نزدیک مسلمہ ہے تحقیق کے سلسلہ میں حیات ابن تیمیہ "کامطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ امام ذمی جو رجال میں یہ طوفی رکھتے ہیں اور ان کی بات تقریباً حرف آخر گردانی جاتی ہے وہ میران الاعتدال جلد اول میں پیر صاحب کی کتاب **العنیۃ**" کا تذکرہ کرتے ہیں میران جلد اول ص ۲۰۰ ہندی مصری وطبع اثریہ ص ۳۳۱

"کیف لوراًی الغنیۃ للشيخ عبدالقدار" (صفحہ ۳۳۱ اول جلد میران) اسی طرح سوراخ اسلام حافظ ابن کثیر تحریر کرتے ہیں کہ "صنف کتاب الغنیۃ وفتوح الغیب ومنها اشیاء حسنة" اور ابن عمار حلیل اپنی کتاب میں لکھتے ہیں "کان عبدالقدار متمسکا فی مسائل الصفات والقدر ونحوهما بالسنة مبالغا فی الرد علی من خالفها قال فی کتابه الغنیۃ المشہور" شیخ عبدالقدار صفات وقدر میں کتاب وسنن پر عمل پیرا تھے اور انہوں نے تدرییجی تعمیہ وغیرہ فرقوں کا تختی سے رد کیا ہے اپنی مشور کتاب الغنیۃ میں فرمایا (ج ۳ ص ۲۰۱ کتاب شذرات الذهب)

کشف اللئون جو منصیفین کی ایک فہرست کا ہم ہے غنیۃ الطالبین طریق الحق "کشف اللئون ص ۳۲۱ ج ۲" للشيخ عبدالقدار الکیلانی الحنفی المتوفی سنة "تو اس سے ثابت ہوا کہ یہ کتاب حضرت صاحب کی ہے۔ دائرہ معارف بستلی تحریر کرتے ہیں "ذکر بعض من کتب فی مناقبہ انه الف کتبًا مفیدہ وليس بین الایدی من هذه الکتب الالکتاب المعروف بالغنیۃ و الفتاح الربانی وفتوح الغیب" حضرت کی کتب کی تعداد تو بہت زیادہ ہے بعض نے ایک ہزار تک تعداد شمار کی ہے مگر غنیۃ وفتوح الغیب بہت زیادہ معروف ہے (دائرة المعارف بستلی ج ۱ ص ۳۲۲)

ای طرح العلوم میں لکھا ہے کہ "له کتب منها الغنیۃ مطالب

الطريق للحق والفتح الرباني والفتح للغريب" (نحو ۳۷۳ ص ۳۷۲)

حضرت جلالی کا کیونکہ جعلی اور گوں میں شمار ہوتا ہے بلکہ جعن سے تو لکھا ہے کہ حضرت
نے ان سے اپنا تعلق تو زیما تھا بزرگ عالم جعلی کتب ان کو امام احمد کی مخلاف نسبت فرار دیتی
ہیں جیسے دل ابن رجب میں لکھا ہے کہ "الله كَتَبَ لِلْغَيْرِ وَحْسُونَ مَعْرِوفٍ"

(ذیل جامدہ ۲۹۶)

رضاء کمال: اپنی تصنیف میں ان کی کتب کا تذکرہ کرتے ہیں "بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالظَّاهِرِ وَالْغَيْبِ" (icum المُفْتَنِ ۱۵ ص ۲۳۰)

icum المُثْبُوتَاتِ الْعَرَبِيَّةِ: کے مرتب تحریر کرتے ہیں کہ "الْغَيْبَةُ لِلْمُطَالَلِينَ طَرِيقُ الْحَقِّ" ساخت اور بھی کتب کے نام ہیں۔ لفظ الکبر ہوا ممیزہ کی طرف
نسبت کی باتی ہے مگر حقائق اس بات کا متعلق نہیں جیسے بلکہ مولانا شیخ نے بیت نہیں
ہے اس کا الفکار کیا ہے بہر حال اس کے شمار میں مولانا شیخ کو مغلی بخت طرف کے لیک
ستون مانے جاتے ہیں انہوں نے لکھا ہے "الْمَعَايِنَ وَالْقَاعِدَةُ فِي الْمُفْتَنِ لِلْمُشْبِخِ عَبْدِ الْقَادِرِ جِيلانِي" انہوں نے اسی بعد "فَقْدَ الْمُؤْمِنُ" کا ذکر کیا ہے اور الیخیف اور
مولانا محمد عین سند بھی ہے حضرت شاہ ولی اللہ کے ہم غیر ہیں انہوں نے لکھا ہے کہ

"قولِ اللہ فی المُفْتَنِ" (۱۵۵، ۲۳۰) دراسات المیسانی الہمۃ المحت

نوائب صدیق حسن: اگرچہ الوب صاحب کے پیشے بارو دوسرے دور میں یہ کتب قرق ہے
آخری دور میں تو وہ خالص اہل حدیث اور طرفی کی ترقیت میں صورت ہو گئی تھی فتح الیادی ان
کی وجہ سے ہندوستان میں طبع ہوئی اور سفت تعمیم ہوئی۔ اسی طبع ہے تھا کہ انہوں
نے طبع کروائے اہل علم میں صفت تعمیم کیں۔ وہ خود بھی ۲۲۳ کتب کے صفت تھے جن
میں فتح الیان تفسیر ماجلا مخالف الیان اردو کویا انہوں نے ہر فن میں کتب تحریر کیں
الطالب بھی ان کی ایک اہم تصنیف ہے انہوں نے اس میں فرقہ قادر کے مخالف ہی
حضرت شیخ عبد القادر کی کتاب فتنیت کا تم تحریر کیا ہے کہ اس میں اس کا رد ہے ہر یہ تفصیل

اس میں دیکھے لیں۔ (ص ۲۵۰ بارج الطالب فارسی / تصریح جیو والحرار ص ۲۸)

الغشیہ: عربی زبان میں ہے اس کا ترجمہ مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی نے فارسی زبان میں جو جامعہ سلفیہ کی لاہوری میں موجود ہے۔ اس کے متعلق دائرة معارف لاہور لکھتا ہے کہ شیخ عبد القادرؒ کی مشہور عالم تصنیف ہے عبد الحکیم نے اس کا اپنے زمانہ کے تاجر صوفی شیخ بلاول قادری لاہور کی فرمائش پر فارسی ترجمہ کیا ترجمہ کے آغاز میں عبد اللہ اللہیب کا خطبہ بھی ہے جس میں وضاحت کی گئی ہے کہ ترجمہ شیخ جیلانیؒ کی روحلی اجازت سے کیا گیا ہے
(دائرة معارف لاہور جلد ۲ ص ۸۲۰)

اور اس کتاب میں لکھا ہے کہ ان کی تصنیف غنیمتہ الطالبین لطريق الحق کی دینیت ایک معلم دینیات کی ہے اس کتاب کے شروع میں ایک سنی مسلمان کے اخلاق اور معاشرتی فرائض کی وضاحت کی گئی ہے۔ (۹۲۶ / ۱۲)

روحلی اجازت: یہ تصوف ہے جس سے روحانیت کے روپ میں لوگوں کے عقائد و افکار کرتا ہے بلکہ دنیا میں گمراہی کا سبب ایک تقلید اور دوسرا تصوف ہے ہم انشاء اللہ پھر کبھی بحث کریں گے جناب من جب آپ نے حضرت شیخ عبد القادرؒ سے روحلی طور پر اجازت طلب کریں اور اجازت مل بھی گئی پھر کوئی سرپھرا دعویٰ کرے یہ تصنیف شیخ کی نہیں ہے، تو پھر

تم نہ کسی کی آہ و فغل سنتے ہو
اپنے ہی مطلب کی سنتے ہو جہاں سنتے ہو

یہ بھی یاد رہے دائرة معارف میں شیخ پر ایک مشہور مقالہ بریلوی مولوی عبد النبی کوک کا ہے اس نے بھی اس کتاب کو حضرت کی ثمار کیا ہے اسی طرح اسلامی انسائیکلو پیڈیا میں ہے کہ غنیہ ان کی مشہور اور ضمیم کتاب ہے اس میں شریعت اور طریقت کے مسائل پر سیر ماصل بحث کی گئی ہے (ص ۱۰۲۲ لاہور سید محمد قاسم)

بیانے اردو عبد الحق مرحوم کراچی۔ جن کا شمار پاک و ہند کے عظیم سکالروں میں ہوتا اردو ادب کے ساتھ ساتھ وہ کتب کے متعلق بہت زیادہ معلومات رکھتی تھے وہ شیخ جیلانیؒ کے

حالات میں لکھتے ہیں کہ آپ کا مذہب کیا تھا انہوں نے کامل کے حوالہ سے ضمیل لکھا ہے (کامل ج ۱ ص ۲۱) اور ساتھ اور بھی حوالے نقل کئے ہیں انہوں نے تحریر کیا کہ شیخ صاحب خود غنیت میں کئی جگہ فرمایا (عند امامنا احمد) "تو ثابت ہوا کہ غنیت ان کی عی کتاب ہے اور ان کی تصانیف میں غنیت الطالین، فتوح الغیب الفتح الربانی وغیرہ کو شمار کیا ہے (صفحہ ۴۹، ۲۷، غنیت الطالین مترجم کراچی مکتبہ سعودیہ)

ای طرح مترجم غنیت الطالین نہیں اکیدی کی طرف سے طبع شدہ میں شیخ برٹوی جو برٹوی حضرات کے اہم رکن شمار کئے جاتے ہیں، نے حضرت جیلانیؒ مرحوم کی کتاب غنیہ مترجم کے شروع میں ان کے حالات لکھے ہیں اور ان کی تصانیف کا بھی ذکر کیا ہے غوث الاعظم کی تصانیف میں غنیت الطالین اور فتوح الغیب بہت مشور ہے۔ اسی طرح نہیں اکیدی کے مالک محمد سلیم نے بھی ان کے حالات پر کچھ لکھا ہے۔ (غنیت الطالین اول ص ۲)

انکی تصانیف بہت ہیں مگر ان کی تعداد آخر تک ملتی ہیں "۱۔ غنیت الطالین، ۲۔ فتوح الغیب، ۳۔ جلاء القاطر۔ موابہب الربانیۃ وغیرہ" (غنیت الطالین ص ۱ جلد اول)

دائرہ معارف میں حضرت پیر جیلانیؒ کی تفسیر کا بھی ذکر کیا ہے ہم "عمده تفسیر" کا قلمی نسخہ جو حضرت کی طرف منسوب ہے مگر بستنی کے قول کے مطابق درست نہیں ہے (دائرہ

۱۲ ص ۹۳۲)

شیخ برٹوی جو برٹوی مکتبہ فکر کے آدمی ہیں۔

وہ خود تحریر کرتے ہیں کہ

غوث الاعظم کے مفہومات تصانیف و تالیفات کی تعداد بہت ہے ان میں الفتح الربانی، فتوح الغیب اور غنیت الطالین بہت مشور ہیں اسی صفحہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت غوث الاعظم نے غنیت الطالین میں پیدائش سے موت اور ازل سے ابد تک پیش آتے والے تمام ضروری سائل و امور کے پارے میں مکمل ہدایات مرتب فرمادی ہیں۔ (غنیت الطالین مترجم کراچی نہیں اکیدی ۱/۲)

مولانا عبدالماجد دریا آبلوی: جو پاک وہند کے بہت بڑے مصنف و مفسر اور ایڈیٹر

گزرنے میں انہوں نے حضرت شیخ کا تخلف لکھا ہے وہ تحریر کرتے ہیں کہ انہوں نے متعدد تصانیف میجروریں جن میں سے غیثۃ الطالبین عہ فتوح الغیب ۱/۲۳ ائمۃ ربانی ۱/۲ جلاء الشاطرہ پیغمبر دینا الحسین و فیض

انہوں نے لکھا ہے کہ یہ سب ہم پر فضل دوستہ نے انسانیت کی خدمت آئیں اسلام۔ آئندہ عبادت کے تخصیص میں کہے ہیں (غیثۃ الطالبین حرم جامع اہل صفا)۔
بھائی بولوی جن کی زبان اور قلم کفر میں بسے تجزیٰ تھی جس نے بھائی جلال علی و نکاح و فیض کو کافر قرار دیا وہ اپنی تصنیف میں لکھتا ہے کہ شیخ صاحب نے غیثۃ الطالبین شریف تصنیف قرآن اور سلسلہ کتابوں اور موسیٰ مسیح قدر کردا، بدھ، بہب، مردہ فرقہ اس دو فرقہ کے بیویوں پر بھیجتے تھے اس سب کے عائد کفر و ضلال کو نعلیٰ کیا ہے۔ (تباہ بہل شد مذکور ۲۰۰۰)

غیثۃ کے بحث تراجم میں شیخ بیرونی کا تخلف لکھا ہوا ہے۔ ہر ایک نے غیثۃ کو حضرت کی کتب قرار دیا ہے ملک اللہ علی احمد سرحدی نے لکھا ہے کہ آپ کی تصانیف میں غیثۃ الطالبین کے مطابق اور بھی چند کتبیں ہیں (غیثۃ ترجم ملک اللہ علی سرحدی مطبوعہ دہلی ۳۸)

ای کتاب کے صفحہ ۵۰ پر لکھا ہے "آغاز کتاب" شیخ بیرونی لکھتے ہیں کہ میں نے کار ثواب سمجھ کر اور اخزوی کلامیانی کی امید پر ایک کتاب لکھنے کا پختہ ارادہ کیا اور غیثۃ الطالبین اس کا ہم رکن۔ (صفحہ ۵۰ دہلی کراچی صفحہ ۱۹)

غیثۃ الطالبین کا دوسرا ایک مترجم لکھتا ہے اور اس میں بھس صدیقی بولوی کا تعارف حضرت شیخ پر ہے کہ حضرت غوث العظم کی اہم تصنیف غیثۃ الطالبین جو ۱۴۸۸ھ کو پہلی بار مصر میں طبع ہوئی، اس کا فارسی ترجمہ سب سے پہلے عبدالحکیم سیالکوئی نے کیا جو شیخ عبدالحق حدث دہلوی کے معاصرین میں سے ایک ممتاز مقام رکھتے تھے اردو میں غیثۃ کا ترجمہ سب سے پہلے نویں کشور نے عربی اردو کے ساتھ طبع کیا اس کے مترجم مولانا محمد الدین وسائل احمد صاحبین تھے (غیثۃ مترجم ص ۳۲، ۳۳ طبع امدادی دہلی)

ای طرح کراچی سے غینتہ کا ترجمہ سید عبدالدائم جلالی کا طبع ہوا اس میں شیخ کا تعلف کہہ یوں لکھا ہے کیا یہ پوری کتاب حضرت شیخ عبد القادر کی تصنیف ہے اہل تحقیق نے اس پر اتفاق نہیں کیا لیکن یہ بات بہرہ محقق ہے کہ حضرت شیخ کی طرف اس کتاب کا انسلوب بالکل غلط نہیں سیاق عبارت ترتیب معانی پر حکمت یہی باکنہ موظف اور زور خلابت شیخ کا ہے بلکہ بعض مباحث خصوصاً دوزخ کی تفصیل و حالات کے متعلق احادیث منقولہ کو الحاقی اور موضوع کما جاسکتا ہے۔ اتباع امام ابو حنیفہ کو گراہ فرقوں میں شمار کرنا بھی اس مسلمہ کی اہم کڑی ہے کیونکہ آپ کا مسلک فقہ حنبلی اور عقائد محمد شیخ (غینتہ) دارالاشاعت کراچی صفحہ ۱۵۹۰ ترجمہ جلالی طبع (۱۹۹۰ء)

مولانا شیخ عبد الحق محمد دہلوی نے بھی غینتہ الطالین کا ترجمہ کیا ہے اس میں ہے کہ غینتہ شیخ عبد القادر کی تصنیف ہے اور اس میں مختلف رئی مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ منجد دیگر مباحث کے ساتھ اسلامی فرقوں کی تفصیل بست دلچسپ ہے۔ شیخ محمد نے فارسی میں اس کا ترجمہ کیا تھا جواب دستیاب نہیں ہے مولوی عبد الحق فرنگی محلی نے اپنی بعض تصانیف میں اس ترجمہ کا حوالہ دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ ان کے پیش نظر تعبیر (حیات شیخ عبد الحق دہلوی صفحہ ۷۸)

یہ بھی یاد رہے کہ تقریباً اول ترجمہ مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی کا ہے اسی دور میں شیخ عبد الحق دہلوی صاحب نے بھی ترجمہ کیا کیونکہ شیخ عبد الحق کی وفات ۱۹۴۰ء ہے جبکہ عبد الحکیم کی وفات ۱۹۵۷ء ہے۔ فرق صرف ۷ سال کا ہے شیخ عبد الحق محمد نے غینتہ کا ترجمہ بھی کیا اور شیخ جیلانی کی کتاب کا انکار بھی کیا ہم کہتے ہیں جب ان کی تصنیف ہی نہ تھی تو کیا ضرورت تھی ترجمہ کرنے کی اور ملا عبد الحکیم نے کسی بھی انکار نہیں کیا۔

شیخ عبد الحق کا یہ کہنا کہ یہ تصنیف حضرت جیلانی کی نہیں حقاً اس کا ساتھ دیتے نظر نہیں آتے۔ احتجاج کا شروع سے یہ وظیرو رہا ہے بلکہ اب تو ایک قاعدہ کی شکل اختیار کر چکا ہے ہر وہ بات جو ہمارے مذہب کے خلاف ہو یا تو ہم اس کی تلویل کریں گے یا

حقیقت پر