

میلنس علیاء اهلحدیث، کو حیرانوالہ کے اجلاس میں پڑھا گیا

جناب محمد قاسم خواجہ



مرنے کے بعد جو ترکہ تقسیم ہوتا ہے اسے ورثہ کہتے ہیں۔ زندگی میں قابض یا اچانپ میں سے کسی کو کچھ بلا عرض دیا جائے تو اسے صیہ یا ہدیہ کہتے ہیں۔ یہ جائز ہے۔

قبضہ
اگر کسی کو کچھ دینے کا وعدہ کیا ہو مگر ادا کرنے سے پیشتر و وتوں میں بے کوئی فوت ہو جائے تو وعدہ ختم ہو جاتا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے میں وست بھجو روں کا وعدہ کیا۔ ابھی اوایلی کی نوبت نہ آئی تھی کہ انتقال کر گئے۔ قبل از وفات فرمایا انما هواليوم مال وارث فاقسموه علیٰ۔ کتاب اللہ (رسول اللہ) (رسول اللہ) اب اس کی حیثیت ورثہ کی ہے۔ کتاب اللہ کے مطابق اسے تقسیم کر لینا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نجا شی کو کچھ تحالف روانہ کئے مگر وصول ہونے سے پیشتر وہ فوت ہو گئے۔ آپ نے خضرت ام سلمہؓ سے ارشاد فرمایا ولا ری النجاشی الاصد مات ولا ری هدیتی الامر و وہ علیٰ فان مردلت علیٰ فهمی لکھ قالت فـ کان کـ اـ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (احمد طبرانی)

میرا خیال ہے نجا شی فوت ہو گیا ہے اور ہدیے بخھے واپس آرہے ہیں۔ اگر واقعی آگئے تو تم رکھ لیتا۔ ام سلمہؓ فرماتی ہیں پختا پک ایں ہی ہوا۔

امام بخاری باب اذا و هب هبة او وعد ثم مات قبل ان تصل اليه کے تحت لکھتے ہیں

وقال عبیدة ان مات و سكانت فصلت المدحية والمهنى

لہ ہی فہمی لورنے وان لم تکن فصلت فہمی لورنے
الذی اهدی۔ (۳۵۳)

عیسیدہ نے کہا اگر جبہ کرتے والا فوت ہو جائے اور جبہ پر قبضہ
کیا جا چکا ہو اور جسے شی جبہ کی گئی ہے وہ زندہ ہو تو یہ جبہ موبہلہ
(اور اس) کے وارثوں کا حق ہوگا اور اگر جبہ پر قبضہ نہ کیا گیا ہو تو
یہ جبہ کرنے والی میت کے وارثوں کو ملے گا۔

اس باب کے تحت یہ حدیث آتی ہے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
ابو بکر سے مال بھریں کا وعدہ فرمایا تھا جسے آپ کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر نے
پورا فرمایا تو اس کے متعلق علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ یہ بطور تطوع (استحباب) تھا
 بلکہ جبہ کا وعدہ پورا کرنا زندگی میں بھی نسروی نہیں علامہ عینیؒ فرماتے ہیں
وقال المھلب انجاز الوعد مندوب اليه وليس بواجب
والدليلاتفاق الحسن على ان من وعد بشئ لم يصر من الفداء
فلا خلاف انه مستحب ومن مكارم الاخلاق (عاشر بخاری ص ۲۰۸)

وعدہ کا ایفا متحب ہے واجب نہیں ہے۔ اس کی دلیل یہ اجماعی
مسئلہ ہے کہ بوشخص کسی کو کچھ دینے کا وعدہ کرے وہ مقروظ نہیں
بن جاتا مل مستحسن اور اچھی بات ضرور ہے۔

ملکیت ثابت ہونے کے لئے قبضہ شرط ہے۔ قبضہ دینے سے پہلے اگر
واہب اپنے جبہ سے رجوع کرے تو اسے اختیار ہے چنانچہ ہدایہ صفت ایں ہے
فان قبضہ الموھوبہ فی المجلس بغیر امر الواہب جاز
استحسانا وان قبض بعد الافراق لم یجز الا ان یاذن
له الواہب والقیاس ان لا یجوز فی الوجہین وهو قول
الشافعی لان القبض المتصرف فی ملک الواہب اذ ملکه
قبل القبض باق فلا یصح بدون اذنه۔

اگر موھوب لم مجلس جبہ میں بلا اجازت واہب جبہ پر قبضہ کرے
تو استھانا جائز ہے اور اگر مجلس برخاست ہونے کے بعد قبضہ

کرے تو بلا اجازت نہیں۔ قیاس کا تلقاضا یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں بلا اجازت و اہب قبضہ جائز نہ ہو جیسا کہ امام شافعی کا قول ہے کیونکہ یہ قبضہ و اہب کی ملکیت میں تصرف کرنا ہے جب تک وہ قابض نہیں ہو جاتا اس وقت تک و اہب کی ملکیت باقی ہے، لہذا اس کی اجازت کے بغیر موصوب لہ کا قبضہ کرنا صحیح نہیں۔

بہشتی زیور ح ۵ صاہ پر لکھا ہے

تم نے کہا یہ چیز، ہم نے تم کو دیدی اس نے کہا ہم نے لے لیں ابھی تم نے اس کے خواہ نہیں کی تو یہ دینا صحیح نہیں۔ ابھی وہ چیز تمہاری ہی ملک ہے۔ **قبضہ کے بعد والپسی** | یعنی ہبہ کو قبضہ میں دے دینے کے وظیفہ حرام ہے۔ ارشاد بنوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

لیس لنا مثل السوء الذي يعود في هبته كالكلب يرجع
في قيئه (عن ابن عباس بخاري ص ۳۵۶)

مری مثال، ہمارے لاثت نہیں جو شخص صہد والپس لیتا ہے کہ کی مانند ہے جو قے کر کے چاٹ لے۔

باب نیز فرمایا

لَا يحل ترجل ان يعطى عطية ثم يرجع فيها الا الاولى
فيمما يعطي ولده و مثل الذي يعطي العطية ثم يرجع فيها
كمثل الكلب اكل حتى اذا بشع قاء ثم عاد في قيئه -

(عن ابن عمر و ابن عباس البودر (ترمذی)

کسی شخص کے لئے عطیہ دے کر لوٹانا جائز نہیں سوائے بآپ کے جو اپنی اولاد کو دے۔ عطیہ دے کر لوٹانا نے دالے کی مثال کہتے جیسی ہے جو کھاتا ہے پہاں تک کہ جب اس کا پیٹ بھر جاتا ہے تو قے کر دیتا ہے اور پھر اپنی قے کھا جاتا ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں جب یہ آیت نازل ہوئی ملن تنا والبیر
حتی تتفقوا ممّا تجبون (آل عمران) تو میرے پاس اللہ تعالیٰ کی

دی ہوئی جھوپ تہیت شے ایک روپی لونڈی تھی جو میں نے وجہ اللہ آزاد کر دی۔
اگر میں خدا کی راہ میں دی ہوئی کسی چیز کو لوٹانے کا قابل ہوتا تو میں ضرور اس
سے نکاح کر لیتا۔ (تفصیر ابن القیم، حوالہ البزار)
حنفیہ کے نزدیک ہبہ لوٹانا جائز ہے۔ ان احادیث کے بارے میں
امام طحاوی فرماتے ہیں۔

قولہ کالکب یدل علی عدم التحریر لان الكلب غير متعید
فالقى ليس حراما عليه والمراد التنزية عن تشبيه و فعل
الكلب۔

کتنے کی مثال سے معلوم ہوتا ہے جبکہ کی واپسی حلال ہے۔ اس لئے
یہ کتنا غیر مکلف ہے اور اس پر قہ حرام نہیں۔ صرف اتنا ہے کہ
کتنے جیسی حرکت کرنا ناپسندیدہ بات ہے۔

بات کا مطلب یہ ہوا جس طرح کئے پرستی حرام نہیں اس طرح قبضہ پر
ہبہ کو لوٹا لینا بھی حرام نہیں ہے۔ حالانکہ ایسی مثالیں حدت ثابت کرنے کیلئے
نہیں حرمت ثابت کرنے کے لئے ہوتی ہیں۔

سورہ اعراف میں حریصِ دنیا کی مثال بیان ہوتی ہے۔
فَمِنْهُمْ كَمَثَلُ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلُ عَلَيْهِ يَا هَذَا أَوْ تَرْكِهِ يَا هَذَا
اس کی مثال کتنے جیسی ہے تو اسے مشقت میں ڈالے تو بھی زرباں
ٹکا کر ہانپے چھڑ دے تو مجھی ہانپے۔

سورہ جمود میں بے عمل علمائے یہود کی مثال بیان ہوتی ہے۔
مُثُلُ الَّذِينَ حَمَلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمُلُوهَا كَمِثَلِ الْحَمَارِ يَحْمُلُ
اسفارا۔

جنہیں تورات اٹھوائی گئی پھر انہوں نے اسے صحیح طرح نہ اٹھایا ان
کی مثال گدھے جیسی ہے جو بوجھ اٹھاتا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورج غروب ہونے کے قریب عصر کی نماز
پڑھنے والے کے متعلق فرمایا۔

فَنَقْرَا رَبِيعاً لَا يَمْدُكْرَاسِهُ الْأَقْلِيلَا (عَنْ مُسْمٍ)
کہے کی ناند چار ٹھوٹنگیں ماریں اور بڑئے نام الدّلّت علیے کا ذکر کیا۔
عبد الرحمن بن شبل سے روایت ہے

نَفْعِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ نَقْرَةِ الْغَرَابِ
وَانْتِرَاشِ السَّبِيعِ وَانْ يُوْطَنِ الرَّجُلُ الْمَكَانُ فِي الْمَسْجِدِ كَمَا

يُوْطَنُ الْبَعِيرُ ()
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناز میں کوئے کی طرح ٹھونگیں مارے
سے درندے کی طرح بازد بچانے سے اور سجدہ میں اونٹ کی طرح
جلگ مقرر کر لینے سے منع فرمایا۔

اب ان یاتوں کا یہ مطلب نہیں، جانور چونکہ غیر ملکف ہوتے ہیں ان پر
ان کی حرکتیں حرام نہیں ہوتیں تو شارع کے منع کرنے کے باوجود وہ ہم پہ بھی حرام
نہ ہوں اور ان کی متابہت ہمارے لئے جائز ہو۔ میں تو سمجھتا ہوں اور ایسا
سوچنا بھی عقل کا لھٹا ہے لیکن ہنفی دوست نصرت ایسا سوچتے ہیں بلکہ عمل
بھی کرتے ہیں۔ بدایہ میں لکھا ہے۔

إذَا وَهَبَ هَبَةً لَا يَجِدُنِي فَلَهُ الرَّجُوعُ فِيهَا
اجنبی کو ہبہ کرے تو اسے حق رجوع حاصل ہے۔

حدیث کی مخالفت | حدیث شرفی کی مکمل فی الفت چونکہ اس وقت
تک نہیں ہو سکتی تھی جب تک کہ الاولاد
کے استثناء کا بھی انکار نہ کیا جائے سو وہ بھی انہوں نے کرڈا تاکہ کوئی کسر
رہ نہ جائے۔ صحیح حدیث کا مضمون یہ ہے ہبہ کے سلسلے میں والد کے سوا کسی کو
رجوع کا حق نہیں مگر یہ ہکتے ہیں اور وہ کو ہے مگر والد کو نہیں بلکہ کسی ایسے شردار
کو نہیں جس کے ساتھ خوبی تعلق ہو اور حرم ہو۔

إذَا وَهَبَ هَبَةً لِذِي سَاحِرِ حَرَمٍ مِنْهُ لَا يَرْجِعُ فِيهَا
لِقُولِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا كَانَتِ الْهَبَةُ لِذِي حَرَمٍ
لَمْ يَرْجِعُ فِيهَا وَكَذَالِكَ مَا وَهَبَ النَّوْجِينَ لِلَّآخِرِ (لهیج)

محمد رشته دار سے جبہ کی واپسی جائز نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔ اسی طرح میاں بیوی بھی

ایک دسرے سے جبہ واپس نہیں لے سکتے۔

یہ حدیث دارقطنی اور بیہقی وغیرہ میں آتی ہے۔ اس کی صحت مشکوک ہے۔
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

قال الحاکم صحیح وقال الدارقطنی تفرد به عبد اللہ بن جعفر عن ابن المبارک (درایہ)

حاکم نے اسے صحیح کہا اور دارقطنی نے کہا کہ اس میں عبد اللہ بن جعفر بن مبارک سے متفرد ہے۔

یہ صحیح بھی ہوتواں سے یہ لازم نہیں آتا کہ باقی لوگ جبہ واپس لے سکتے ہیں صحیح اور معتبر احادیث کے مطابق یہ حق سوائے والد کے اور کسی کو بھی نہیں والد کے بارے میں تو خاص طور پر حضرت نعان بن بشیر سے بھی مروی ہے کہ جب انہوں نے اپنے بیٹے محمد کو ایک نعلام حبہ کیا تو حضور نے فرمایا

اکل ولد کی نحلت متنہ قال لا قال فارجعہ الجاری ص ۲۵۲

کیا تو نے اپنی سب اولاد میں اسی طرح حبہ تقیم کیا ہے۔ حضرت نعانؓ نے کہا نہیں تو فرمایا اسے لوٹا لو۔

والد کو بھی حق رجوع حاصل ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں اس کا اپناہی جزو ہے۔ ارشاد نبوی ہے
انت و مالک لا بیک

تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہی ہے

ابن عزیزؓ این عباد فے مروی حدیث کے متعلق حافظ ابن حجر رحمہ ہیں

استدل بہ علی ان نلاج اب ان یرجح فیما و هبہ لابنہ و

کذا لاث الامر وهو قول الاشرف فهمه اد

اس سے استدلال کیا گیا ہے کہ باپ بیٹے کو حبہ کرے تو رجوع

کر سکتا ہے بلکہ یہ حق مال کو بھی حاصل ہے اور اکثر فقہاء کا یہ مسئلہ ہے۔

نیز فرماتے ہیں

وَيُؤْيدُ مَا ذُهِبَ إِلَيْهِ الْجَمْهُورُ أَنَّ الْوَالِدَ وَمَالِهِ لَا بِهِ
نَدِيسٌ فِي الْحَقِيقَةِ رَجُوْعٌ (فتح الباری)
جمهور کے اس مسلک کو اس بات سے بھی تقویت پہنچتی ہے جبکہ
اولاد اپنے مال سیمت اپنے باپ ہی کی سوتی ہے اس لئے یہ حقیقت
میں رجوع ہی نہیں ہے۔

صیہ کی واپسی کے بارے میں حنفیہ کا استدلال اس روایت سے ہے
وَلَنَا قُولَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْوَاهِبُ أَحْقَبَهُ مَالَمْ يَشَبِّهَ
مَخْهَا (هدایہ)

ہمارے لئے تھی علیہ السلام کا یہ فرمان ہے کہ ہبہ کرنے والا اپنے
صیر کا زیادہ حق دار ہے جب تک کہ اسے معاوضہ نہ دے دیا جائے
یہ روایت دارقطنی وغیرہ میں آتی ہے۔ ابو ہریرہ اور ابن عباسؓ
سے مگر ضعیف ہے (درایہ)
ابوداؤ دیں ایک حدیث آتی ہے۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍ وَعَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ مُثَلُ الدُّرْدَنِ لِيَسِرُّ وَمَا وَهَبَ كُتْلَةً لِكَلْبٍ لِيَقُنِي فِيَأْكُلُ
قَيْثَهُ فَإِذَا اسْتَرَدَ وَالَّهُ أَهْبَطَ فَلَمْ يَوْقُنْ فَلَيَصُرِّفَ بِمَا اسْتَرَدَ
لَمْ لِيَدْ فَعَالِيَهُ مَا وَهَبَ.

صیہ کو واپس لینے والا کتنے کی طرح ہے جو قے کر کے چاٹ لیتا ہے
کوئی ایسی حرکت کرے تو ٹھہر کر اسے وجہ معلوم کی جائے کہ وہ کیا
کرنے لگا ہے پھر اس کا حبہ واپس کر دے۔

یہ بھی کوئی مضبوط استدلال نہیں ہے۔ حدیث کی تہمید رجوع کی حرمت
چاہ رہی ہے حلت کو نہیں چاہ رہی۔ فاہر ہے بودنے کو واپسی کا تقاضا
کرے اس کی کیمنگی کا ہی علاج ہے کہ اسے اس کی سوغات واپس کر دی جائے۔
وہ ہضم ہونے سے رہی۔ یہ تو ایسے ہی ہے جیسے کوئی اپنا کوئی حق وصول کرنے

کے لئے مجبوراً کسی کو رشوت دیدے سے مگر وہ یعنے وائے کر لئے جائز نہیں ہو جاتی۔ نیز حافظ ابن القیمؓ کے نزدیک یہ روایتیں بے ثبوت ہیں۔ فرماتے ہیں وان صحبت وجہ حملہا علیٰ من و هب للحوض

(اعلام الموقعین ج ۲ ص ۲۵۵)

بالفرض اگر صحیح ہوں تو انہیں اس جبہ پر محول کرنا ہو گا جو عوض کے لئے مجھے اور معاوضہ [یعنی اول روز سے واحب کی بیت ہی یہ تھی کہ پہلے میں کوئی شے حاصل کی جائے گی۔ یوں سمجھیے یہ جبہ نہ رہا ایک قسم کی بیس ہو گئی جیسے ہمارے ہاں مختلف تقریبات میں تھالٹ اور سلاپیوں کا رواج ہے

قال المهدب والحمدیة ضربان احدھما للمسکافۃ

یعنی و یبحیر علی دفع العوض والثانی لله او للصلة فلا ينزعه

علیه مسکافۃ وان فعل فقه احسن (عینی)

مہلبؑ فرماتے ہیں ہدیہ کی دو قسمیں ہیں ایک تو معاوضہ کے لئے ہوتا ہے یہ تو کاروبار ہے۔ موصوب کو عوض ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا (عوض معاوضہ گلنہ دار) دوسرا وجہ اللہ یا صدر حسی کیلئے ہوتا ہے۔ اس میں عونش ادا کرنا ضروری نہیں اور اگر کرو تو اچھا ہے۔ بنده کو امام شافعیؓ کی بات زیادہ پسند ہے فرماتے ہیں۔

الحبة للثواب با طلة لا تنعقد لا نها یعنی بثمن محصول ولا ن
مرضع الحبة البرع فدوا و جنباه لکاد في معنى المعاوضة

رسیل السلام ج ۳ ص ۲۷۸

محصول عوض کی خاطر صہبہ باطل ہے۔ یہ منعقد نہیں ہوتا کیونکہ یہ سراسر یعنی ہے جس کی قیمت محصول ہے نیز صہبہ کی سثان یہ ہے کہ وہ یہ لوث ہو ورنہ تودہ کاروبار ہے۔

پہنچ بات بھی یہی ہے اگر کسی نے کاروبار کرنا ہے تو اسے مارکیٹ کا کاروچ کرنا پڑا ہے۔ خویش و اقارب اور حلقہ اجتہاد کی پاکیزہ فضلا کو داعدار بنانا تو کوئی بہادری نہیں ہے۔ یہ تو خلوص میں ملاوٹ کے مترادف ہے۔

بھاری تقریبات میں نوٹوں کی بہت نمائش ہوتی ہے۔

سلامیں

خواتین و نظرت بڑھ پڑھ کر سلامیں اور تحالف دیتے ہیں۔ لیکن ذین اگر یہ ہو کہ یہ مال نفع کے والپس ملے گا تو ایسی سعادت کافاً نہ ہے؟ اس قسم کی لات مارنے سے حاتم طائی کی قبر تو نہیں ٹوٹ سکتی۔ بعد میں تبصرے اور ایک دوسرے کے خلاف شکوئے شکا شیش شروع برجاچ ہیں، ہم نے دیا تھا اور وہ کیا دے گئے، پیغمبراں غیض لطراں جھکڑا اور فساد۔ سلامیوں کا رواج پھر صرف بیاہ شادی کے موقع پر تھا پھر عیاشیوں کی دیکھا دیکھی بچوں کی سلگرہ پر بھی شروع ہو گیا۔ اب ماشد اللہ ہمارے بڑھے خابیوں کو بھی سلامیں لینے کا بڑا شوق ہے۔ لینے دینے کے یہ پتھر کلف رواج محبت بڑھانے کا نہیں مجت گھٹانے کا ذریعہ بن چکے ہیں۔ تقریب کسی گھر میں ہو مصیبت تمام متعلقین کے گھروں میں جلتی ہے۔ اسلامی معاشرہ کو اس پر نظر ثانی کرنا چاہیے۔ مگر کمرے کوں یہاں تو بلی کو گھنٹی باندھنے والی مثال درپیش ہے۔

نیوٹم اصل میں یہ سند و اثر رسیمیں ہیں اور یہ میلی میلی مزاج کے موافق ہیں۔

ہدیہ ان کی تائید کر سکتے ہیں۔ احمد رضا خاں صاحب ارشاد فرماتے ہیں نیوٹے کی رسم ایک محمود قصد یعنی معاونت احوال سے رکھی گئی کہ وقت حاجت ایک کا کام سوکی اعانت سے تخلی جائے..... اس میں جیکہ عرفًا معاوضہ مقصود ہو تو قرض ہے اور اس کی ادا واجب ہے (احکام شریعت حصہ ۱۹)

اس میں شک نہیں ہدیہ کی جزا یعنی انسان کا اخلاقی فرض ہدیہ یہ اوہ جزا

بے۔ عائلہ صدیقہؓ سے روایت ہے

عیلہا (بخاری)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم بدیہی بقول فرماتے اور اس پر جزا دیتے۔ فرمایا

من لم يشترى الناس لم يشترى اهله

جس نے لوگوں کا شکر یہ ادا نہیں کیا اس نے اللہ کا بھی شکر یہ ادا نہیں کیا۔

ایک روز آپ نے فرمایا

مالاحد عند فایدا لا سقد حاذ اخذ ایجاد
فان له يد يکافه اللہ بھا یوم القیامۃ و ما لغہ مال
نطوما الفی مال ابی بکر (عن ابی هریثہ قرمذی)

ہر ایک کے احسان کا بدلہ ہم نے آتا دیا رائے و بحر کے الا
کے جو ہم پر احانت ہیں ان کا بدلہ انہیں اللہ تعالیٰ سے ہے یقامت کے
روز عطا فرمائے گا۔ مجھے ابو بکر کے سے جو فائدہ ہوا ہے اور کسی
کے مال سے نہیں ہوا۔

مگر شرعی فرض نہیں ہے کیونکہ یہ بیو پار نہیں پیار ہے۔ خدا کی ضریب بعض
نے اس سے استدلال کرنے کی کوشش کی ہے۔

و اذ حییتم بحیة فخیوا باحسن منها او ردوها ان ایشہ علی کل
مشی حسیا (النساء)

جب تخفہ دیئے جاؤ تو تم اس سے بہتر تخفہ ددیا اسی کو لوٹا دو۔ اللہ
تعالیٰ اسے ہر چیز کا حساب رکھنے والا ہے۔

یہن یہ استدلال صحیح نہیں کیونکہ بالتفاق مفسرین اس آیت سے مراد
سلام و دعا کا مطلبہ ہے۔

مگر خفیہ کا یہی مذہب ہے لکھتے ہیں

لأن المقصود بالعقد هد التعلیف للعادة فثبتت ولاية

الفسخ عند فواته اذا العقد يقلبه (هدایہ)

اس لیئے کہ عقد جبہ کا مقصد عادتاً تبا دلہوتا ہے جب یہ نہ ہو توجہ
کو فسخ کیا جا سکتا ہے کیونکہ عقد جبہ میں فسخ کی گنجائش ہے۔

لایحہ کا ہدیہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم لایحہ شخص کا ہدیہ قبول کرنا پسند نہیں
فرماتے تھے۔ ایک بار ارشاد فرمایا

ان فلانا اهدی الی ناقہ فعوضۃ منھا سست مکرات
فضل ساخت لفتد همت ان لا اقبل هدیۃ الامن قرشی

او النصاری او تلقنی او دوسی (عن ابی هریرۃ ترمذی)

فلان (اعربی) نے مجھے ایک اڈنٹی تخفہ میں دی۔ میں نے اسے
ید لے میں چھد اونٹینیاں دے دیں، وہ تسب بھی راضی نہیں ہوا۔
اپ میں نے فیصلہ کیا ہے کسی سے ہدیہ قبول نہ کروں سوائے ان
خاندانوں یعنی قریشی النصاری تلقنی اور دوسی کے۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے ہدیہ اپنی لوگوں کا قبول کرنا چاہیئے جن کا
ظرف کش وہ ہو اور وہ لایچ سے ماوراء ہوں۔

لوجه اللہ | قرآن مجید کی ایک آیت کا سبقاً ہے تو غریبوں کے بارے میں
مگر میں سمجھتا ہوں جذبات سب کے بارے میں ایسے ہی پائیزہ
ہونے چاہیں۔

انما لطعکم لوجه اہلہ لا فرید منکم جزاء ولا شکورا
اذا نخاف من سبتنا یو ما عبوساً فمطرباً (الدهر)
ہم تمہیں لوجه اللہ خلاتے ہیں۔ تم سے کوئی جزا اور شکر یہ طلب
نہیں۔ ہمیں اپنے رب سے اس دن کا درہ ہے جو ہرگا منہ بنانے والا
اور تیوری چڑھانے والا۔

کفار کے ساتھ | کفار سے بھی تھالف کا تباadelہ ہو سکتا ہے۔ ان سے بطر
صبهہ اشیائی جا سکتی ہیں۔

حضرت ہاجڑہ جو ہیں۔ یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حضرت سارہ کی معروف
کافر بادشاہ کاہری ہیں (بخاری ص ۲۹۵ عن ابی هریرۃ)

حضرت علیہ السلام کو (زنیب نامی) ایک یہودی عورت نے مجھی ہوئی
بکری کا تھغیر پیش کیا جس میں زہرہ الائیا تھا۔ (عن انس بن مالک بخاری ص ۲۷۳)
ایله کے بادشاہ نے آپ کو سفید تھغیر کا تھفہ بھیجا (عن ابی ہمید بخاری ص ۲۷۴)
ایک مرد دو مرے نے بھی آپ کو تھغیر سال لیا (عن انس بخاری ص ۲۷۴)

حضرت ماریہ مقوقہ (صاحب سکندریہ) کا تھفہ تھیں (زاد الموارج ص ۲۱۹)

مگر یہ سب اس صورت میں جائز ہے جب کفار سے صلح ہو۔ حافظ ابن القیم نے

ابو عبید کے اہم سے بین کر کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عاصم بن مالک نے گھوڑا پیش کرنے کے درباریا انا لانقل م دزاد الحمد ۲۱۹
ہم مشرک کا ہدیہ قبول نہیں کرتے۔
نیز بیان کیا ہے

ولم يقبل صلی اللہ علیہ وسلم هدیۃ مشرک محارب قط (ایضاً)
حضور نے کبھی کسی محارب مشرک کا ہدیہ قبول نہیں فرمایا۔
اسی طرح جن کفار سے صلح ہوا نہیں اس شیعہ کی بھی جا سکتی ہیں۔
ارث دربانی ہے۔

لَا ينفِّعُكُمْ أَنَّ اللَّهَ عَنِ الظَّالِمِينَ لَمْ يَلْقَوْكُمْ فِي الْأَيَّامِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ
مِّن دِيَارِكُمْ إِنْ تَبْرُوهُمْ وَلَقَسْطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ (معتذر)
جن لوگوں نے تم سے مذہبی لڑائی نہیں لڑی اور نہ ہی تمہیں خلاطون
کیا ہے اللہ تعالیٰ تھیں منع نہیں کرتا کہ تم ان سے حسن سلوک کرو
اور ان سے منصقا نہ برداشت کر دو۔ بے شک اللہ تعالیٰ الفضائل کرنے
والوں کو سند کرتا ہے۔
چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنے ایک بھائی کو جو مکہ میں رہتا تھا اور ابھی اس نے
اسلام قبول نہیں کیا تھا ایک حلہ بھیجا (بخاری ص ۳۵)

حضرت اسماں بنت ابی ابک رضی اللہ عنہا نے اپنی مشرکہ والدہ کے بارے میں آنحضرت
سے سند دریافت کیا تو آپ نے فرمایا

صلی اللہ علیہ وسلم (ایضاً)

اپنی ماں سے سلمہ حمی کرو۔

قرآن مجید میں ہے۔

وَإِنْ جَاهَهُوكُمْ عَلَى أَنْ تَشْرِكُوا بِي لَمْ يَسْ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلَا
تَطْعَمُهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفٌ (لهمان)
اور اگر تیرے ماں باپ کو شتش کریں کہ تو میرے ساتھ اسے شریک

بنائے جس کا تجھے علم نہیں تو ان کی مت اطاعت کر۔ ماں دنیا میں
ان سے حسن سلوک چاری رکھ۔

عمری اور اقبیٰ | یہ بھی حدیث کی قسمیں ہیں۔ عمری ہے سبھے کم انسان شناختی
سے کہے یہ گھریں نے بخیر غیر جبر کے لئے دیا وہ مستقل
اسی کا بہر جاتا ہے۔ مرنے کے بعد بھی اسی کی اولاد دارث ہو گی چاہے اس نے
اس امر کی وضاحت کر دی ہو جیسے کہ یہ حدیث ہے۔

ایمان جل اعمولہ ولعقیہ فانہما للذی اعطیہا لا یرجح عالی
الذی اعطاه لانہ اعطی عطاء و قعت فیه الموارث

(عن جابر مسلم)

اگر کسی شخص کو پس اندگان سمیت عمری کیا جائے تو وہ اس کی
ملک ہو جائے گا۔ دینے والے کو نہیں تو قے گا اس لئے کہ اس علیہ
یہ وراثت واقع ہے جاتی ہے۔

یہ مسئلہ متفق علیہ ہے۔ یا وضاحت نہ کی ہو جیسے یہ احادیث میں
قضی البخاری صلی اللہ علیہ وسلم بالعمری المهازن وہیت له

ا) عن جابر۔ خاری)

آنحضرتؐ نے عمری کے بارے میں فیصلہ کیا کہ یہ اسی کا ہو جاتا ہے
جسے صہبہ کیا گیا ہو۔

ان العمری میراث لا حلها۔ (عن جابر۔ مسلم)

عمری بعد میں اس کے واثوں کو ملتا ہے۔

امسکوا اموالکم علیکم لا تفسر وها فانہما من اعمی عمری
فهي للذی اعمد حیا و میت لعلقیہ (ایضاً)

اپنے اموال اپنے پاس رکھو انہیں خراب نہ کرو۔ جس نے اپنامال
کسی کو بطور عمری حصہ کر دیا وہ زندگی میں بھی اور مرنے کے بعد بھی
(یعنی ہمیشہ کے لئے) اس کا اور اس کے واثوں کا ہو جائے گا۔

امام مالک اور امام شافعیؓ کے ایک قید قول کے سواب کا یہی مسلک ہے۔

اور اگر مرنے کے بعد لوٹانے کی شرط کر لی جائے تو اس میں بھی کچھ اختلاف ہے۔ عبد الرحمن^{ابن} مبارک پوری فرماتے ہیں

اب الحمہ وہ علی ان العمری اذا وقعت کامن ملکا للآخراء
ترجع الواقل ان صرح باشتراط ذلك تحفنة الا ۲۱۷

جمہور کا مذهب یہ ہے کہ عمری نبی و ملک ملکیت ہو جاتی ہے دینے والے کی طرف نہیں لوٹتا الایہ کہ اس شرط کی صراحت کر دی جائے۔
حافظ ابن حجر^{زیر} فرماتے ہیں

و تأثیحها ان يقول هي لك ما عشت فاذ اهت س جمعت
الى فهذه عارية موقته وهي صحيحة فاذ امات س جمعت
الى الذى اعطى وقد بنت هذه والقى قبلها رواية النهري
فبـه قال اكثـر العـلامـاء درجـة جـمـاعـة من الشـافـعـيـة و لا
صـحـعـنـدـاـكـثـرـهـمـلـاـتـرـجـعـاـلـىـالـوـاـهـبـ وـاحـجـواـبـاـفـهـ شـرـطـ
فـاسـدـفـلـغـيـ (فتح الباری)

دوسری صورت یہ ہے کہ جبکہ کرنے والا یوں کہے یہ تیرے لئے ہے
جب تک تو زندگی ہے اور جب توفیت ہو جائے تو یہ میری طرف لوٹ
آئے گا۔ پس یہ ایک ادھار ہے جس کی میعاد ہے اور یہ صحیح ہے۔
فوت ہونے کے بعد وہ شے دینے والے کو لوٹ آئے گی۔ زہری
کی روایت سے یہی بات معلوم ہوتی ہے اور اکثر علماء کا یہی مذہب
سے موافق نہیں بھی اس بات کو ترجیح دی ہے اور ان میں سے اکثر کا
یہ خیال ہے کہ یہ عبہ و اہب کو نہیں لوٹتا وہ کہتے ہیں لوٹانے والی شرط
فاسد ہے اس لئے بے کار ہے۔

زہری کی روایت یہ ہے

اـخـبـرـ قـاـمـعـرـعـنـ الزـهـرـيـ عـنـ اـبـيـ سـلـمـةـ عـنـ جـابـرـ قـالـ
اـنـمـاـعـمـرـيـ الـتـىـ اـجـازـ مـسـوـلـ اـللـهـ صـلـىـ اـللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـانـ
يـقـولـ هيـ لـكـ وـلـعـقـبـ فـاـ مـاـ اـذـاـ قـالـ هـيـ لـكـ وـ مـاـ عـشـتـ فـاـنـهـ

ترجع الی صاحبھات لی عمر و کان الزھری یلفتی ہے۔

(مسلم ص ۳۸)

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں جس عمری کو حضور نے موثر قرار دیا وہ
یہ ہے کہ کئی نے والا یوں کہے کہ یہ تیری زندگی تک کے لئے ہے تو پھر وہ
دینے والے کہ جانب نوٹ آئے گا۔ امام زہری کا یہی فتویٰ تھا۔
یہ اُر حدیث ہوتی تو بات فیصلہ کن تھی۔ یہ صرف حضرت جابرؓ کا نیال ہے
یا امام زہری کا فتویٰ ہے۔

بذریعہ میں لکھا ہے

ان الْهَبَةِ لَا يَطْلُبُ بِالشَّرِ وَ طَالِفَةُ

فَاسْدُ شَرِطَوْلِ كَيْ سَاتِهِ صَبَدَ بِالْحَلِ نَهْيَنَ ہوتا۔

رقبی رقبی کی تشریح یہ ہے کہ گھنی ہے۔

ان يَقُولُ الرَّجُلُ قَدْ وَهَبَ لِكَ هَذَا السَّرِ

فَإِنْ مَتَ قَبْلِيَ رَجَعَتِ الْأَيْدِيْ وَإِنْ مَتَ قَبْلَكَ فَهَمَّيْ لَكَ وَهِيَ فَغْلُوْ

مِنَ الْمَرْأَةِ قَبْرَ لَانَ كَلَّا وَاحِدَ مِنْهُمَا يَرِيْ قَبْ مَوْتِ صَاحِبِهِ (نَهَايَة)

السان کسی سے کہے یہ گھر میں نے تجھے دیا اس شرط پر کہ اگر تو مجھ سے
پہلے نوت ہو جائے تو یہ گھر مجھے والپس ہو جائے گا اور اگر میں تجھ
سے پہلے مر جاؤں تو یہ تیرا ہے گا لفظ رقبی فعلیٰ کے وزن یہ ہے
اور یہ میرا قبی سے ماخوذ ہے جس کے معنی انتظار کے ہیں۔ جبکہ کی اس
قسم کو رقبی اس لئے کہتے ہیں کہ دونوں ایک دوسرے کی موت کا انتظار
کرتے ہیں۔

بَنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَمَّا تَبَّعَ

الْعَمَرِيُّ جَائِزَةٌ لَا هَلَّهَا وَالرَّقَبِيُّ جَائِزَةٌ لَا هَلَّهَا (ترمذی)

عمری اور رقبی دونوں اسی کے ہو جاتے ہیں جسکو دیجئے جائیں۔

ترمذی میں ہے

امام احمد اور اسحاق فرماتے ہیں عمری رقبی کی مانند ہی ہے اور

یہ موصوب لہ کی ملکیت ہو جاتا ہے۔ واعب کو دا پس نہیں ہوتا
تخفہ الاحذی میں ہے

پسی جمیور کا مذہب ہے اور یہی صحیح ہے۔
البتہ امام مالک، امام ابوحنینہ اور امام محمد رقیٰ میں رجوع جبکہ کے قائل
ہیں۔ ہدایہ میں ہے

والرقیٰ یا طلة عند ابی حنینہ و محمد و قال ابو یوسف جامی (ص ۲۲۲)
رقیٰ امام ابوحنینہ اور امام محمد کے ہاں باطل ہے اور امام ابو یوسف
کے نزدیک جائز ہے۔

باطل ہونے کا طلب یہ ہے کہ اس پر موصوب لہ کی ملکیت صحیح نہیں ہوتی۔
وہ ایک قسم کا ادھار ہوتا ہے جتنی دیر وہ شے اس کے پاس رہتی ہے اتنی دیر
وہ اس کی ذات کا نہیں بلکہ صرف اس کے لفظ کا مالک ہوتا ہے۔ ہدایہ میں ہے
لهمما انہ علیہ السلام اجاز العری و ساد الرقیٰ (ص ۲۲۲)

امام ابوحنینہ اور امام محمد کی دلیل یہ حدیث ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نے عمری کو نافذ کیا اور رقیٰ کو رد کیا۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں

لہم اجدہ (تخریج هدایہ)

یہ حدیث صحیح نہیں ملی۔

یعنی سرے سے یہ حدیث ہی نہیں جو ہدایہ کی زینت بنی ہوئی ہے۔
اولاد کے لئے جبکہ انسان اپنے ماں کا مالک ہوتا ہے۔ اس پر اسے تصرف
کا پورا حق ہوتا ہے وہ اگر اپنے کسی بچے کی مدد کرنا
چاہے تو منع نہیں بالخصوص اگر وہ اپنی کمزور اور غریب اولاد کو کچھ تقویت پہنچا
دے تو یہ نہ صرف جائز ہے بلکہ مستحسن ہے۔ وغیروں کو دے سکتا ہے تو کسی اپنے
کو کیوں نہیں دے سکتا جبکہ غیروں کی نسبت اپنوں کو دینے میں زیادہ ثواب
ہے۔ لیکن اگر کوئی بزرگ اپنی زندگی میں ماں و جائیداد کے بکھریوں سے فارغ
ہونا چاہتا ہے تو پھر جبکہ کا مقصد کسی وارث کو محروم کرنا نہیں ہونا چاہئے بلکہ

النصاف سے کامیابی چاہئے۔
ارشاد بنویں ہے۔

ساد وابین اولاً دکھ فی العطیة فلو کنت مفضلاً احد الفضلات
النساء (یہتی طبرانی)

عطیہ دینے میں اپنی اور دیگر کے درمیان مساوات کرو۔ اگر میں نے
کسی کو ترجیح دینی ہوتی تو عورتوں و ترجیح دیتا۔

حضرت نعیان بن بشیر (رض) بن سید (ص) سے روایت ہے کہ پسرے باپ نے بھی
صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ بننا کر مجھے ایک غلام صبیر بن زبیر پاہا تو

قال اعطیت سائر ولد مثل هذا قال لا قال فالتفوائد
واعد لوابین اولادکم قال فرجع فرد خطیۃ (بخاری ص ۲۵۵)

آپ نے دریافت فرمایا کیا تو نے اپنی سب اولاد میں یوں ہبھی
 تقسیم کیا ہے، کہا نہیں تو فرمایا۔ خدا سے ڈر اور اپنی اولاد کے
درمیان انصاف ہے کام لو تب میرا باپ لوٹ آیا اور اپنا عطیہ والپیلیا۔

مگر افسوس امام شافعیؓ امام مالکؓ اور امام ابو حنیفؓ نے اس عدل کو استحب
پر محظوظ کیا ہے حالانکہ مسلم شرفی کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں۔
انجی لاشهد علی جور۔

میں ظلم پر گواہ نہیں بنوں گا۔
لیکن وہ کہتے ہیں۔ یہ صرف تنزیہ کے لئے ہے کیونکہ مسلم شرفی کی ہی ایک
روایت ہیں ہے۔

فَاشْهَدُوا عَلَى هَذَا غَيْرِي
کسی اور کو گواہ بناؤ

وہ کہتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ غیر کو گواہ بننا کر جائیں تھا۔ مگر یہ باتیں
نادرست معلوم ہوتی ہیں۔ اگر گنجائش ہوتی تو بشیر بن سید اپنے ہبھی کو بحال رکھتے
امام احمد امام اسحاق اور دیگر ائمہ و محدثین کے نزدیک یہ ظلم حرام ہے اور
ظلم کو حرام ہونا ہی چاہئے۔ یہ بے انصافی و رشد میں بے انصافی کے متراویں

ہے۔ ارشاد نبوی ہے

اَن الرَّجُلَ لِيَعْمَلَ بِعَلْمِ اَهْلِ الْخَيْرِ سَبْعِينَ سَنَةً فَإِذَا اوصَى
حَافٍ وَصِيهَةً فِي حُكْمِهِ لَهُ بِسْرَ عَمَلِهِ فَيُدْخَلُ النَّارَ وَإِنْ لِيَعْمَلَ
لِيَعْمَلَ بِعَلْمِ اَهْلِ النَّشْرِ سَبْعِينَ سَنَةً فَيُعَذَّلُ فِي وَصِيهَةٍ فِي حُكْمِ
لَهُ بِخَيْرِ عَمَلِهِ فَيُدْخَلُ الْجَنَّةَ (عن أبي هريرة منه عبد الرزاق)

اَنَّ اَنَّ سَتْرَ بَرْسٍ تَكَبَّرَ نِيْكَ لَوْگُوْں جِيْسے عَمَلٌ كَرْتَا ہے پھر وصیت میں
ظُلْمٌ كَرْنے کی وجہ سے اس کا خاتمہ بَسَے عَمَلٌ پَرْ ہوتا ہے اور وہ جب تک
بَنْ جَآ ہے اور ایک آدمی سَتْر سال تک بَرَے لوگوں جِيْسے عَمَلٌ كَرْتَا
ہے مُگَرْ وصیت میں عَدْلٌ وَالْفَاضَفَ كَرْنے کی وجہ سے اس کا خاتمہ نِيْكَ
عَمَلٌ پَرْ ہوتا ہے اور وہ جنت میں پلا جاتا ہے۔

قرآن پاک میں ہے

فَمِنْ خَاتَ منْ مَوْصَى جَنَّفَا او ائِمَّا فَا صَلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا اَذْمَعْ عَلَيْهِمْ الْقَوْءَ
جِيْسے وصیت کرنے والے کی طرف سے جائز داری اور گناہ کا خدشہ
ہو اور وہ ان میں اصلاح کردے تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔

اوْلَادِ مِنْ بَيْنِ النَّصَافِ | ان آیات و احادیث سے میں اسنے تیکے پر
پہنچتا ہوں اگر کسی نے اپنی اولاد کے بارے

میں بے انصافی کی ہو اور کسی کو خصوصی طور پر حصہ سے نواز دیا، چاہے فرضی
بیع نامے کے ورثے اس کی رجسٹری جسی ہو چکی ہو حکومت کا فرض ہے کہ ایسی
رجسٹریوں کو منسوخ تر کر کے اولاد کے درمیان صحیح انصاف کراٹے۔ اکثر اوقات
خود ساراً اور عیاش اولاد باب سے مطالبه کرتی ہے کہ انہیں اس کے حصے کی جایزادہ
دے دی جائے، یہ بالکل غلط مطالبه ہے۔ زندگی میں کوئی کسی کا وارث نہیں
ہوتا، بالفرض باب کسی بچے کی دھمکیوں سے مروع ہو کر یا کسی کی محبت سے متذمباً
اور مجبور ہو کر ایسا کر جبکہ میٹھے تو قانون و راست کی رو سے اسلامی حکومت کا فرض
ہے کہ اسے کا بعدم قرار دے تاکہ آئئے روز کے وراثتی جھگڑوں سے مسلمانوں کو
نجات مل سکے۔

زندگی میں تقسیم

منقولہ یا غیر منقولہ جایداد کو اگر زندگی میں تقسیم کرنے کا پروگرام بنایا جائے تو اس سلسلہ میں ایک یہ مسئلہ قابل غور ہے کہ یہ حبہ و رثہ کی طرح للذ کھر مثل خطہ الانشیں (سرد کو دو عورتوں کے حصہ کے مساوی) کے اصول پر تقسیم ہو گا یا برابر برابر۔ امام احمد، امام اسحاق، امام مالک اور بعض شوافع و رثہ کے اصول کو مانتے ہیں جیکہ باقی علماء کا یہ خیال ہے زندگی میں اگر تقسیم ہو تو لڑکوں اور لڑکیوں کو ایک جیسا ملنا چاہیئے کیونکہ یہ ورثہ نہیں ہے۔

ہنسیہ

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما فرغ من قتل اهل

خیبر والفرف الى المدينة ساد المهاجر ون الى الانصار
منا حکمmer الی کانوا مخواهم من ثمارهم (عن النسخاء)
نبی علیہ السلام قتل اہل خیبر سے فارغ ہو کر مدینہ کو لوٹے تو مہاجرین
نے انصار کے دیئے ہوئے علیہ واپس کر دیئے۔

ہنسیہ کی صورت میں اصل شے ہبہ نہیں کی جاتی بلکہ صرف اس کا نفع ہے۔ وقتی ضرورت کے لئے بطور ادعا حبہ کیا جاتا ہے جیسے کسی درخت کا چلکیں جانور کا دودھ یا اس کی سواری یا کوئی زمین برائے کاشت یا کوئی ٹھہر برائے رہائش وغیرہ

صدقة میں والبسی

یاد رہے صدقۃ کسی کے نزدیک واپس نہیں ہوتا
بشر طیکہ اس پر قبصہ کیا جا چکا ہو۔ صدقۃ کرنے
والے کے لئے اسے خریدنا تک چاہئے نہیں۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں

حملت علی فرسنی فی سبیل اللہ فاضاعه الذی کان عنده
فاسدات ان اشتريه منه وظنت انه بالعه بمحض فحالت
عن ذلک النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا تشره وان اعطی
لہ بدھم والآخر فان العائد فی صدقۃ کالقلب یعود فی قیمه

میں نے کسی کو فی سبیل اللہ گھوڑا دیا اس نے اسے ضائع کر دیا میں
نے چاہا کہ اسے خرید لوں اور وہ ستا بیچنے پر آمادہ تھا۔ میں
نے حضور سے پوچھا تو آپ نے فرمایا اسے نہ خریدتا چاہئے تمہیں
ایک درہم میں ملے۔ صدقہ نوٹاتے والا کتنے کی طرح ہے جو قتے کر کے چاہا
لیتا ہے۔

صدقہ اور بدیہ صہبہ کے سلسلے میں ایک یہ بات بھی یاد رکھنے کے
قابل ہے۔ کبھی غریب آدمی پر صدقہ کیا گیا ہو وہ اس
میں سے جسے چاہے چبہ کر سکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عالیشہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کچھ کھانے کو ہے وہ بولیں اور تو کچھ نہیں البتہ اس بکری کا
گوشت ہے جو آپ نے صدقہ میں سے نسیہہ یعنی ام عطیہ الفاریہ کو دی تھی تو
آپ نے فرمایا۔

النها قد بلغت محلها (بخاری ص ۲)

وہ بکری اپنے مقام کو یہ بخ گئی تھی۔

اسی طرح حضرت بریڑہ نے آپ کی طرف صدقہ کا گوشت بھیجا تو فرمایا
ہم علیہا صدقۃ ولنا هدیۃ

وہ اس پر صدقہ تھا مگر، کارے لئے ہر چیز ہے
اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے معاملات درست کرے گی توفیق دے۔ آمین

آنندہ شمارے میں

پروفیسر محمد دین قاسمی صاحب (فیصل آباد)

کا تحقیقی مقالہ

سرگزشت آدم کے تین پہلو۔ قرآن مجید کی روشنی میں شائع ہوگا (اتشان)