

قسط ۳

محمد عبید اللہ خاں صاحب عقیقہ

عقیقہ اور قربانی کی شرعی حیثیت

سلسلہ

کیسے اسلام میں قربانی جانتے

عہد نبوی میں قربانی کا عام رواج ہے۔ ۱۔ حضرت عقبہ بن عامر جھنی کی حدیث گزری ہے۔ کہ عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی کے لیے صحابہ میں جانور تقسیم فرمائے۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲ اور ترمذی کی حدیث میں اتنا زیادہ ہے کہ قربانی کے لیے بکریاں تقسیم فرمائیں تحفۃ الاخوان ج ۲ ص ۳۵۶

۲۔ عن البراء قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في يوم نحر فقال لا يذبحن احدكم - حتى يصلي - ثم ذبح مع تحفة الاحوذى ج ۲ ص ۳۵۹۔ حضرت براء بن عازب سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الاضحیٰ کے دن ہمیں خطبہ دیا تو فرمایا کہ نماز عید ادا کرنے سے پہلے کوئی شخص قربانی نہ دے۔

۳۔ عن ابن عباس قال كذما مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر فحضر الاضحى فذبحنا البقرة عن سبعة ابيضين عن عشرة ابراه الحنسة الاباداد وحنه الترمذى ويشهد له ما في الصحيحين من حديث مراع بن خديج انه صلى الله عليه وسلم فذبح فذبح له عشر آمن الغنم ببغين۔ نيل الاوطار ج ۵ ص ۱۱۵ و تحفۃ الاخوان ج ۲ ص ۳۵۹

حضرت ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے تو سفر ہی میں عید قربان آگئی۔ تو ہم نے گلے میں سات سات اور اونٹ میں دس دس آدمیوں نے مل کر قربانی دی۔

۴۔ قال ابو ايوب كان الرجل في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ليصلي بالشاة الواحدة عنه وعن اهل بيته فبأكلوا و يطعمون۔ سداد الترمذى و صححه و ابن ماجه تفسير ابن كثير ج ۳ ص ۲۲۲۔ و تحفۃ الاحوذى ج ۲ ص ۳۵۷۔

حضرت ابو ايوب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک شخص اپنے اور اپنے گھر والوں کی طرف سے ایک بکری قربانی کرتا تھا۔ تو کسی سے

کہاتے اور کھلاتے تھے۔

قربانی کا صحابہؓ سے ثبوت :- ۱۔ عن محمد بن سیرین قال سألت ابن عمر عن الفحایا أواجبة قال منحنی رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون من بعدهم وجئت به السنة ابن ماجه ص ۲۳۲۔ حضرت محمد بن سیرین تابعی کہتے ہیں میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر سے پوچھا کیا قربانی واجب ہے؟ تو انہوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کی اور آپ کے بعد والے مسلمانوں نے قربانی کی اور قربانی کی یادگار جاری ہے۔

۲۔ قال یحیی بن سعید سمعت ابا امامة بن سهل قال كنا لثمن الأضحية بالمدينة وكان المسلمون يُسبئون۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳ و ابن کثیر ج ۳ ص ۲۱۹۔ کہ یحیی بن سعید کہتے ہیں میں نے حضرت ابوامامہ سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہم (یعنی صحابہ) مدینہ میں قربانیاں مونی کرتے تھے۔ اور سب مسلمان بھی یہی کرتے تھے۔

۳۔ عامر شعبی ف ۴۔ ۱۰۴۔ جیسے کبیر تابعی جنہیں پانچ سو صحابہؓ سے ملاقات کا شرف حاصل ہے فرماتے ہیں۔ أذینکنت أضحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم وهف متواخرون کأذا ید بحوت البقرة والبعیت عن سبعة۔ مہملی ابن حزم ج ۷ ص ۳۸۲۔ میں نے بہت سے صحابہؓ کو پایا ہے کہ وہ گائے اور اونٹ میں سات سات آدمی مل کر قربانی دیتے تھے۔

۴۔ ابراہیم نخعی تابعی ف ۹۶۔ ۹۶۔ فرماتے ہیں۔ کان أضحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم یقولون البقرة والجذوة عن سبعة مہملی ج ۷ ص ۳۸۲۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم گائے اور اونٹ کی قربانی میں سات سات اجنبی حصہ داروں کی شراکت کے قائل تھے۔

۵۔ امر ابو موسی بناتیم ان یصحبین ما یدنیہن۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۴۔ حضرت ابو موسی اشعری رضی اللہ عنہ اپنی بیٹیوں کو حکم دیتے کہ ۵۰ اپنے ہاتھوں سے قربانی ذبح کریں۔

۶۔ حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ رضی اللہ عنہم عید الاضحیٰ کے خطبہ میں عید اور قربانی کے مسائل بیان فرمایا کرتے تھے۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۵ وسلم ج ۲ ص ۱۵۷۔

۷۔ عن نافع اب عبد الله بن عمر عنی موة بالمدينة قال نابع قامونی ان اشتوی لک کبشا فحیلنا اشرمت ثم اذبحہ یوم الاضحی فی مصنی الناس قال نابع ففعلت ثم حمل

رالی عبد اللہ بن عمر و کات مونیضاً لم یثقلوا البینة مع المسئوفین۔ مؤظاً امام مالک ص ۴۹۵
 حضرت نافع بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے مدینہ میں قربانی کی
 نافع رضی اللہ عنہ کہتے ہیں چنانچہ مجھے حکم دیا کہ میں حضرت کے لیے موٹا تازہ سیلگ دار میں بٹھا خریدوں
 پھر اسے عبد الاضحیٰ کے روز عید گاہ میں ذبح کروں۔ میں نے ایسا ہی کیا۔ پھر وہ ذبح کیا ہوا مینڈھا آپ
 کے پاس پہنچا دیا گیا۔ اور آپ دن صاحب فرماں تھے سخی مسلمانوں کے ساتھ نماز عید میں بھی
 شرکت نہ کر سکتے تھے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کی نظر میں قربانی کی کس قدر اہمیت تھی۔ کہ بیماری کی وجہ
 سے نماز عید میں شریک نہ ہو سکے لیکن قربانی فوت نہیں ہونے دی۔
 حاصل احادیث ۱۔ مذکورہ بالا احادیث صحیحہ اور بکثرت دوسری احادیث جو طوالت کے خوف سے
 دی ہیں۔ سب کی سب اپنے مضمون میں متفق ہیں۔ اور ان سے درج ذیل دس نکات حاصل
 ہوتے ہیں۔

- ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمت کو عید الاضحیٰ کی قربانی کا حکم دیا۔
- ۲۔ خود وفات تک برابر دس سال اس پر عمل فرمایا اور اپنی وفات سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کو وصیت فرمائی کہ میری طرف سے قربانی کرتے رہنا۔ اللہ اکبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے جد امجد
 سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی سنت سے کس قدر پیار تھا۔
- ۳۔ مسلمانوں میں اس کو سنت الاسلام اور شعار دین کی حیثیت سے رواج دیا۔
- ۴۔ عبد الاضحیٰ کی نماز پڑھنے کے بعد قربانی ذبح کرنا سنت المسلمین ہے۔
- ۵۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غریب صحابہ رضی اللہ عنہم میں قربانی کے جانور تقسیم فرماتے تھے تاکہ وہ
 بھی اس سنت پر عمل درآمد کی سعادوں سے بہکن رہ سکیں۔
- ۶۔ عید قربان کے دن عید گاہ سے واپسی تک کچھ نہ کھانا چاہیے اور واپس آکر اپنی قربانی کے
 گوشت کے ساتھ کھانا تناول کرنا سنت ہے۔

- ۷۔ سفر کے دوران بھی صحابہ رضی اللہ عنہم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قربانی ترک نہ کرنا اور ذفر لے
- ۸۔ اونٹ کی قربانی میں دس دس اور گائے کی قربانی میں سات سات حصہ داروں کی شرکت جائز ہے۔
- ۹۔ صحابہ کے زمانہ میں قربانی کا عام رواج تھا۔ اور ان میں قربانی کا شوق اتنا فراوان تھا کہ وہ
 اپنی قربانیوں کو خوب موٹا تازہ کرتے تھے۔ گویا قربانی افزائش نسل کا سبب بن گئی۔ آج بھی اس

طرز عمل سے مویشیوں کی نسل میں برکت آسکتی ہے۔ مگر ہمارا المیہ یہ ہے کہ صرف شعائر اسلام پر اعتراض کرنا چلتے ہیں۔ عمل کرنا نہیں جانتے۔

۱۰۔ صحابہ کرام بیماری کے باوجود قربانی فوت نہیں ہونے دیتے تھے۔ لہذا ثابت ہوا کہ قربانی کے منکرین کے اس دعویٰ میں قطعاً کوئی صداقت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو قربانی کا حکم نہیں دیا تھا۔ فافهم ولا تکت من القاصون المعاندین۔

ملحوظہ :- یہ بھی ملحوظ رہے کوئی ایک ضعیف سے ضعیف روایت بھی کہیں موجود نہیں ہے جو یہ بتاتی ہو کہ عید قربان کی یہ قربانی سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے۔ علاوہ ازیں یہ بات پھر جان لیتی چاہیے کہ حج کے موقع پر مکہ مکرمہ میں نہ کوئی عید الاضحیٰ منائی جاتی ہے اور نہ کوئی نماز قربانی سے پہلے پڑھی جاتی ہے اس لیے ان تمام احادیث میں لازماً بس اسی عید اور قربانی کا بیان ہے جو مکہ مکرمہ سے باہر ساری دنیا میں ہوتی ہے۔

اس راہ منزل قدس است میں پیش دیا۔ میل ازیں راہ خطا باشد میں تا کنی
منکرین قربانی سے ایک سوال :- سطور بالا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے قول و عمل میں سے ان چند باتوں کو زینب قرظاس بنایا گیا ہے جن سے سہولت تامہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ عید رسالت، اور عید صحابہ میں قربانی کا تصور کیا تھا۔ اور اس پر عمل پیرا ہونے کا طریقہ کیا تھا۔ یہ احادیث اصول روایت اور اصول روایت دونوں لحاظ سے اس قدر قوی بخش ہیں کہ ان پر کوئی نقد و جرح ممکن نہیں۔ اب پروفیسر رفیع اللہ شہاب اور ان جیسے دوسرے تحقیق گویدہ دانشور جو آج مسئلہ قربانی کو اپنی نئی نئی تجویزوں کا نشانہ بنا رہے ہیں اور مسلمانوں کو قربانی سے متنفر کرنے کے لیے ایک نیا اختراعی تصور پیش کرنے میں جتھے ہوئے ہیں۔ وہ یا تو ثابت کریں کہ یہ تمام احادیث جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طرز عمل واضح ہوتا ہے۔ سرے سے وضعی اور فائدہ سنا نہیں۔ اور ان احادیث کو دعوای اللہ، فلاں مولوی نے فلاں ددر میں وضع کیا تھا۔ یا کسی قدیم نوشتہ سے ان کو نقل کیا تھا۔ اور پھر انہیں بڑی چابک دستی کے ساتھ امام ماناگ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام مسلم، اور دیگر محدثین کے کالوں میں پھینک دیا تھا اور ان نیک دل ائمہ کرام نے بالاتفاق اور بے چون و چرا بغیر کسی تحقیق و تمحیص کے ان موضوع روایات کو اپنی کتابوں کی زینت بنا دیا۔ بس یہ اہلیت ہے۔ مؤطا امام ماناگ، کتاب الام الشافعی، مسند امام احمد، صحیح بخاری، الصحیح مسلم اور سنن اربعہ کی ان روایات کی، اگر یہ بات ان تحقیق گویدہ

افراد سے ثابت ہو سکے اور وہ ہرگز ثابت نہیں کریں گے۔ پھر ہمیں یہ بتانا چاہیے کہ مسئلہ قربانی کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے روشن طرز عمل کے ہوتے ہوئے ان کو یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ قربانی کے متعلق اپنا بنا پستی متبادل طرز عمل ملت اسلامیہ کے سامنے پیش کرتے پھر میں۔

مسلم از سر بنی بیگانہ شد باز ایں بیت الحرم بت خانہ شد
قربانی اور فقہاء مذاہب کا اتفاق :- مسئلہ قربانی کے متعلق فقہائے کرام کی رائے اور ان کے مذاہب مکمل شرح و بسط کے ساتھ ان کی کتابوں میں موجود ہیں اور قربانی کی مشروعیت یعنی اس کے شرعی حکم ہونے پر تمام فقہاء اسلام متفق ہیں۔ مؤلفین صحاح ستہ نے اپنی اپنی صحیح میں قربانی کے لیے مستقل باب باندھے ہیں۔ اور اسی طرح حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور ظاہری مسک کی کلیدی کتب میں بھی یہی اندازہ پایا جاتا ہے۔ یہ کتاب ”کتاب الاضاحی یا کتاب الضحایا (قربانیوں کا باب) کے نام سے موسوم کئے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں فقہاء مذاہب ان کی متداول کتابوں میں کتاب الضحایا کو کتاب الذبائح (ذبیحوں کا بیان) کے بعد متصل لکھا گیا ہے۔ حالانکہ ”باب الہدی (حاجی کی قربانی کا باب) کو تمام فقہاء کتاب الحج میں لائے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ فقہاء مذاہب حاجی کے علاوہ تمام مسلمانوں کے لیے عام قربانی کے بھی قائل ہیں۔ اور کتاب الضحایا میں وہ اسی قربانی کے احکام درج کرتے ہیں۔ اور قربانی کی اس قسم کو وہ حج یا مکہ کے ساتھ مخصوص نہیں جانتے۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ باب بھی کتاب الحج کے ضمن میں مذکور ہوتا۔ اس ضروری وضاحت کے بعد ائمہ مذاہب کی آراء سامیہ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ امام ابو حنیفہؒ اور قربانی :- صاحب ہدایہ لکھتے ہیں۔ اما الجویب فتول ابی حنیفہ و محمد و زفر و الحسن واحدی الروایتین عن ابی یوسف ہدایہ ج ۴ ص ۴۳۳ امام ابو حنیفہؒ، امام محمدؒ، زفرؒ امام حسنؒ اور ایک روایت کے مطابق اما یوسف قربانی کو واجب کہتے ہیں۔ مزید تفصیل کے لیے بسوط سرخسی ج ۱۲ ص ۷، بدائع الصنائع للکاسانی حنفی ج ۵ ص ۶۱، ۶۲ و فتح القدیر ج ۸ ص ۴۲۵ ورد المحتار ج ۴ ص ۳۱۱ تا ۳۱۳ عمدۃ القاری ج ۲۱ ص ۱۴۲۔

۲۔ امام مالکؒ متوفی ۱۷۹ھ فرماتے ہیں :- الضحیۃ سنۃٌ دلّیثٌ بواجبہ دلائلٌ لاجتہادٍ و معنی قوی علیٰ ثبوتہا ان یتکفما موطا امام مالک ص ۴۹۷ قربانی سنت ہے واجب نہیں ہے اور جو شخص قربانی خرید کر سکتا ہو اس کے لیے قربانی کا ترک کرنا اچھا نہیں۔

بداية المجتهد لابن رشد ماکھی میں ہے درودی عن مالک مثل قول ابی حلیقہ ج-۱
ص ۳۱۲۔ اور امام مالک سے امام ابوحنیفہ کے موافق قول نقل کیا گیا ہے۔

۳۔ مجدد و شریعت امام شافعیؒ ف ۲۰۴ ص فرماتے ہیں۔ الضحایا سنة لا تحب تزکھا۔ کتاب
الأم ج ۲ ص ۱۸۹۔ قربانیاں سنت ہیں ہم قربانی کے ترک کو اپنے نہیں کرتے مزید تفصیل نبوی شرح
صحیح مسلم ج ۲ ص ۵۲ او نیل الادکار ج ۵ ص ۱۲۶ میں ملاحظہ فرمائیں۔

۴۔ امام احمد بن حنبلؒ ف ۲۴۱ کا مذہب قال الشافعی و احمد ہی مستحبة إلا أن آحمد
قال لا یشتحب تزکھا مع القدوة علیہا۔ الافصاح علی المذاهب الاربعہ لابن
حبیبہ الحنبلی ف ۵۶۰ ج-۱ ص ۳۰۵۔

کہ امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک قربانی مستحب استقا ہے تاہم امام احمد نے
کہا ہے کہ استطاعت کے ہوتے ہوئے اس کا ترک مستحب امر نہیں۔

شیخ الاسلام موفق الدین ابن قدامہ حنبلی ف ۲۲۰ ص نے قربانی کو سنت مؤکدہ لکھا ہے۔ عمدہ
الاحکام مع شرح المقنع ج ۱ ص ۳۸۱۔

۵۔ امام ابن حزم ظاہریؒ ف ۲۵۶ ص فرماتے ہیں۔ الا فضیحة سنة حسنة وليست فرضاً
ومن تزکها عبوراً غلب عنها فلا حرج عليه في ذلك۔ محلی ابن حزم ج ۲ ص ۳۵۷۔ کہ قربانی
سنت حسنة ہے فرض نہیں۔ اگر کوئی شخص کسی وقت اس نیت سے چھوڑ دے کہ یہ فرض نہیں تو
اس پر کوئی حرج نہ ہوگا۔

علامہ عیسیٰ بن جرییرؒ لکھتے ہیں:- واما حکمها فهو النية فالأضحية سنة مؤكدة
میثاق فاعلموا ولا یعاقبے تارکها و هذا القدر متفق علیه فی الحقيقة و کف قالوا الحنفية
انها سنة عین مؤكدة لا یعذب تارکها بالنار الفقه علی المذاهب الاربعہ ج-۱
ص ۱۱۴ کہ قربانی سنت مؤکدہ ہے قربانی کرنے والے کو ثواب ہوگا۔ اور قربانی کے تارک کو عذاب
نہ ہوگا اتنی بات پر تو سب فقہاء کا اتفاق ہے تاہم احناف کے نزدیک قربانی سنت مؤکدہ عینی
ہے تارک کے لیے عذاب کے وہ بھی قائل نہیں۔

۶۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر شافعیؒ ف ۸۵۲ کا تفصیلی نوٹ ہے۔ فرماتے ہیں۔ ائمة اسلام
کا اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ قربانی شرائع اسلام میں سے ہے اختلاف صرف
اتنا ہے کہ شوافع اور جہود کے نزدیک قربانی سنت مؤکدہ علی الکفاية ہے اور ایک روایت

کے مطابق شوافع کے نزدیک فرض کفایہ سے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک واجب ہے مگر صرف آسودہ حال پر، مسافر اور حاجی پر نہیں، امام مالکؒ سے بھی یہی قول منقول ہے ایک روایت کے مطابق، لیکن امام مالکؒ کے نزدیک مسافر پر بھی قربانی واجب ہے۔ اور امام اونٹانیؒ - امام ربیعہؒ اور امام لیث سے بھی امام مالکؒ کے قول کے مطابق فتویٰ منقول ہے۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔ امام ابو یوسفؒ اور مالکیہ میں سے امام اشہب نے اپنے آئمہ سے اختلاف کرتے ہوئے جہور سے اتفاق کیا ہے۔ امام احمد نے فرمایا جس شخص میں قربانی دینے کی استطاعت ہو پھر اس کا قربانی نہ دینا مکروہ امر ہے اور امام محمد بن حنبلہؒ نے اپنی روایتوں سے کہ قربانی سنت ہے۔ لیکن اس سنت کے ترک کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۱ - ص ۲۔

۴۔ شیخ احمد بن حنبلہؒ زیدی شیعہ ۸۴۰ھ لکھتے ہیں: - دعی مشوعۃ اجماعاً لقولہ تعالیٰ (فَقَتِلْ بِرَبِّكَ وَأَخْتُو) وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (عَطُوا أَمْحَابَكُمْ) الْبُخَارِيُّ وَنَحْوَهُ - الْجَوَاهِرُ ج ۵ ص ۳۱۰۔ کہ قربانی باجماع امت مشروع ہے مزید لکھتے ہیں۔ قلنا اخبارنا دلیل کو ذمہ للندب الْجَوَاهِرُ ج ۵ ص ۳۱۱۔ ہماری پیش کردہ احادیث کے مطابق قربانی ایک متحب امر ہے۔

۸ شیخ صدوق محمد بن علی بن بابویہ القمی شیعہ ۳۸۱ھ لکھتے ہیں: - عن ابی جعفر قال الاضحية واجبة علی من وجد من صغیر او کبیر دعی سنة - من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۲۹۲ باب الاضاحی۔ حضرت ابو جعفر باقر فرماتے ہیں کہ قربانی سنت ہے اور جو لوگ بڑے صاحب استطاعت پر قربانی کرنا ضروری امر ہے۔

ان فقہی حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ قربانی کے مشروع اور منون ہونے پر تمام شیعہ سنی فقہاء اسلام کا اجماع و اتفاق ثابت ہے۔ اور ایسی ایک فقیہ کا قول بھی اس کے خلاف نہیں ملتا لہذا ثابت ہوا کہ پروفیسر صاحب کا دعویٰ نرا منطوق، سراسر دھوکہ اور مسلمانوں کو قربانی سے متنفر کرنے کی ایک عامیاناہ جرات ہے۔ اگر اب بھی ان کو اپنے اس ادعا پر ناز ہو تو پھر ہمیں بھی اپنے ان فقہاء کا اتہ پتہ دینا جو قربانی کے مشروع اور منون ہونے کے قائل نہیں۔ کون ہیں؟ کتنے ہیں؟ سنی ہیں یا شیعہ، سنی ہیں تو وہ فقہاء اہل حدیث میں سے ہیں یا فقہاء مذاہب، اربعہ میں سے، اور اگر شیعہ ہیں تو کون سے ہیں؟ ان کا علمی اور علمی چوکھٹا کیسا ہے؟ ان کا وہ کونسا فقہی سرمایہ ہے جس میں انہوں نے قربانی کی مشروعیت سے انکار یا اختلاف کیا ہے؟ تاکہ ہم بھی ان کے مؤقف کا جائزہ لے سکیں۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

لاؤ تو سہی ذرا میں بھی تو دیکھ لوں کس کس کی مہر ہے سرِ محض لگی ہوئی یہ بھی یاد رکھیے۔ کہ مذکورہ بالا فقہاء اسلام کا یہ اجماع و اتفاق قربانی کے مشروع و ممنون امر بننے پر بذاتِ خود ایک متعلق اور ناقابل انکار شہادت ہے۔ کیونکہ ان فقہاء کرام کا زمانہ عہد نبوت اور عہد صحابہ سے اتنا قریب تھا۔ کہ وہ بڑی آسانی سے شرعی احکام و مسائل پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طرز عمل معلوم کر سکتے تھے کہ تحقیق و تفحص کے تمام ذرائع موجود تھے۔ دیکھئے امہ اربعہ کے زمانہ ولادت و وفات کا نقشہ یہ ہے امام ابوحنیفہؒ ولادت ۸۰ھ وفات ۱۵۰ھ امام مالکؒ ولادت ۹۳ھ سال وفات ۱۷۹ھ (۳) امام شافعیؒ ولادت ۱۵۰ھ وفات ۲۰۴ھ (۴) امام احمدؒ ولادت ۱۶۲ھ اور وفات ۲۴۱ھ ہے۔ مثلاً امام مالکؒ نے اسی مسئلہ قربانی کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث صرف دو راویوں کے واسطے سے نقل فرمائی ہے۔ یعنی ابن مالکؒ نے ابن زبیرؒ کی سے انہوں نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سنی سے اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ حدیث سنی۔ موٹا ص ۴۹۶۔ اسی طرح امام مالکؒ نے قربانی کے متعلق حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم اور دیگر صحابہ کرام کے اقوال و آثار صرف ایک واسطے سے روایت کئے ہیں۔ یعنی امام مالکؒ نے قربانی کے متعلق حضرت عبد اللہ بن عمر کا طرز عمل اور ان کے آثار صرف ایک تابعی حضرت نافع کے واسطے سے روایت کیے ہیں۔ موٹا ص ۴۹۵ و ۴۹۶۔

امام ابوحنیفہؒ تو امام مالکؒ سے تیرہ برس بڑے ہیں۔ آپ کا مولد و مسکن شہر کوفہ رہا کیا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دار الخلافہ تھا۔ امام ابوحنیفہؒ کی ولادت اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے درمیان صرف چالیس برس کا فاصلہ ہے۔ امام موصوف کے زمانہ میں ایسے لوگ ہزار در ہزار موجود تھے۔ جنہوں نے خلفاء راشدین کا عہد اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ اور صحابہ کرام کی صحبت پائی تھی ایسے ہیں ان فقہاء کے بارے میں کوئی یہ تصور کر سکتا ہے کہ ان کو یہ معلوم کرنے میں کوئی مشکل آڑے آسکتی تھی کہ قربانی کا یہ طرز عمل کب سے اور کیسے رائج ہوا اور کس نے اسے رواج دیا؟

یہی حالت پہلی اور دوسری صدی ہجری کے تمام فقہاء کی ہے۔ ان سب کا زمانہ عہد نبوت اور عہد صحابہ سے اتنا قریب تھا کہ ان کے لیے سنت اور بدعت کے درمیان تفریق کرنا کوئی بڑا مشکل امر نہ تھا۔ اور وہ آسانی کے ساتھ اس غلط فہمی کا شکار نہ ہو سکتے تھے۔ کہ جو عمل سنت نہ ہو اسے سنت باور کر بیٹھیں۔

امت کا تو اثر عمل :- قربانی کے مشروع و ممنون عمل ہوتے پر اس شہادت کے علاوہ ایک

اور اہم ترین شہادت امت کے متواتر عمل کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الاضحیٰ اور اس کی قربانی جن روز سے شروع فرمائی اسی روز سے وہ امت مسلمہ میں عملاً رواج پاگئی اور اس تاریخ سے آج تک دنیا کے تمام اطراف و اکناف میں تمام مسلمان ہر سال مسلسل اس پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اس کے چودہ سو سال تسلسل میں کبھی ایک سال کا انقطاع بھی واقع نہیں ہوا ہے۔ ہر نسل نے پہلی نسل سے اس کو سنت المسلمین کے طور پر لیا ہے۔ اور اپنے سے بعد والی نسل کی طرف اسے منتقل کیا ہے۔ یہ ایک ایسی عالمگیر سنت ہے۔ جو ایک ہی انداز میں دنیا کے ہر اس شہر اور قریہ میں ادا ہوتی چلی آ رہی ہے۔ جہاں کوئی مسلمان آباد رہا ہے۔ اور یہ ایک ایسا متواتر عمل ہے جس کی نہ پچھرا ہمارے عہد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک اس طرح مسلسل قائم ہے کہ اس کی ایک کڑی بھی کہیں سے غائب نہیں ہوئی۔ دراصل یہ ویسا ہی تو اترا ہے جس تو اترا کے برتے ہم نے قرآن کو اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب مانا ہے۔ اور عرب کے ذریعہ تم محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا آخری رسول تسلیم کیا ہے۔ کوئی فتنہ گر اس تو اترا کو بھی اگر مشکوک قرار دینے کی مٹھان لے تو پھر اسلام میں کوئی چیز شک سے محفوظ رہ سکتی ہے۔

ان حسینوں کا لوہکن ہی رہے یا اللہ ہوش آتا ہے تو آتا ہے ستانادل کا

مختصر یہ کہ قربانی کی اصل نوعیت یہ ہرگز نہیں کہ ہماری تاریخ کا کوئی دور ایسا گزرا ہو جس میں کسی

معتبرہ فقہیہ نے قربانی ایسی سنت مکرہہ کو مشکوک ٹھہرایا ہو۔ (والحمد للہ علی ذالک)

مغالطہ ۵ :- حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، خلیفہ اول اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ، خلیفہ ثانی نے اپنی تمام زندگی بجز عید الاضحیٰ کے موقوفہ پر قربانی نہیں کی۔ محض اس لیے کہ پیر و کار یہ نہ سمجھ لیں کہ قربانی ایک

واجب عبادت ہے۔ محلی ابن حزم ج، ص ۳۵۸۔

جواب :- اس اثر سے یہ استدلال کرنا کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے نزدیک عید الاضحیٰ کی قربانی کی مشروعیت محل نظر تھی بوجہ غلط محض اور سراسر خلاف واقع ہے۔

۱۔ اول اس لیے کہ چونکہ امام ربیعہ، امام ثوری، امام لیث، امام اوزاعی اور امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ قربانی کے وجوب میں متماثل تھے۔ لہذا امام ابن حزم حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ

عنہ اور حضرت ابو سعید بدسی رضی اللہ عنہ، وغیرہ صحابہ کے یہ آثار پیش کر کے قائلین وجوب کے علی الرغم یہ ثابت کر رہے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور دوسرے صحابہ کرام سے قربانی کا وجوب ثابت نہیں۔ جیسا کہ موصوف اسی صفحہ پر یہ تصریح فرماتے ہیں۔

لا یصح عن احد من الصحابة ان الادمحیة واجبة - (المحلی ج ۷ ص ۳۵۸ -

امام شافعی رحمۃ اللہ نے بھی حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے اس اثر کا یہی مطلب بیان فرمایا ہے۔ کتاب الام ج ۲ ص ۱۸۹۔ جیسا کہ یہ حقیقت آپ کے پیش کردہ ترجمہ کی خط کشیدہ عبارت سے بھی صاف واضح ہے۔ جس پر آپ نے نہ جانے کیوں غور نہیں فرمایا۔

امام محمد بن اسمعیل الامیرف ۱۱۸۲ھ نے بھی ان آثار کا یہی مطلب متعین فرمایا ہے۔ و افعال الصحابة دالة على عدم الايجاب - بل السلام ج ۴ ص ۹۱۔ کہ صحابہ کرام کا یہ طرز عمل قربانی کے عدم وجوب پر دلالت کرتا ہے۔

قربانی سنت مؤکدہ ہے۔۔۔ یہ ثنائی اس لیے کہ جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین اور فقہاء کی طرح حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی عید الاضحیٰ کی قربانی کا سنت مؤکدہ ہونا ثابت ہے، جیسا کہ۔

۱۔ امام نووی ف ۲، ۴ھ تصریح فرماتے ہیں کہ صاحب استطاعت پر عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی ذبح کرنا سنت ہے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت بلال رضی اللہ عنہ، حضرت ابوسعود بدلی رضی اللہ عنہ، سعید بن مسیب، علقمہ رحمۃ اللہ علیہ، اسود رحمۃ اللہ علیہ، عطاء وغیرہ تابعین اور امام مالک، امام احمد، امام ابویوسف، امام اسحاق، امام ابو ثور، امام مزیٰنی، امام ابن منذر اور امام داؤد ظاہری وغیرہ فقہاء کا یہی مذہب ہے۔ نووی ج ۲ ص ۱۵۳۔

۲۔ امام ابن قدام مقدسی ف ۶۸۲ھ لکھتے ہیں۔ اکثر اہل علم کے نزدیک قربانی سنت مؤکدہ ہے واجب نہیں۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ، فقہاء میں سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام اسحاق وغیرہ فقہاء سے یہی قول مروی ہے معنی ابن قدام مع شرح الکبیر ج ۲ ص ۵۸۱۔

۳۔ شیخ احمد بن یحییٰ زیدی شیخ ف ۵۴۰ھ لکھتے ہیں مثلاً (معم ابو مسعود البدہری بلال ثم یب طاعقۃ الاسود) ثم وہ مدحج سی فی ہی سنة مؤکدة - البحو الزخاس ج ۵ ص ۳۱۱۔ کہ حضرت ابوبکر، حضرت عمر، عبد اللہ بن عمر، ابوسعود بدلی، اور بلال، سعید بن مسیب، عطاء، علقمہ، حضرت، احمد بن حنبل، اسحاق، شافعی، ابویوسف اور محمد کے نزدیک قربانی سنت مؤکدہ ہے۔ مزید تفصیل نیل الاوطار ج ۵ ص ۲۶۱ میں پڑھیے۔

۴۔ امام محمد بن اسماعیل الامیر، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عباس اور بلال رضی

کے آثار پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں - والوعیایات عن الصحابة فی هذا المعنی کثیرة دالة علی انہما سنة - سبل السلام ج ۲ ص ۹۱ -

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ایسی بہت سی روایات مروی ہیں جو دلالت کرتی ہیں کہ عید الاضحیٰ کی قربانی سنت (مؤکدہ) ہے۔

۱۔ ثالث اس لیے کہ آپ کی پسندیدہ کتاب علی ابن حزم میں ہے کہ حضرت عمر، حضرت علی، حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس، حضرت ابوہریرہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہم ۱۲ ذی الحجہ تک قربانی ذبح کرنے کے جواز کے قائل تھے۔ مملی ج ۷ ص ۳۷۸ -

ب۔ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما وغیرہ صحابہ گائے اور اونٹ کی قربانی میں سات سات حصہ داروں کی شراکت کے قائل تھے۔ اَنَّ اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم الذین یاکفونہ افتخروا فقالوا نعم قالہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابو بکر و عمر قالہ الشیبی علی ابن حزم

ج ۷ ص ۳۸۲ - علاوہ ازیں حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم عید الاضحیٰ کے خطبہ میں قربانی کے مسائل بیان فرماتے تھے۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۵ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۷ -

سوال یہ ہے کہ اگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، خلیفہ اول اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ، خلیفہ ثانی نے اپنی زندگی بھر عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی نہیں کی تھی تو پھر وہ یمن دن تک قربانی کے قائل کس لیے تھے؟ گائے اور اونٹ کی قربانی میں سات سات، اجنبی حصہ داروں کی شراکت کا فتویٰ کس بہنیا ذہیر دیتے تھے؟ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ، خلیفہ ثانی، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، خلیفہ ثالث اور حضرت علی خلیفہ رابع عید الاضحیٰ کے خطبہ میں قربانی کے مسائل کیوں بیان فرماتے تھے؟ کیا یہ محض دل بہلاوا محتاجتاً - آپ علی کی کتاب الاضحیٰ پر ایک سرسری نظر ڈال لیتے کی زحمت گوارا فرمائیے تو آپ کو ان مخالطوں اور غلط بیانیوں سے بجات مل جاتی - اور انکار سنت کے اندھیروں میں ٹامک ٹوٹیاں مارنے سے بھی بچ جاتے لے

خود ہی گلپیں چنڈ کیوں پر قیامت کر گیا درہ گلش میں علاج تنگی دامان بھی ہے
 رابع اس لیے کہ اس اثر میں ایسا کوئی جملہ موجود نہیں جس کا ترجمہ "زندگی بھر" کیا جاسکے بلکہ یہ الفاظ پر دفیسنے اپنی ظرافت سے ایزاد کیے ہیں - اگرچہ مملی کے الفاظ میں ترک قربانی کی مدت بیان نہیں کی گئی تاہم مبسوط مرضی میں اس کی کل مدت سال دو سال بیان کی گئی ہے - الفاظ یہ ہیں وعت
 اب بکرو عمر رضی اللہ عنہما کانا یضحیان السنۃ و السنین مخافۃ ان یمتاھا للناس و احبۃ

مبسوط ج ۱۷ ص ۸ نیز بدائع الصنائع ج ۵ ص ۶۲ اور فتح القاب میر ج ۸ ص ۳۲۸ میں حنفی علماء نے لکھا ہے۔ غاس اس لیے کہ مانا کہ شیخین نے زندگی بھر کبھی قربانی نہیں کی لہذا بفرض تسلیم ان کا یہ فعل چونکہ احادیث صحیحہ مذکورہ بالا کے خلاف ہے۔ لہذا ان کا یہ فعل شرعاً حجت نہیں۔ اللہ تعالیٰ امام ابن حزم کو جزائے خیر دے کتنی پتہ کی بات کہہ گئے ہیں۔ لاجلۃ فی احد دود۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مہملی ج ۷ ص ۳۷۵۔

مغالطہ :- حضرت ابن عباسؓ نے کبھی قربانی نہیں کی ایک مرتبہ عبدالاضعی کے دن ان سے قربانی کے پر رائے کی گئی تو انہوں نے فوراً اپنے ملازم کو بازار بھیجا کہ دو درہم کا گوشت لے آئے اور سب کو بتا دے کہ یہ گوشت اس قربانی کا ہے۔ جو ابن عباسؓ نے کی ہے (بدایۃ المجتہد علامہ ابن رشد قرطبی ج ۳ ص ۳۱۳) جواب :- حضرت ابن عباسؓ کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے کبھی قربانی نہیں کی ان پر بھہتان اور افتراء ہے۔ علامہ ابن رشد قرطبی ف ۵۹۵ ص ۱۰۱ بدایۃ المجتہد کتاب الضحایا اس وقت ہمارے سامنے ہے ہم نے نظر امان اور بنگاہ انصاف سے متعدد دفعہ پڑھا ہے۔ ہمیں تو اس پوری بحث میں ایسا کوئی جملہ نہیں ملا جس سے یہ مترشح ہوتا ہو کہ حضرت نے کبھی قربانی نہیں کی۔ اگرچہ پروفیسر صاحب میں اخلاقی جرات ہے تو اپنے اس ادعاء کا ثبوت پیش فرمادیں ورنہ اپنی خط کشیدہ، اختراعی اور وضعی عبارت لینے کا اعلان جاری فرمادیں۔

جہاں تک بازار سے گوشت منگوانے کا تعلق ہے۔ تو اس کے متعلق گزارش ہے۔

۱۔ کہ جہاں ابن عباس رضی اللہ عنہ، قربانی کے وجوب کے قائل نہ تھے بلکہ دوسرے جمہور صحابہ کی طرح وہ بھی قربانی کو سنت منوکہہ سمجھتے تھے۔ جیسا کہ علامہ ابن رشد لکھتے ہیں و مذہب ابن عباس ان لا وجوب۔ بدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۳۱۳ (۲) پھر یہ اثر بلا سند ہے۔ لہذا کچھ پتہ نہیں کہ یہ اثر صحیح ہے یا ضعیف۔ ہاں محلی ابن حزم میں یہ اثر باسند منقول ہے لیکن اس کا ایک دوسرا ابو معشر یحییٰ بن عبد اللہ ضعیف ہے۔ لہذا ایسے ضعیف اثر کو معرّف استدلال میں پیش کرنا کار کو دکاں اور پگچانہ حرکت ہے۔ (۳) علاوہ ان میں یہ اثر درامیت کے لحاظ سے بھی قابل استدلال نہیں۔ کیونکہ قابل خورد سوچنے کی بات یہ ہے کہ ہمارے ملک میں انکار سنت کے متعدد مستحکم ادارے سنت کے خلاف معرکہ آرا ہیں۔ اور اپنی تمام فکری اور مادی توانائیاں کو میدان میں جھڑک چکے ہیں لیکن پھر بھی بھگ اللہ تعالیٰ قربانی کے ایام میں پاکستان کے کسی بازار میں گوشت فروخت ہوتا دیکھنے میں نہیں آیا۔ اندر میں صورت صحائف کے عہد کے بارے میں جو کہ سراسر باخبر و برکت کا نمانہ تھا یہ

بادر کر لینا کہ قربانی کے رلام میں بازار میں گوشت فروخت ہوتا تھا۔ کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے ۹ (۴۱) حضرت ابن عباس کا یہ فرمانا یہ کہ یہ گوشت اس قربانی کا ہے جو ابن عباس نے کی ہے۔ اس بات کی دلیل ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عہد میں قربانی کا رواج عام تھا۔ (۵) آپ نہ صرف قربانی کو سنت مودکہ سمجھتے تھے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آپ قربانی کرنے کے اتنے سٹیلٹی تھے کہ سفر میں بھی اس کو ترک نہ کرتے تھے۔ جیسا کہ "قربانی کا صحابہ سے ثبوت، کے عنوان سے اس کا ثبوت رقم ہو چکا ہے ملاحظہ فرمائیے تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۳۵۶ و سنن نسائی ج ۲ ص ۱۹۰ - (۶) یہ بھی ثابت ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ ایک گائے کی قربانی میں سات اور ایک اونٹ کی قربانی میں دس ابنی حصہ داروں کی شراکت کے بھی قائل تھے۔ علی ابن حزم ج ۴ ص ۳۸۲۔

ان چھ قوی ترین نقلی اور عقلی وجوہ کے علی الرغم ہدایتہ المجدتہ کے ایک بے سند اور ضعیف اثر کے ہونے پر عوام الناس پر قربانی سے متنفر کرنے کے لیے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ، ایسے متبع سنت صحابی اور ترجمان القرآن کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے کبھی قربانی نہیں کی ان پر صریح بھتان نہیں تو اور کیا ہے؟ لہذا پروفیسر صاحب کی خدمت میں لکھ ادب یہ گزارش ہے کہ اگر وہ اپنی تجدید پسندی کے پیش نظر قربانی کو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔ تو نہ سہی مگر کم از کم صحابہ کرام کے تقدس کو تو پامال نہ کریں۔

نام بیک رنگاں ضائع ہو سکتا ہے نام نیکت برقرار

مخاطب مکہ ہے حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ، جو بہت امیر صحابی تھے اور ہزاروں بیہڑوں کے مالک تھے نے کبھی عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی نہیں کی۔ مبسوط ج ۱۲ ص ۸۔

جواب:- نہ جانے پروفیسر صاحب کو لا تقربوا الصلوات کے روایتی محاورہ سے اتنا عشق کیوں ہے کہ وہ ہر ایک سوال کی کتر بیونت کر کے صرف اپنی مرضی کی عبارت نقل کرنے پر اکتفا فرمایا گیا ہے۔ حسب سابق اس سوال میں بھی انہوں نے یہی گپا مارا ہے۔ کہ مبسوط سے انہوں نے اپنے مطلب کی بات تو لے لی۔ لیکن اس کے آگے پڑھنے کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی۔ ایک تو مبسوط میں کبھی کا لفظ معبود نہیں دوسرا یہ کہ اس اثر کے آگے اس کی وجہ بھی مرقوم ہے کہ انہوں نے ایسا اس لیے کیا ہو گا تاکہ لوگوں کو پتہ چل جائے کہ قربانی اپنی تمام تر اہمیت کے باوجود واجب نہیں مخافتۃ ان پواھا الناس واجبۃ۔ مبسوط ج ۱۲ ص ۸ یعنی جمہور صحابہ کی طرح حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ، کے نزدیک بھی قرآن سنت مودکہ تھی۔ جیسا کہ ہم مخالف ۵۔ کے جواب میں نووی

شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۲، ایجر الزخار ج ۵ ص ۱۳۱۱ اور نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۲۶ کے حوالاجات سے ثابت کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں علی ابن حزم وغیرہ کتب میں ایسے اور بھی بہت سے حوالاجات موجود ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ قرآنی کی مشروعیت کے قائل تھے۔ چنانچہ علی میں ہے کہ آپ گائے کی قربانی میں سات حصے داروں کی شراکت کے قائل تھے ج ۴ ص ۳۸۲۔ لہذا سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر وہ سرے سے قرآنی کے مشروع اور منون ہونے کے قائل ہی نہ تھے تو پھر وہ گائے کی قربانی میں سات حصے داروں کی شراکت کے قائل کیوں تھے؟ اسی حقیقت کے پیش نظر امام ابن حزم نے ان کے اس اثر کو ان صحابہ کرام کے آثار کے ضمن میں درج فرمایا ہے جو قربانی کو سنتِ موکدہ مانتے تھے۔ جواب ثانی۔ زیادہ سے زیادہ یہ ان کا اپنا ذاتی قول ہے۔ جو بہر حال کتاب و سنت کا معارض نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ ملک العلماء علامہ کاسانی حقیف، ۵۸۷ھ لکھتے ہیں قول ابی مسعود رضی اللہ عنہ لا یصلح معارضاً للکتاب الکریم والسنۃ بدائع المفاتیح ج ۵ ص ۶۳۔ لہذا ان کے اس قول کی وجہ سے ان کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے کبھی عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی نہیں کہاں ان کے ساتھ صریح نا انصافی ہے وہاں مطلب ہر آدمی کی بدترین مثال بھی ہے۔

مغالطہ ۸۔ صحابہ کرام کے اس عمل کو دیکھتے ہوئے امام ابن حزم نے فتویٰ صادر فرمایا کہ جانور کی قربانی اسلام میں واجب نہیں۔ المملی ج ۴ ص ۳۵۔

جواب ۱۔ امام موصوف کا یہ فتویٰ بالکل بجا اور حق ہے۔ لیکن اگر پروفیسر صاحب اس فتویٰ کے ذریعہ یہ غلط تاثر دینا چاہتے ہیں کہ امام ابن حزم جیسا طویل القدر محدث اور نامی محقق بھی قرآنی کی مشروعیت کا قائل نہ تھا تو یہ شرمناک علمی خیانت ہے کیونکہ امام موصوف نے اس فتویٰ کی ابتداء میں بڑے صاف اور واضح الفاظ میں جانور کی قربانی کو سنتِ حسنہ لکھا ہے۔ علی ابن حزم ج ۴ ص ۳۵۔ اور اگر انہیں اس فتویٰ کی اوٹ میں نفسِ قرآنی کی مشروعیت سے انکار مقصود ہے تو یہ ان کی بہت بڑی محبول ہے۔ کیونکہ ہم وجوب سے سنت کی نفی لازم نہیں آتی۔ فَاذْفِئْمُ وَ تَعْلُو۔

مغالطہ ۹۔ سعید بن مسیب جو صحابہ کرام کے بہت عقیدت مند تھے نے یہ فیصلہ دیا کہ کسی غریب کی امداد کے طور پر ہم خرچ کرنا عید الاضحیٰ کی قربانی سے زیادہ افضل ہے۔

جواب اول۔ حضرت سعید بن مسیب کے اس قول سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ وہ قرآنی کی مشروعیت اور اس کی اہمیت کے قائل نہ تھے۔ محض غرض پرستی پر مبنی ہے کیونکہ ان کے مذہب میں قرآنی سنت موکدہ تھی۔ جیسا کہ مغالطہ ۸ کے جواب میں تفصیلاً گزر چکا ہے۔ ہاں وجوب کے قائل نہ تھے۔ اور

اس کے اظہار کے لیے کسی سال قربانی چھوڑ دی ہوگی۔ چنانچہ امام ابن حزم نے ان کے اس قول کو اسی ضمن میں درج فرمایا ہے۔ جبکہ امام موصوف نے ایک دوسرے مقام پر حضرت سعید کا معمول یہ لکھا ہے۔ کہ آپ کسی سال اونٹ کی قربانی ذبح کرتے، کسی سال گائے قربانی کرتے اور کسی سال کہی کی قربانی دیتے تھے۔ اور کبھی نافع بھی کر لیتے الملحی ج ۱، ص ۳۰۳۔ مزید برآں یہ بھی مرقوم ہے کہ آپ گائے کی قربانی میں سنات اور اونٹ کی قربانی میں ذنل اجنبی حصہ داروں کی شراکت کے جواز کے قائل تھے الملحی، ص ۳۸۲۔

ج ثانی (۱۱)، ایام قربانی میں صدقہ کرنا افضل عمل نہیں بلکہ قربانی ہی افضل عمل ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قربانی کے دن اللہ تعالیٰ کو کوئی اور عمل اتنا زیادہ محبوب نہیں جتنا ابراق دم (جانور کی قربانی کا) عمل محبوب ہے۔

(۲) ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی بھی نیک کام پر پھانسی خرچ کرنا اتنا افضل نہیں جتنا عید قربان کے دن جانور کی قربانی پر عید خرچ کرنا افضل ہے۔ لہذا ان کا یہ قول احادیث کے مقابلہ میں بطور معارض کے درخاستا ہرگز نہیں۔

ج ثالث، اگر کسی غریب آدمی کی نقد امداد قربانی کا جانور ذبح کرنے سے افضل ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کبھی نہ کبھی ایسا ضرور کرتے۔ کیونکہ اس دور میں بھی غریب لوگ موجود تھے اور ایسا قطعاً ثابت نہیں۔ چنانچہ شرح کبیر میں ہے۔ وَكُنَّا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صفتی والحلفاء بعده وادعوا ان الصدقة افضل بعد لعلها ولا تات الا بالصدقة علی الامتیة یعنی الخی ترک سنة ستھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ شروح علی المغنی ج ۳ ص ۵۸۲۔ ہم کہتے ہیں کہ بطور قربانی جانور کا خون بہانا ہی شرعاً متعین ہے اور ہمارا دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کا چالیس سال عمل مبارک ہے اگر جانور کی قربانی کے مقابلہ میں نقد رقم کا صدقہ افضل ہوتا ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین اس سے کبھی نہ چوکتے علاوہ انہیں نقد رقم کے صدقہ کو قربانی سے افضل کہنا اس لیے بھی درست نہیں کہ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قائم کردہ سنت کا ترک لازم آتا ہے جو کہ کسی طرح بھی جائز نہیں۔

ج رابع، مسد قربانی کے پس منظر اور اس کے حلال و مصالح پر غور کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ قربانی کا ذکر اسرافۃ الام یعنی خون بہانا ہے۔ درالمتعارف قربانی کی تعریف۔ قربانی کے شرائط، قربانی کا وقت ذکر کرنے کے بعد قربانی کا رکن بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ دیکھا ذبح مایجوز ذبحہ عن اللہ

لا غیر فتمت البیضیة اى اراقة الام من النعم۔ در المختلّع رد المحتار ج ۶ ص ۲۱۳ کہ قربانی کا رکن ان جانوروں کا ذبح کرنا ہے۔ جن کی قربانی ہی جا سکتی ہے۔ پس واجب اراقة الام یعنی خون بہانا ہی ہے۔

علامہ شامی اس عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں۔ لان رکن الشئ ما یقف بہ قالك الشئ والاضحية اعماقوم بلهذالعصل فکان رکناً مردالمحتار ج ۶ ص ۳۱۳۔ اس لیے کہ کسی چیز کا رکن وہی چیز ہو سکتی ہے جن کا قیام اس کے ساتھ ہو۔ قربانی چونکہ ذبح ہی کے ساتھ وجود پذیر ہوتی ہے اس لیے جانور کا خون بہانا قربانی کا رکن ٹھہرا۔ بالکل یہی عبارت جس میں ذبح جانور قربانی کا ٹھہرایا گیا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۲۹۱ میں بھی اسے علامہ شامی اراقة الام کے وجوب پر مزید روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں واللیل علی انها الاراقة لو تصدق بعین الحیوان لم یجز ج ۶ ص ۳۱۳ یعنی اراقة الام کے وجوب پر دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص قربانی کا زندہ جانور کسی کو بطور صدقہ دے دے تو یہ شارع کے نزدیک قربانی متصور نہ ہوگی فتاویٰ عالمگیری میں اس کی یوں وضاحت کی گئی ہے ومنہا انه لا یقوم غیرہا مقامہا فی الوقت حتی لو تصدق بعین الشاة اذ قمتہا فی الوقت لا یجز موت الاضحية ج ۵ ص ۲۹۳۔ کہ قربانی کے احکام میں سے ایک یہ ہے کہ کوئی دوسری چیز ایام قربانی میں قربانی کے قائم مقام نہیں ہو سکتی لہذا اگر کوئی شخص زندہ بکری کسی کو صدقہ میں دے دے یا اس کی قیمت صدقہ کر دے تو قربانی اس کے ذمہ میں بحال رہے گی۔

علامہ کاسانی رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں ومنہا ان لا یقوم غیرہا مقامہا حتی لو تصدق بعین الشاة اذ قمتہا فی الوقت لا یجز عن الاصحیہ لان الوجوب تعلق بالاراقة والاصل ان الوجوب اذ تعلق یفعل ہیبت انه لا یقوم غیرہ مقاماً۔ بدائع الصالح ج ۵ ص ۶۶۔ کہ اراقة الوم کے سوا نہ تو کوئی چیز قربانی کا بدل ہے اور نہ اس کا کوئی قائم مقام ہے یہاں تک اگر کوئی شخص بچائے فی ذبح کرنے کے زندہ بکری یا اس کی قیمت صدقہ کر دے تو اس سے قربانی ادا نہیں ہوگی کیونکہ قربانی کے وجوب کا تعلق خون بہانے کے ساتھ ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ وجوب کا تعلق اگر ایک معین فعل کے ساتھ ہو تو کوئی دوسری چیز اس کے قائم مقام نہیں ہو سکتی۔ شمس الائمہ شرحی لکھتے ہیں۔ لان الواجب التقرب باراقة الدم ولا یحصل ذالك بالتصدق وهذا لانه لاقیمة لاراقة الوم واقامة المتقوم مقام ما یسبب بتقوم لا تجوز واراقة الدم خالص حق الله تعالی ولا وجه للتعلیل فیما هو خالص حق الله تعالی مبسوط شرحی ج ۱۲ ص ۱۳ یعنی ایام نحر میں جو چیز واجب ہے وہ ہے خون بہا کر تقرب الہی

کا حصول۔ اور یہ گوہر مقصود قربانی کی قیمت صدقہ کر دینے سے حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ اراقۃ الام کی کوئی قیمت نہیں لگائی جاسکتی۔ لہذا محدود قیمت والی چیز کو غیر محدود قیمت والی چیز کے قائل مقام بنا دینا جائز نہیں۔ علاوہ ازیں اراقۃ اللہم (خون بہانا) خاص اللہ کا حق ہے لہذا اس میں عدلت و معمول کا چکر چلانا دین میں مداخلت کے مترادف ہے۔ مختصر یہ کہ احادیث صحیحہ صحیحہ مرفوعہ متصلہ اور فقہا کرام کی تحریرات سے یہ حقیقت صاف طور پر سامنے آگئی ہے کہ قربانی کے ایام میں جانور ذبح کرنے سے ہی قربانی ادا ہو سکتی ہے۔ قیمت تو درکنار خود زندہ جانور کو صدقہ کر دینے سے قربانی کا اصل مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ امام سعید بن مسیب بھی جانور کی قیمت صدقہ کر دینے کے برعکس قربانی کا جانور ذبح کیا کرتے تھے جیسا کہ محل ابن حزم ج، ص ۸۴ کے حوالہ سے اوپر لکھا جا چکا ہے لہذا ان کی طرف منسوب اس قول کی کوئی حیثیت نہیں اور اس قول پر کسی اختراعی نظریہ کی بنیاد استوار کرنا پرلے دہے کی ٹلوانی اور خود فریبی ہے۔

فائدہ۔ بعض احادیث میں ایک اونٹ کی قربانی میں سات سات حصہ داروں کی شرکت کا ذکر ہے اور بعض احادیث میں دس دس حصہ داروں کی شرکت کا جواز مذکور ہے۔ لہذا امام شوکانی وغیرہ شارحین حدیث نے اس اختلاف کو حل فرمایا ہے کہ جن احادیث میں سات سات حصہ داروں کا ذکر ہے اس اٹھیمہ سے مراد ہدی ہے یعنی وہ قربانی مراد ہے جو حاجی صاحبان اپنے ساتھ لے جا کر مکہ میں ذبح کرتے ہیں۔ اور جن احادیث میں دس دس حصہ داروں کی شرکت کا بیان ہے اس اٹھیمہ سے مراد وہ قربانی ہے جو عامۃ المسلمین ایام قربانی میں اپنے اپنے شہروں میں ذبح کرتے ہیں۔ نیل اللوطار۔

مغالطہ عشر۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا بھی یہی نظریہ تھا۔ جب کبھی انہوں نے عید الاضحیٰ کے دن قربانی کی تو انہوں نے ایک مرغ ذبح کر دیا۔

جواب: سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا یہ نظریہ ہرگز نہ تھا کہ وہ جانور کی قربانی کو سنت نہ سمجھتے تھے جیسا کہ مغالطہ نہرہ وغیرہ کے جواب میں مفصل تحریر ہو چکا ہے اگر فاضل پر دہمیسر صاحب کو اپنے اس ادعا پر غراہ ہو تو "المحلی" وہ عبارت پیش فرمائیں۔ جس سے انہوں نے یہ مزعوم دعویٰ اخذ فرمایا ہے ورنہ اپنی اس خیانت کی اللہ تبارک سے معافی مانگیں۔

مغالطہ حلالہ۔ ان حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی اس مثال کو قدر نظر رکھتے ہوئے غریباہ اہل حدیث عید الاضحیٰ کے موقع پر مرغ ہی قربانی کرتے ہیں۔

جواب: کسی فرقہ یا گروہ کا کوئی عمل حجت نہیں۔ کیونکہ حجت کتاب اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ لہذا اگر غریباہ اہل حدیث ایسا کرتے ہیں تو ان کا یہ عمل کتاب و سنت

کے خلاف ہونے کی وجہ سے حجت نہیں ہو سکتا۔ اذاجاء نہر اللہ بطل نہر المعقل۔

مغالطہ عظیم ۱۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عید الاضحیٰ کے موقع پر دو دنبوں کی قربانی دیا کرتے تھے پہلے دنبہ کو ذبح کرنے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ یہ قربانی میرے اور میرے اہل خانہ کی طرف سے ہے اور دوسرے دنبہ کی قربانی کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ یہ میری تمام امت کی طرف سے ہے۔ اس حدیث کے راوی حضرت علی بن حسین رضی اللہ عنہما اس پر احکام کرتے ہیں کہ تمام بنی ہاشم قبیلے کے لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قربانی کو کافی سمجھتے تھے اور ان میں سے کسی نے بھی کبھی جانور کی قربانی نہیں دی نیل الاوطار ج ۵

جواب ۱۔ جانور کی قربانی کے خلاف اس حدیث سے استدلال کرنا بوجہ صحیح نہیں۔

۱۔ اس لیے کہ بنو ہاشم کا یہ عمل چونکہ مذکورہ بالا نصوص صحیحہ صریحہ کثیرہ کے خلاف ہے لہذا اسے معرض دلیل میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ اس حدیث سے زیادہ سے زیادہ جو بات ثابت ہوتی ہے وہ صرف یہ ہے کہ ایک کنبہ کے سربراہ کی قربانی اس کے اہل و عیال کے لیے بھی کفایت کر سکتی ہے اور وہ ان کو بھی اپنی قربانی کے ثواب میں شریک کر سکتا ہے۔ جمہور علماء امت اسی کے قائل ہیں چنانچہ امام شوکانی فرماتے ہیں۔
وَالْحَدِيثَاتُ يَدْلاَبُ عَلَى آتِهِ يَحْوِئُ لِلرَّجُلِ اَنْ يُفْحَىٰ عِنْدَهُ وَعَنْ اَتْبَاعِهِ وَيَشَوِّكُمُهُ مَعَهُ فِي النَّسَابِ
وجہ قائل الجمہور۔ نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۲۵۔

۳۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہما، حضرت بلال رضی اللہ عنہما، حضرت ابو مسعود ہمدانی رضی اللہ عنہما اور تابعین میں سے حضرت سعید بن مسیب وغیرہ سے جمہور علماء نے اس حدیث سے اور اس مضمون کی دوسری احادیث سے یہ دلیل پکڑی ہے کہ قربانی واجب نہیں سنت ہے۔

۴۔ نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۲۶۔ یہ بھی احتمال ہے کہ بنو ہاشم نے عدم استطاعت کی وجہ سے ایسا کیا ہوگا۔

۵۔ یہ بھی احتمال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ازراہ تفضل اور شفقت اپنی بہت کو قربانی کے ثواب میں شریک کرنے کے ارادہ سے ایسا کیا ہو۔ حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۲۶۔

۶۔ یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت علیؑ نے بھی عیال کو اس حدیث کے سمجھنے میں غلطی لگی ہو۔ درجہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، اپنی پوری زندگی میں بالائے تمام کیوں قربانی کرتے رہے کیا وہ بنو ہاشم میں شامل نہیں؟ اور ہاں حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی تو جانور کی قربانی کی قائل تھے۔ جیسا کہ البیہقی الزخار ج ۵ ص ۱۲۶

میں مذکور ہے کیا عزت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نبوہاشم میں شامل نہیں۔ لہذا ان وجوہات کے پیش نظر اس حدیث سے جانور کی قربانی کے خلاف استدلال کرنا علوام کو قربانی سے متنفر کرنے کی ایک بھونڈی چال سے زیادہ کچھ نہیں۔

مغالطہ نمبر ۱۔ اس موضوع پر جتنی بھی احادیث ہیں۔ ان میں سے مندرجہ بالا کو تمام علماء مستند قرار دیتے ہیں اور عید الاضحیٰ کی قربانی سے اختلاف کرتے ہیں۔

جواب ۱۔ قربانی کے بارہ میں علماء کے ہاں بلاشبہ اختلاف پایا جاتا ہے۔ لیکن یہ اختلاف قربانی کے وجوب اور عدم وجوب کے بارہ میں ہے نہ کہ اس کی مشروعیت کے بارہ میں۔ کیونکہ تمام علماء سلف و خلف کے نزدیک بالاتفاق قربانی ایک شرعی حکم اور سنت مؤکدہ ہے جیسا کہ ہم مغالطہ نمبر ۱ اور ۲ کے جواب میں امام ابن امیرہ حنبلی اور شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی جیسے اساطین علم کے حوالے سے مفصل بحث مرقوم ہو چکی ہے تعجب ہے کہ اتنی موٹی بات بھی ہمارے زبرک دانشوروں کی سمجھ میں نہیں آتی یا پھر انہوں نے سمجھنے کی ضرورت محسوس ہی نہیں فرمائی۔ ان کنت لا قدری فنتلک معیبة دان کنت تعلم فالمعیبة اعظم۔

مغالطہ نمبر ۲۔ حدیث علی بن حسین کے تحت بہت سے اسلامی ممالک عمل پیرا ہیں۔ ان ممالک میں سے ایک ملک الجزائر ہے جہاں پر بہت قدیم سے یہ حکم چل رہا ہے کہ تمام کا تمام مخلد فقط ایک جانور کی قربانی دے۔

جواب ۱۔ دعویٰ تو یہ تھا کہ بہت سے اسلامی ممالک ایسا کر رہے ہیں اور ذکر صرف ایک الجزائر کا گویا کھودا پہاڑ نکلا چوہا۔ چلیے مان لیا کہ الجزائر میں ایسا ہی ہوتا ہوگا۔ لیکن پھر بھی آپ کی طرح اہل الجزائر جانور کی قربانی کے منکر تو نہ ہونے آپ تو جانور کی قربانی کے قائل ہی نہیں ہیں لہذا اہل الجزائر کا یہ ترمیم شدہ عمل آپ کے خلاف جاتا ہے۔ مزید برآں یہ بھی یاد رکھیے کہ جمہور اہل علم اور فقہاء اہل مصر کے نزدیک تو اکیلے اہل مدینہ کا اجماع بھی حجت نہیں۔ اچنانچہ امام صدیق حسن خان ف، ۳۰۷ تصریح فرماتے ہیں۔ اجماع اہل المذنبۃ علی انفرادہم لیس۔ بحجۃ عند الجمہور لا ینہم بعنف الامۃ حصول المامول من مصلح الاموال ص ۷۴ طبع مصر۔ کہ تنہا اہل مدینہ کا اجماع جمہور امت کے نزدیک معتبر اور حجت نہیں کیونکہ اہل مدینہ اپنے تمام تر فضل و کمال کے باوجود امت کا ایک حصہ ہیں پوری امت انہیں۔ جبکہ اجماع وہی حجت ہوتا ہے جس کے انعقاد پر تمام ہم عصر مجتہدین متفق ہوں بتائیے اس صورت میں بے چارے اہل الجزائر کا یہ خلاف شرح اور غلط عمل حجت شرعی کیونکر ہو سکتا ہے۔

مخالط ۱۵ سال پہلے سال مراکش حکومت نے جانور کی قربانی کیتہ بند کر دی ہے اور یہ بات اور بھی اہمیت رکھتی ہے کہ مراکش میں بادشاہ مذہب کا مفتی اعظم ہوتا ہے اور اس کا حکم فتویٰ سمجھا جاتا ہے۔

الجواب :- اگر واقعی مراکش کے بادشاہ کے اپنے اقتدار اور منصب سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے جانور کی قربانی پر پابندی لگا دی ہو تو چونکہ یہ پابندی کتاب و سنت کی مذکورہ بالا نصوص کثیرہ، صریحہ و صحیحہ ثابتہ کے صریحاً خلاف ہونے کی وجہ سے ہمارے لیے حجت نہیں لاجتہاد مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (محلّی ابن حزم، مزید برآں مخالط ۱۵) کے رد میں لکھا جا چکا ہے کہ کسی شہر یا کسی ایک ملک کے لوگوں کا اجماع حجت نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ تنہا اہل مدینہ یا اہل مکہ کا اجماع بھی حجت نہیں لہذا کسی مسلمان بادشاہ یا نام نہاد مفتی اعظم کا جانور کی قربانی کے خلاف جبری حکم یا فتویٰ جاری کر دینا مداخلت فی الدین کے سوا کچھ نہیں۔ اور معلوم ہے کہ بحکمہ اُمّ لَہْفَہُ شَرُّ کَوَہٍ شَرٌّ عَوَا لَہْفَہُ مَوْتِ الدِّینِ مَا کَثُرَ یَأْذَنُ بِہِ اللّٰہُ۔ الشوری ۲۱۔ نہ کسی بادشاہ کو اور نہ کسی مفتی کو مخصوص مسائل کے خلاف رائے زنی کرنے کا قطعاً حق حاصل نہیں۔ مزید برآں یہ بات آپ ایسے روشن دماغ سے زیادہ اور کون جانتا ہوگا کہ زمانہ خیر القرون کے مابعد کے اکثر و بیشتر حکمرانوں نے بالعموم اسلامی احکام کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ لہذا ایسے میں ان دنیا دار بادشاہوں اور نام نہاد مفتیوں کے ملحدانہ احکام اور بدعتی فتاویٰ کو کتاب و سنت کے مقابلہ میں پیش کرنا دین اسلام کے دشمنی کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟

سید داؤد غزنویؒ ف ۱۴ دسمبر ۱۹۴۳ء اسی قسم کے ایک غلط فتویٰ کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کوئی مسلمان اس حقیقت سے نا آشنا نہیں ہوگا کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام نے اپنے بیٹے اسمعیل علیہ السلام کی جو قربانی اللہ کی راہ میں پیش کی، عید الاضحیٰ اسی واقعہ عظیم کی یادگار ہے۔ ابراہیم علیہ السلام کی اس قربانی پر چار ہزار سال کے قریب گزر گئے کہ وڑوں انسان چار ہزار سال سے اس واقعہ کی یادگار مناتے چلے آ رہے ہیں۔ اور جب تک مسلمان اس کرمہ الہی پر آباد ہیں اس قربانی کی یادگار میں قربانی دیتے رہیں گے۔ کسی واعظ کا وعظ، کسی خطیب کی سمر بیانی اور کسی حکومت کا جبر و قہر اس سنت ابراہیمی کی یادگار کو ختم نہیں کر سکتا، کوئی پہاڑ سے ٹکرا کر انا چاہے ٹکرا سکتا ہے لیکن سوائے سرسجد ہونے کے اس کے حصّہ میں کچھ نہیں آئے گا۔ ابراہیم علیہ السلام اس عظیم قربانی کی یادگار میں مسلمان عید قربان مناتے رہیں گے اور ہزاروں جانور، خوبصورت جانور، موٹے تارے خوب چلے ہوئے جانور ابراہیم علیہ السلام کی قربانی کی یادگار میں فوج ہوتے رہیں گے۔ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِرْ بِهِ وَ مَنِ شَاءَ فَلْيَنْصُرْ۔