

قیصلہ:

اگر نئی مسجد واقعی ذاتی تنازعہ اور مہٹ دھرمی کے لیے بنائی گئی ہے تو پھر اس میں نماز، جماعت اور جمعہ پڑھنا جائز نہیں ہے لیکن مسجد قدیم کے نمازی اور ستمی بالعرض جارح ہوں، یا نئی مسجد کئی شرعی عذر یا پھر آئے دن کے فتنہ و فساد سے احتراز کے لیے بنائی گئی ہے، تو یہ نئی مسجد مسجد مزار کے حکم میں نہیں ہوگی اور اس میں نماز، جماعت اور جمعہ پڑھنا شرعاً جائز ہوگا۔

هَذَا اخراجاً لِحُجُوبِ بَعْوَةِ اللَّهِ الْمَكْرِيهِ الْعُوهَابِ وَالْبِدْعِ الْمُرْسُوعِ وَالْمَأْبُوتِ وَهُوَ اِمَامٌ بِالْحَقِّ وَالصَّوَابِ

(۲)

حافظ محمد رفیع صاحب تحصیل کھاریاں سے لکھتے ہیں:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین در شرح متین کہ مسجد کی وقعت شدہ املاک کا زید و دگر، یعنی کوئی شخص مالک بن سکتا ہے یا نہیں؟ ہمارے گاؤں کے تمام افراد نے اتفاق رائے سے مسجد کی وقعت شدہ اراضی امام مسجد صاحب کے سپرد کی تاکہ جب تک وہ امامت کے فرائض سر انجام دیتے رہیں گے تو اراضی مذکور سے فائدہ اٹھاتے رہیں گے لیکن امام مذکور نے چالاکی اور شہرتی سے وقعت شدہ اراضی اپنے نام انتقال کرالی اور اب وہ امامت کے فرائض پورے نہیں کر رہے بلکہ کافی عرصہ سے امامت سے دستبردار ہو چکے ہیں لیکن اراضی پر بدستور قابض ہیں، اس لیے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرمایا جاتے کہ امام مذکور اراضی پر قابض رہ سکتے ہیں یا کہ نہیں؟ بیذتوا تو جروا!

الجواب ومنه الصدق والصواب:

بشرط صحت سوال و بشرط صحت اظہار واضح ہو کہ امام مذکور کا مسجد کی اراضی پر قابض رہنے کا قطعاً کوئی حق نہیں کیونکہ یہ اراضی مسجد کے نام پر وقعت ہے اور وقعت کی صحت کے بعد وقعت کفندہ کو بھی اپنی وقعت کردہ اراضی وغیرہ میں کسی تبدیلی کا کوئی حق باقی نہیں رہتا۔ یعنی واقف نہ تو شرعاً اس کو بیچ سکتا ہے، نہ کسی کے نام ہبہ کر سکتا، نہ اس میں اور کوئی تصرف کر سکتا ہے اور واقف کی موت کے بعد اس وقت میں وراثت چل سکتی ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری باب "يقول الله عز وجل، وابتلوا اليتم حتى اذا بلغوا النكاح الخ" میں صحت عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے:

عن ابن عمر ان عمر تصدق ببال له علي عهد رسول الله صلى الله

علیہ وسلم وکان یقال له ثمن وکان یخلفا فقال عمر یا رسول اللہ انی استفدت مالا وهو عندی نہیں فاردت ان اتصدق به فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تصدق یا صلہ لا یباع ولا یوهب ولا یورث ولكن ینفق ثمره فتصدق به عمر فصدقتہ ذلک فی سبیل اللہ و فی الرقاب والمساکین و الضعیف و ابن السبیل و لذی القربی و لاجناح علی من ولیہ ان یا کل منہ بالمعروف او یوکل صدیقہ غیر متمول بہ مؤ۳۳ھ)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ میرے والد حضرت عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ میرے پاس ثمن وادی میں کھجوروں کا باغ ہے جو کہ میرے مال سے زیادہ پیارا اور حقیقی ہے، میں اسے اللہ کی راہ صدقہ کرنا چاہتا ہوں تو آپ نے فرمایا تم اس کو صدقہ کر دو اور اس کو نہ فروخت کرنا جائز ہوگا، نہ اسے ہبہ کیا جاسکے گا اور نہ وہ وراثت میں تقسیم ہوگا لیکن اس کی آمدنی اللہ کی راہ میں صرف ہوگی۔ لہذا حضرت عمرؓ نے وہ باغ اللہ کی راہ میں وقف کر دیا حضرت عمرؓ نے اس باغ کو فی سبیل اللہ، غلاموں کی آزادی، مسافروں، محتاجوں اور غریب رشتہ داروں کے لیے مخصوص کر دیا اور فرمایا، اس کا نگران اس کی آمدنی سے معروف کے مطابق خود بھی کھا سکتا ہے اور اپنے دوست کو بھی کھلا سکتا ہے لیکن کسی گھیلے کے ساتھ مالدار نہیں بن سکے گا۔ یعنی اس کو اپنی ملک نہیں بنا سکے گا۔ (یہ حدیث ترمذی میں بھی مروی ہے)

شرح وقایہ میں ہے:

”فان الوقف بعد الصحۃ لا یقبل الملك كالمحر لا یقبل الرقبۃ مؤ۳۳ھ“ کہ ”وقف صحیح ہو جانے کے بعد ملکیت کو قبول نہیں کرتا، جیسے کہ آزاد غلام نہیں ہو سکتا“

فتاویٰ مالگیری اور فتاویٰ نذیریہ میں ہے:

”الوقف لا یباع ولا یوهب ولا یورث“ (نذیریہ ص ۳۳۳)
 محقق عصر حاضر سید محمد صالح مصری لکھتے ہیں،

”واذا الزم الوقت فانه لا يجوز بيعه ولا هبته ولا التصرف فيه باى شىء يزيل وقفيته واذا مات الواقف لا يورث عنه لان هذا هو مقتضى الوقف ولقول الرسول صلى الله عليه وسلم كما تقدم فى حديث ابن عمر“ (فقد السنن - ص ۳۰۳ ج ۳)

کہ ”جب وقف صحیح اور مکمل ہو جائے تو ایسے بیچنا، اس کو ہبہ کرنا اور اس میں کوئی ایسا تصرف کرنا جو اس کی وقفیت کو زائل کرتا ہو، شرعاً جائز نہیں۔ اور واقف کی موت کے بعد اس کی وراثت میں تقسیم کرنا بھی جائز نہیں۔ کیوں کہ ایک تو وقف کا اقتضار ہی یہ ہے کہ اس کو جوں کا توں پہنے دیا جاتے اور دوسرے حضرت ابن عمرؓ والی حدیث میں رسول اللہ ﷺ کا حکم بھی یہی ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ وقف میں کوئی بھی تبدیلی شرعاً جائز نہیں۔ لہذا امام مذکور کا مسجد کی اراضی پر قبضہ سراسر شریعت کی خلاف ورزی اور مسجد کے ساتھ ناروا زیادتی ہے جس کا انجام اچھا نہیں ہوگا۔ قرآن مجید میں ہے:

”ومن اظلم ممن منع مسلج الله ان يذ كر فيه ما اسما و سلع في خرابها اولئك ما كان لهم ان يدخلوها الا خائفين لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم“ (بقرہ ۲۴)

کہ ”اس شخص سے کون زیادہ ظالم ہے جو اللہ کی مسجدوں میں اس کا ذکر کرنے سے روکتا ہے اور ان کو اجازت دینے کی کوشش کرتا ہے، یہ لوگ خود مسجدوں میں نہ آنے پائیں گے مگر ڈرتے ڈرتے وہ دنیا میں ذلیل ہوں گے اور آخرت میں بڑی مار کھائیں گے۔“

مختصر یہ کہ امام صاحب کو مسجد کی اراضی پر قابض رہنے کا شرعاً کوئی حق نہیں اور مسجد کی اراضی ہتھیانا مسجد کو اجاڑنا ہے۔ لہذا انہیں چاہیے کہ وہ نہ صرف مسجد کی ہتھیانی ہوئی اراضی فوراً واکذار کر دیں بلکہ اس ظلم عظیم اور گناہ مجربہ سے فی الفور توبہ بھی کریں کیونکہ تدرین اور ایمانداری کا یہی تقاضا ہے، بصورت دیگر منتظمین مسجد کو چاہیے کہ وہ ایسے دھوکے باز اور جعلی ساز سے بذریعہ نالاش مسجد کی اراضی واپس لینے کی کوشش کریں اور ایسے ظالم، دھوکے باز اور جعلی ساز امام کو کیفر کردار تک پہنچا کر دم لیں ورنہ وہ بھی عند اللہ مانو خود ہوں گے

کیونکہ ان کی خاموشی ظالم کی مدد ہوگی۔

ہذا عندی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، والیہ المرجع والمآب !

ترجمان کی ایجنسیاں

ملک اینڈ سنز نیوز ایجنٹس بک سیلز، ریوے روڈ، سیالکوٹ
محمد سعید صاحب ایجنسی کھجور مارکہ صابن، زیل باز رٹانہ لیا نوالہ، ضلع فیصل آباد
نو: محمد عبداللہ صاحب خطیب جامع اہل حدیث، صدر راولپنڈی
حکیم محمد یوسف صاحب زبیدی جامع مسجد الحدیث شاہ فیصل شہید روڈ، محلہ چند باغ میرپور خاص (سندھ)
شاہین بکٹال بالمقابل ریوے سٹیشن، گوجرانوالہ ٹاؤن
خواجہ نیوز ایجنسی لودھراں، ضلع ملتان

کتب خانہ وہابیہ، ۴۲۲ بی، سٹاٹ ٹاؤن، گوجرانوالہ
محمد ابراہیم صاحب نیوز ایجنٹس، عباس سائیکل ورکن بلاک نمبر ۱۹، سرگودھا
مولانا محمد اسماعیل صاحب، خادم مسجد امین پور بازار، فیصل آباد
مینجر پاک معاویہ اکیڈمی بک سیلز، ۱۲۱، وحید آباد، کراچی نمبر ۱۸
عابد نثار صاحب مینجر محمدیہ کتب خانہ جامع الحدیث بہاولپور
عبد الواحد سلمیٰ صاحب گورنمنٹ ٹریننگ کالج لالہ موسیٰ ضلع گجرات
حیدر الرحمن، پیالہ کتاب گھر مظفر گڑھ آزاد کشمیر
رحمان نیوز ایجنسی افتخار شہید چوک بوروالہ، ضلع وہاڑی
مکتبہ افکار اسلامی، کچھری بازار فیصل آباد
سلیم اینڈ کمپنی کرمانہ مرحنٹ کریم بازار کھڑ پکا، ملتان
مولانا صوفی احمد دین صاحب جامع مسجد الحدیث محلہ توحید گنج منڈی بہاؤ الدین ضلع گجرات
ملک محمد سعید، ص-ب-۴۲۰۸-۷- دو حہ (قطر)