

”بینات“ کو اچھی، کہ احباب دیوبند کا ایک مشہور ماہنامہ ہے، کاشاڑہ نمبر ۲  
اور ۳ چارے سامنے ہے۔ ان دونوں ماہوں میں اہل حدیث پر حسبِ عادت نظرِ کرم  
کی گئی ہے۔

ہمیں بڑے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بعض احباب جب تک اہل حدیث پر  
کرم فرمائی نہیں کر لیتے، انہیں نہ مرتباً دین تشذیب تکمیل ہی نظر آتی ہے حالانکہ ان سے  
تعرض کیجئے بغیر محی اپنی ترکیبات میں کہ ثبوت مہیا کیے جا سکتے ہیں۔  
دیوبندی اہل حدیث تراز عات میں میرا ذائقی روایہ یہ رہا ہے کہ علمی اختلاف کا اظہار  
تو بہر صورت حدود ادب میں روا اور جائز ہے، لیکن طرز و تعریض اور طعن و تشنیع کسی حال  
میں بھی درست اور ردا نہ ہے اچھی ہے۔

میں سبب ہے کہ اگر ”ترجمان“ میں کہ ایک عرصہ تک میں عمدًا اس کے معاملات سے  
کا تعلن رہا، اگر کوئی ایسی بات چھپ گئی تو میں نے فوراً اس کی اشاعت بند کر دی  
اور اسے علمی بحث تک محدود رکھنے کی تلقین کر دی مگر افسوس کہ اہل حدیث کے ہر یہ  
نہ ہوتے ہیں، بھی بعض دوست اپنی دراز دستیوں سے باز نہیں آتے۔  
۴ ”بینات“ کے شمارہ ۱، ۲ (جنوون ۱۹۶۹ء) میں اہل حدیث پر آسا زبردست  
ہتھاں باندھا گیا ہے کہ میں نے اپنی پوری زندگی میں ایسا ہتھاں کبھی نہ سننا اور پڑھا، مگر  
میں خاموش رہا لیکن شمارہ نمبر ۳ میں پھر اسی طرز پر تھمت طرازی اور دشنام طرازی کی گئی  
اور پھر بے اختیار دل بھرا یا کہ

انسان ہوں پایا وہ ساغر نہیں ہوں میں

میں سے اس دفعہ صرف آنا ہی کہنا چاہتا ہوں کہ مرتب ”بیناتے“ نے کہا ہے کہ  
”میں نے بعض اہل حدیث حضرات کو اپنے کانٹوں سے حضرت ہم رکے باو  
یں ناروا الفاظ لکھتے سنائے“ (بینات ص ۳ شمارہ جون ۱۹۶۹ء)  
اور ہم یہ کہتے ہیں کہ مرتب صاحب کسی ایک اہل حدیث کا نام بتلائیں جو  
نوعِ باشد اس کا تصور بھی جائز سمجھتا ہو، وگرنے لغتہ اشد علی الخاذ ہیں!  
جناب ای اہل حدیث کا شیوه نہیں بلکہ ان کا ہے جو اپنے بزرگوں کے اقوال کے  
 مقابلہ میں حضرات صحابہؓ کو عیاذ باشد؛ ”بے سمجھ“ اور ”نادان“ سمجھتے اور اپنی اصول

کی کتابوں میں لکھتے ہیں۔

ثانیاً، مرتب کے مبلغ علم کا اندازہ اہل حدیث سے اجماع است کی مخالفت کے بارے میں ان کی دو مثالوں سے اور تقلید کی شان میں قصیدہ خوانی سنئے ہوتا ہے۔ جس شخص کو ”اجماع است“ کی اصطلاح اور تقلید کی تعریف سے بھی واقفیت نہیں، اس بے چارہ نے اگر جھوٹ اور افتراء کے سماں سے نہیں لینے تو اور کیا کرنا ہے؟

شمارہ نمبر ۳ بابت رمضان المبارک ص ۶۸ میں ہے کہ :

”اہل حدیث کے باطل ہونے کی دوسری علامت یہ ہے کہ وہ بے لکھے

پڑھے عوام کو سلف صاحبین سے بدظن کر کے لامہ ہب بناتے ہیں：“

اس سلسلہ میں مزید اربابت یہ ہے کہ مرتب ”بینات“ نے سابقہ شمارہ میں

اعتراف کیا ہے کہ :

”اسلام کی پہلی چار صدیوں میں تقلید (بالفاظ و یگر خفیت) کا کوئی

وجود نہ تھا“ رہنمای بابت جون جولائی ۱۹۶۹ء

تو پھر سلف صاحبین کن کے ہوتے ؟

جو ان کے نقش قدم پر چلے اور براہ راست کتاب و سنت سے احکام و

سوال اخذ کیے ؟

یا ان کے جھنوں نے ان کے برعکس ان کی مخالفت کرتے ہوئے اشخاص معین کی

تقلید و اجتب کر لی جس کے لیے قرآن و سنت میں کوئی دلیل ان کے پاس موجود نہیں ہے

بندہ پر در منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

اوپھر اسے نام مناد سلف صاحبین ”بینات“ والموں ہی کو مبارک ہوں جو یہ

فوتوں سے دیتے ہیں کہ :

”اگر کسی نے جانور کے ساتھ بدنفعی کی اور انزال ہو گیا تو روزہ فاسد

ہے، قضاض درسی ہے، کفارہ ضروری نہیں“

”بینات“ شمارہ ۳ ص ۱۵، بابت رمضان المبارک ۱۹۶۹ء (امطابق ۹۹ھ)

پیغام :

”کسی اجنبی عورت یا مرد کو شہوت کے ساتھ مس کرنے یا پوسہ لینے سے

اگر انزال ہو گیا تو روزہ فاسد ہو جاتے گا، قضاصروری ہے کفارہ نہیں“ ।  
(دوہی حوالہ)

اور: ”روزہ کی حالت میں مشت زنی کرنے سے اگر انزال ہو گیا تو روزہ  
فاسد ہے، قضاصروری ہے، کفارہ نہیں۔“ (دوہی حوالہ)  
بندگانے ربے: اگر یہی تمہارے فتوے اور یہی تمہارے سلف صالحین ہیں تو  
اہل حدیث بے شک عوام کو ان سے بدظن اور برگشتہ کرنے کے اقراری مجرم ہیں۔  
اور اگر یہی دین ہے تو ایسا دین ہمیں ہی مبارک ہو ہم اس کو دین ماننے کے لیے تیار  
نہیں جو جانوروں کے ساتھ بدقشی کی بھی اجازت سختا ہو اور غیر اخلاقی حرکات کے از کتاب  
کی بھی۔

اور قیامت کے دن تم ان کو لے کر اور ہم ان بیوودہ گریزوں کی خلافت کو لے کر  
رب کے حضور عاضر ہوں گے اور وہاں احکم احکامیں یقیناً ہمارے تمہارے درمیان بہتر  
الصفات فرمادیں گے۔

افسرس کے ایک ایسے وقت میں جب اہل بدعت اور غرافي نظریات کے  
حامیین ان حضرات کو اپنا نشانہ بناتے ہوئے ہیں اور ان کی مساجد پر آئے دن قبیلے جا  
ر ہے ہیں، ان کو خیال نفت اور نیش زنی کے اہل حدیث کے ملاوہ کوئی جماعت نظر  
نہیں آتی جس کو یہ اپنی بے علمی کی بناء پر تیرھوئی صدمی کی پیداوار کرتے اور خود اپنی  
ہندوستانی خانہ ساز خود ساز سبتوں پر نماز اور انہیں اپنی کلاہ اغفار کی زینت  
جائنتے ہیں۔

### فهل من متذکر میتدکر؟

ہم اس دفعہ اسی پر اتفاقاً کرتے ہوتے امید رکھیں گے کہ ”دost“ اپنی طرز  
گفتگو اور اپنی توبوں کے مرخ کو تبدیل کر کے ان کا ہدف اپنی کو بنائیں گے جو حققت  
ان کے عزیز ہیں۔ وگرنہ گفتگو ہر شخص سے اسی زبان میں کی جاسکتی اور اس کی تقدیت  
کو کسری پر پہا جاسکتا ہے — و باشہ التوفیق!  
احسان اللہ ظہیر