



محمد بشیر صاحب بچپ ۵۳ (خانیوال) سے مختصر ہیں :  
 ایک امام مسجد نے رڑک کی منگنی کی، رڑکا نابالغ تھا۔ رڑک کے نے بالغ ہو کر وہ رشتہ لینے سے مٹا اٹکار کر دیا۔ بعد ازاں رڑک کے والد اور رڑک کے والدین متفق ہو کر انکار کرنے کے چھوٹے بھائی کے ساتھ اس رڑک کا نکاح کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔ رڑک اور رڑک کے کا چھوٹا بھائی بھی اس پر راضی ہیں۔ لیکن امام مسجد کے خلاف بعض مقتدیوں نے آواز اٹھائی ہے کہ چونکہ امام مسجد نے ودودہ خلائق کی ہے، ملئے اس کی اقتداء میں ہماری نہایتیں ادا نہیں ہو سکتیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا اس امام کے بڑے رڑک کے کی ملکیت سے اس کے چھوٹے بھائی کا نکاح جائز ہے؟ کیا ایسے امام کی اقتداء جائز ہے؟ کتاب و سنت کی روشنی میں جواب لکھ کر عند اللہ ما جور ہوں !

#### الجواب بعون الوہاب ومنه الصدق والصواب :

بشر طبعت سوال و بشر طبعت تحریر واضح ہو کر صرف نسبت اور انتخاب رشتہ (منگنی) کا نام نکاح نہیں بلکہ نکاح شرعی عقد کا نام ہے جیسا کہ فتح الباری شرح صحیح بخاری کتاب النکاح کے میں آغاز میں امام ابن حجر عسقلانی رقمظر از ہیں،

«دُرِّ المُشْرِقِ وَحَقِيقَةُ الْعَقْدِ مَجَازٌ فِي الْوُطْءِ عَلَى الصَّعِيمِ دَالْعِيَّةُ فِي ذِالْكُرْكُشَةِ وَرَوْدَهُ فِي الْكِتَابِ وَالسَّنَّةِ» (البغض ۹۶، ۱۹۰، طبع مصو)

نکاح کا الفوہی معنی بیان کرنے کے بعد امام ابن حجر رفرمانتہ ہیں کہ :

”شریعتِ محمدی (علی صاحبہما الصلواۃ والسلام) میں نکاح کا اصل اور صحیح معنی عقد ہے۔ اور اس سے ولی (جماع) مراد لینا بجا ہے۔ اور شرعی عقد وہ ہوتا ہے جو ہر کی تیین کے ساتھ دو معاہد گواہوں کی موجودگی میں ولی مرشد کی اجازت کے بعد ایجاد و قبول کے ساتھ منعقد ہوتا ہے۔ کیونکہ ایجاد و قبول نکاح شرعی کے رکن ہیں اور نکاح شرعی کی حقیقت میں شامل ہیں۔ اگر یہ شہروں تو شرعی نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔“

چنانچہ ہمارے اولین شروع کتاب النکاح میں فقیر مرغینانی لکھتے ہیں،  
”النکاح ينعقد بالايحاب والقبول بلغظتين يعبر بهما عن الماضي لأن الصيغة  
وأن كانت للأخبار ومتى فقد جعلت للاشاع شرعاً دفعاً لل الحاجة“ (ردد ایتہ

(۱۶۲۸۵ ص)

اور شرح و تایہ میں ہے:

”هو عقد موضوع للملك المتعة اي حل استمتعان الرجل من المرأة فالعقد  
هو بطيء اجزاء التحوف اي الايحاب والقبول شرعاً . . . الماقتناه هنا  
لان الشرع يعيته . الايحاب والقبول اركان عقد النكاح لا امورا خارجية  
كالشرط“ (شرح و تایہ ص ۳ ربع ثانی)

ان درجہارتوں کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ نکاح ایک ایسا عقد ہے جس کے ذریعہ خورت سے حال  
ہونے والا نفع مرد کے لئے حلال ہو جاتا ہے۔ اور یہ عقد ایجاد و قبول کے ساتھ منعقد ہوتا  
ہے۔ کیونکہ شرعی طور پر ایجاد و قبول نکاح کے رکن ہیں جو شرائط نکاح کی طرح نکاح کی حقیقت  
سے خارج نہیں ہوتے۔“

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ایسی ملکنی رائے انتخاب رشتہ (جس میں دو معاہد گواہوں کی موجودگی میں  
ولی کی ایجاد و قبول نہ ہو، مخفی انتخاب ہی انتخاب اور وحدہ ہی وحدہ ہو)  
نکاح شرعی کے حکم میں سہ رکن نہیں ہوتی۔ بتا بریں بڑے بھائی نے اپنی ملکیت کے ساتھ نکاح کرنے  
سے صاف انکار کر دیا ہے جیسے کہ سوال میں یہ الفاظ واضح طور پر موجود ہیں، تو ایسی صورت میں اس  
انکار کرنے کے چھوٹے بھائی کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح بلاشبی صحیح ہے اور یہ نکاح شرعی نکاح  
ہو گا۔ یعنی اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔

ہاں انکار کرنے کو دعویٰ خلافی کی وجہ سے کبیر و گناہ کا مرتكب ہوتا ہے بلکہ وہ ظالم بھی ہے۔

کیونکہ اس نے ایک لڑکی کو بلا و بھر معاشرہ میں پریشان کی ہے۔ بشرطیکہ اس کے انکار کی کوئی معقول وجہ نہ ہو۔

جہاں تک انکار کنندہ کے والد (ام ساحب) بوجده خلافی کا الزام ہے وہ کچھ صحیح معلوم نہیں ہوتا کیونکہ سوال کی عبارت میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ لڑکے کے والد اور لڑکی کے والدین نے متفق ہے کہ انکار کنندہ کے چھپوٹے بھائی کے مختص اس لڑکی کا انکار کرنے کا فیصلہ کیا ہے اور لڑکا اور لڑکی بھی راضی ہیں۔ اس سے یہی مبتادر ہوتا ہے کہ لڑکی کے والدین کو اس بات کا قاطعی یقین ہو چکا ہے کہ انکار کنندہ کا والد اپنے لڑکے کے اقدام میں شریک نہیں۔ ورنہ لڑکی کے والدین اس کے ساتھ اتفاق کر کے اس کے چھپوٹے لڑکے کو رشتہ دینے کیلئے قطعاً تیار ہوتے اور نہ لڑکی ایسا کرنے کی اجازت دیتی۔

بہر حال طرفیت کا یہ باہمی سمجھوتہ اور مصالحت بجا ہے خود اس بات کا مکمل ثبوت ہے کہ باپ

اپنے بیٹے کے اس غلط اقدام پر سخت ناراضی ہے، والثرا اعلم بالصواب!

اب اگر مقتدیوں نے وعده خلافی کے مزکب کے خلاف تاییدی کارروائی کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے تو انہیں چاہیئے کہ وہ اس امام مسجد کے بیٹے کا محاسبہ کریں نہ کہ اس کے والد کو مورد الزام تھہرا کر پریشان کیجاتے، اس کا کوئی شرعاً جواز نہیں کیونکہ شریعت نے بے گناہوں کو مزا دینے سے منع کر دیا ہے؛

۱ - عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقيم العدا و في

المساجد ولا يقاد بالموارد والوالد (رسد اہ المترمذی والداری، مشکوٰۃ الصادق)

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا "لا تو مسجد بـ

میں حدیں لگائی جائیں اور نہ بیٹے کے جرم کا قصاص باپ سے لیا جائے"

۲ - عن أبي سعيدة قال أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم مع أبي فقال من عذنا

الذى معلك تعالى أبغى أشهده به قال أما رأته لد يُعْتَنِى عَلَيْكَ وَلَا تُجْعَلْ عَلَيْكَ

(رسد اہ المترمذی والنسائی، مشکوٰۃ الصادق من ۳۰۱-۲۰۲)

جناب ابو راشد کہتے ہیں کہ "میں اپنے والد کی معیت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے میرے والد سے دریافت کیا کہ یہ کچھ کوئی سے بھر کوئی سے بھرے والد نے جواب میں کہا کہ یہ میرا لڑکا ہے، آپ کو اگر رہیں تو اس پر آپ نے فرمایا" آگاہ رہ کر تیرے بیٹے کے جرم کی مزا تجویز نہیں دی جائے گی اور

تیرے جرم کی سزا تیرے بیٹے کرنہیں دمی جائیگی (جیسا کہ زبانہ جاہلیت میں غلط روایت تھا) لہذا اگر بعض نمازوں نے وعدہ خلافی کے مرتکب کے خلاف محابیہ شروع کی ہے تو وہ امام مأمور کے باقی رواکے کا کریں نہ کہ اس بیچارے امام کا جو کہ مجبور معلوم ہوتا ہے۔ جہاں تک اس امام کی اقتدار میں نماز کی ادائیگی کا سوال ہے تو واضح رہے کہ امام ایسا ہونا چاہیے جو عالم باعمل اور صیح العقیدہ مسلمان ہو۔ مشکوٰۃ شریعت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردمی ہے کہ:

ندقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم . . . . والصلوٰۃ واجبۃ علیکم  
خلف کل مسلم برا اد کان قاجرًا وان عمل المکاشر» (رسدا، البراء، مشکوٰۃ

ص ۱۰۰)

«رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر مرے بھلے امام کی اقتدار میں نماز پڑھ لینی چاہیے؟ رہاں لیسے آدمی کو امام مقرر کرنا جائز نہیں) تاہم یہ امام صاحب توبے گناہ نظر کتے ہیں اس لئے ان کے پیچے نماز جائز ہوگی۔

### فصلہ:

محقق منکنی سے نکاح شرعی منعقد نہیں ہوتا۔ اس لئے انکار کنندہ کے چھوٹے بھائی کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح جائز ہے۔ اور یہ نکاح بالکل شرعی نکاح ہو گا۔ جہاں تک وعدہ خلافی کا تعلق ہے تو امام صاحب اس سے بری معلوم ہوتے ہیں اور ان کے پیچے نماز جائز ہے، بشرطیکہ کوئی اور شرعاً مدرنہ ہو۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد عبید اللہ

دارالافتاء متصول پرانی چوہنگی نمبر ۲، گوجرہ روڈ، ہمدری شہر (فیصل آباد)