

تاریخ قادیانی

قطعہ نمبر ۶

مرزا ایت و علامہ اقبال

برطانوی دور حکومت میں مرزاں یا احمدی جماعت کے بانی نے اسلام اور مسلمانانِ عالم کے نسل
 جس طرح و جس طریق سے نمک پاشی کی اور انگریزی حکومت سے ذاتی مفاد حاصل کرنے کیلئے
 اغیار کی دولت کو رجت شمار کی، قرآن کریم کے حکم جہاد کو حرام قرار دینا، مہدی علیہ السلام
 کو خوبی مہدی کہہ کر چاپ ہزار الماربیوں کا بھر دینا اور برطانوی حکام کی خوشنودی حاصل کرنے
 کے لئے اپنی جماعت احمدیہ کو جاسوسی کے لئے مخصوص ٹریننگ دینا اور برطانوی فن پر و پینڈہ
 کے فن میں تعلیم حاصل کر کے اسلامی عقاید کی منگھرات تاویلات کرنا، بزرگانِ اسلام کے قول و فعل
 پر حلے کرنا، مسلمانانِ عالم کی مرکزیت کو فنا کرنے اور ان کے باہمی اختلافات کو ہوا دے کر
 اس کی آڑ میں خود کو نمایاں کرنا، الزام تراشیاں اور جھوٹے بہتانات عاید کرنا، نشی غلام احمد
 متبینی فادیان کا بائیں ہاتھ کا کرتب سے اور اس جماعت کا یہ طریق ان کا طریقہ ایتیاز ہے۔
 کچھ حصہ سے مرزاں جماعت کے مبلغوں کی طرف سے اپنے گروکی سنت پر عمل کرتے
 ہوئے، مختلف مفکروں کے ذریعہ حقائق کو توڑ مروڑ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش
 کی جا رہی ہے کہ علام اقبال مرزا ایت کے حامی اور دذاح تھے اور صرف احرار کے
 دروغ نے پر مرزا ایت کے خلاف ہوئے اور اس مخالفت کی دجوہات اصولی اور مذہبی ہیں
 بلکہ سیاسی تھیں، ملاحظہ ہو:

”علام اقبال نے ۱۹۳۱ء میں جب کشیر کمپنی کا آغاز ہوا، شملہ میں زور دیکھ
 حضرت امام جماعت احمدیہ خلیفۃ المسیح الثانی میرزا بشیر الدین محمود احمد حس
 کو اس کمپنی کا صدر مقرر کیا اور اس پر پورا ذور دیا اور عمر تک آپ کی صدارت

میں کام کرتے رہے۔ نذکورہ حوالہ جات ان کے گھر سے روابط اور موسانت کو فلاہ برکتے ہیں جو وہ جماعت احمدیہ سے رکھتے تھے۔ البتہ انہی ٹھرکے آخری حصہ میں انہوں نے جماعت احمدیہ سے اختلاف کیا۔ لیکن اہل بصیرت جانتے ہیں کہ ان کے وجود سیاسی تھے، «بیان عبدالالہ بن خان، ناظم اعلیٰ ارشاد، صدر انجمن احمدیہ پاکستان، ربوہ، شائعہ شہر ۱۹۶۳ء، ص ۱۲» اسی طریقہ کے ابتدائی حصہ میں عبد الملک خان نے دیرہ دانستہ غلط بیانیوں کا انبار

لگادیا ہے، ملاحظہ ہو:

«چنانچہ ان کے کئی افراد نے احمدیت کو قبول کیا۔ ان کے والد مر جوں احمدی تھے، ان کے بڑے بھائی شیخ عطاء محمد احمدی تھے اور ان کے اکتوتے بھیجے احمدی ہیں۔» (طریقہ احمدیت، علامہ اقبال کی نظریہ مذکور)

ابواب:

ابتدائی دور میں جب کہ مژا نے ابھی دعوائے بیوت نہیں کیا تھا، آگر کوئی شخص مژا کی نسبت اچھے تعریفی کلمات کہہ دیتا تو یہ کوئی اچھیجھے کی بات نہ تھی۔ لیکن جب مرزا غلام احمد نے اسلام کے بنیادی عقاید سے ازدواج اختیار کیا تو بہت سے مژا کی تائب ہوئے جن میں سے میر غلام عباس لدھیانی اور بہت سے دیگر حضرات تھے۔ علامہ اقبال کے والد کی ابتدائی میں غلام احمد قادریانی کے مربی ہو گئے اور جب بعد میں ان کو غلام احمد کے عنایہ، اسلام کے خلاف معلوم ہوئے تو انہوں نے توہہ کر لی، تو اس میں علامہ اقبال تو کجا، ان کے والد پر بھی کیا اعتراض ہو سکتا ہے؟

مرزا غلام احمد کا ابتدائی عقیدہ:

“میں ان تمام امور کا فائدہ ہوں جو اسلامی عقاید ہیں . . . اور سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے مدعا نبتو رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت آدم صفحی اللہ سے مشروع ہوئی اور جناب رسول اللہ صلحی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی . . . اس میری تقریر پر ہر ایک شخص گواہ ہے۔» (اعلان غلام احمد قادریانی، ۲۰ اکتوبر ۱۸۹۱ء، مندرجہ تبلیغ رسالت جلد دوم، مجموعہ اشتہارات)

تبدیلی:

۱۔ "یہ ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے وہ حوالے، جن میں آپ نے بنی ہوتے سے انکار کیا ہے، اب مسونخ ہیں اور ان سے جست پکڑ فی غلط ہے"

(حقیقتہ النبوت ص ۱۲ مصنفہ محمود احمد)

۲۔ "وہی الہی میں میرانام محمد بھی ہے اور رسول بھی" (ربراہین احصار یہ ص ۱۹۵ مصنفہ مزرا غلام احمد)

۳۔ "یسوع موعود خود رسول ہے جو اشاعتِ اسلام کیلئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے" (مزرا بشیر احمد، ریلویور آف ریلمز: جلد ۱، ۱۶ اکتوبر ۱۹۲۷ء)

۴۔ ۵۔ پہلی بخشش میں محمد ہے، تو اب احمد ہے
تجھ پہ اڑا ہے قرآن، رحمٰنٰ تسلی
سر مرہ چشم تیری خاک قدم ہٹاتے
غونٹ اعظم رشتہ جیلاں، رسولِ تسلی!

(اخبارِ الفضل تادیان، ۱۶ اکتوبر ۱۹۲۷ء)

۶۔ ۷۔ ہم پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر بنی گے بعد مزرا صاحب الجیسے بنی ہیں کہ ان کا مانا ضروری ہے تو پھر حضرت مزرا صاحب کا کلمہ کیوں نہیں بڑھ جاتا اس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا وعدہ کروہ ایک دفعہ اور عالم اپنیں کو دنیا میں مبعوث کر لیگا دیہ تباخ کا عقیدہ نہیں تو اور کہا ہے؟ ناقل، پس جب بروزی رنگ میں یسوع موعود خود رسول اللہ ہیں جو روایا و دنیا میں تشریف لائے تو ہم کوئی کلمہ کی ضرورت نہیں، (۱) اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو پھر سوال اٹھو سکتا تھا "رکھتے الفضل ص ۱۰۱، مصنفہ بشیر احمد، پرسنلی غلام احمد متبّنی تادیان)

۸۔ "حضرت یسوع موعود (غلام احمد)، کے من سے نکلے ہوئے الفاظ میرے کانوں میں گوئیج رہے ہیں، آپ نے فرمایا:

(۱) اللہ تعالیٰ کی ذات (۲) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (۳) نماز رحمہ (۴) حج (۵) زکرۃ عرضیکہ آپ نے تفصیل سے بتایا، ایک ایک پیزی میں

ان مسلمانوں سے اختلاف ہے" "اخبار الفضل" تادیان جلد ۱۹، نمبر ۲۳،

سپتember ۱۹۳۱ء

"آپ سب حکم الہی اپنے منکروں کو مسلمان نہ سمجھتے تھے، یہ کہ مسیح موعود کے منکروں کو مسلمان کہنے کا عقیدہ ایک خبیث عقیدہ ہے، مسیح موعود کے منکروں کو خدا مسلمان نہیں مانتا تو ہم کون ہیں کہ اس کا الکار کریں؟" رسالہ۔ یہ یہ آف ریلمجبر تادیان ص ۱۲، پج ۱۴، نمبر ۳۳)

مریدوں کے ایمان کا نمونہ:

مرزا غلام حمد کے مریدین کو عرفی عام میں احمدی یا میرزاں کہتے ہیں، ان کا مرزا پر جو ایمان و استقامت ہے، وہ بھی ملاحظہ ہو:

مرزا غلام احمد کے ایک مرید نے ان کے بیٹے محمود احمد خلیفہ المیسح الثانی کو خط لکھا جو خلیفۃ المیسح نے خطبہ جمعہ میں بیان کیا:

"اس قدر راعی اراضی کرنے کے باوجود سرخط میں بڑا اخلاص میں فنا ہر کیا ہوا ہوتا ہے اور لکھا ہوتا ہے کہ ہم سدل کے خام میں مگر اس سدل سے محبت کا اندازہ اسی ہے ہو سکتا ہے کہ ایک خط میں جس کے متعلق اس نے قسم کیا ہے کہ وہ اسی کا لکھا ہوا ہے، اس پر یہ تحریر کیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علی اللہ تھے اور ولی اللہ مجھی کبھی کبھی زنا کری کرتے ہیں، اگر انہوں نے کبھی کبھار زنا کریا تو اس میں ہر رج کیا ہوا، ہمیں حضرت مسیح موعود پر اعتراض نہیں کیا زنا کری کرتے تھے، ہمیں اعتراض موجود خلیفہ پر ہے کیونکہ وہ ہر وقت زنا کرتا رہتا ہے"

خطبہ جمعہ میاں محمود احمد خلیفۃ المیسح الثانی، مندرجہ اخبار الفضل تادیان،

جلد ۲۲، نمبر ۲۰، ۲۱ اگست ۱۹۳۸ء

ناظرین، آپ نے مرزا غلام احمد کی زندگی کے دونوں رخ دیکھ لئے۔ پہلی حالت میں جب کہ اس نے دعویٰ بنوت نہیں کیا تھا، کسی شخص کا اس سے متأثر ہو کر، اس کی مریدی اختیار کرنا کوئی بڑی بات نہیں اور دوسرا حالت میں جبکہ انہوں نے دعویٰ بنوت کیا اور کبھی کبھار زنا کری کرتے تھے، کسی کا ان سے مستغفرہ ہو کہ ان پر اور ان کی بنوت پر میں حق

یہ صحیح دنیا عین خوش نصیبی ہے۔ چنانچہ علامہ اقبال کے والد اپنی خوش نصیبوں میں تھے جو آپ کی عربی سے کہا رہ کش سوکر اسلام میں داخل ہو گئے جس کا ذکر مرزا بشیر احمد پرہزرا غلام احمد نے اپنی کتاب بیرت المهدی میں بھی ذکر کیا ہے، اب اگر عبد الملک نہ یا تو یہ کتاب نہیں پڑھی اور وہ جاہل مطلقاً ہے، یادیدہ و دانستہ جھوٹ بول کر احمدیت کی خدمت کر رہا ہے۔

رہی یہ بات کہ علامہ اقبال کا بھتیجا مرزا کی ہے تو اس کا اعتراض علامہ پر کیوں؟
گویا بھتیجا جس مذہب پر ہو جا رہے اور چاہدے مذہب اختیار نہ کرے تو چھا کا نہ ہے غلط! بیٹھا گراہ ہو جادے تو باپ کا مذہب غلط! اچھی دلیل ہے، قاعدہ دلکیمہ نایاب ہے تاکہ بعد میں شرم مدد نہ ہوتا پڑے۔ مشی غلام احمد متنبی قادریان کا بیٹھا فضل احمد خدا کے فضل سے مسلمان تھا اور مرزا کی جھوٹی ثبوت کو اس نے ناشئ سے انکار کر دیا تھا، تو اسی قاعدہ دلکیمہ کی رو سے بیٹھا سچا ہوا اور مشی غلام احمد غلط! لکھئے آپ کو اسی پر کوئی ..
اعتراض تو نہیں بع

اگر مرزا امام الدین اور مرزا قاسم الدین کا بھتیجا منشی غلام احمد گراہ ہو جائے تو مرزا نظام الدین اور امام الدین پر اعتراض آسکتا ہے؟

اگر مولانا محمد علی، شوکت علی کے بھائی کا رکھا عبد الملک عرف گراہ ہو جادے اور اسلام قبول نہ کرے تو علی بسادران پر اعتراض آسکتا ہے؟
باقی رہا علامہ کا زور دیکھ غلیقہ مسیح الثانی کو کثیر کمیٹی کا صدر بنانا تو یہ بھی ان دلوں کی بات ہے جب مرزا صاحب کو نسبت کا درہ نہیں پڑا تھا اور نہ ہی میاں محمود احمد صاحب غلیقہ مسیح اٹھ فی بنتے تھے ۴۰۰۰ اور ابھی ان کا مندرجہ ذیل کردار بھی منظیر عام پر نہیں آیا تھا:

”موجودہ خلیفہ دیباں محمود احمد۔ ناقلِ سمعت بدیجن ہے۔ یہ تقدس کے پروردے میں عورتوں کا شکار گھینٹا ہے۔ اس کام کیلئے اس نے بعض مردوں اور عورتوں کو ایجینٹ رکھا ہوا ہے۔ ان کے ذریعہ یہ مخصوص رکھ کیوں اور لڑکوں کو قابلہ میں رکھتا ہے۔ اس نے ایک سوسائٹی بنائی ہوئی ہے جس میں مرداد عورتیں شامل ہیں اور اس سوسائٹی میں زنا ہوتا ہے۔“ دبجوال شیخ عبد الرحمن محترمی بی۔ ۱ سے سابقہ ہمیڈ ماضط احمد یہ سکول قادریان، فیصلہ عدالت المعاشر

ہائی کورٹ، لاہور، شائع کردہ مولوی محمد علی ایم۔ اے امیر جماعت احمدیہ
۹ دسمبر ۱۹۳۸ء)

علام اقبال کے تاثرات:

”ذاتی طور پر میں اس تحریک سے اس وقت بیزار ہوا جب ایک نئی نبوت
بانی اسلام کی نبوت سے اعلیٰ تر کا دعویٰ کیا گی اور تمام مسلمانوں کو کافر قرار
دی دیا گی۔ بعد میں یہ بیزاری بنا دت کی حد تک پہنچ گئی جب میں نے تحریک
قادیانیت کے ایک رکن کو انحضرت صلم کے متعلق نازیبا کھات کہتے سن،
درخت جڑ سے نہیں بھل سے پہچانا جاتا ہے۔“ (دحیف اقبال ص ۱۳۱)

ڈاکٹر اقبال کا عقیدہ:

”معادت درسالہ کا نام۔ ناقص) میں ڈاکٹر محمد اقبال پلی۔ اپسح۔ ڈی بیرٹاریلہ
کا ایک مضمون چھپا ہے، جس میں وہ لکھتے ہیں کہ جو شخص بنی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد کسی ایسے بنی کے آنسے کا مقابل ہے جس کا انکار مستلزم کفر
ہو وہ خارج از دائرة اسلام ہے۔ اگر قادیانی جماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے
تو وہ بھی دائرة اسلام سے خارج ہے۔“ (اجناس الفضل، قادیانی، جلد ۳،
نمبر ۱۰۵، مورضہ ۱۱ اپریل ۱۹۱۶ء)

علام اقبال پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ انہوں نے احمدیوں کو اقلیت قرار دیتے
کاغذ مطالیہ کی تھا جب پہلے احمدیوں کو اچھا کہتے رہے۔

اسولی طور پر یہ اعتراض درست نہیں ہے۔ مبنی قادیانی شیعی غلام احمد اپنے دعویٰ نیت
سے پہلے مسلمانوں سے مل کر نماز پڑھتے تھے۔ حضرت بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ
نبوت کرنے والے کو کذاب، وجہ کہتے تھے، بعد میں جب خود دعویٰ کر کے وجہ، کذاب
بنتے تو مسلمانوں سے نماز میں، جنائز سے، رشتے الگ کر لئے اور عامۃ المسلمين کو کافر کہنے
لگ گئے اور مرتضیٰ جماعت نے اپنے مجلسے کو ظلیح قرار دے دیا اور مسلمانوں سے
ہر طرح عیل مدد ہو کر حضور بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل آگئے اور مبنی قادیانی خود کو
محمد رسول کہنے لگ گئے ہیں۔

منم محمد و احمد کو مجتبی باشد

علامہ اقبال کا باطل شکن مطابیہ :

"ہمیں قادر یا نیوں کی جگہ علی، ان کے رویہ کو فراموش نہیں کرنا چاہئے۔
بانی تحریک احمدیہ نے اپنے مقلد دل کو ملتِ اسلامیہ سے میں جوں رکھنے
سے اعتناب کا حکم دیا ہے۔ علاوه بریں، ان کا دین کے اصول سے انکار
ابنی جماعت کا نیانام، مسلمانوں سے خاز میں قطعہ تعلق، نکاح وغیرہ کے معاملہ
میں مسلمانوں کا ہائیکاٹ اور ان سے بڑھ کر یہ اعلان کہ دنیا سے اسلام کافر
ہے۔ یہ تمام امور تاد یا نیوں کی علیحدگی پر دال ہیں، اس امر کو سمجھنے کے لئے
کسی خاص خود رونکر کی ضرورت نہیں۔ جب قادر یا نیوں کی رمز اکی، مذہبی، معاشری
معاملات میں علیحدگی کی پالیسی اختیار کرتے ہیں تو پھر وہ سیاسی طور پر مسلمانوں
میں رہنے کے لئے کیوں مضطرب ہیں؟ علاوه انہیں سرکاری ملازمتوں کے
لئے ان کی آبادی، انہیں کسی اسمبلی میں ایک نشست بھی نہیں دلا سکتی۔ ملت اسلامیہ
کو پورا حق ہے کہ قادر یا نیوں کو علیحدہ کر دیا جائے؟" (درحقِ اقبال ص ۱۳۱)

خلیفہ قادریان کی طرف سے علامہ کے مطابیہ کی تائید :

چنانچہ مسلمانوں کی سیاسی جماعت مسلم لیگ نے جب قادر یا نیوں کو ساختہ نہ لایا تو خلیفہ
 قادریان نے لکھا کہ مسلم لیگ نے اپنے مبردوں سے یہ حلف لیا ہے کہ میں ایسی میں جا کر
احمدیوں کو مسلمانوں سے علیحدہ اقلیت منظور کروانے کی کوشش کروں گا" (پیغام صلح لاہور
۹ دسمبر ۱۹۶۶ء)

"مسلم لیگ نامہ کے الیکشن جیت چکی تو خلیفہ نے خود اقلیت بننے کا مطابیہ کر دیا، ملاحظہ ہے
"میں نے اپنے ایک نمائندہ (در ظفر اللہ) کا نام نہیں لیا۔ ناقل) کی معرفت
ایک بڑے ذمہ دار آفیسر کو (جو غالباً لارڈ موٹٹ بیٹن تھا ہوناقل) کہلو چیجنا
کر پار سیسوں اور عیسایوں (یعنی ہر دو اقلیتوں)، کی طرح ہمارے حقوق بھی
تیسم کے جاویں، جس پر آئی آفیسر نے کہا کہ وہ تو اقلیت، میں اور تم ایک نیبی
فرقة۔ اس پر میں نے کہا کہ پارسی اور عیسائی بھی تو نہ ہی فرقہ ہیں۔ یعنی طرف
ان کے حقوق تیسم کئے گئے ہیں۔ اسی طرح ہمارے بھی کئے جائیں، تم ایک
پارسی ٹیکن کر دیں اس کے مقابلہ میں دو دو احمدی پیش کروں گا"۔

(اخبار "المفضل"، تاریخ ۱۳ اگسٹ ۱۹۷۴ء)

میاں دولت نہ کی طرف سے خلیفہ قادریان کے مطالبہ کی تائید :
 میاں متاز محمد دولت نہ صدر پیغاب مسلم لیگ نے (بڑا اس وقت پاکستان کی طرف سے برطانیہ میں سفیر مقرر ہیں) قادریانیوں کے مطالبہ کی تائید کی :
 (ایں یہ تسیلم کرتا ہوں کہ ہماری حکومت میں آفیسر دل نے اپنی قادریانی قوم کے اکثر افراد کو ناجائز الاممیں بھی عطا کر رکھی ہیں و تقریر جاری رکھتے ہوئے فرمایا) بات دراصل یوں ہے کہ ہم مسلمان تو قادریانیوں کو اقبالت نہیں بناتے بلکہ انہوں نے ہی ہمیں اپنے آپ سے علیحدہ کر رکھا ہے۔ لہذا ہم چاہتے ہیں کہ ان کی اس علیحدگی اور خواہش کو تسیلم کرتے ہوئے اپنے آپ کو ان سے اور ان کو اپنے آپ سے الگ کر لیں۔ یقیناً یہ نکتہ درست اور جائز ہے اور سوچنے کے قابل ہے؟ درپورٹ جلسہ مسلم لیگ مندرجہ اخبار زمیندار یکم ستمبر ۱۹۵۲ء)

میرزا یوں کا دریغہ اپنا مطالبہ پورا ہوا :

ابوالگر پاکستان کی دستور ساز اسمبلی نے میرزا یوں کو ان کے مطالبہ کے پیش نظر یہ مسلم اقبالت قرار دی�ا ہے تو ان کو خوش ہونا چاہیے لہ ان کا دریغہ اپنا کر دیا گیا اور اس سلسلہ میں انہیں علامہ صاحب کا ممنون ہونا چاہیے۔ نہ کہ ان کے خلاف یقعنی وعند کمالہ کرنا چاہیے۔ — میرزا یوں کو ہم نے علامہ اقبال کی اپنی تحریر یوں سے میرزا یوں کے باوسے میں ان کے خیالات سے آگاہ کر دیا ہے۔ اب یہ اندازہ کرنا آپ کا کام ہے کہ علامہ اقبال کیا تک میرزا یوں کے حافی اور دراوح تھے!