

اس کا سرے سے انکار کر دیا ہے جیسے ابنِ جانِ دغیرہ۔

پھر اس کہانی کے سلسلہ میں خود تورات کی تضاد بیانی بھی قابلِ غور ہے۔ تورات کے صحیفہ صموئیل

میں ہے:

۱۔ "تب ناتن (نبی) نے بادشاہ (داؤد) سے کہا، جا جو کچھ تیرا دل ہے کہ، کیونکہ خداوند تیرے ساتھ ہے اور اسی رات کو ایسا ہوگا کہ خداوند کا کلام ناتن کو پہنچا، جا اور میرے بندہ داؤد سے کہہ کہ رب الافواج یوں فرماتا ہے کہ میں نے تجھے بھڑک سالہ سے جہاں تو بھڑک بکریوں کے پیچھے پیچھے پھرتا تھا، لیانا کہ تو میری قوم اسرائیل کا پیشوا ہو" (صموئیل (۲) باب ۱، آیات ۳ تا ۸)

۲۔ اس نے میرے زور آور دشمن اور میرے عداوت رکھنے والوں سے مجھے بھڑک لیا کیونکہ وہ میرے لئے نہایت زبردست تھے، وہ میری مصیبت کے دن مجھ پر آپڑے۔ پر میرا خدا میرا سہارا تھا، وہ کشادہ جگہ میں نکال لایا، اس نے مجھے بھڑک لیا، اس لئے کہ وہ مجھ سے خوش تھا۔ خداوند نے میری راستی کے موافق مجھے جزا دی اور میرے ہاتھوں کی پاکیزگی کے مطابق مجھے بدلہ دیا۔ کیونکہ میں خداوند کریم کی راہوں پر چلتا رہا اور شرارت سے اپنے خداوند سے الگ نہ ہوا کیونکہ اس کے سارے فیصلے میرے سامنے تھے اور میں اس کے آئین سے برگشتہ نہ ہوا، میں اس کے حضور کامل بھی رہا اور اپنی بربادی سے باز رہا۔ اس لئے خداوند نے مجھے میری راستی کے موافق بلکہ میری اس پاکیزگی کے مطابق جو اس کی نظر کے سامنے تھی، بدلہ دیا" (حوالہ صموئیل باب ۲۲، آیت

۱۸ تا ۲۵)

۳۔ داؤد بن لیبی کہتا ہے، یعنی یہ اس شخص کا کلام ہے جو سرفراز کیا گیا اور یعقوب کے خدا کا مروج اور اسرائیل کا شیریں نعمہ ساز ہے۔ خداوند کی رُوح نے میری معرفت کلام کیا اور اس کا سخن میری زبان پر تھا" (صموئیل باب ۲، آیات ۱ تا ۳)

۴۔ سلیمان نے کہا تو نے اپنے خادم میرے باپ داؤد پر بڑا احسان کیا۔ اس لئے کہ وہ تیرے حضور راستی اور صداقت اور تیرے ساتھ سیدھے دل سے چلتا رہا۔ (سلاطین

(۱) باب آیت: ۳)

۵۔ سو اس سلیمان نے کہا، خداوند اسرائیل کے خدا کو مبارک ہو، جس نے اپنے منہ سے میرے

باپ داؤد سے کلام کیا . . . اور داؤد کو چنا تاکہ وہ میری قوم اسرائیل پر حاکم ہو۔
لاتاریخ (۲) باب ۷ آیات ۷ تا ۷)

۴- آپ اے خداوند اسرائیل کے خدا اپنے بندے میرے باپ داؤد کے ساتھ اس قول کو بھی پورا کر جو تو نے اس سے کہا تھا کہ تیرے پاس حضور اسرائیل کے تخت پر بیٹھنے کے لئے آدمی کی کمی نہ ہوگی بشرطیکہ تیری اولاد، جیسے تو میرے حضور چلتا ہے ویسے ہی میری شریعت پر عمل کرنے کے لئے اپنی راہ کی اختیار کرے۔ (حوالہ ایضاً، باب ۶ آیت ۱۶)
۵- پھر بھی میں ساری سلطنت کو نہیں چھینوں گا بلکہ اپنے بندے داؤد کی خاطر اور یروشلم کی خاطر جسے میں نے جن لیا ہے، ایک قبیلہ تیرے بیٹے کو دوں گا۔ (حوالہ سلاطین، ۱۱) باب ۱۱، آیت ۱۳)

۸- اور ایسا ہوگا کہ اگر تو ان سب باتوں کو جن کا میں تجھے حکم دوں، سنے اور میری راہوں پر چلے اور جو کام میری نظر میں بھلا ہے، اس کو کرے اور میرے آئین و احکام کو مانے جیسے میرے بندے داؤد نے کیا تو میں تیرے ساتھ رہوں گا اور تیرے لئے ایک پائیدار گھر بناؤں گا جیسا میں نے داؤد کے لئے بنایا اور اسرائیل کو بچھڑا دینگا۔
سلاطین، باب ۱۱، آیت ۲۸، بحوالہ قصص القرآن علامہ محمد حفظ الرحمن ص ۷۶، جلد ۲، مطبوعہ دہلی)

تورات مقدس کی یہ تصریحات صاف بتا رہی ہیں کہ حضرت داؤد خدا کے مختار اور چھپتے بندے تھے، راست باز، پاکدامن اور عفت مآب انسان تھے اور خدا تعالیٰ کی شریعت کے کامل مطیع اور فرمانبردار تھے اور خدا کے عطا کردہ ملک میں قوم بنی اسرائیل کے بادشاہ اور خلیفۃ اللہ فی الارض تھے، خدا کی حفاظت و صیانت ان کی کفیل تھی اور بلا واسطہ خدا سے ہم کلامی کا اعزاز رکھتے تھے۔ بہر حال ان تصریحات کے مطابق سیدنا داؤد علیہ السلام معصوم پیغمبر اور برسر اقتدار بادشاہ تھے اور یہی تصریحات صحیح معلوم ہوتی ہیں کیونکہ قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات یہود کی مفروضہ کہانی کے علی الرغم ان تصریحات کی تصدیق و تائید کرتی ہیں:

۱- "ولقد آتینا داؤد وسلیمان علما وقلنا لا الحمد للہ الذی فضلنا علی اکثر

من عبادہ المؤمنین" (سورہ نمل، آیت: ۱۵)

کہ "ہم نے داؤد اور سلیمان کے بیٹے (سیمان) کو علم سے بہرہ ور کیا اور ان دونوں نے

کہا کہ اس اثر کے لئے ہر طرح کی حمد ہے جس نے اپنے بہت سے ایماندار بندوں پر ہم دونوں کو بزرگ اور برتر کیا۔“

۲۔ ”وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى الْبَعْضِ وَآتَيْنَا دَاوُدَ ذِكْرًا لَبِئْسَ مَا كَفَرُ الْكٰفِرِيْنَ (سورہ بنی اسرائیل آیت: ۵۵)

اور ہم نے افضل بنایا بعض پیغمبروں کو بعض پیغمبروں سے اور ہم نے داؤد کو زبور عطا فرمائی۔“

۳۔ ”وَلَقَدْ فَضَّلْنَا لِيْلِ دَاوُدَ سُلَيْمٰنَ نَعْمَ الْعَبْدَ اِنَّ اِيَادَ اَبَآءِ (ص: ۳۰)

اور ہم نے داؤد کو سلیمان عطا فرمایا، وہ بڑے اچھے بندے تھے، بلاشبہ وہ خدا کی رحمت کی جانب رجوع ہونے والے تھے۔“

۴۔ ”وَشَدَّ مَتَابَعَهُ وَاٰتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَضَّلْنَا الْخَطَّابَ (ص: ۱۳)

اور اس راؤد کو مضبوط سلطنت عطا کی اور حکمت سے سرفراز کیا اور حق و باطل میں قوت فیصلہ عطا فرمائی۔“

۵۔ ”وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ مَتَابَعًا (ص: ۱۰)

”اور بلاشبہ ہم نے داؤد کو اپنی جانب سے فضیلت عطا فرمائی۔“

قرآن مجید کی یہ آیات مبارکہ جہاں تورات مقدس کی مذکورہ تصریحات کی تائید کر رہی ہیں، وہاں تہمت والی من گھڑت کہانی کے بھی تار پود بکھیر رہی ہیں۔ چنانچہ تورات شریف اور قرآن عزیز کی ان ہی آیات کے پیش نظر محققین کی ایک معتدبہ جماعت نے اس کہانی کی تمام جزئیات کو محض الزام اور بے سرو پا اتہام قرار دیا ہے۔

قرآن مجید کے مطابق بات صرف اتنی معلوم ہوتی ہے کہ حضرت داؤد نے بنی اسرائیل کا علی رسم دروازے کے مطابق اور یاہو یاہو نام بھی ہو، سے صرف یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے اور اتنی بات بنی اسرائیل کے عالمی رسم و رواج کے خلاف نہ تھی۔ چنانچہ قبل اس کے کہ وہ شخص حضرت داؤد کے اقتدار سے مرعوب ہو کر ان کی فرمائش کی تکمیل کرتا، دو فرشتے یا دونیک آدمی ایک فرضی مقدمہ لے کر حضرت داؤد کے پاس پہنچ گئے۔ چنانچہ حضرت داؤد نے اسے سچ سچ کا مقدمہ سمجھ کر فیصلہ سنا دیا لیکن زبان سے فیصلہ کے الفاظ نکلتے ہی ان کے ضمیر نے بھانپ لیا کہ فرد جرم اس شخص کی طرح خود ان پر بھی چسپاں ہو رہی ہے۔ چنانچہ آپ فوراً سجدے میں گر گئے،

تورہ کی اور اپنی فرمائش واپس لے لی۔ نہ اور یاہ کا قتل و قورع میں آیا اور نہ حضرت نے اس کی بیوہ سے زنا یا نکاح کیا اور نہ ہی حضرت سلیمان اس عورت کے بطن سے پیدا ہوئے۔ چنانچہ محقق مفسرین کی بھی رائے ہے، چند تصریحات پیش خدمت ہیں:

۱۔ امام بغویؒ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے یہ الفاظ لکھتے ہیں:

«وقصته ان عین داؤد وقعت علی امرأۃ رجل فاعجبها فسأله النزل
عنها فنذر مجرد انه التمس النزل عن امرأته» جامع البیان ص ۳۸۵
سردہ ص ۵۴

کہ حضرت داؤدؑ کی نظر ایک عورت پر پڑ گئی تھی جس پر انہوں نے اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا تھا کہ اس عورت کے خاوند سے یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے۔

۲۔ امام محمد بن عبداللہ ابن العزلی فرماتے ہیں:

«ما قولہذا انما لما اجبت۔ امر بتقدیم نہ وجہا للقتل فی سبیل اللہ فہذا
باطل قطعاً لان داؤد علیہ السلام لیرقی دمک فی عرض نفسه وانما کانت
من الامرات داؤد قال بعض اصحابہ انزل لی عن اهلك وعزم علیہ فی
ذالك كما یطلب الرجل من الرجل العاجتہ برشیۃ صادقۃ کانت فی الاہل
احمال قد قال سعید بن الربیع لعبد الرحمن بن عوف حیین آتی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم بینہما . . . ولی نہ وجتات انزل لك عن احدیہما فقال
لک مبارک اللہ لك فی اهلك وما یجوز فعلہ ابتداء یجوز طلیہ ولیس فی القرآن
اح ذالک کانت ولادۃ تزوجہا بعد نہ وال عصمتہ الرجل عنہا ولاد ولادتها
سلیقن فممن یروی ہذا ولیسند وعلی من فی نقلہ لیتقن ولیس یوثق
عن الشقات ولاد شات احد» «احکام القرآن بن المعری ص ۱۶۲ ج ۱۷»

کہ "قصہ نگاروں کا یہ کہنا کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اس عورت پر فریفتہ ہو کر معاذ اللہ اس کے خاوند کے متعلق یہ حکم دیا تھا کہ اسے جنگ میں قتل کر دیا تھا محض باطل قصہ اور مرتزج بہتانی طرازی سے کیونکہ حضرت داؤد کی شانِ رفیعہ سے یہ بات کوسوں دور ہے کہ وہ اپنی خواہش نفس کی تکمیل میں کسی بے گناہ کا خون بہائیں۔ اصل

بات صرف یہ ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنے آدمیوں میں سے ایک شخص کو کہا کہ میرے لئے اپنی بیوی سے دست بردار ہو جائے اور سنجیدگی کے ساتھ یہ مطالبہ کیا جیسے کہ کوئی آدمی دوسرے آدمی سے اپنی معاشرتی یا معاشی جائز ضرورت کا مطالبہ کرتا ہے۔ اور حضرت سعید بن زینع نے بھی اپنے دینی بھائی حضرت عبدالرحمان بن عوف سے کہا تھا کہ میری دونوں بیویوں میں سے جسے تم پسند کرو، میں اسے تمہارے لئے طلاق دینے کے لئے تیار ہوں۔ اور جس چیز کا ابتداء میں مطالبہ جائز ہے، بعد میں بھی اس کا مطالبہ جائز ہے۔ قرآن مجید میں یہ بات ہرگز نہیں ہے کہ اسی شخص نے ان کے مطالبہ پر اپنی بیوی کو طلاق دے دی تھی اور حضرت داؤد علیہ السلام نے اس عورت سے بعد میں نکاح بھی کر لیا اور حضرت سلیمان علیہ السلام اس کے بطن سے پیدا ہوئے۔ جس پر عقاب ہوا وہ اس کے سوا کچھ نہ تھی کہ انہوں نے ایک عورت کے خاوند سے یہ مطالبہ کیا کہ وہ ان کی خاطر اس کو طلاق دے دے۔ یہ فعل فی الجملہ خواہ جائز ہی ہو مگر منصب نبوت سے بعید تھا اس لئے ان پر عقاب بھی ہوا، ان کو نصیحت بھی کی گئی۔

۳۔ ابوبکر جصاص حنفی فرماتے ہیں :

«قد قيل ان داود كان له تسع وتسعون امرأة وان اورياة بنت حثاف
لم تكن امرأة له وقد خطب امرأته فخطبها داود مع علمه بان اورياة
خطبها داود وتزوجها وكان فيه شيان لماسبيل الانبياء التزك عنه
احدها خطبته على خطبة غيرك والثاني انهما الحرام على التزوج مع
كثرة من منازك من النساء ولم يكن عنده ان ذلك معصية فعاقبه الله
وماسمى في اخبار القصاص من انه نظر الى المرأة فداها متجددة
قدم زوجها للقتل فانه وجه لايجوز على الانبياء لان الانبياء لا ياتون
المعاصي مع العلم بانها معاصي» (احكام القرآن ص ۲۴، ۱۳۶)

اور یہ بات جو بیان کی جاتی ہے کہ حضرت داؤد کے پاس ۹۹ حرم تھے اور اوریاہ کے پاس ایک بیوی تھی نہ تھی تو جب اس نے کسی عورت کو نکاح کا پیغام بھیجا تو حضرت داؤد نے اوریاہ کے خطبہ کو جانتے ہوئے اسی عورت کو نکاح کا پیغام بھیج دیا،

یہ محض ڈھکوسلا اور فرضی بات ہے۔ کیونکہ اس میں دو ایسی چیزیں پائی جاتی ہیں جو انبیاء علیہم السلام کے شایان شان نہیں۔ ایک یہ کہ انہوں نے غیر کی مخطوبہ کو نکاح کا پیغام دیا اور دوسرے یہ کہ کئی ایک بیویوں کے ہوتے ہوئے انہوں نے شادی کرنے کی حرمین ظاہر کی۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا عتاب نازل ہوا اور یار لوگوں نے جو یہ مشہور کر رکھا ہے کہ آپ نے اسی عورت کو عریاں کھڑی دیکھ لیا تھا اور قتل کی نیت سے اس کے خاوند کو محاذ جنگ پر روانہ کر دیا تھا۔ یہ الزام نافرہام ایسا ہے کہ جس کی نسبت حضرت داؤد کی طرف کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ انبیاء سے عمداً کوئی خطا نہیں ہوتی۔

۴۔ علامہ جارا اللہ زحمتی فرماتے ہیں:

«والذی یدل علیہ المثل الذی ضربہ اللہ لعنۃ علیہ السلام لیس الاظلیہ
المہان وح المراءات ینزل لہ عتھا فحسب» (دکشاف ص ۳۴ سورۃ ص)
کہ جسی شکل میں حضرت داؤد علیہ السلام کا قصہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے، اس سے
تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اس سے صرف یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ وہ ان کیلئے
اپنی بیوی چھوڑ دے۔

فہذا ونحوہ مما یقیم ان یحدث بہ عن بعض التسمین بالصلاح من
فناء المسلمین فضلا عن بعض اعلام الانبیاء» (دکشاف ص ۳۴ ج ۳)
کہ "یہ ایسے قبیح امور ہیں کہ کسی پر ہیرنگار اور صاحب ورع مسلمان کی طرف بھی انکی
نسبت نہیں کی جاسکتی۔ چہ جائیکہ جلیل القدر انبیاء کو مطعون کیا جاسکے۔"
پورچھو قصہ نگاروں کی تشبیہ کے لئے حضرت علیؑ کا یہ تہدید ہی قول بھی لکھتے ہیں:

«عن سعید بن المسیب والحادث الاعدان علی بن ابی طالب قال من
حدثکم بحدیث داؤد علی ما یرویہ القصاص جلد ۱۰ مائدہ وستین وھو
حد الذیۃ علی الانبیاء» (دکشاف ص ۳۴ ج ۳)

کہ "قصہ نگاروں کے مطابق جو شخص تمہیں حضرت داؤد کا قصہ سنائے گا، میں اسے ایک حدیث
دے لے گاؤں گا۔ انبیاء پر افترا پر دازی اور بہتان طرازی کرنے والوں کی یہی سزا ہے۔"
۵۔ امام عماد الدین ابن کثیر فرماتے ہیں:

”قد ذکرنا المفسرون ههنا قصته أكثرها ماخوذ من اسرائیلیات ولم نثبت فيها من المعصوم حدیث يجب اتباعه“ (تفسیر ابن کثیر ص ۱۰۶) اسی جگہ بعض مفسروں نے ایک ایسا قصہ بیان کیا ہے جس کا اکثر حصہ بلاشبہ اسرائیلیات سے لیا گیا ہے اور اس سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بھی حدیث موجود نہیں کہ جس کی پیروی ضروری ہو۔

۶۔ الباری والنہایہ میں سختی سے اسی کہانی کا نوٹس لیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وقد ذکرکثیر من المفسرین من السلف والخلف ههنا قصصا واحیاءاً اکثرها اسرائیلیات ومنها ما هو ممکن وبلا محالة ترکنا ایراد حافی کتابنا قصداً اکتفاءً واقتصاراً علی ما وجدنا من القصة من التورات العظیم واللہ یشاء الخ صراط مستقیم“ (البدایہ والنہایہ ص ۱۱۲ ج ۲) بلاشبہ بہت سے قدیم اور جدید مفسروں نے اسی مقام پر چند قصے اور حکایتیں نقل کی ہیں، ان میں سے اکثر و بیشتر یہودیوں کی خانہ ساز روایتیں ہیں اور ان میں سے بعض سختی طور پر جھوٹی اور باطل ہیں، ہم نے اسی لئے ان کو قصداً بیان نہیں کیا اور قرآن عظیم نے جتنا واقعہ بیان کیا ہے صرف اتنا ہی قصہ بیان کرنے پر اکتفا کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے سیدھی راہ پر چلاتا ہے۔“

۷۔ امام فخر الدین رازی شافعی کا فیصلہ:

آپ فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں تین اقوال ہیں:

(ا) حضرت داؤد سے کبیرہ گناہ صادر ہوا۔

(ب) یہ صغیرہ گناہ تھا۔

(ج) حضرت سے نہ کبیرہ گناہ ہوا نہ صغیرہ۔

اور پھر پہلے قول کی پر زور تردید کرتے ہوئے رقمطراز ہیں،

”واللہ الذی اذین بہ واذهب الیہ ان ذالک باطل ویدل علیہ وجوب“ (تفسیر

کبیرہ ص ۱۸۵ ج ۲، سورۃ ص)

کہ ”میرا عقیدہ اور مذہب ہے کہ یہ قصہ بالکل باطل ہے اور اس کے بطلان کی کئی ایک وجوہ ہیں۔“ اور پھر اس قصے پر اٹھارہ قرآن بیان کئے ہیں جنہیں طوالت کے

خوف سے قلم انداز کیا جاتا ہے۔ تفسیل کے شائق حضرات تفسیر کبیر اور تفسیر ثنائی کی طرف مراجعت فرمائیں!

۸۔ مفسر ابو سعید فرماتے ہیں:

« افلت مبتدع مکرور و مکر مختم بلسی مامکروہ و قبح الاسماء و تنفرته
الطباع وین لمن ابتدع و اشاعہ و تبالن اختراعہ و اذعہ ۵ و حاشیہ
شیخ الاسلام شامہ اللہ امرتسری ص ۵۷۵ »

کہ یہ قصہ بری ساخت کا گھڑا ہوا ہے اور بہت بڑا فریب ہے جو مان بنانے والوں نے
نے بنایا ہے، کان اس کو اپنے اندر آنے نہیں دیتے اور طبیعت اس سے نفرت
کرتی ہے۔ افسوس ہے اس کے لئے جس نے اس کو بتایا اور بتا ہی ہو اس کے لئے
جو بغیر تردید اس کو شائع کرے اور پھیلانے۔

۹۔ امام محمد بن حزم کا قول فیصل:

مندرجہ بالا آیات قرآنیہ کا حوالہ دینے کے بعد موصوف فرماتے ہیں:

« و حفظنا قول صادق صحیح لایدل علی شیئی مما قالہ المستہزؤن الکاذبوت
المتعلقون بخرافات ولد ما الیہود۔ « الفصل فی الملل والنحل ص ۱۸۱ »
کہ قرآن کا یہ قول سچا اور صحیح ہے اور یہ کسی طرح بھی اس کہانی پر دلالت نہیں کرتا جس کو
ان عظیم باوجود ٹھوٹے لوگوں نے بیان کیا ہے جو ایسی خرافات سے لپٹے رہتے ہیں جنہیں
یہودیوں نے جنم دیا ہے۔

بہر حال مفسرین کی ان تصریحات کا خلاصہ یہ ہے کہ ایسی بے سرو پا حکایت کی نسبت حضرت

داؤد علیہ السلام کی طرف صحیح نہیں ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام یا کسی دوسرے پیغمبر کی طرف
ایسی آئم علم بائیں منسوب کہ ناگناہ عظیم ہے کیونکہ حضرات انبیاء کرام یا وجود بشر کامل ہونے
کے معصوم تھے اور انبیاء کے متعلق ایسی بہتان طرازی اور افترا پر وازی یہودیوں کی روش
ہے۔ اعاذنا اللہ من ہذہ المخزقات!