

مصحف عثمانی کے تاریخی نسخے

ابو محفوظ الکریم معصومی

قسط ۲



مصحف خاص:

مصحف کا خاص نسخہ جو حضرت عثمان کے سامنے بوقت شہادت موجود تھا، اس کا سراغ تقریباً مسلسل و مربوط اطلاعات کے ذریعہ چوتھی صدی ہجری کے وسط تک ملتا ہے ہمارے علم میں اس نسخے کے متعلق قدیم ترین اطلاع عمرہ بنت قیس العدویہ لے کی ہے جو احمد بن محمد بن حنبل کے صاحبزادے عبد اللہ (م ۲۵۰) کی سند سے کتاب الزہد میں درج ہے لہ عمرہ العدویہ واقعہ شہادت کے بعد ہی مدینہ پہنچی تھیں اور ان کو مصحف خاص کے دیکھنے کا موقع ملا تھا، روایت کے الفاظ یہ ہیں:

” فرأینا مصحف اذی قتل وهو فی حجره ، فکانت اول قطرة قطرت

من دمه علی هذه الایة : فسیکفیکم اللہ وهو السیمع العلیم ، قالت

عمره فنامات منهم رجل سویا “

خود آل عثمان کا بیان بظاہر روایت مذکورہ کے خلاف، حجاج بن یوسف کے ایک لازم

۱۔ دیکھئے تہذیب التہذیب (۱۲: ۲۴۰، رقم ۲۸۵۴: تقریب التہذیب ص ۲۶۲ طبع نو لکسٹورکھنویہ ۱۹۳۷ء

۲۔ کتاب الزہد ص ۱۲۷-۱۲۸، الم القری ۱۳۵۷ھ

ثابت مولیٰ سلمہ بن عبد الملک کی زبانی منقول ہے کہ جس وقت حجاج کی طرف سے منقوٹ مصاحف کی اشاعت کی گئی ایک نسخہ مدینہ کے لئے بھی ارسال کیا گیا! حجاج کا مصحف دیکھ کر آل عثمان مجھ بیزار ہوئے، اور ان سے کہا گیا کہ حضرت عثمانؓ کا مصحف نکال کر دیں تو اسی کی قراءت کی جائے، مگر آل عثمانؓ نے یہ جواب دیا کہ وہ نسخہ تو شہادت کے دن ہی تلف ہو گیا ہے

اس روایت کے الفاظ بتاتے ہیں کہ خود اہل مدینہ اس کے تلف ہو جانے کے قابل نہیں تھے، دوسرے واقعات و شواہد سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے، چنانچہ طبقہ تابعین میں سے خالد بن ایاس العدوی المدنیؓ جو مسجد نبوی کے مشہور پیش امام تھے، انھوں نے مصحف خاص کی قراءت ایسی وقت نظر کے ساتھ کی تھی کہ آج تک مصحف خاص کی خصوصیتیں ان کے حوالے سے فن قراءت کی کتابوں میں ملے محفوظ ہیں! اس کے سوا ثابت مولیٰ سلمہ کے بیان کا ناقل محمد بن ثابت آل عثمان کے جواب پر قناعت نہیں کرتا اور اپنی تحقیق کے بموجب یہ اطلاع دیتا ہے کہ مصحف عثمانؓ بن خالد بن عمرو بن عثمان کے پاس محفوظ تھا ہے

اس سلسلے میں امام مالک کا قول نقل کیا جاتا ہے جس کا خلاصہ بس اتنا ہے کہ ان کو اپنے شیخ سے اس نسخے کی بابت کسی طرح کی اطلاع نہیں پہنچی، اصل الفاظ بہ روایت سے شاطبی (م ۵۵۹) یہ ہیں: "إن مصحف عثمان رضی اللہ عنہ تغیب فلم نجد له خبراً بین الأشیخ"

۱۔ سمہودی: وفاء الوفا (ص ۴۸۱)

۲۔ خالد بن ایاس، دیکھئے تہذیب التہذیب (۳: ۸۰) رقم: ۱۵۲، میزان الاعتدال (۱: ۹۲۵) رقم ۲۳۲۱ طبع مصر ۱۳۲۵: ابن ابی داؤد: و خالد بن ابی ایاس و یقال ابی ایاس کتاباً لمصاحف ۴۲

۳۔ کتاب المصاحف ص ۳۷: جمیلۃ ارباب المراسد ورق ۱۴

۴۔ وفاء الوفا (۱: ۴۸۱)

۵۔ دیکھئے مصعب الزبیری: کتاب نسب قریش ص ۱۰۶، ابن قتیبہ، کتاب المعارف ص ۹۹

۶۔ وفاء الوفا (۱: ۴۸۱) یہ الفاظ شاطبی کی نظم و عقیدتہ انساب القصاصہ کے مندرجہ ذیل ابیات میں:

وقال مالک القرآن یکتب بالکتاب الاول، الاستحد ثاسطرا

وقال مصحف عثمان تغیب لم نجد له بین أشاخ الهدیٰ خلوا

ان الفاظ کی حد تک یقیناً آل عثمان کے دعوے کی تصدیق نہیں ہوتی، لیکن ابن ابی داؤد نے بیروایت ابن وہب جو قول نقل کیا ہے وہ مذکورہ بالا الفاظ سے بالکل مختلف نظر آتا ہے۔

”قال سألت مالکاً عن مصحف عثمان رضي الله عنه فقال لي ذهب“ لہ

”تاہم اس سے کوئی قطعی پہلو مصحف کے تلف ہو جانے کا نہیں نکلتا۔

بہر حال اس نسخے کا وجود جن مذکورہ بالا شواہد سے ثابت ہوتا ہے ان کی قوت میں شبہ

نہیں، پھر تیسری صدی کے ادائل کے ایک مستند اور مشہور محقق ابو عبید القاسم بن سلام (۱۵۰ھ - ۲۲۳ھ) کا نسخہ خاص عثمانی سے شرف انداز ہونا اس مسئلہ کو طے کر دینے کے لئے

کافی ہے۔ ابو عبید نے ”کتاب القرارت“ میں بیان کیا ہے لہ کہ حضرت عثمان کا مصحف

”امام“ میں نے خود دیکھا ہے بعض امرا کے خزانے میں محفوظ تھا اور میری فرمائش پر نکالا

گیا تھا، یہ وہی نسخہ تھا جو شہادت کے موقع پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سامنے تھا، اس میں کئی

جگہ خلیفہ شہید کے خون کے دھبے موجود تھے اور سب سے زیادہ نشانات سورہ

”والنجم“ میں تھے لہ

ہم نہیں کہہ سکتے کہ ابو عبید نے کس امیر کے خزانے میں اس نسخہ دیکھا

کہ دیکھا تھا، ان کے تعلقات خصوصی لہ جن امرائے دولت سے قائم تھے ان میں سے

لہ کتاب المصاحف ص ۳۵

لہ وفاء الوفا (۱: ۴۸۱) اصل ماخذ شاطبی کا قصیدہ ہے جس میں منقولہ بالا شعر کے بعد یہ اشعار

ابو عبید اولاً بعض الخزائن لی استخرجہ ما بصرت الدما اثرا

ورده ولد الخناس معتمدا ما قبله وایاہ منصف النظرا

اذ لم یقل مالک لاحت مہالکہ مالا یفوت فیرجی طال او قصر

۳۵ سورہ والنجم کا ذکر سہودی نے نہیں کیا ہے: جبیری کی شرح العقیلہ میں اس کی تصریح ہے۔

”ورایت آثار الدم فی مواضع منہ واکثر ما رایتہ فی سورۃ والنجم“ مخطوطہ: حرق ۱۵ خط

لہ دیکھئے: تاریخ بغداد (۱۲: ۲۱۲) رقم ۶۸۶۸، تریب: ی: طبقات النعمین واللغزین ص ۲۱۷

(مصر ۱۹۵۴) ابن خلکان (۳: ۲۲۵) رقم: ۵۰۷، انباہ الرواد (۲: ۱۳) رقم: ۵۵۰

معجم الاداء (۱۶: ۲۰۵) السبکی: طبقات الشافعیۃ (۱: ۲۷۱)

نوط

ف

ل

کے

یل

س

یا

مصحف

کے

قرآن

ان

کے

شیر

کے

(۵۵۹۰)

۱۱: ۹۲۵

۴۲

۹۹

ت

طاہر بن الحسین (م ۲۰۷ھ) اور ثابت بن نصر بن مالک الخزازعی (م ۲۰۸ھ) مشہور شخصیتیں تھیں، ثابت بن نصر، اس سال تک ”نغور الشام“ کا دالی رہا، ابو عبیدہ بھی کم و بیش ۱۸ سال طرسوس کے عہدہ قضا پر مامور رہا، اور بہت جلد معلوم ہو گا کہ زیر بحث نسخہ تیسری صدی کے اواخر تک ”جنہ حصص“ کے ایک شہر میں کسی طرح پہنچ کر عوام و خواص کے لئے مرکز توجہ بن گیا تھا! لہذا ہمارا اندازہ ہے کہ یہ نسخہ کہیں شام کے علاقے میں ابو عبیدہ کی نظر سے گزرا ہو گا۔

تیسری صدی کے اواخر میں ابن قتیبہ دینوری (م ۲۷۶ھ) کے ذریعہ اطلاع ملتی ہے کہ قرآن کریم کا وہ نسخہ جو حضرت عثمانؓ کی گود میں تھا، خالد بن عثمان لٹکے پاس، پھر اس کی اولاد کے قبضے میں رہا، مگر ان لوگوں کی نسل منقطع ہو گئی اور مصحف کے بارے میں ابن قتیبہ کو مشائخ شام کی زبانی یہ اطلاع پہنچی کہ اب طرسوس میں موجود ہے۔ ۱۱۰

ابو عبیدہ اور ابن قتیبہ جیسے بلند پایہ محققوں کے بعد چوتھی صدی کے دو مشہور جغرافیہ نویس

۱۱۰۔ دیکھئے نسب قریش ص ۱۱۹ محوز بن ثابت نے خالد بن عمر بن عثمان کا ذکر کیا ہے اس اختلاف کا اثر نفس مسئلہ پر نہیں پڑتا نیز ابن قتیبہ کی تائید بلاذری سے ہوتی ہے لیکن بلاذری اور ابن قتیبہ کی یادداشتوں میں زبردست اختلاف یہ ہے کہ بلاذری کی صراحت کے مطابق خالد بن عثمان، حضرت عثمانؓ کی زندگی میں فوت ہوئے مگر مصحف خاص کے بارے میں اس کا بیان ہے کہ خالد بن عثمان بنکے قبضہ میں تھا، اصل الفاظ یہ ہیں ”ولما خالد بن عثمان بن عفان، توفی فی خلافتہ أبیہ اس رکض دابة فاصابه قطع، قھلاد ہند ولہ عقب وهو الذی یقال لہ الکیسر، وکان مصحف عثمان الذی قتل وهو فی حروہ عند دلہ“ (انساب الاشراف ص ۱۱۶) اس کے برعکس ابن قتیبہ کے الفاظ بھی ایسی جگہ صریح ہیں کہ خالد عثمان شہادت عثمانؓ کے بعد فوت ہوئے، ابن قتیبہ کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ مصعب الزبیری نے حضرت عثمانؓ کے ورثہ میں خالد کو شمار کیا ہے۔ نسب قریش ص ۱۱۲

۱۱۱۔ یہ فقہ کتاب المعارف میں نہیں ہے، ابن قتیبہ کی دوسری کتاب سے ماخوذ ہے۔

اصطخری اور ابن حوقل، انظرطوس (طرطوس) کے ذکر میں خصوصیت کے ساتھ اثری مصحف، کی نشاندہی کرتے ہیں، اگرچہ اس دور میں ابو جعفر الخاس (م سنہ ۳۳۸ھ) نے امام مالک کے قول سے استناد دہتے ہوئے مصحف خاص کے وجود سے انکار کر دیا تھا لہٰذا مگر ان تمام شواہد کے ہوتے ہوئے امام مالک کے غیر صریح قول سے استناد لال کہ نا کسی طرح درست نہیں معلوم ہوتا، اور امام شاطبی نے اس بنا پر نخاس کے انکار کو غلط قرار دیا ہے لہٰذا

جامع عتیق مصر کا نسخہ

چوتھی صدی کے تقریباً نصف میں مصحف شریف کا ایک نسخہ ایک عراقی تاجر کے ذریعہ مصر پہنچا لہٰذا عراقی کا دوری تھا کہ یہ نسخہ عباسی خلیفہ المقتدر (م سنہ ۳۲۰ھ) کے خزانے سے حاصل کیا گیا ہے اور یہ حضرت عثمانؓ کا مصحف خاص ہے جس میں خون کے دھبے ہیں، یہ نسخہ عراقی تاجر کے ذریعہ مصری امیر عبداللہ بن شعیب کے قبضہ میں آیا، پھر ابو بکر محمد بن عبداللہ الخازن (م سنہ ۳۵۷ھ) تقریباً نے اس کی حفاظت کا اہتمام کیا اور اسے ایک منقش صندوق میں رکھ کر فسطاط کی جامع عتیق میں محفوظ کر دیا، کچھ لوگ اس کے مصحف عثمانی ہونے کے منکر تھے کہ اس کی پہلیت تنہا عراقی تاجر نے بیان کی تھی، لیکن مصر کے ایک مورخ

لہٰذا طرطوس کا ذکر جبیری نے "شرح العقیلة" میں کیلئے (ورق ۱۵ ظ) اور اس کی صحت میں شک نہیں

سمہودی کی "دفاع الوفا" میں "طوس ہے" (۱: ۴۸۲) یہ تصحیف تعلق نسخہ یا مطبع کی ہے جو محمدی الدین

عبدالحمید کے ایڈیشن میں بھی قائم ہے دفاع الوفا (۲: ۶۶۹) طبع مصر ۱۹۵۴م

۱۱۶۵ھ کتاب المساک والمساک ص ۱۰۱، ابن حوقل ص ۱۱۷ (۱۸۷۶م)، ابو القداء: تقویم اللیلک ص ۲۲۹:

(۱۸۴۰م) استریخ: بلاد فلسطین و شام، ص ۲۹۰ دکن ۱۹۳۲:

ENCYCLOPAE OF ISLAM IV: 660

۱۱۶۵ھ سمہودی (۱: ۴۸۲) جبیری: شرح العقیلة ورق ۱۵ ظ نیز شاطبی کے (بیت مذکورہ

۱۱۶۵ھ القرزنی: المخطوط (۴: ۱۹) طبع مصر ۱۳۲۶ھ ہجری المخطوط التوفیقیہ (۴: ۷۰)

۱۱۶۵ھ المخطوط (۴: ۱۱)

ابن المتوج (محمد بن عبدالوہاب م ۳۰ھ) نے اس انکار کو قبیلہ ”تجیب“ اور اس کے حلیفوں کے تعصب کا نتیجہ قرار دیا ہے، مصحف کے سرورق پر جو وقفیہ درج کیا گیا تھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عراقی تاجر مسعود بن سعد نے خود ہی نسخے کو وقف کیا تھا اور جامع عتیق میں یہ مصحف یکم ذوالقعدہ ۳۲۷ھ کو رکھا گیا تھا، لیکن پوری تحریر میں نسخے کی تاریخی اہمیت پر کوئی روشنی ڈالی نہیں گئی ہے۔ علامہ مقریزی (م ۵۸۴ھ) کے حوالے سے پورا وقفیہ درج ذیل ہے :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ، الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ ، هٰذَا الْمَصْحَفُ

الْجَامِعُ لِلْکِتَابِ اللّٰهِ جَلَّ ثَنَاؤُهُ ، وَتَقَدَّسَتْ اَسْمَاؤُهُ ، حَمَلَهُ الْمُبَاسِرُ

مَسْعُوْدُ بْنُ سَعْدٍ [بن سعید] الْهَيْتِيُّ ، لِجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِیْنَ الْقَرَاءِ الْقُرْآنِ

الْثَّالِثِیْنَ لَهُ ، الْمُتَقَرَّبِیْنَ اِلَى اللّٰهِ جَلَّ ذِکْرُهُ بِقِرَاعَتِهِ ، وَالْمُتَعَلِّمِیْنَ لَهُ ، لِيَكُوْنَ

مَحْفُوْظًا اَبَدًا مَا بَقِيَ وَرَقًا ، وَلَمْ يَذْهَبْ رَسْمُهُ لِهٖ اِتِّخَاءُ ثَوَابِ اللّٰهِ

عَزَّ وَجَلَّ ، وَرَجَاءُ غَفْرَانِهِ ، وَجَعَلَهُ عِدَّةَ یَوْمٍ فَرَمَهُ ، وَفَاقَهُ وَحَاجَتَهُ اِلَیْهِ

اِنَّهُ اللّٰهُ ذٰلِكَ بَرَأَفُهُ ، وَجَعَلَ ثَوَابَهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ جَمَاعَةٍ مِنْ نَظَرِیْهِ

[وَتَبَصَّرَ فِی وَرَقِهِ ، وَقَصَدَ بِاِیْدِیْهِ] فَسَطَّاطٌ مِصْرَیٌّ ، قَوْلُ النَّبِیِّ

الْجَامِعُ جَامِعُ الْمُسْلِمِیْنَ الْعِیْثِیِّ لِیَحْفَظَ حِفْظَ مِثْلِهِ مَعَ سَائِرِ مُصَاحِفِ الْمُسْلِمِیْنَ

فَرَحِمَ اللّٰهُ مَنْ حَفِظَهُ وَمَنْ قَرَأَ فِیْهِ وَمَنْ عَمِلَ بِهِ وَكَانَ ذٰلِكَ فِی یَوْمِ

الْثَّلَاثِیَّاءِ مُسْتَهْلَ ذِی الْقَعْدَةِ سَنَةِ سَبْعِ وَاَسْرِعِیْنَ وَثَلَاثِیَّاءِ ، وَصَلَّى اللّٰهُ

لہ یہ اضافہ ایک قلمی نسخے سے کیا گیا ہے (نسخہ مجمع اسپادوی مکتبہ ۱۶۰، ۱۶۱ رقم ۸۵/۸۱۲)

مقابلہ کیجئے مطبوعہ سے (م : ۱۹) مطبوعہ النیل القاہرۃ

۱۹ مطبوعہ : اسمہ

۲۰ مخطوطہ : ”عمدہ“

۲۱ دونوں فقرے اصل نسخے میں سے ہوئے تھے جیسا کہ ناقل کی تصریح ہے

۲۲ مطبوعہ : ”عنی بہ“

ترجمان
مکرو
لیکن
ب
ہجری
وا
ملکہ
م
مصحا
۵۸۰
بخش
تقری
اور لو
اوسانہ

علی محمد سید المرسلین و علی آلہ وسلم تسلیماً کثیراً، وحسبنا اللہ ونعم الوکیل“
جامع عتیق کے قدیم نسخہ ” مصحف اسماء “ لہ کے اوراق کثرت استعمال سے
کمزور ہو رہے تھے، اس تازہ وارڈ نسخے کے بعد دونوں کی قرأت باری باری ہونے لگی،
لیکن خلیفہ العزیز باللہ الفاطمی (م سنہ ۳۸۶) کے زمانے میں ۵ محرم ۳۷۸ھ سے اس کی قرأت
سبک کر دی گئی، ابن المتوج کی مندرجہ بالا رائے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ نسخہ آٹھویں صدی
ہجری کے اوائل تک غالب الجامع العتیق ہی میں موجود رہا، بلکہ مقرئین کی کے سابق کلام سے
واضح ہوتا ہے کہ خود اس نے اس مصحف کو دیکھا تھا۔

مدرسہ فاضلیہ کا نسخہ

چھٹی صدی ہجری میں مصحف کا ایک بیش قیمت نسخہ القاضی الفاضل عبدالرحیم بیانی
(م ۵۹۶ھ) کو دستیاب ہوا۔ لہ اس کا خط قدیم کوئی تھا؛ القاضی الفاضل نے اس نسخے کو
مصحف عثمانی ہونے کی بنا پر تیس پتیس ہزار دینار میں حاصل کیا تھا، مدرسہ فاضلیہ جسے
۵۸۰ ہجری میں قاضی موصوف نے قائم کیا اور جس کے کتب خانے کو اپنا قیمتی ذخیرہ کتب
بخش دیا تھا، اسی میں مصحف کا یہ قدیم نسخہ بڑے اہتمام سے محفوظ تھا، مقرئین کے عہد تک
تقریباً کل نادر و منتخب کتابیں ختم ہو چکی تھیں، البتہ یہ مصحف اس وقت تک موجود تھا
اور لوگوں میں اس کی شہرت مصحف عثمانی ہونے کی تھی، علامہ ابن الجزری (م ۸۳۳ ہجری)
اور آخر میں علامہ سمہودی (م ۹۱۱ ہجری) نے مصر میں جس مصحف عثمانی کو دیکھا تھا لہ ہا سے

لہ اس نسخے کی کہانی دل چاہے عبدالعزیز بن مروان (م ۵۸۶) نے اس کی کتابت

کروائی تھی: تفصیل کے لئے دیکھئے المقرئین: المخطوط (۴: ۷-۱۹)

لہ المقرئین: المخطوط (۴: ۱۹۷) المخطوط التوفیقیہ (۶: ۱۲)

لہ عبدالعظیم زرقانی: مناب العرفان (۱: ۳۹۸)

لہ وفاق الوفا (۱: ۳۸۳)

میں رتین کو بنا مشکل ہے کہ وہ جامع عتیق کا نسخہ تھا، یا مدرسہ فاضلیہ کا۔

اندلس اور بلاد مغرب کا نسخہ :

قرطبہ کی جامع مسجد میں ایک مصحف چھٹی صدی کے وسط تک موجود تھا جس کے متعلق مشہور تھا کہ حضرت عثمانؓ کے دست مبارک کا نوشتہ ہے، اس کی دل چسپ تفصیل ”نفع الطیب“ میں درج ہے۔ معلوم نہیں کس زمانے میں یہ نسخہ اندلس پہنچا، البتہ ابن خلدون رقم طراز ہیں کہ یہ مصحف بنو امیہ اندلس کے خزانے میں تھا، اور مقرئ کا بیان ہے کہ اس کی جگہ جامع اعظم قرطبہ میں منبر کے پاس مقرر تھی، اس کی جلد نہایت مرصع و زینت نگار تھی، غلاف دیبا کا تھا اور محل عود کی جس میں سنہری کیلیں تھیں

ابن خلدون نے اس کی پوری سرگزشت مختصر یہ راستے میں یوں لکھی ہے کہ یہ مصحف قرطبہ کے اموی خزانے سے ملوک الطوائف کے پاس پہنچا، پھر قبیلہ لمتونہ کے رؤسا اس پر قابض ہوئے اور ان سے موحدین کے خزانے میں منتقل ہوا۔ صفر ۶۴۶ ہجری میں السعیدی بن المامون جب تلمسان کے قریب ناگہانی طور پر قتل کر دیا گیا، اور بنو عبد الواد اس کے خزانے پر لوٹ پڑے، تو ہ سعید علی کے خزانہ خاص کے ساتھ یہ مصحف بھی یغراسن ابن زریان کے قبضہ میں آ گیا۔ ۸۳۸ ہجری میں جب ابو الحسن المرینی کا قبضہ تلمسان پر قائم ہوا تو آل زریان کے خزانہ کے ضمن میں یہ مصحف بنو مرین کو دستیاب ہوا اور ہنوز انہیں کے خزانے کی زینت، ابن خلدون سے بالکل مختلف انداز میں ہیں خطیب ابن مرزوق ۳۵۸ (م ۸۱۷) کا یہ بیان ملتا ہے کہ ارشوال ۳۵۸ھ کو ابن بشکوال (م ۵۷۸) نے اہل قرطبہ سے چھپا کر

۱۔ المقرئ: نفع الطیب (۱: ۹۵۷) مصر ۱۳۰۲ ہجری

۲۔ ابن خلدون: کتاب العبر (۴: ۸۳)

۳۔ نفع الطیب (۱: ۲۸۲) خطیب ابن مرزوق کا بیان مقرئ نے ”کتاب المسند الصحیح للحسن

فی آثار مولانا ابی الحسن“ سے نقل کیا ہے، اس کتاب کے نسخوں کے لئے دیکھئے

اس مصحف کو موجد سلطان عبدالعزیز بن علی کے پاس پہنچایا تھا، ہمارے نزدیک اس قصے میں ابن شکوال کا تذکرہ محل نظر ہے۔ اس لئے کہ مصحف کی منتقلی کے بارے میں جو تفصیل وزیر ابو بکر محمد بن عبدالملک بن طفیل کی زبانی منقول ہے اس میں نہ تو ابن شکوال پر الزام ہے اور نہ مصحف کو قرطبہ کے لوگوں سے چھپا کر منتقل کرنے کا ذکر، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرطبہ کے دو معزز امیر ابو سعید اور ابو یعقوب کے ہمراہ اہل قرطبہ نے اپنی رضامندی سے اس مصحف کو سلطان عبدالعزیز کے پاس بھیجا تھا، سلطان نے اس کے لئے بڑا اہتمام کیا، دُور دراز شہروں سے جوہری، نقاش، حکاک اور دوسرے ماہرین صنعت طلب کئے گئے اور مصحف شریف کی آرائش و تزیین سے لے کر جلد، غلاف، رطل اور صندوق تک کے بنوانے میں ایسا اہتمام کیا گیا جس کی تفصیل پڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔ ابن رشید الفہری (م ۴۲۱ھ) نے ان تمام تفصیلات کو مستقل رسالے کی شکل میں قلمبند کر دیا تھا، پورا رسالہ مقرئ کی ”نفع الطیب“ میں درج ہے لہ

سلطان عبدالعزیز اور بعد کے موجد سلطان برابر مصر میں بھی اس کو ساتھ رکھتے تھے، مشہور مؤرخ عبدالواحد مراکش بھی اس کی شہادت دیتا ہے کہ یہ مصحف موجد سلطان کے ہمراہ سفر میں ایک سرخ ناقہ پر تابوت کے اندر ہوتا تھا اس کی آرائش میں بے انتہا دولت صرف کی گئی تھی موجدین کے خزانے کا بے نظیر یا قوت ”المخاف“ جس کی قیمت کا اندازہ لگانے سے اس زمانے کے جوہری قاصر تھے، اسی مصحف میں جدا ہوا تھا۔ سلطان ابوالحسن مرینی تک پہنچنے کی جو کیفیت ابن خلدون کی تحریر سے ظاہر ہے اس کی تصدیق ابن مزروق کے بیان سے ہوتی ہے اور ایک نئی بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ جنگ طریف ۳۱۵ھ میں یہ مصحف ابوالحسن مرینی کے قبضے سے نکل کر برتگالیوں کے قبضے میں چلا گیا

۱۔ نفع الطیب (۱: ۲۸۲-۲۸۸)

۲۔ عبدالواحد المرکش: المعجب ص ۱۸۲ طبع لیدن ۱۸۵۸ء، مجموعہ ااریوس ۳۲۱ سنہ ۱۸۵۴ء

۳۔ ابن خلدون: کتاب العبر (۴: ۲۶۱)

یا صبح الحسن

تھا لیکن ابوالحسن کو اس کے حصول کی فکر رہی، بالآخر سلطان کی تدبیر یوں کارگر ہوئی کہ ۴۴۵ھ میں آنہ سودہ سلہ کے ایک تاجر کے ذریعہ یہ متبرک نسخہ دوبارہ ابوالحسن مرینی کو حاصل ہو گیا۔

خطیب ابن مرزوق نے بلاد مشرق کی سیاحت میں دمشق، مکہ اور مدینہ کے عثمانی مصنف

کی زیارت کی تھی، لہذا ان کو اندسی مصحف کے پرکھنے کا خاصہ موقع ملا، مگر انہوں نے یہ ہے کہ انہوں نے ان نسخوں سے مغربی نسخے کا موازنہ کرنے پر بھی کوئی مفصل تبصرہ نہیں کیا۔ ان کی صراحت اسی قدر ملتی ہے کہ ماہی اور مغربی نسخوں میں خطی مماثلت ہے، اس کے بعد انہوں نے اس عامیہ خیال کی تردید کی ہے کہ یہ نسخہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا خود نوشت ہے، یہ خیال انیس اور مغرب کی طرح مشرقی عوام میں بھی پھیلا ہوا تھا، چنانچہ ابن کثیر کہ یہ صراحت کہہ کر فرماتا ہے: "ولیس کلا بخط عثمان بل ولاد واحد منها"

ابن فضل اللہ الترمذی سلہ نے مسجد قرطبہ کے ذکر میں ایک مصحف کا تذکرہ کیا ہے، جو قطعاً مذکورہ بالا نسخہ کے علاوہ تھا اس میں چار ورق حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خود نوشت مصحف کے تھے، یہ ادراک خون آلودہ تھے

جامع اموی (دمشق) کے نسخے:

شام میں دونوں کا پتا چلتا ہے اور دونوں جامع بنی امیہ دمشق میں مختلف زمانوں میں محفوظ تھے ان میں قدیم تر نسخے کا سراغ ۵۰۷ھ سے ملتا ہے۔ ابن تغری بردی نے امیر مودود فرماں روا تے موصل کے واقعہ قتل کی تفصیل بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ امیر مودود بنی قیام دمشق ہر جمعہ کو مصحف عثمانی کی زیارت سے برکت اندوز ہوا کرتے تھے، بالآخر موقع سے فائدہ اٹھا کر ایک باطنی نے انہیں قتل کر دیا سلہ

۱۔ نفع الطیب میں "ازمور" ہے، تصحیح یا قوت سے لگی ہے دیکھئے معجم البلدان (۱: ۲۳۳) طبع دہلی

۲۔ البیہ والنبیہ (۷: ۲۱۶)

۳۔ مسالک الاصبہار (۱: ۲۱۴) قاہرہ، ۱۹۲۴

۴۔ ابن جبیر: کتاب الرحلة ص ۲۶۸، طبع لندن، سنہ ۱۹۰۷ء

۱۹۴۵ء
لیا۔
مصنف
ہے کہ
با۔ ان کی
جداً انھوں
نیال
بصاحت

طعاً مذکورہ
یہ ادراک

نوں میں
نے اسیر
رد و درنا
یوقوع سے

(۲۳) طبع و تفتیش

ایک دوسرے قدیم نسخے کی اطلاع شہرہ سیاح ابن جبیر اندلسی (م ۶۱۴) کی زبانی ملتی ہے لہٰذا کہ "مقصودہ حدیثہ" مشرقی رکن میں اندرون حواریہ ایک بڑا مخزن ہے جس میں ایک مصحف حضرت عثمان کے عہد کا محفوظ ہے، یہ وہی نسخہ ہے جسے حضرت عثمان نے بلا و شام کے لئے ارسال فرمایا تھا، روزانہ بعد نماز نماز کھلتا ہے اور مصحف کی نمائش ہوتی ہے پھر ساتویں صدی کے وسط میں ایک مغربی فاضل ابو القاسم تجیبی کی شہادت ملتی ہے کہ انھوں نے ۶۵۷ ہجری میں جامع اموی کے مقصودہ میں اس کو محفوظ پایا تھا، اسی نسخہ کی بہت ابن مرزوق اور ابن بطوطہ آٹھویں کے اوائل میں اپنا اپنا مشاہدہ لکھ بیان کرتے ہیں۔ ابن مرزوق نے ۷۳۵ ہجری میں اسے دیکھا تھا، ابن بطوطہ کی درج کردہ تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی نمائش صرف جمعہ کے دن ہوتی تھی اور نماز جمعہ کے بعد نماز کھلتا تھا۔

ابن فضل اللہ العمری لکھ (م ۷۴۹ھ) نے اس نسخے کی نشاندہی کی ہے لیکن سب سے الگ ہو کر اس کو حضرت عثمان کا نوشتہ قرار دیا ہے۔ علامہ شبلی اسی مصحف کے سلسلے میں "دہندہ سبب الاخلاق" کے ایک مضمون میں رقم طراز ہیں کہ یہ مصحف میرے سفر قسطنطنیہ کے زمانہ تک دمشق میں موجود تھا، کئی برس ہوئے جب سلطان عبدالحمید خان کے زمانے میں جامع مسجد جل گئی تو یہ مصحف بھی جل گیا۔

واقعہ یہ ہے کہ سلطان عبدالحمید خان کے عہد تک یہ نسخہ باقی نہیں رہا تھا، زیادہ سے زیادہ تیمور کے حملہ تک اس کا وجود ثابت ہوتا ہے تیمور کی موجودگی میں (۸۰۳ھ) جامع اموی میں

لہ اصل الفاظ یہ ہیں: "فتح الخزانہ کل یوم اثر الصلاة" ابن جبیر ص ۲۶۸ یوم کے بعد ایک لفظ ساقط ہے: "کل یوم جعۃ" ہونا چاہیے دیکھئے ابن بطوطہ: تحفۃ النظائر (۱: ۵۴)

۷ نفع الطیب (۱: ۲۸۳)

۸ نفع الطیب (۱: ۲۸۳) ابن بطوطہ، تحفۃ النظائر (۱: ۵۴) مصر سنہ ۱۹۳۸

۹ مساک الاصباء (۱: ۱۹۵) طبع دارالکتب قاہرہ

۱۰ بابت صفر ۱۳۲۹ھ صحف سماویہ ص ۱۳۷ سنہ ۱۹۱۹ء

چوتھی بار ایسی آگ لگی تھی کہ اس کی لپٹ میں جامع مسجد کے قرب و جوار کی عمارتیں آگئیں، اس میں تمام مصاحف اور قیمتی ذخیرے لٹے جل گئے تھے، خاص طور پر اس مصحف کے بارے میں کسی قسم کی صراحت نہیں ملتی تاہم اس کے بچ رہنے کا احتمال بہت ضعیف ہے، علامہ ابن الجوزی نے اس مصحف کو دیکھا تھا لہٰذا مگر ہمارا خیال یہ ہے کہ انھوں نے اس واقعے سے پہلے دیکھا ہوگا۔

۱۳۱۰ھ میں بہار سلطان عبدالحمید خان لٹے پھر آگ لگی اور ایک قدیم مصحف بخرطہ کو فی جل گیا، لوگ اس کو مصحف عثمان کہتے تھے۔ علامہ کرد علی کا بیان ہے کہ یہ مصحف بصری کی کسی پُرانی مسجد سے لاکھڑا رکھا گیا تھا، کتب اور کس زمانے میں یہ نسخہ بصری سے یہاں منتقل کیا گیا اس پر کرد علی مرحوم نے روشنی نہیں ڈالی ہے۔ بہر حال یہ دوسرا نسخہ ہے جو جامع بنی امیہ کے خزانے میں محفوظ تھا۔

ہمیں نسخہ بصری کے بارے میں ابن فضل اللہ العمری کے یہاں "مبکر الناقہ" کے ذکر میں یہ یادداشت ملتی ہے کہ "و فی هذا الموضوع مصحف شریف عثمانی و علیہ اثر الدم" غالباً اسی نسخے کا تذکرہ علامہ کرد علی نے کیا ہے۔

لہٰذا کرد علی: خطط الاشام (۵: ۲۷۹) دیکھے یزدی: نطف نامہ ۲: ۳۳۹ کلکتہ، ۱۸۸۸ء صفحہ ۱۸۸۸
اور کتابوں کے جلنے کا ذکر یزدی نہیں کرتا۔

لہٰذا زرقانی: منہل العرفان (۱: ۲۹۸)

لہٰذا شیخ ابن بدران (م ۱۳۲۶ھ) نے آتش زدگی کا واقعہ ۱۳۱۱ھ میں لکھا ہے۔ دیکھئے

ابن عساکر، تہذیب تاریخ دمشق (۱: ۲۰۲-۲۰۵) حاشیہ رقم ۱

لہٰذا مسالک الابصار (ص ۲۱۶-۲۱۷)