

محمد اکرم ورک ☆

کتابت حدیث کے جواز و عدم جواز پر مشتمل روایات کا

تنقیدی جائزہ

قرآن اور حدیث اسلام کے دو بنیادی ماخذ ہیں۔ حدیث و سنت کا مطالعہ، بالواسطہ طور پر، قرآن ہی کا مطالعہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جس طرح قرآن کے الفاظ کی حفاظت فرمائی ہے اسی طرح اس کے معنی و مفہوم (یعنی حدیث و سنت) کی حفاظت کا بھی سامان فرمایا ہے۔ امام ابن حزمؒ (م: ۴۵۶ھ) کے بقول ارشاد باری تعالیٰ ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (المحجر: ۱۵، ۹) میں الذکر سے مراد صرف قرآن ہی نہیں بلکہ حدیث و سنت بھی ہے (۱)۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص تکوینی نظام کے تحت حدیث و سنت کی حفاظت کے لیے محدثین کی ایک ایسی جماعت پیدا فرمائی جنہوں نے فن حدیث کی خدمت میں اپنی زندگیاں وقف کر دیں اور حدیث و سنت کو ہر طرح کی آمیزش سے پاک رکھنے کے لیے اسماء الرجال کا وہ عظیم الشان فن ایجاد کیا جس کی تاریخ عالم میں ہمیں کوئی دوسری مثال نہیں ملتی۔

ظہور اسلام سے پہلے ہی اللہ تعالیٰ نے عربوں کو بے مثال قوت حافظہ سے سرفراز فرما رکھا تھا، عرب عام طور پر چیزوں کو لکھنا عیب خیال کرتے تھے، اس لیے وہ چیزوں کو زبانی یاد کرنے کو ترجیح دیتے تھے۔ طویل ترین قصائد، ہزاروں اشعار، قبائل اور خاندانوں کے علاوہ جانوروں تک کے نسب ناموں کو یاد رکھنا عربوں کا مشغلہ تھا۔ اس پس منظر میں جب عرب قوم نے اسلام قبول کیا تو اپنے بے مثل حافظے کے علی الرغم ان کو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جو بے پناہ عقیدت اور محبت تھی یہ اسی کا شاخسانہ تھا کہ انہوں نے نہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کو زبانی یاد کیا،

بلکہ اپنے عمل کے ذریعے اگلی نسل تک منتقل کیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عربوں میں پڑھنے لکھنے کا شعور بیدار کیا اور صحابہ کرام کی حوصلہ افزائی فرمائی کہ وہ قرآن کریم کے ساتھ ساتھ اس کی توفی اور عملی تفسیر، جو حدیث و سنت کی شکل میں تھی، کو بھی محفوظ کرتے چلے جائیں، چنانچہ صحابہ کرام نے حدیث کی خدمت کو اپنی زندگی کا مشن بنا لیا، انہوں نے حرمین شریفین، کوفہ، بصرہ اور دمشق کے علاوہ کئی دیگر بلاد اسلامیہ میں علم حدیث کے مستقل مراکز اور مدارس قائم کیے، قاضی اطہر مبارکپوری کی کتاب ”خیر القرون کی درس گاہیں اور ان کا نظام تعلیم تربیت“ میں اس کی بعض تفصیلات دیکھی جاسکتی ہیں (۲)۔

گویا حدیث و سنت کی حفاظت پر تمام صحابہ کا ایک طرح سے اجماع ہو چکا تھا، یہی وجہ ہے کہ عہد صحابہؓ میں ہی زبانی مشق کے ساتھ ساتھ ہزاروں احادیث قلمبند کر لی گئیں، تاہم بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب حدیث سے بڑی سختی سے منع فرمایا تھا، اگرچہ دیگر احادیث سے کتاب حدیث کی اجازت بھی ثابت ہے، لیکن ان بظاہر متناقض اور متضاد روایات کو بنیاد بنا کر مستشرقین (Orientalists) اور منکرین حدیث نے یہ استدلال کیا ہے کہ اگر حدیث کی حفاظت مطلوب ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی کتابت سے منع نہ فرماتے، چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب حدیث سے منع کر دیا تھا، اس لیے صحابہ کرام نے نہ تو حدیث کو لکھا اور نہ ہی اس کی حفاظت کا کوئی خاطر خواہ انتظام کیا، اگرچہ بعد کے دور یعنی دوسری اور تیسری صدی ہجری میں محدثین نے جمع و تدوین حدیث کی پر خلوص کوششیں کیں، لیکن ابتدائی دور کے تسامک کی وجہ سے احادیث کی بہت بڑی تعداد ضائع ہو گئی۔ مستشرقین اور منکرین حدیث کا دعویٰ ہے کہ حدیث کا موجودہ ذخیرہ دوسری اور تیسری صدی ہجری کی پیداوار ہے اور یہی وہ دور ہے جس میں کثرت سے احادیث وضع کی گئیں۔

مشرق الفرڈ گیوم (Alfred Guillaume) لکھتا ہے کہ چونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث کی کتابت سے منع کر دیا تھا، اس لیے دور اوّل کے علماء نے علم حدیث کی حفاظت میں سستی اور لا پرواہی سے کام لیا، جس کے نتیجہ میں احادیث یا تو ضائع ہو گئیں یا پھر ان میں اس طرح کا اشباحہ پیدا ہو گیا ہے کہ پورے یقین کے ساتھ کہنا کہ یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے، ممکن نہیں ہے۔ مشرق موصوف اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"Readers of the Quran will perceive that the laws which govern Muslim custom (Sunnah) in these everyday affairs are adumbrated there, but they will look in vain for the details which make these customs into formal rites and rules of behaviour. To find the underlying authority for these rules, we must go to the books of tradition (Hadith). In theory the life of the individual Muslim is governed by what the prophet said and did; in fact by what he is reported to have said and done; and the two are not always the same. Exactly when records of the deeds and words of the prophet were first written down we do not know; indeed early tradition is at variance with itself on this very point. Some say that the prophet authorized the writing of his sayings; others assert that he forbade it. At any rate it is certain that several small collections of traditions were assembled in Umayyad times. (3)

”جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے نتیجے میں مسلمانوں سے اللہ تعالیٰ کا براہ راست تعلق، جو قرآن اور سنت کی شکل میں تھا، اختتام پذیر ہوا اور مسلمانوں کو ملت اسلامیہ کی بقا و حفاظت کی فکر دامن گیر ہوئی، دوسری طرف انہیں زندگی کے مختلف معاملات سے سابقہ پڑا تو انہوں نے قرآنی آیات اور سورتوں کی تفسیر کے لیے سنت کے قلعہ میں پناہ لی۔ سنت کی بازیابی اور دریافت کے لیے وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، افعال اور تقریرات پر بحث کرنے لگے، لیکن امر واقع یہ ہے کہ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب اقوال تک پہنچنے کی استطاعت نہیں رکھتے تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے لیے یہ بات بڑی مشکل تھی کہ وہ اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی اقوال اور ان اقوال کے مابین جن کو ان کی طرف منسوب کر دیا گیا تھا، تمیز کر سکتے۔ اس حقیقت کی طرف وہ روایات اشارہ کرتی ہیں جن میں سنت کی کتابت اور کتابت کی ممانعت کا حکم ہے۔ انہی روایات کی وجہ سے محدثین شکوک

وشبہات کا شکار ہوئے (کہ حدیث کو لکھا جائے کہ نہ لکھا جائے)، جس کے نتیجے میں کثیر احادیث ضائع ہو گئیں۔ یہ ایک تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ حدیث کے بعض مجموعے اموی دور کے بعد جا کر مدون ہوئے۔“

مشہور مستشرق میکڈونلڈ (Macdonold) الفرڈ گیوم کے موقف کی تائید کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”سب سے بڑا سبب جس کے نتیجے میں تدوین سنت کا کام دوسری صدی ہجری کے نصف تک تاخیر کا شکار ہوا، وہ بعض محدثین کا صرف زبانی حفظ پر اعتماد کرنا اور سنت کی کتابت کو ترک کرنا ہے اور پھر ان لوگوں کا، جو سنت کی کتابت کے قائل تھے، یہ کہتے ہوئے شدت کے ساتھ مقابلہ کرنا کہ یہ لوگ بدعتی ہیں، یہی چیز بالآخر سنت کے ضائع ہونے کا سبب بنی“ (۴)۔

مشہور مصری عالم ہاورنکر حدیث ابوریہ حدیث کی کتابت اور اس کے وحی ہونے پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهذا من أعجب العجب لأنه إذا كان النبي صلى الله عليه وسلم أوتي مثل الكتاب أي مثل القرآن ليكون تماماً على القرآن لبيان دينه وشريعته فلم يعين صلوات الله عليه بتدوينه وكتابته قبل أن ينتقل إلى الرفيق الأعلى كما عني بتدوين القرآن؟ ولم ينه عن كتابته بقوله: ”لا تكتبوا عني غير القرآن“ وهل يصح أن يدع الرسول نصف ما أوحى إليه يعدو بين الأذهان بغير قيد، يمسكه هذا وينساه ذاك؟ وهل يكون الرسول بعمله هذا، قد بلغ الرسالة على وجهها وأدى الأمانة إلى أهلها؟ (۵)۔

”یہ ایک عجیب ترین بات ہے، کیونکہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کے مثل کوئی چیز دی گئی تھی جو دین اور شریعت کے بیان میں قرآن کی تکمیل کر رہی تھی تو جس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کی تدوین کا اہتمام کیا تو اسی طرح اپنی وفات سے پہلے اس (حدیث) کی تدوین کا حکم کیوں نہ دیا؟ اور آپ صلی اللہ علیہ

و سلم نے یہ کہتے ہوئے: ”لا تکتبوا عنی غیر القرآن“ حدیث کی کتابت سے کیوں منع فرمایا؟ کیا یہ بات مانی جاسکتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وحی کے نصف حصے کو اس حال میں چھوڑ گئے ہوں کہ وہ کسی حفاظت کے بغیر محض ذہنوں میں گردش کر رہی ہو، کسی کو یاد ہو اور کوئی اس کو بھول جائے؟ اور کیا ایسا کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ رسالت اور امانتِ وحی کو اس کے اہل تک پہنچانے کی ذمہ داری پر کوئی حرف نہیں آتا؟“

حافظ محمد اسلم جیراج پوری (م: ۱۹۵۵ء) لکھتا ہے:

”انبیاء کرام اور خاص کر سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کا لکھنا عقل و علم کی رو سے نہایت پسندیدہ اور مفید کام ہو سکتا تھا، مگر یہ نفسیاتی مسئلہ ہے کہ ایسی عظیم الشان ہستیوں کے اقوال جمع و مدون کرنے کے بعد تو میں ان ہی کو اصل دین قرار دے لیتی ہیں اور کتابِ الہی کو پس پشت ڈال دیتی ہیں۔ یہی راز تھا جس کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابتِ روایت سے منع فرمایا تھا۔“ (۶)

غلام احمد پرویز (م: ۱۹۸۵ء) لکھتا ہے:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں قرآن کریم کے متعلق اس قدر حزم و احتیاط سے کام لیا، احادیث کے متعلق کوئی انتظام نہیں فرمایا، برعکس اس کے خود کتب احادیث میں یہ روایت بھی موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا تکتبوا عنی غیر القرآن، ومن کتب عنی غیر القرآن فلیمحہ“ ”مجھ سے قرآن کے علاوہ اور کوئی چیز نہ لکھو، جس نے قرآن کے علاوہ اور کوئی چیز لکھی ہو اسے مٹا دے“ (۷)۔

مگر یہ حدیث اور مستشرقین کے مندرجہ بالا اقتباسات سے واضح ہوتا ہے کہ زیر تبصرہ

موضوع کے دو پہلو خاص طور پر تنقیح طلب ہیں۔

نمبر ۱۔ اگر حدیث کی حفاظت بھی مطلوب تھی تو پھر روایات میں اس نوعیت کا تضاد کیوں

ہے؟ کہ کہیں تو حدیث لکھنے کی سخت ممانعت آئی ہے اور کہیں لکھنے کا حکم ہے۔

نمبر ۲۔ روایات میں اس تعارض کی وجہ سے صحابہ کرام کا رجحان چونکہ حدیث کی عدم کتابت

کی طرف تھا، اس لیے قرنِ اول میں احادیث کو تحریری صورت میں محفوظ نہ کیا جاسکا، جس کے نتیجہ

تحقیقات حدیث۔ ﴿۱﴾ ————— ۱۳۲ ————— کتب حدیث
 میں اکثر احادیث ضائع ہو گئیں۔

ذیل کی سطور میں ہم اختصار کے ساتھ ان دونوں اعتراضات کا جائزہ لیں گے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ بعض صحیح روایات سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتب حدیث سے بڑی سختی سے منع کیا تھا، لیکن اس کے ساتھ ساتھ ایسی روایات بھی موجود ہیں جن میں کتب حدیث کی اجازت دی گئی ہے، اس لیے دونوں طرح کی روایات کے موقع محل اور پس منظر کو سمجھے بغیر حقیقت حال کا ایضاً ممکن نہیں۔

شاریحین حدیث نے کتب حدیث کے جواز اور ممانعت پر مشتمل دونوں طرح کی احادیث کا جائزہ لے کر اپنے نتائج فکر سے امت کی راہنمائی کی ہے اور دلائل سے ثابت کیا ہے کہ کتب حدیث کی ممانعت والی احادیث کا ایک خاص پس منظر ہے، جس کو سمجھنے کی ضرورت ہے، یہ عمومی حکم نہیں تھا، اگرچہ ہر دور کے علماء نے اس موضوع پر دادِ تحقیق دی ہے، لیکن علامہ خطیب بغدادی (م: ۴۶۳ھ) نے اپنی قابلِ قدر تصنیف ”تقیید العلم“ میں اس موضوع پر جو بحث کی ہے اس کی کوئی دوسری مثال ملنا مشکل ہے۔ جو احباب اس موضوع کے تفصیلی مطالعہ کے خواہاں ہوں ان کے لیے اس کتاب کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔ خود راقم الحروف نے اس بحث کی تفہیم میں اس کتاب سے بھرپور استفادہ کیا ہے (۸)۔

کتب حدیث کی ممانعت والی روایات کا تنقیدی جائزہ

کتب حدیث کی ممانعت سے متعلق مشہور روایات چار صحابہ کرام حضرت ابوسعید الخدریؓ (م: ۷۴ھ)، ابو ہریرہؓ (م: ۵۸ھ)، زید بن ثابتؓ (م: ۴۳ھ) اور عبد اللہ بن عمرؓ (م: ۷۳ھ) سے مروی ہیں، ان صحابہ کرامؓ کی جو روایات بطور دلیل پیش کی جاتی ہیں، ذیل کی سطور میں ہم ان تمام روایات کا تنقیدی جائزہ پیش کریں گے۔

۱۔ حضرت ابوسعید الخدریؓ کی روایات کا جائزہ

حضرت ابوسعید الخدریؓ سے اس حوالے سے مختلف الفاظ کے ساتھ دو روایات مروی ہیں۔

۱۔ پہلی روایت میں آپؓ بیان کرتے ہیں:

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا تكتبوا عني، ومن كتب

عنی غیر القرآن فلیمحہ، وحدثوا عنی ولا حرج، ومن کذب علی متعمداً فلیتبتوا مقعدہ من النار (۹)۔

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھ سے مت لکھو اور جس نے قرآن کے سوا اور چیز لکھی ہو وہ منادے، میری حدیثیں لوگوں تک پہنچادو، جس نے دانستہ مجھ پر جھوٹ باندھا وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنا لے۔“

یہی روایت حضرت ابوسعید الخدریؓ سے ان الفاظ کے ساتھ بھی مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

لا تکتبوا عنی شیئاً سوی القرآن، فمن کتب عنی شیئاً سوی القرآن فلیمحہ (۱۰)۔

سنن دارمی میں یہ الفاظ ہیں ”شیئاً غیر القرآن فلیمحہ“ (۱۱)۔

مذکورہ بالا روایت محدثین کے اصولوں کے مطابق بالکل صحیح ہے اور یہی وہ روایت ہے جو حدیث وسنت کی عدم کتابت کے باب میں منکرین حدیث کی سب سے بڑی اور مضبوط دلیل ہے، اس لیے ذیل کی سطور میں ہم اس روایت کا مختلف پہلوؤں سے تجزیہ کریں گے۔

امام بخاری (م: ۲۵۶ھ) اور کئی دیگر محدثین اس روایت کو حضرت ابوسعید الخدریؓ کا قول قرار دیتے ہیں۔ ابن حجر (م: ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

منہم من اعل حدیث ابی سعیدؓ وقال الصواب وقفہ علی ابی سعیدؓ قالہ البخاری وغیرہ (۱۲)۔

”کچھ لوگوں نے حدیث ابی سعیدؓ کو معلول قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ یہ صحیح ہے کہ یہ ابی سعیدؓ پر موقوف ہے۔ یہ قول امام بخاریؒ اور بعض دوسرے لوگوں کا ہے۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ موقوف ہے، لیکن اگر بالفرض یہ بات نہ ہو تب بھی حدیث کے الفاظ اور دیگر شواہد پر غور کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا منشا مطلقاً کتابت سے ہی منع کرنا نہیں تھا، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ تھا کہ قرآن کے ساتھ کسی چیز کو طرا کرنا لکھا جائے تاکہ اشتباہ پیدا نہ ہو۔ ہمارے موقوف کی تائید ابوسعید خدریؓ کے اس تفصیلی بیان سے ہوتی ہے جو مسند احمد اور مجمع الروا میں منقول ہے۔ حضرت ابوسعید الخدریؓ فرماتے ہیں:

کنا قعوداً نکتب ما نسمع من النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فخرج
علینا فقال: ما هذا تکتبون؟ فقلنا: ما نسمع منک، فقال: اکتب
کتاب اللہ؟ اکتبوا کتاب اللہ، امحضوا کتاب اللہ، أو اخلصوه، فقال:
”فجمعنا ما کتبنا فی صعید واحد ثم أحرقناه بالنار (۱۳)۔“

”جو کچھ بھی (قرآن و حدیث) ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا ایک
دفعہ ہم اسے بیٹھ کر لکھ رہے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور فرمایا یہ کیا
لکھ رہے ہو؟ عرض کیا: وہی جو کچھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتے ہیں۔ آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا: کیا اللہ کی کتاب کے ساتھ ایک اور کتاب بھی لکھی جا رہی ہے؟
اللہ کی کتاب کو علیحدہ کر دو اور اسے خالص رکھو۔ پس ہم نے جو کچھ لکھا اسے ایک جگہ
اکٹھا کیا اور جلادیا۔“

اس روایت سے زیر تبصرہ حدیث کا پس منظر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کا یہ مقصد ہرگز نہیں تھا کہ لوگوں کو حدیث کی کتابت ہی سے منع کر دیا جائے، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ
وسلم صرف یہ چاہتے تھے کہ قرآن و حدیث کو ایک ہی جگہ ملا کر لکھنے سے اجتناب کیا جائے تاکہ
قرآن و حدیث کے باہم خلط ملط ہونے کا کوئی امکان باقی نہ رہے۔

۲۔ حضرت ابوسعید خدریؓ سے جو دوسری روایت مروی ہے وہ یہ ہے کہ:

استاذنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الكتابة فلم یأذن لنا (۱۴)۔

”ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھنے کی اجازت طلب کی تو آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے اجازت نہ دی۔“

ایک دوسرے مقام پر حضرت ابوسعید خدریؓ سے اسی حدیث کے یہ الفاظ بھی مروی ہیں:
أنهم استاذنوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی أن یکتبوا عنہ فلم یأذن
لہم (۱۵)۔

”انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھنے کی اجازت مانگی تو آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان کو اجازت نہ دی۔“

مشہور محدث امام ابوسلمان احمد بن محمد الخطابی (م: ۳۸۸ھ) مذکورۃ الصدر روایات پر تبصر

تحقیقات حدیث (۱۴) ————— ۱۳۵ ————— کتب حدیث
 کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

أما نهى أن يكتب الحديث مع القرآن في صحيفة واحدة، لئلا
 يختلط به، ويشبهه على القارئ، فاما أن يكون نفس الكتاب محظوراً،
 وتقييد العلم بالخط منهياً عنه فلا (۱۶)۔

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن و حدیث کو ایک ہی صحیفے میں لکھنے سے منع فرمایا
 تاکہ ان میں آمیزش ہو کر وہ قاری کے لیے التباس کا باعث نہ بن جائیں، البتہ نفس
 کتابت اور علم کو محفوظ کر لینا ہرگز ممنوع نہیں۔“

اس موضوع کی جملہ روایات کا تفصیلی جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم یکا یک نہیں دیا
 گیا، بلکہ اس حال سے واقف ہونے کے بعد کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہوئی ہر بات لکھی
 جا رہی ہے اور اس سے قرآن و حدیث میں التباس کا واضح خطرہ ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ضروری خیال کیا کہ عام طور پر حدیثوں کے لکھنے سے روک دیا جائے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس
 حکم کی یہی حکمت نظر آتی ہے کہ اگر عہد نبوت ہی میں قرآن و حدیث کے مشترکہ مجموعے تیار ہو جاتے
 تو پھر بعد والے لوگوں کے لیے قرآن و حدیث کے متون کے علاوہ ان کے احکام میں فرق کرنا ممکن
 نہ رہتا۔ اس موقف کی تائید حضرت ابو بردہ بن ابوموسیٰ کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے:

كُتِبَ عَنِ أَبِي كَثَابَةَ فَقَالَ: لَوْ لَا أَنْ فِيهِ كِتَابُ اللَّهِ لَأَحْرَقْتَهُ (۱۷)۔

”ابو بردہ کہتے ہیں: میں نے اپنے والد سے ایک کتاب نقل کی تو انہوں نے فرمایا
 اگر اس میں اللہ کی کتاب نہ ہوتی تو میں اسے جلا دیتا۔“

اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ بعض لوگ کلام الہی اور احادیث کو ایک ہی کاغذ پر لکھ لیتے
 تھے اور اس طرح خلط ملط کر دیتے تھے کہ قرآن و حدیث میں امتیاز باقی نہیں رہتا تھا۔ پھر جب
 قرآن و حدیث کا فرق صحابہ کرامؓ پر واضح ہو گیا اور وہ مسودے ضائع کر دیئے گئے جن میں قرآن
 و حدیث کو اکٹھا لکھا گیا تھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یقین ہو گیا کہ صحابہ قرآن و حدیث کو ایک ہی
 مسودے میں ملا کر لکھنے سے یکسر اجتراز کرنے لگے ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کتابت
 حدیث کی اجازت دے دی، اس کے بعد صحابہ کرامؓ احادیث کو قلمبند کرنے لگے۔ علامہ خطیب
 بغدادی اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

إن كراهة الكتابة في الصدر الأول إنما هي لأن لا يضاهاى بكتاب الله غيره أو يشتغل عن القرآن بسواه، ونهى عن الكتب القديمة أن تتخذ لأنه لا يعرف حقها من باطلها، وصحيحها من فاسدها مع أن القرآن كفى منها وصار مهيمناً عليها، ونهى عن كتب العلم في صدر الإسلام وجدته لقلّة الفقهاء في ذلك الوقت والمميزين بين الوحي وغيره لأن أكثر الأعراب لم يكونوا فقهوا في الدين ولا جالسوا العلماء العارفين، فلم يؤمن أن يلحقوا ما يجدون من الصحف بالقرآن ويعتقدوا أن ما اشتملت عليه كلام الرحمن (۱۸)۔

”قرن اول میں کتابت کو ناپسند کرنے کی وجہ یہ تھی کہ کہیں کتاب اللہ سے مشابہت نہ ہو یا قرآن کے سوا کسی اور شے میں انہماک نہ پیدا ہو، پرانی کتابوں پر اعتماد کرنے سے اس لیے منع کیا کہ ان کے حق کو باطل سے اور صحیح کو غیر صحیح سے تمیز نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے ساتھ یہ وجہ بھی کہ قرآن ان کے سلسلے میں کافی اور ان کے لیے مہینج ہے۔ ابتدائے اسلام میں علم حدیث کو تحریری شکل میں لکھنے سے اس لیے منع کیا گیا کیونکہ اس وقت اس بارے میں گہری بصیرت کی کمی تھی اور وحی وغیر وحی میں امتیاز کرنے میں شبہ ہو سکتا تھا، اکثر دیہاتیوں کو دینی بصیرت حاصل تھی نہ وہ عارف علماء کے پاس بیٹھے تھے۔ ان کے بارے اندیشہ تھا کہ وہ اپنے صحیفوں کو قرآن سے ملحق کر دیے اور یہ سمجھنے لگ جاتے کہ جو کچھ ان میں ہے وہ اللہ کا کلام ہے۔“

بہر حال حدیث کی کتابت سے منع کرنے کا حکم نہ تو عمومی تھا اور نہ ہی دائمی، کیونکہ ان احادیث کی موجودگی کے باوجود بعد میں امت کا کتابت حدیث پر متفق ہو جانا، پھر خود ممانعت والی روایات کا تحریری صورت میں ہم تک پہنچ جانا، اس بات کی دلیل ہے کہ اس نوعیت کی جملہ روایات کا تعلق بالکل ابتدائی دور سے ہے اور یہ تمام منسوخ ہیں۔ بعد میں نہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت حدیث کی اجازت مرحمت فرمائی، بلکہ کئی صحائف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ضبط تحریر میں بھی لائے گئے۔

۲۔ حدیث حضرت ابو ہریرہؓ پر تبصرہ

۱۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
لا تکتبوا عنی إلا القرآن، فمن کتب عنی غیر القرآن فلیمحه، وحذثوا
عن بنی اسرائیل ولا حرج، رواہ البزار وفیہ عبد الرحمن بن زید بن
أسلم وهو ضعیف (۱۹)۔

”مجھ سے قرآن کے علاوہ مت لکھو، جس نے مجھ سے قرآن کے علاوہ کوئی چیز لکھی
ہو وہ مٹا دے، بنی اسرائیل سے بیان کرو، اس میں کوئی حرج نہیں۔ اس حدیث کو
بزار نے روایت کیا ہے اور اس روایت کے سلسلہ سند میں عبد الرحمن بن زید بن اسلم
ہے جو ضعیف ہے۔“

۲۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے ایک اور روایت درج ذیل سند کے ساتھ مروی ہے:
عبد الرحمن بن زید بن اسلم، عن أبیہ، عن عطاء بن یسار، عن أبی
هریرة قال: خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نكتب
الأحاديث، فقال: ما هذا الذي تكتبون؟ قلنا: أحاديث نسمعها منك،
قال: كتاب غير كتاب الله، أتدرون ما ضل الأمم قبلکم إلا بما اکتبوا
من الكتب مع کتاب الله (۲۰)۔

”ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے اور ہم احادیث
لکھ رہے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ تم کیا لکھ رہے ہو؟ ہم نے عرض کی:
وہ احادیث جو ہم نے آپ سے سنی ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کی
کتاب کے علاوہ کوئی اور کتاب ہے؟ کیا تم جانتے ہو کہ پہلی قومیں اسی وجہ سے گمراہ
ہوئیں کہ انہوں نے اللہ کی کتاب کے ساتھ ملا کر کتب لکھیں۔“

دوسری جگہ اسی روایت میں حضرت ابو ہریرہؓ سے یہ الفاظ بھی مروی ہیں:

فجمعناها فی صعبٍ واحدٍ فالقیناها فی النار (۲۱)۔

”پس ہم نے جو کچھ لکھا اسے ایک جگہ اکٹھا کیا اور جلا دیا۔“

ان روایات پر کسی تفصیلی تبصرے کی ضرورت نہیں، کیونکہ ان تمام روایات کی سند میں ایک راوی عبدالرحمن بن زید بن اسلم ہے، جو ضعیف ہے اور اس کے مجروح ہونے کی تصریح خود محدثین نے کی ہے (۲۲)۔

۳۔ زید بن ثابتؓ کی روایت پر تبصرہ

حضرت زید بن ثابتؓ سے مروی ہے:

حدثنا نصر بن علی، نا أبو أحمد، نا كثير بن زيد عن المطلب بن عبد الله بن حنطب، قال: دخل زيد بن ثابت علي معاوية، فسأله عن حديث، فأمر انساناً يكتبه، فقال له زيد: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرنا أن لا نكتب شيئاً من حديثه، فمحاها (۲۳)۔

”زید بن ثابتؓ حضرت امیر معاویہؓ کے پاس گئے، انہوں نے کسی حدیث کے بارے میں سوال کیا اور کسی آدمی کو حکم دیا کہ وہ لکھے۔ حضرت زیدؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں احادیث لکھنے سے منع فرمایا ہے، چنانچہ اس نے مٹا دیا۔“

یہ روایت صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس روایت کی سند میں کثیر بن زید مجروح راوی ہے (۲۴)۔ اس کے علاوہ مطلب بن عبد اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرسل روایات بیان کرتا ہے: حافظ ابن حجرؒ (م: ۸۵۲ھ) اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

كثير التدليس والإرسال من الرابعة (۲۵)۔

”کثرت سے تدلیس کرنے والا، ارسال والا اور طبقات کے چوتھے درجے سے ہے۔“

اس روایت میں دو راویوں پر کلام کیا گیا ہے، لہذا اس روایت پر مزید تبصرے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ محدثین کی جرح کے بعد یہ حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

۴۔ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی حدیث کا جائزہ

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **إِنَّا أُمَّةٌ أَمِّيَّةٌ لَا نَحْسِبُ وَلَا نَكْتُبُ، وَالشَّهْرُ هَكَذَا وَهَكَذَا وَهَكَذَا، وَعَقْدُ الْإِبْهَامِ فِي الثَّلَاثَةِ (۲۶)۔**

”ہم اُمّی (ان پڑھ) قوم ہیں، ہم نہ لکھتے ہیں اور نہ حساب کرتے ہیں۔ مہینہ (انگلیوں کے اشارے سے) اس طرح، اس طرح اور اس طرح ہے، تیسری دفعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انگوٹھے کو بند کر لیا (۲۹ دن کی طرف اشارہ کیا)۔

ابن عمرؓ کی روایت کا کتابت حدیث کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، کیونکہ اگر اس روایت کو عدم کتابت کے لیے دلیل بنایا جائے تو اس کا اطلاق قرآن مجید پر بھی ہوگا، دراصل یہاں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف یہ فرمایا ہے کہ ہمارے ہاں لکھنے کا رواج کم ہے اور ہم مہینے کی گنتی اس طرح انگلیوں پر کر لیتے ہیں، اس میں کیا شک ہے کہ اہل عرب اپنے مثالی حافظے کی وجہ سے لکھنے پڑھنے کو معیوب خیال کرتے تھے۔ عربی کی ضرب المثل ہے: العلم فی الصدور، لا فی السطور ”علم تو سینوں میں ہے، تحریر میں نہیں“، چونکہ اس روایت کا کتابت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، اس لیے اس حدیث کو کسی بھی محدث نے کتابت حدیث کے باب میں ذکر نہیں کیا۔

کتابت حدیث کی اجازت والی احادیث

اب ہم چند ایسی روایات پیش کریں گے جن سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو احادیث لکھنے کی اجازت دی تھی اور صحابہ کرامؓ نے اس اجازت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے احادیث کی بڑی تعداد کو قلمبند کر لیا تھا۔ حضرت عبد اللہ بن عمروؓ بن العاص (م: ۶۵ھ) وہ صحابی ہیں جن کو تحصیل علم کا انتہائی شوق تھا، انہوں نے کتابت احادیث کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کا خود ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا:

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! انی أريد أن أروى من حديثك، فأردت أن أستعين بكتاب يدي مع قلبي. إن رأيت ذلك، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن كان حديثي ثم استعن بیدک مع قلبک (۲۷)۔

”اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں چاہتا ہوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں روایت کروں، میرا ارادہ ہے کہ میں دل کے ساتھ ہاتھ سے لکھنے کی مدد بھی

لوں، اگر آپ پسند فرمائیں؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر میری حدیث ہو تو اپنے دل کے ساتھ اپنے ہاتھ سے بھی مدلو۔“

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بعد جب انہوں نے انہماک سے حدیثیں لکھنا شروع کیں تو بعض لوگوں نے انہیں کتابت حدیث سے منع کیا۔ حضرت عبد اللہ بن عمروؓ نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بات کا ذکر کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اجازت کو بحال رکھا۔ حضرت عبد اللہ بن عمروؓ کی اپنی زبانی یہ پورا واقعہ ملاحظہ فرمائیں:

كُنْتُ أَكْتُبُ كُلَّ شَيْءٍ أَسْمَعُهُ مِنَ الرَّسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيدُ حِفْظَهُ، فَهَتَيْ قَرِيضَ، وَقَالُوا: أَتَكْتُبُ كُلَّ شَيْءٍ تَسْمَعُهُ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَشَرٌ، يَتَكَلَّمُ فِي الْغَضَبِ وَالرِّضَا، فَاَمْسِكْ عَنِ الْكِتَابِ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: "أَكْتُبْ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا يَخْرُجُ مِنْهُ إِلَّا حَقٌّ" (۲۸)۔

”عبد اللہ بن عمروؓ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے جو الفاظ سنتا تھا اسے لکھ لیا کرتا تھا، اس ارادہ سے کہ اسے یاد کر لوں گا، لیکن قریش نے مجھے منع کیا اور کہا کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو سنتے ہو وہ لکھ لیتے ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی تو بشر ہیں، وہ غصہ اور خوشی میں بھی کچھ فرمادیتے ہیں (ان کی اس بات سے متاثر ہو کر) میں نے لکھنا ترک کر دیا۔ پھر میں نے اس کا ذکر بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھ سے جو بھی سنو ضرور لکھا کرو، اس ذات پاک کی قسم جس کے دست قدرت میں میری جان ہے میری زبان سے حق کے علاوہ کچھ نہیں نکلتا۔“

حضرت عبد اللہ بن عمروؓ سے یہ الفاظ بھی مروی ہیں کہ میں نے بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں عرض کیا:

أَكْتُبُ كُلَّ مَا أَسْمَعُ مِنْكَ؟ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "نَعَمْ"، قُلْتُ: فِي الْغَضَبِ وَالرِّضَا؟ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "نَعَمْ، إِنِّي لَا أَقُولُ فِي الْغَضَبِ وَالرِّضَا إِلَّا الْحَقَّ" (۲۹)۔

”میں جو کچھ بھی آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے سنوں لکھ لیا کروں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں! میں نے عرض کی آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) راضی ہوں یا غصے میں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں! کیونکہ میں ہر حال میں حق بات کہتا ہوں۔“
 عطاء عبد اللہ بن عمروؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا:

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أقيّد العلم؟ قال صلی اللہ علیہ وسلم: ”قيّدوا المعلم“، قال عطاء: قلت: وما تقيّد العلم؟ قال: الكتاب (۳۰)۔

”کیا میں علم کو قید کر لوں؟ (یعنی حدیث لکھ لیا کروں) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: علم کو مقید کر لو۔ عطاء کہتے ہیں: میں نے عبد اللہ بن عمروؓ سے عرض کیا: قید کرنے سے آپؐ کی مراد کیا ہے؟ فرمایا: ”لکھنا“۔

حضرت ابو ہریرہؓ عبد اللہ بن عمروؓ کے بارے میں فرمایا کرتے تھے:

ما من أصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أحد أكثر حديثا عنه مني إلا ما كان من عبد اللہ بن عمروؓ، فإنه كان يكتب ولا أكتب (۳۱)۔
 ”صحابہؓ میں مجھ سے زیادہ کثیر الروایات اور کوئی نہ تھا، البتہ حضرت عبد اللہ بن عمروؓ بن العاص کا معاملہ جداگانہ نوعیت کا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے اور میں لکھتا نہیں تھا۔“

حضرت ابو ہریرہؓ کا یہ بیان ہے:

فإنه كان يكتب بيده ويعيه بقلبه، وكت أعيه بقلبي ولا أكتب بيدي، واستاذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم في الكتابة عنه فأذن له (۳۲)۔
 ”اس لیے کہ وہ ہاتھ سے لکھتے اور دل میں محفوظ رکھتے تھے، مگر میں دل میں یاد تو رکھتا تھا مگر ہاتھ سے نہیں لکھتا تھا۔ انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھنے کی اجازت طلب کی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرحمت فرمائی۔“

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے:

كان رجل من الأنصار يجلس إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فيسمع من النبي صلى الله عليه وسلم الحديث فيعجبه ولا يحفظه، فشكى ذلك إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم! إنني لأسمع منك الحديث فيعجبني ولا أحفظه، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: استعن بيمينك، وأوماً بيده الخبط (۳۳)۔

”انصار میں ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں جاتا، حدیثیں سنتا اور وہ اس کو اچھی لگتیں، مگر یاد نہ رکھ سکتا، اس نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے حافظے کی کمی کی شکایت کی کہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث سنتا ہوں اور مجھے اچھی لگتی ہیں، لیکن ان کو یاد نہیں رکھ سکتا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنے دائیں ہاتھ سے مدد لو، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ سے خط کی طرف اشارہ کیا۔“

حضرت انسؓ (م: ۹۲ھ) کا بیان ہے:

شكا رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم سوء الحفظ فقال: ”استعن بيمينك“ (۳۳)۔

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک شخص نے شکایت کی کہ اسے حدیثیں یاد نہیں رہتیں، ارشاد ہوا: اپنے ہاتھ سے مدد لو یعنی لکھ لیا کرو۔“

بعض روایات سے تو یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد حلقہ بنا کر لکھا کرتے تھے۔ ابو قبیل، عبد اللہ بن عمرو سے روا: بیان کرتے ہیں:

بينما نحن حول رسول الله صلى الله عليه وسلم نكتب إذ سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم أي المدينتين تفتح أولا قسطنطينية أو رومية؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لا، بل مدينة هرقل أولا (۳۵)۔

”(اسی دوران جبکہ) ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد لکھ رہے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ دونوں شہروں میں سے کون سا شہر پہلے فتح ہوگا، قسطنطنیہ یا

رومیہ؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہیں، بلکہ ہر قتل کا شہر پہلے فتح ہوگا۔
حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے سال خطبہ
دیا۔ یمن کے ایک شخص ابو شاہؓ نے عرض کیا:

اكتبوا لى يا رسول الله صلى الله عليه وسلم! فقال له رسول الله صلى
الله عليه وسلم: "اكتبوا لى ابي شاه" (۳۶)۔

"اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میرے لیے یہ باتیں لکھ دیجیے، تو آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا: "ابو شاہ کے لیے یہ باتیں لکھ دو۔"

غور کیا جائے تو یمنی صحابی کے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کتابت حدیث کی
اجازت ہی تھا، عبد اللہ بن عمرو کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کتابت حدیث کی اجازت دینا اور ان کا
اپنے مرتب کردہ مجموعہ حدیث کو محفوظ رکھنا، اس موقف کی تائید کرتا ہے، کیونکہ اگر ممانعت کا حکم
متاخر ہوتا تو عبد اللہ بن عمرو اس صحیفہ سے احادیث کو مٹا دیتے، نیز مرض وصال میں آپ صلی اللہ
علیہ وسلم کا قلم دوات طلب کرتے ہوئے فرمانا:

اثنونى بكتاب، اكتب لكم كتاباً، لن تضلوا بعده ابداً (۳۷)۔

یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا عمل ہے جس سے کتابت حدیث کی اجازت خود آپ صلی اللہ
علیہ وسلم ہی کے حکم سے ثابت ہو رہی ہے۔ الغرض ممانعت ابتدائی دور میں تھی، اگرچہ حدیث کی
کتابت کے جواز اور عدم جواز کے موضوع پر صحابہ کرامؓ کے درمیان تھوڑا بہت اختلاف پھر بھی
رہا، تاہم صحابہ کی اکثریت لکھنے کو ہی جائز سمجھتی تھی اور بعد میں پوری امت کا اسی موقف پر اجماع
منعقد ہو گیا۔ امام نوویؒ (م: ۶۷۰ھ) لکھتے ہیں:

كان بين السلف من الصحابة والتابعين اختلاف كثير في كتابة العلم،
فكرهها كثيرون منهم، وأجازها أكثرهم، ثم أجمع المسلمون على
جوازها وزال ذلك الخلاف (۳۸)۔

"سلف میں سے صحابہ اور تابعین میں حدیث کی کتابت کے بارے میں بہت
اختلاف رہا ہے، بہت سے لوگوں نے کتابت حدیث کو ناپسند کیا، لیکن زیادہ تر اہل
علم اس کے جواز کے قائل تھے، پھر تمام مسلمانوں کا کتابت حدیث کے جواز پر

اجماع ہو گیا اور اس طرح یہ اختلاف جاتا رہا۔“

اس لیے یہ کہنا درست نہیں ہے کہ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو کتابت حدیث سے روک دیا تھا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث کو محفوظ رکھنے کا کوئی ارادہ نہیں رکھتے تھے، حالانکہ وہ بھی تو احادیث ہی ہیں جن میں عدم کتابت کا حکم ہے، پھر وہ کیسے محفوظ رہ گئیں؟ لہذا منکرین حدیث اور مستشرقین کے اس موقف میں کوئی جان نہیں کہ عبد صحابہ میں احادیث کے اس باہمی تضاد کی وجہ سے احادیث کو تحریری شکل میں محفوظ نہیں کیا گیا تھا، جس کی وجہ سے اکثر احادیث ضائع ہو گئیں۔

اس وقت ہمارے پیش نظر ان تمام احادیث کا استقصاء نہیں ہے، جن میں کتابت حدیث کی اجازت منقول ہے، بلکہ سردست ہمارے پیش نظر ان چند روایات سے صرف یہ واضح کرنا ہے کہ کتابت حدیث کی اجازت والی روایات نہ صرف تعداد میں زیادہ ہیں بلکہ زیادہ قوی بھی ہیں۔ تعامل امت سے ان روایات کے راجح ہونے میں کسی قسم کا شبہ باقی نہیں رہتا۔ امام دارقطنی (م: ۲۵۵ھ) نے اس موضوع کی احادیث کے علاوہ ان تمام اسلاف کے اقوال کو بھی اپنی کتاب میں جمع کیا ہے جو کتابت حدیث کے جواز کے قائل تھے (۳۹)۔

علامہ خطیب بغدادی نے بھی ان تمام سلف صالحین کے اقوال نقل کیے ہیں جو کتابت حدیث کے قائل تھے (۴۰)۔

محمدؐ ثین کا موقف

زیر تبصرہ روایات کے ظاہری تعارض پر محمدؐ ثین کی توضیحات بیان کرنے سے پہلے ہم علامہ خطیب کے ایک معروف اصول کی طرف اشارہ کرنا چاہیں گے۔ محمدؐ ثین کے ہاں اصول یہ بنے کہ اگر متعارض روایات صحت کے ایک ہی درجہ میں ہوں تو وہ ان میں جمع و تطبیق کی کوشش کرتے ہیں۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو ناخ و منسوخ کے اصول کو استعمال کرتے ہیں، اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو راجح اور مرجوح کا اعتبار کرتے ہیں، ورنہ پھر توقف کرتے ہیں (۴۱)۔ زیر بحث موضوع کی مناقض روایات میں سے بعض کی صحت کو تسلیم کرتے ہوئے محمدؐ ثین عظام نے دفع تعارض کے اصول روشنی میں ان کی مختلف توجیہات کی ہیں اور ان روایات کے درمیان ایسی تطبیق دی ہے جس۔

بعد کسی قسم کا اشکال باقی نہیں رہتا۔ محدث ابن قتیبہ (م: ۲۷۶ھ) کتابت حدیث کی ممانعت اور اجازت پر مشتمل روایات کے درمیان پائے جانے والے تضاد کی توجیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ونحن نقول إن فی هذا معنیین: (أحدهما) أن یکون من منسوخ السنة بالسنة، كأنه نهی فی أول الأمر عن أن یکتب قوله، ثم رأی بعد لما علم إن السنن تكثر وتنفوت الحفظ أن تکتب وتقید (والمعنی الآخر) أن یکون خص بهذا عبد الله بن عمرو لأنه کان قارئاً للکتب المتقدمة ویکتب بالسریانیة والعربیة، وکان غیره من الصحابة أمیین، لا یکتب منهم إلا الواحد والینان وإذا کتب لم یثقفن ولم یصب التهجی فلما خشی علیهم الغلط فیما یکتبون نهاهم، ولما أمن علی عبد الله بن عمرو ذلك أذن له (۴۲)۔

”اور ہم کہتے ہیں کہ یہاں دو باتوں کا احتمال ہے: ایک یہ کہ ایک حدیث نے دوسری کو منسوخ کر دیا ہو، گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع میں یہ حکم دیا تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کو نہ لکھا جائے، لیکن جب بعد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ احادیث بہت زیادہ ہیں اور ان سب کو یاد رکھنا مشکل ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لکھنے کی اجازت دے دی۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ لکھنے کی اجازت عبد اللہ بن عمرو کے ساتھ خاص ہو، کیونکہ وہ سابقہ کتب کا علم رکھتے تھے، عربی اور سریانی میں لکھتا جانتے تھے جبکہ دوسرے صحابہ زیادہ تر اُنی تھے، ان میں سے ایک دو کے سوا کوئی لکھنا نہیں جانتا تھا، اگر کوئی لکھتا تو وہ کتابت کا ماہر نہ تھا اور حروف کا درست استعمال نہیں کر سکتا تھا، چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کی تحریر میں غلطی کا خدشہ محسوس کیا تو انہیں لکھنے سے منع کر دیا، جبکہ عبد اللہ بن عمرو کے بارے میں ایسا کوئی خدشہ نہ ہونے کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اجازت دے دی۔“

گویا اصول صحیح کی روشنی میں ان متعارض روایات کی ایک توجیہ تو یہ ہے کہ ممانعت کا حکم ابتدائی دور کا ہے، بعد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث لکھنے کی اجازت دے دی، لہذا

ممانعت والی روایات منسوخ ہیں جبکہ اجازت والی روایات ناسخ ہیں۔ اس موقف کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ کتابت کی اجازت والی روایات کے بڑے راوی حضرت ابو ہریرہؓ ہیں، جو ہجرت کے ساتویں سال مسلمان ہوئے، گویا امت کے مجموعی رجحان کے علاوہ ان روایات کے منسوخ ہونے کا یہ ایک اہم قرینہ ہے کہ یہ روایات حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہیں جو آخری دور میں مسلمان ہوئے، لامحالہ اجازت کی روایات بھی آخری دور سے تعلق رکھتی ہیں۔

اسی طرح ان روایات کی ایک توجیہ جمع و تطبیق کے اصول کی روشنی میں بھی کی جاسکتی ہے، وہ اس طرح کہ اجازت کو ان لوگوں کے ساتھ خاص سمجھا جائے جو قرآن و حدیث کے فرق کو بخوبی سمجھتے تھے، جبکہ ممانعت کا حکم ان لوگوں کے لیے تھا جو رسم الخط اور قرآن و حدیث کے باہمی فرق سے پوری طرح آشنا نہیں تھے، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اکثر صحابہؓ ابتدائی دور میں علم رسم الخط سے پوری طرح واقفیت نہیں رکھتے تھے، ان کی تحریر کردہ باتوں میں غلطی اور شبہ کا احتمال غالب تھا، ایسی غلط ملط تحریروں سے استفادہ بھی ہو سکتا تھا، اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت حدیث کی ممانعت فرمادی، البتہ حضرت عبد اللہ بن عمروؓ، جو سریانی و عبرانی رسم الخط میں مکمل مہارت رکھتے تھے، کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھنے کی اجازت دے دی تھی، لہذا ممانعت کی بناء پر نہیں تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بجز قرآن کے کسی دوسری چیز کو باقی رکھنا ناپسند فرماتے تھے، بلکہ رسم الخط کے جاننے اور نہ جاننے پر اجازت و ممانعت کا دار و مدار تھا۔ امام ابن حجرؒ ان احادیث میں تطبیق کے مختلف امکانی پہلوؤں کا تذکرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

والجمع بینہما: أن النهی خاص بوقت نزول القرآن، خشية التباسه
بغیره، والإذن فی غیر ذلك، أو أن النهی خاص بكتابة غیر القرآن
مع القرآن فی شیئی واحد، والإذن فی تفریق ہما، أو النهی متقدم
والإذن ناسخ له عند الأمن من الالتباس وهو اقربها مع أنه لا ینافیها،
وقیل: النهی خاص بمن خشى منه الامتکال علی الكتابة دون الحفظ،
والإذن لمن أمن منه ذلك (۴۳)۔

”ان احادیث میں تطبیق اس طرح ہے کہ نبیؐ نزول قرآن کے وقت غیر قرآن کے ساتھ التباس کے خدشہ کی وجہ سے کی گئی ہے، التباس کا خطرہ نہ رہا تو اجازت دے

دی یا ایک صفحہ پر قرآن مجید کے ساتھ کسی چیز کے لکھنے سے نبی خاص ہے اور الگ اجازت تھی یا نبی مقدم ہے اور اذن ناخ ہے یا نبی اس کے لیے ہے جو صرف کتابت حدیث پر تکیہ کرے اور حفظ کو چھوڑ دے، دوسرے کو اجازت ہے۔“
ڈاکٹر خالد علوی زیر تبصرہ موضوع کی احادیث کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس سے منشا ہرگز یہ نہ تھا کہ ان حدیثوں کو محفوظ نہ کیا جائے یا انہیں قابل استناد ہی نہ سمجھا جائے، بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس امر میں سخت محتاط تھے کہ کہیں کلام الہی اور کلام رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح یکجانہ کر دیا جائے کہ آئندہ نسلیں ان دونوں میں تمیز ہی نہ کر سکیں اور غلو کر کے دونوں کو ہم مرتبہ سمجھنے لگیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کلام الہی اور کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں الفاظ کے لحاظ سے بھی اور مرتبہ کے اعتبار سے بھی ایک فرق قائم رکھنا ضروری خیال فرماتے تھے، چنانچہ یہ فرق آج بھی قرآن کے بہت بلند مرتبہ اور حدیث کے دوسرے ماخذ قانون ہونے پر بین شہادت ہے، جو لوگ عدم کتابت کی روایت کو حدیث کی عدم صحت و حجیت پر دلیل بناتے ہیں وہ عقل و منطق اور آثار صحابہ کی رو سے ناقابل اعتبار ہیں۔ پھر استدلال کا یہ طریقہ کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چونکہ کتابت سے منع فرمایا تھا، اس لیے حفاظت حدیث کا کوئی انتظام نہ ہو سکا اور بعد کے لوگوں نے اپنے اندازے سے سلسلہ ہائے سند مرتب کیے ہیں، بڑا سٹی اور نہایت بے وزن معلوم ہوتا ہے، کیونکہ حفاظت کا ذریعہ صرف تحریری نہیں حافظہ بھی تھا، پھر اس ایک حدیث کی بناء پر جس کی مناسب توجیہ بھی کی جاسکتی ہے، ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات و مسامی کو نظر انداز نہیں کر سکتے جو فن کتابت اور کتابت حدیث کے سلسلے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انجام دیئے“ (۴۴)۔

مذکورہ بالا پوری بحث اور دلائل کا حاصل یہ ہے کہ وہ روایات جن میں کتابت سے منع کیا گیا ہے، اگرچہ اصول روایت اور سند کے لحاظ سے ان میں سے بعض صحیح ہیں، تاہم موضوع کے تفصیلی مطالعہ سے جو حقائق کھھر کر سامنے آتے ہیں، وہ درج ذیل ہیں:

۱۔ کتابت حدیث کی ممانعت والی روایات منسوخ ہیں، کیونکہ ان روایات کا سیاق و سباق،

تاریخی پس منظر اور دیگر شواہد اس موقف کی تائید کرتے ہیں، پھر صحابہ کرام کی کثیر تعداد کا کتب حدیث کی طرف عملی رجحان ان احادیث کے مفہوم کو متعین کرنے میں ہمارے لیے حجت ہے۔

۲۔ جمع و تطبیق کے اصول کی روشنی میں بھی ان روایات کا مفہوم متعین کیا سکتا ہے، یعنی نبی نزول قرآن کے وقت التباس کی وجہ سے کی گئی ہے، لیکن جب التباس کا خطرہ نہ رہا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث لکھنے کی اجازت دے دی۔

۳۔ ان روایات کی ایک توجیہ یہ بھی کی جاسکتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی صفحہ پر قرآن مجید کے ساتھ احادیث لکھنے سے منع فرمایا تھا، جیسا کہ کئی روایات سے یہ اشارہ ملتا ہے، جبکہ احادیث کو الگ صفحات پر لکھنے کی اجازت تھی۔

۴۔ یا ممانعت کا حکم ان لوگوں کے لیے تھا جو حدیث کے حفظ کرنے میں اور باہم مذاکرہ کرنے میں کاہلی کا شکار ہو رہے تھے اور صرف کتب حدیث پر تکیہ کیے ہوئے تھے، شاید اسی پس منظر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کی حوصلہ افزائی بھی فرمائی جو حدیث کو یاد کرتے ہیں اور اس کو دوسروں تک پہنچاتے ہیں، جبکہ جو لوگ حفظ کے خوگر تھے ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے احادیث لکھنے کی اجازت تھی۔

جہاں تک مگرین حدیث اور مستشرقین کے اس اعتراض کا تعلق ہے کہ احادیث میں اس تعارض اور تقاض کی وجہ سے صحابہ کرام متذبذب شکار رہے کہ احادیث کو لکھا جائے یا نہ لکھا جائے، جس کی وجہ سے قرن اول میں حدیث کی حفاظت کے لیے کوئی منظم کوشش نہ کی جاسکی، جب دوسری اور تیسری صدی ہجری میں احادیث کی جمع و تدوین کا کام شروع ہوا تو اس وقت تک حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بواہضہ ضائع ہو چکا تھا، اس اعتراض کا تفصیلی جواب تو اس وقت ہمارے پیش نظر نہیں ہے، البتہ ہم اتنا ضرور عرض کریں گے کہ ذخیرہ حدیث پر نظر رکھنے والے کسی بھی طالب علم کی نظر میں پہلے اعتراض کی طرح یہ اعتراض بھی بالکل سٹی ہے۔ فن حدیث پر گہری نظر رکھنے والے اہل علم اور تحقیق و جستجو کے خوگر علماء نے عہد رسالت اور عہد صحابہ میں حدیث نبوی کے کئی صحائف کا وجود دلائل سے ثابت کیا ہے۔ جو اہل علم اس موضوع کے تفصیلی مطالعہ کے خواہاں ہوں ان سے گزارش ہے کہ وہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ (م: ۲۰۰۱ء) کی مرتب کردہ کتاب "الوالماتین السیاسیہ" ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ اس کتاب میں فاضل مصنف نے ۲۸۱ ایسے خطوط اور وثائق کا ذکر کیا ہے

جن کا تعلق صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے ہے (۴۵)۔ اسی طرح ڈاکٹر صاحب موصوف نے ”صحیفہ ہمام بن منبہ“ ایڈٹ کر کے شائع کیا ہے، جس میں ۱۳۸ احادیث درج ہیں، اس مخطوطے کی دریافت قرن اول میں کتب حدیث کی بہت بڑی شہادت ہے۔ ہمام بن منبہ (م: ۱۰۱ھ) حضرت ابو ہریرہؓ کے شاگرد ہیں۔ اس مخطوطے کی دریافت اور اشاعت ڈاکٹر صاحب کا بہت بڑا کارنامہ ہے (۴۶)۔ علاوہ ازیں ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے شاہان عالم کے نام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی خطوط بھی دریافت کیے ہیں، چونکہ ان میں سے کئی خطوط حدیث کی مستند کتابوں میں بھی منقول ہیں، اس لیے نو دریافت شدہ خطوط اور کتب حدیث میں مطابقت کا پایا جانا بھی کتب حدیث کے مستند ہونے اور قرن اول ہی میں کتب حدیث کی واضح دلیل ہے (۴۷)۔

اس موضوع پر ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمیٰ کا پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ

”Studies in Early Hadith Literature“

جو ”الدراسات فی الحدیث النبوی و تاریخ تدوینہ“ کے عنوان سے دو جلدوں میں عربی زبان میں شائع ہو چکا ہے، خاص طور پر قابل مطالعہ ہے۔ اس کتاب میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے نہ صرف حدیث نبوی کی جمع و تدوین کی تاریخ کا تفصیلی حال بیان کیا ہے، بلکہ باون صحابہ کرام اور دو سو باون تابعین عظام کے صحائف کا ذکر کیا ہے، جس سے قرن اول میں حدیث کی کتابت اور حفاظت کے لیے کی جانے والی ہمہ گیر کوششوں پر روشنی پڑتی ہے۔ (۴۸)

حواشی و تعلیقات

۱۔ ابن حزم، ابو محمد علی الاندلسی الظاہری (۳۸۳-۴۵۶ھ)، الأحکام فی أصول الأحکام، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ج ۱، ص ۱۲۱۔

۲۔ اطہر مبارکپوری، قاضی، خیر القرون کی درس گاہیں اور ان کا نظام تعلیم تربیت، ادارہ اسلامیات

4. Dancan B. Macdonald, Muslim Theology, Jurisprudence and constitution Theory, Beirut Khayats, 1965, p:76-77.

۵۔ ابوریٰ مہر، محمود، الاضواء علی السنۃ المحمدیۃ، دارالعارف مصر، ص ۲۵۱۔

۶۔ جیراج پوری، محمد اسلم، علامہ (م: ۱۹۵۵ء)، ہمارے دینی علوم، دوست ایوسی ایشن اردو بازار لاہور، ص ۷۱۔

۷۔ پرویز، غلام احمد، علامہ (م: ۱۹۸۵ء)، مقام حدیث، طلوع اسلام ٹرسٹ لاہور، ۲۰۰۱ء، ص ۵۰۔

۸۔ علامہ خطیب بغدادی (م: ۳۶۳ھ) نے اپنی کتاب "تقیید العلم" کو تین اقسام (ابواب) میں تقسیم کیا ہے:

القسم الاول: اس حصے میں وہ روایات نقل کی گئی ہیں جن سے کتب حدیث کی ممانعت ثابت ہے، پھر ان صحابہ کرام اور تابعین کا تذکرہ ہے جن سے کتب حدیث کی ممانعت والی روایات مروی ہیں۔
القسم الثانی: اس حصے میں خطیب بغدادی نے ان لوگوں کے نام ذکر کیے ہیں جن سے کتب حدیث کی کراہت منقول ہے اور انہوں نے اس کراہت کی وجوہات بھی بیان کی ہیں۔

القسم الثالث: کتاب کے اس حصے میں علامہ بغدادی نے وہ احادیث ذکر کی ہیں جن سے کتب حدیث کا جواز ثابت ہوتا ہے اور اسی طرح صحابہ کرام اور تابعین کے ان آثار کا ذکر کیا ہے جن سے کتب حدیث کی اباحت ثابت ہوتی ہے۔

۹۔ مسلم بن حجاج بن مسلم القشیری، الامام ابو الحسین (۲۰۳-۲۶۱ھ)، صحیح مسلم، دار السلام للنشر

والتوزیع الریاض، ۱۹۹۸ء، کتاب الزهد، باب التثبت فی الحدیث، حدیث رقم ۷۵۰۱۔

☆ الخطیب البغدادی، ابو بکر احمد بن علی بن ثابت (۳۹۲-۴۶۳ھ)، تقیید العلم، تحقیق: یوسف

العش، دار احیاء السنۃ النبویۃ انقرہ، ۱۹۷۴ء، نہی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم عن

الکتاب، القسم الاول، الفصل الاول، ص ۳۱۔

۱۰۔ ابن عبد البر، ابو یوسف بن عبد اللہ بن محمد (م: ۳۶۳ھ)، جامع بیان العلم وفضله، باب

ذکر کراہیۃ کتابۃ العلم بالصحف، حدیث رقم ۲۶۶، ص ۸۹۔

۱۱۔ الدارمی، ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن بن الفضل بن بہرام (م: ۲۵۵ھ)، سنن الدارمی، المکتبۃ

العلمیۃ لاہور، باب من لم یر کتابۃ الحدیث، ج ۱، ص ۱۱۹۔

۱۲۔ ابن حجر العسقلانی، احمد بن علی (۷۷۳-۸۵۲ھ)، فتح الباری، موسسہ منار العلم، دار الفکران بیروت، کتاب العلم، باب کتابہ العلم، ج ۱، ص ۲۰۸۔

۱۳۔ احمد بن حنبل، ابو عبد اللہ الشیبانی (۱۶۳-۲۴۱ھ)، المسند، دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۹۹۱ء، مسد ابی سعید الخدری، حدیث رقم ۱۰۷۰۸، ج ۳، ص ۳۸۶۔

☆ الہیثمی، نور الدین علی بن ابی بکر (م: ۸۰۷ھ)، معجم الزوائد ومنیع الفوائد، دار الفکر بیروت، ۱۹۹۳ء، کتاب العلم، باب کتابہ العلم، ج ۱، ص ۳۸۷۔

۱۴۔ ترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ، الامام (۲۰۰-۲۷۹ھ)، جامع الترمذی، دار السلام للنشر والتوزیع الریاض، ۱۹۹۹ء، اسباب العلم، باب ماجاء فی کراہیۃ کتابہ العلم، حدیث رقم ۲۶۶۵، ص ۶۰۵۔

☆ تفسیر العلم، الفصل الاول، نہی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم عن الكتاب، القسم الاول، ص ۳۲، ۳۳۔

۱۵۔ سنن الدارمی، باب من لم یو کتابہ الحدیث، ج ۱، ص ۱۱۹۔

۱۶۔ الخطابی، احمد بن محمد (م: ۳۸۸ھ)، المکتبۃ العظمیٰ بیروت، ۱۹۸۱ء، معالم السنن، ج ۴، ص ۱۸۳۔

۱۷۔ مجمع الزوائد، کتاب العلم، باب کتابہ العلم، حدیث رقم ۶۷۳، ج ۱، ص ۳۷۹۔

۱۸۔ تفسیر العلم، ص ۵۷۔

۱۹۔ مجمع الزوائد، کتاب العلم، باب کتابہ العلم، حدیث رقم ۶۷۳، ج ۱، ص ۳۷۹۔

۲۰۔ تفسیر العلم، ص ۳۳۔

۲۱۔ ایضاً۔

۲۲۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: مثلاً:

ابن معین کہتے ہیں: ”بنو زید بن اسلم لیسوا بشی“، امام بخاری کہتے ہیں: ”عبد الرحمن ضعفہ علی جدہ“، امام احمد کہتے ہیں: ”عبد اللہ ثقہ والآخران ضعیفان“، امام شافعی کہتے ہیں: ”سئل رجل عبد الرحمن بن زید بن اسلم: حدثک ابوک عن ابيه أن سفينة نوح طاف بالبيت وصلى خلف المقام ركعتين؟ فقال: نعم،“

وقال الشافعي: ذكر لمالك حديث، فقال: من حدثك؟ فذكر له اسناداً منقطعاً فقال: اذهب إلى عبد الرحمن بن زيد بن أسلم يحدثك عن أبيه عن نوح عليه السلام“

الذهبي، ابو عبد الله، محمد بن احمد بن عثمان (م: ٤٢٨هـ)، ميزان الاعتدال، دار المعرفه بيروت، ج ٢، ص ٥٦٣-٥٦٦.

٢٣- ابو داود، سليمان بن اشعث بن اسحاق الازدي البجستاني (٢٠٢-٢٤٥هـ)، سنن ابى داود، دار السلام للنشر والتوزيع الرياض، ١٩٩٩ء، كتاب العلم، باب كتابه العلم، حديث رقم ٣٦٣٤، ص ٥٢٣.

☆ تقييد العلم، ص ٣٥.

٢٣- ابن حجر العسقلاني، احمد بن على (٤٤٣-٨٥٢هـ)، تهذيب التهذيب، دار صادر بيروت، ١٣٢٦هـ، تذكرة كثير بن زيد، ج ٨، ص ٣١٣.

٢٥- ايضاً، تذكرة المطلب بن عبد الله، ج ١٠، ص ١٤٨-١٤٩.

٢٦- الترمذي، احمد بن شعيب بن على بن شان، ابو عبد الرحمن (٢١٥-٣٠٣هـ)، سنن الترمذي، دار السلام للنشر والتوزيع الرياض، ١٩٩٩ء، كتاب الصيام، باب قبول شهادة الرجل الواحد على هلال شهر رمضان، حديث رقم ٢١٣٢، ص ٣٠٠.

٢٤- سنن الدارمي، باب من رخص في كتابة العلم، ج ١، ص ١٢٥، ١٢٦.

٢٨- ابو داود، كتاب العلم، باب في كتابة العلم، حديث رقم ٣٦٣٦، ص ٥٢٣-٥٢٤.

٢٩- تقييد العلم، ص ٤٤.

☆ جامع بيان العلم، باب ذكر الرخص في كتاب العلم، حديث رقم ٣٠٣، ص ٩٩-١٠٠.

٣٠- جامع بيان العلم، باب ذكر الرخص في كتاب العلم، حديث رقم ٣٢٣، ص ١٠٢.

☆ تقييد العلم، باب قيّدوا العلم بالكتابة، ص ٢٨.

☆ الحاكم، ابو عبد الله، النيشاپوري (م: ٤٠٥هـ)، المستدرک على الصحيحين، دار الفكر بيروت، ٢٠٠٢ء، كتاب العلم، باب قيّدوا العلم.....، ج ١، ص ١٠٦.

٣١- بخاري، محمد بن اسماعيل (١٩٢-٢٥٦هـ)، صحيح بخاري، دار السلام للنشر والتوزيع الرياض، ١٩٩٨ء،

- ۳۰۔ کتاب العلم، باب کتابة العلم، حدیث رقم ۱۱۳، ص ۳۰۔
- ☆ سنن الدارمی، باب من رخص فی کتابة العلم، ج ۱، ص ۱۲۵۔
- ۳۲۔ مجمع الزوائد، کتاب العلم، باب ما جاء فی رخصة فيه، حدیث رقم ۶۷۶، ج ۱، ص ۳۷۹۔
- ۳۳۔ ترمذی، کتاب العلم، باب ما جاء فی رخصة فيه، حدیث رقم ۲۶۶۶، ص ۶۰۵۔
- ۳۴۔ تفسیر العلم، باب سوء الحفظ أن يستعين بالخط، ص ۶۵۔
- ۳۵۔ سنن الدارمی، باب من رخص فی کتابة العلم، ج ۱، ص ۱۲۶۔
- ۳۶۔ ترمذی، کتاب العلم، باب ما جاء فی الرخصة فيه، حدیث رقم ۲۶۶۷، ص ۶۰۵۔
- ۳۷۔ بخاری، کتاب الجهاد، باب هل يستشفع إلى أهل الذمة ومعاملتهم؟، حدیث رقم ۳۰۵۳، ص ۶۱۹۔
- ۳۸۔ النووی، محی الدین ابوزکریا یحییٰ بن شرف، الامام (۶۳۱-۶۷۷ھ)، المنهاج (شرح صحیح مسلم)، مؤسسه مناهل العرفان بیروت، ج ۱۸، ص ۱۲۹-۱۳۰۔
- ۳۹۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو:
- سنن الدارمی، کتاب العلم، باب من رخص فی کتابة العلم، ج ۱، ص ۱۲۵-۱۳۰۔
- ۴۰۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو:
- تفسیر العلم، ص ۸۷-۱۰۷۔
- ۴۱۔ ابن حجر العسقلانی، احمد بن علی (۷۷۳-۸۵۲ھ)، شرح نخبہ الفکر، مؤسسه مناهل العرفان بیروت، ۱۹۹۰ء، ص ۵۹-۶۰۔
- ۴۲۔ ابن قیمیہ، ابو محمد بن عبداللہ مسلم (م: ۷۲۷ھ)، تاویل مختلف الحدیث، مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ، ۱۴۰۳ھ، ص ۱۹۳۔
- ۴۳۔ فتح الباری، کتاب العلم، باب کتابة العلم، ج ۱، ص ۲۰۸۔
- ۴۴۔ خالد علوی، ڈاکٹر، حفاظت حدیث، الفیصل ناشران و تاجران کتب اردو بازار لاہور، ۱۹۹۹ء، ص ۱۰۴، ۱۰۵۔
- ۴۵۔ محمد حمید اللہ، ڈاکٹر (م: ۲۰۰۱ء)، مجموعة الوثائق السياسية فی العهد النبوی والخلافة الراشدة، قاہرہ، ۱۹۴۱ء۔

تحقیقات حدیث۔ (۱) ————— ۱۵۴ ————— کتب حدیث

۳۶۔ محیفہ ہمام بن منبہ، بیکن بکس لاہور، ۲۰۰۵ء۔

۳۷۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیاسی زندگی، دارالاشاعت کراچی، ۱۹۸۷ء۔

۳۸۔ محمد مصطفیٰ الاعظمی، ڈاکٹر، دراسات فی الحدیث النبوی و تاریخ تلویثہ، المکتب الاسلامی بیروت، ۱۹۹۵ء، ج ۱، ص ۹۲-۳۲۵۔



الْحَيَاءُ مِنَ الْإِيمَانِ وَالْإِيمَانُ فِي الْجَنَّةِ

(ترذی، ج ۳، ص ۳۰۶، رقم ۲۰۱۶)

حیا بھی ایمان کا ایک شعبہ ہے اور ایمان جنت میں داخلے کا سبب ہے

هو جانب

(مولانا) محمد اکرم

استاد جامعہ خیر العلوم، خیر پور ٹامبولی

☆☆☆☆☆☆

لَيْسَ مِنَّا مَنْ لَمْ يَرْحَمْ صَغِيرَنَا وَلَمْ يُوقِرْ كَبِيرَنَا

(ترذی، ج ۳، ص ۳۲۱، رقم ۱۹۱۹)

جو ہمارے چھوٹوں پر رحم نہیں کرتا اور ہمارے بڑوں کی عزت نہیں کرتا وہ ہم میں سے نہیں

هو جانب

(مولانا) محمد یار

استاد جامعہ خیر العلوم، خیر پور ٹامبولی