

# تفسیر 'منہج الصادقین فی الزام المخالفین'، ایک مطالعہ

(۱)

پروفیسر کبیر احمد جاسسی

دسویں صدی ہجری کے ایران میں فارسی زبان میں کلام اللہ کی متعدد تفسیریں لکھی گئی ہیں۔ اُن ہی میں سے ایک مشہور اور عوام میں مقبول تفسیر 'منہج الصادقین فی الزام المخالفین' بھی ہے۔ ہمارے زمانے میں یہ تفسیر شائع ہوگئی ہے اور اس کو حجت الاسلام الحاج میرزا ابوالحسن شعرانی نے مرتب کر کے تہران سے شائع کیا ہے۔ اس تفسیر کو اس کے مفسر نے پانچ جلدوں میں اس لئے تحریر کیا ہے کہ 'عدو آل عبا' سے مطابقت رہے۔ ناشر نے بھی مفسر کی روش کی پیروی کرتے ہوئے اس کو پانچ جلدوں میں شائع کیا ہے، مگر نہ جانے کیوں ان پانچ جلدوں کو دس جلدوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے اور بین الدفتین دو دو جلدوں کو ایک مجلد میں شائع کیا گیا ہے۔ یہ تبدیلی کب اور کیسے ہوئی اس کا علم ہم کو نہیں ہو سکا۔

مرتب تفسیر ابوالحسن شعرانی نے پہلی جلد کی دونوں جلدوں پر دو عالمانہ مقدمات تحریر کئے ہیں۔ پہلی جلد کا مقدمہ پینتالیس صفحات پر محیط ہے اور دوسری جلد کا اٹھارہ صفحات پر۔ ان مقدمات سے اس تفسیر کی اہمیت اور مفسر کے انداز تفسیر کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ اس کے علاوہ شعرانی نے جگہ جگہ حواشی لکھ کر مفسر کی بہت سی اجمالی باتوں کی وضاحت کرنے کی بھی کوشش کی ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ شعرانی نے اس تفسیر کو مرتب کرتے وقت غیر معمولی دقت نظر اور محنت کا ثبوت دیا ہے۔ میرے پیش نظر اس تفسیر کی چوتھی اشاعت ہے جو ۱۳۴۷ھ ش (۱۹۶۹ء) میں کتاب فروشی اسلامیہ

تہران سے شائع ہوئی تھی۔

اس تفسیر کے مصنف ملاح اللہ کاشانی بن شکر اللہ کاشانی ہیں۔ وہ شاہ ہمسپ صفوی اور 'تفسیر شاہی' کے مصنف سید ابوالفتح جرجانی کے معاصر تھے۔ ایران میں کاشانی اور ان کی تفسیر خواہ کتنی ہی مشہور کیوں نہ ہو، ہندوستان میں ان کے نام اور کام کو جاننے والے خال خال ہیں، اس لئے درج ذیل سطور میں ہم ان کے حالات زندگی پر نظر ڈالتے ہوئے ان کی تفسیری کاوشوں کو بھی اجاگر کرنے کی کوشش کریں گے۔

ملاح اللہ کاشانی کے کوائف حیات پر نظر ڈالنے سے پہلے اس بات کا ذکر ضروری ہے کہ ہم ان کے ایک اہم معاصر اور اولین فارسی 'آیات الاحکام' کے مصنف سید ابوالفتح جرجانی کا مفصل تعارف تحریر کر چکے ہیں اور اس تعارف میں ہم نے اولین صفویوں کے دور کی تمام اچھائیوں، کمیوں، کوتاہیوں اور کجیوں کی نشان دہی بھی کر دی ہے۔ اسی دور کی ایک دوسری فارسی تفسیر کے تعارف کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ سید ابوالفتح جرجانی کی آیات الاحکام یا تفسیر شاہی چیدہ چیدہ آیات کی تفسیر ہے، مکمل کلام اللہ کی نہیں۔ اس لئے ایک ایسی تفسیر کا تعارف ضروری تھا جس کا تعلق دسویں صدی ہجری سے ہو اور وہ سورۃ الحمد سے سورۃ الناس تک مکمل تفسیر بھی ہو۔ اس لحاظ سے ہم نے کاشانی کی تفسیر کا انتخاب کیا ہے جو دوازدہ امامی حضرات میں صدیوں تک معروف و مقبول رہی۔ یہاں یہ ذکر بھی ضروری ہے کہ سید ابوالفتح جرجانی اور ملاح اللہ کاشانی نے ایک جیسے ماحول میں زندگی بسر کی، فرق صرف اتنا ہے کہ ملاح اللہ نے جرجانی کے بعد کے بارہ برسوں کا زمانہ اور دیکھا تھا۔

کاشانی کے حالات زندگی بہت کم دستیاب ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جو کچھ ایک مصنف نے لکھ دیا ہے الفاظ بدل بدل کر لوگ آج تک اسی کو نقل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ جیسے جیسے زمانہ گزرتا گیا ویسے ویسے وہ مآخذ دستبردزمانہ کی نذر ہوتے گئے جن سے کچھ نیامواد مل سکتا تھا۔ اب جہاں تک ہماری دست رس ہو سکی ہے اسی کی مدد سے ان کی زندگی کا ایک خاکہ پیش کیا جاتا ہے۔

مُلاحِ اللہ کاشانی کے والد مُلاً شکر اللہ کاشانی خود اپنے زمانے کے مشہور عالم تھے۔ مختلف مراجع کے مطالعے کے بعد بھی اس بات کا پتا نہیں چلتا کہ انہوں نے کس شہر میں بود و باش اختیار کر رکھی تھی، اس لئے ہمارے لئے یہ کہنا دشوار ہے کہ کاشانی کی پیدائش کہاں ہوئی تھی؟ تذکروں میں تو اتر سے تحریر کیا گیا ہے کہ مُلاحِ اللہ، شیخ علی بن حسن زواری کے شاگرد تھے۔ زوار، مضافاتِ اصفہان کے ایک قریے کا نام ہے جس کو قریۃ السادات بھی کہا جاتا ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ کاشانی کے والد اصفہان جو کہ اُس زمانہ میں ایران کا پایہ تخت تھا، منتقل ہو گئے ہوں گے اور اصفہان ہی میں شیخ علی بن حسن زواری سے کاشانی کا رشتہ شاگردی استوار ہوا ہوگا۔ شیخ علی بن حسن زواری خود ایک بڑے عالم اور مفسر تھے اور اپنے زمانے کے مشہور ترین مفسر، فقیہ اور عالم دین شیخ علی بن عبدالعالی کے شاگرد تھے، جو محقق کرکی کے نام سے معروف تھے۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کاشانی کی تربیت کس ماحول اور کن ہاتھوں سے ہوئی تھی۔

ان باتوں کے علاوہ ہم ان کی زندگی کے بارے میں کوئی بات قطعیت سے نہیں کہہ سکتے۔ اُن کی ابتدائی تعلیم و تربیت، بچپن کے حالات و واقعات، تعلیم سے فراغت کے بعد عملی زندگی کا آغاز، ذریعہ معاش، آل اولاد، دربار شاہی اور معاصرین سے تعلقات، عام اخلاق و عادات، زندگی کے آخری ایام، ان میں کسی چیز کے سلسلے میں ہم ظن و تخمین سے بھی کام لینے سے قاصر ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ایران کے مشہور شاعر شفیق کدکنی نے اپنی کتاب 'مفسرانِ شیعہ' میں کاشانی کے کوائف زندگی پر کچھ روشنی ڈالی ہو، مگر افسوس ہے کہ وہ کتاب ہم کو ہندوستان میں کہیں نہیں مل سکی کہ اُس سے استفادہ کیا جاتا۔

کاشانی کی ان تصانیف کا ہم کو علم ہو سکا ہے۔ (۱) منہج الصادقین فی الزام الخلفین (۲) زبدۃ التفاسیر، عربی زبان میں مکمل کلام اللہ کی تفسیر (۳) ترجمہ کلام اللہ بزبان فارسی۔ یہ ترجمہ 'منہج الصادقین' کے علاوہ ہے (۴) خلاصۃ المنہج، خود مُلاحِ اللہ کے قلم سے 'منہج الصادقین' کی ایک جلدی تلخیص (۵) 'تنبیہ الغافلین و تذکرۃ العارفين' (منہج البلاغہ کا فارسی ترجمہ) (۶) 'کشف الاحتجاج'۔ یہ کتاب 'احتجاج طبرسی' کا فارسی ترجمہ ہے۔

کاشانی کی تصانیف پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کو کلام اللہ کے ترجمہ و ترجمانی سے خاص شغف تھا۔ انہوں نے اپنے اس شغف کا عملی اظہار اپنی مادری زبان فارسی کے ساتھ ساتھ دینی زبان عربی میں بھی کیا ہے۔ ان کی تفسیر نویسی کی ضرورت اور اہمیت کو اجاگر کرنے کے لیے ابوالحسن شعرانی نے طول و طویل مقدمات لکھ کر توجیہ و تاویل کا حق ادا کر دیا ہے اور بین السطور سے ایسے ایسے نکات نکال کر لائے ہیں جن کا بظاہر ذمہ مفسر کی تفسیر میں نہیں ملتا۔ کسی متن کا مطالعہ کرتے وقت ہماری روش یہ ہوتی ہے کہ مرتب کا مقدمہ یا پیش لفظ ہم پڑھتے تو ضرور ہیں، مگر اس کو پڑھ کر کوئی رائے قائم نہیں کرتے۔ ہمارا سارا زور متن کے مطالعہ پر ہوتا ہے اور اگر مصنف نے کوئی مقدمہ یا دیباچہ تحریر کیا ہے تو اسی کو راہ نما بنا کر کسی نتیجے پر پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ ہم دوسروں کی آرا کو نقل کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ جہاں جہاں ناگزیر ہوتا ہے ہم اُن سے بھی استفادہ کرتے ہیں، مگر مقدم متن ہی رہتا ہے۔ خوش قسمتی سے منج الصادقین کے مصنف کاشانی نے اپنی تفسیر کے آغاز میں ہی اپنی تفسیر، اس کی ضرورت اور اپنی روش کار کے بارے میں اتنا مواد فراہم کر دیا ہے کہ اُس کی روشنی میں اُن کے پیش کردہ متن کا بخوبی مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ زیر نظر مطالعے میں ہم صرف کاشانی کی تحریر کی روشنی میں اُن کے پیش کردہ متن کو سمجھنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس سلسلے میں ہم پہلے ان کے تحریر کردہ مقدمہ کے خاص خاص نکات کو اپنی زبان میں تحریر کرتے ہیں۔

کاشانی نے اس بات کو بہت واضح الفاظ میں تحریر کیا ہے کہ علم قرآن، علوم شریعت کی بنیاد ہے اور اس کا علم دینی ضرورت ہے۔ اس حقیقت کے باوجود بہت سے ایرانی افراد مغلق فارسی تفسیروں سے مکمل فائدہ نہ اٹھا سکتے تھے اور عربی زبان کی تفسیروں کو زبان کی ناواقفیت کی وجہ سے سمجھنے سے قاصر تھے، اس لئے ان کو اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ ایک ایسی تفسیر لکھی جائے جو عقاید قائلہ سے عاری اور ایجاز و اختصار سے خالی ہونے کے ساتھ ساتھ ائمہ صادقین کے مذہب کے مطابق ہو، جس میں تمام قرآنی الفاظ کی تفصیل اُن کے مشنقات، وجوہ ترکیب کی تکرار، شاذ اور دسوں قرأتوں کا بیان، قراء

کے بہم دگر اعتراضات نہ ہوں کہ جس کے پڑھنے سے قاری الجھ کر رہ جائے۔ ۳۔ اُن کے اس بیان سے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ اپنے استاد علی بن حسن زواری کی فارسی تفسیر 'ترجمۃ الخواص' اور داد استاد شیخ علی بن عبدالعالی کر کی معروف بہ محقق کر کی کی تفسیر سے بھی مطمئن نہیں تھے اور اُن تفسیروں کو عام لوگوں کی فہم سے بالا سمجھتے تھے۔

اس سلسلے میں کاشانی نے کمال الدین حسین واعظ کاشفی (م ۹۱۰ھ) کی تفسیر کو سب سے زیادہ ہدف ملامت بنایا ہے۔ وہ اس بات کے تو قائل ہیں کہ کاشفی کی عبارت بلیغ اور اُن کے استعمال کردہ الفاظ فصیح ہیں، مگر ان کے نزدیک کاشفی کی تحریر کردہ کلام اللہ کی تفسیر ایک خوش نما رنگین سانپ کی طرح ہے جو بہ ظاہر تو دل کش نقش و نگار سے آراستہ پیراستہ دکھائی دیتا ہے، مگر بہ باطن زہر سے بھرا ہوتا ہے۔ اُن کے نزدیک یہ تفسیر اپنی تمام ظاہری خوبیوں کے باوجود عقاید کو قتل کرنے والی ہونے کے ساتھ ساتھ انتہائی ایجاز و اختصار کی حامل ہے۔ اسی وجہ سے کاشانی نے بقول خود یہ طے کیا کہ عربی اور فارسی تفسیروں کے علاوہ احادیث، تاریخ، اصول فقہ اور علم الکلام کی کتابوں کا بغور مطالعہ کر کے قراءت سببعہ کے مطابق 'حل معانی قرآن' کریں ۴۔ جس پر موافق اور مخالف دونوں متفق ہوں اور ان کی تحریر کردہ تفسیر اہل بیت کے مناقب کو ثابت کرنے والی، مخالفوں (سنیوں؟) کے شبہات کو ختم کرنے اور ان کے مذہب کو باطل کرنے والی ہو۔ ۵۔ اپنے تمام خیالات واضح کرنے کے لیے مفسر نے اس تفسیر کے مقدمہ کو دس فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ ہم چند جملوں میں ہر فصل کے مضمون کو بیان کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

پہلی فصل میں قرآن کے بعض قرأ اور اُن کے اسناد کی صحت کا بیان ہوا ہے۔ اسی ضمن میں اُن کے راویوں کے نام بھی گنائے گئے ہیں۔ ہم یہاں صرف قرأ کے ناموں کو لکھ رہے ہیں۔ کاشانی نے اس سلسلے میں سب سے پہلا نام نافع بن عبداللہ بن ابی نعیم (م ۱۶۷ یا ۱۶۹) کا لکھا ہے۔ دوسرا نام قاری عبداللہ بن کثیر داری (م ۱۲۰) کا۔ بعد ازاں بالترتیب قاری عاصم بن ابی نجد کوفی (م ۱۲۷ یا ۱۲۸ یا ۱۲۹ یا ۱۳۰) قاری ابو عمرو مازنی (م ۱۵۴) ابو عمران بن عامر بن یزید الکحیمی شامی (م ۱۱۸) حمزہ بن حبیب زیات

(م ۲۲۹) علی بن حمزہ کسائی (۱۸۹م) کے نام درج کئے ہیں۔

دوسری فصل میں قرآن پاک کے ناموں، سورتوں اور آیتوں کے معنی اور ان میں سے ہر ایک کی وجہ تسمیہ کا ذکر ہے، مثلاً انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباس کے حوالے سے قرآن کے معنی قرأت لکھے ہیں اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ قنادہ کے نزدیک قرآن کا مصدر ”قرأت الشيء“ ہے جس کے معنی ”جمعت بعضہ الی بعض“ کے ہے اور یہ مصدر (قرآن) بہ معنی مفعول ہے۔ اس لئے انہوں نے مقروء قرار دیا ہے اور بتایا ہے کہ مقروء کے معنی خونہ ہے اور اس کے نزول کے بعد ”تشتت“ اور تفرق کے اسے کتاب کی شکل میں جمع کیا ہوا ہے۔ اس کا دوسرا نام فرقان اس لئے ہے کہ یہ حق و باطل کے درمیان تفریق کرنے والا ہے۔ کاشانی کا خیال ہے کہ قرآن کو ذکر بھی کہتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کا قول ”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرُ“ کا حوالہ دیتے ہوئے اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ چونکہ قرآن میں فرائض اور احکام کا ذکر اور معتبر قصے (قصہ کے اصل معنی واقعہ کے ہیں) اور نصیحتیں موجود ہیں اس لئے قرآن کا ایک نام ذکر بھی ہے۔

تیسری فصل میں قرآنی آیات کی صحیح تعداد، آیتوں کے فائدہ اور ان کی معرفت کا ذکر کیا گیا ہے۔ کاشانی کے نزدیک کوفہ کے لوگ آیات کی جو تعداد بتلاتے ہیں وہ صحیح ترین ہے، کیونکہ اس کی تصدیق حضرت علیؓ کے قول سے ہوتی ہے۔ اہل مکہ، مدینہ، بصرہ اور شام جو اعداد بتلاتے ہیں وہ کسی امام سے منقول نہیں ہے اس لئے ان لوگوں کی بتائی ہوئی تعداد صحیح ترین قرار نہیں دی جاسکتی۔

اس کے بعد مفسر نے آیات قرآنی کی معرفت کا فائدہ بیان کرتے ہوئے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ تلاوت کرنے والا دوران تلاوت آیات قرآنی کو اپنی انگلیوں سے گنتا ہے (یعنی ان پر اپنی انگلیاں چلاتا ہے) تو اس کو اس لئے بہت زیادہ ثواب ملتا ہے کہ وہ اپنی انگلیوں کو دل اور زبان کے ساتھ تلاوت میں مشغول کرتا ہے اور یہ تینوں اعضاء قیامت کے دن کلام پاک پڑھنے والے کی تلاوت کی گواہی دیں گے۔ اسی سلسلہ سخن میں کاشانی نے اس حدیث کا بھی حوالہ دیا ہے ”اعقدن بالانامل فانھن مستولات

و مستنطقات“ اس حدیث کا ترجمہ یہ ہے: تلاوت کے دوران اپنی انگلیوں سے آیتوں کو گونا گرو، اس لئے کہ اُن سے پوچھا جائے گا اور اُن کو قوت گویائی دی جائے گی۔

انہوں نے قرآن پاک کی سطروں پر انگلی رکھنے کا یہ فائدہ بھی تحریر کیا ہے کہ اس عمل سے بھول چوک سے حفاظت ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں بھی انہوں نے ایک حدیث نقل کی ہے ”تعاهدوا للقرآن فانہ وحشی“ اور اس کے معنی یہ بتلائے ہیں کہ قرآن کی تلاوت کرو اور اُس کی نہایت احتیاط سے حفاظت کرو، کیونکہ قرآن ”رمنده“ (بھاگ کھڑا ہونے والا) اور ”جہدہ“ (کوڈ کر نکل جانے والا) ہے (حدیث کے لفظ وحشی میں رمنده اور جہدہ دونوں کا مفہوم پوشیدہ ہے۔ وحشی بہ معنی جنگلی جانور جس کو باندھا نہ جاسکے۔)

چوتھی فصل تسہیل معنی، قرآن پاک کی تفسیر و تاویل اور ”فرقان“ کے معانی کے اقسام سے بحث کرتی ہے۔ کاشانی نے تفسیر کے معنی تو وہی بیان کئے ہیں جو اُن سے صدیوں سے متقدم مفسرین نے بیان کئے ہیں، پھر انہوں نے معانی کے لئے تحریر کیا ہے کہ یہ پانچ حالتوں (مفسر کی زبان میں وجہ) سے باہر نہیں ہے۔ پہلی قسم، اُس کا ظاہر معنی کے مطابق ہونا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے محکم، نص اور ظاہر کی مثالیں بھی دی ہیں۔ دوسری قسم وہ ہے جس میں آیت کے مفصل معنی معلوم نہ ہوں جیسے ”اقیموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ“ جس کے معنی احادیثِ نبوی سے معلوم ہوتے ہوں۔ تیسری قسم وہ ہے کہ دو معانی کے الفاظ ایک جیسے یا مشترک ہوں اور ہر دو معانی کے صحیح ہونے کا احتمال ہو۔ چوتھی قسم نسخ سے متعلق ہے اور پانچویں قسم خاص و عام ہے۔ خاص کی مثال ان کے نزدیک ”الا ابلیس“ ہے اور عام کی ”فسجد الملائکۃ کلہم اجمعون“۔

پانچویں فصل آں حضرت ﷺ کی اُس حدیث کی تفسیر کے ذکر میں ہے جس کو کاشانی کے الفاظ میں ’عامہ‘ (سُنّیوں) نے روایت کیا ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں ’نزل القرآن علی سبعة أحرف کلہا شافٍ کافٍ‘، علمائے امامیہ نے اس حدیث کی تشریح میں اختلاف کیا ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت نقل کی ہے کہ آں حضرت ﷺ نے فرمایا ’نزل القرآن علی سبعة أحرف: زجر و امر و حرام

وحلال و محکم و متشابہ و امثال“ قرآن سات حروف (یعنی موضوعات) پر نازل ہوا ہے: امر، نہی، حرام، حلال، محکم، متشابہ اور امثال۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ ان لوگوں میں سے بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اس سے مراد نسخ و منسوخ، محکم و متشابہ، مجمل و مفصل اور تاویل ہے۔ چھٹی فصل میں کاشانی نے تفسیر بالرائے سے متعلق دو حدیثیں بیان کر کے ان کے

معانی و مطالب بیان کئے ہیں: ایک حدیث تو وہ ہے جس کے الفاظ ہیں ”من فسره برأيه وأصاب الحق فقد أخطأ“ یعنی جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی اور صحیح بات کہی (تو) اُس نے بھی خطا کی۔ اس حدیث کو عامہ (سُنی؟) آل حضرت ﷺ سے روایت کرتے ہیں۔ دوسری صحیح حدیث وہ ہے جو آل حضرت ﷺ اور ائمہ معصومین سے مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ”تفسیر القرآن لا يجوز الا بالاثار الصحيح والنص الصحيح“ یعنی قرآن کی تفسیر جائز نہیں ہے مگر صحیح اثر اور صحیح نص کے ذریعے۔ کاشانی نے پہلی (’عامہ سے مروی) حدیث کا جو فارسی ترجمہ کیا ہے اُس کے اردو معنی یہ ہیں ”جو اپنی فکر اور رائے سے قرآن کی تفسیر کرتا ہے اور اتفاقاً وہ حق کے مطابق ہوتی ہے، وہ شخص خاطی اور گنہگار ہوتا ہے“۔ دوسری حدیث کا اردو ترجمہ یوں ہوگا ”تفسیر قرآن جائز نہیں ہے مگر اُس حدیث صحیح سے جو کہ پیغمبر ﷺ اور ائمہ اور ان کے نص صحیح سے ماخوذ ہو“۔ اس مسئلہ پر کاشانی نے ایک طول و طویل بحث کی ہے جس سے یہاں صرف نظر کیا جاتا ہے۔

ساتویں فصل اس موضوع سے بحث کرتی ہے کہ قرآن میں کوئی اضافہ نہیں۔ کاشانی نے لکھا ہے کہ ہمارے چند اصحاب (یعنی دوازدہ امامی) اور تمام حشویہ اس بات پر متفق ہیں کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی ہوئی ہے۔ لیکن ہمارا مسلک اس کے برخلاف ہے۔

آٹھویں فصل میں کاشانی نے اس بات سے بحث کی ہے کہ قرآن آل حضرت ﷺ کے زمانے میں ’مجموع، مرتب اور مؤلف‘ تھا۔ صحابہ کرام آل حضرت ﷺ سے قرآن پاک کا درس لیتے، اُس کو حفظ کر کے آل حضرت ﷺ کو سناتے اور سنانے کی تکرار کرتے۔ کاشانی نے خاص طور سے دو صحابیوں عبد اللہ بن مسعود اور ابی ابن کعب کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان حضرات نے آل حضرت ﷺ کو متعدد بار کلام پاک سنایا تھا۔



جو دوازدہ امامی اور حشویہ قرآن کے 'مبتور و مبثوث' (کٹا ہوا اور منتشر) ہونے کے قائل ہیں، ان کا قول غیر معتبر اور غلط ہے۔ کاشانی نے اسی سلسلہ سخن میں لکھا ہے کہ تمام دوازدہ امامی علماء تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں۔ متاخرین میں مجلسی اور حاجی میرزا حسین نوری نے ضرور اس بات پر زور دیا تھا کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔

یہاں اس بات کا ذکر کر دینا ضروری ہے کہ ہماری طالب علمی کے زمانے میں (غالباً ۱۹۶۲ یا ۱۹۶۳ء) سید العلماء مولانا علی نقی النقی الجبسی النصیر آبادی کی ایک کتاب ہماری نظر سے گزری تھی جس میں انہوں نے بہ دلائل ثابت کیا تھا کہ قرآن پاک میں کوئی تحریف نہیں ہوئی ہے اور شیعہ اسی قرآن کو مانتے ہیں جو آج بھی لوگوں میں مستعمل ہے۔ آخر میں، جہاں تک یاد پڑتا ہے، پوری شیعہ قوم کی طرف سے اعلان کیا تھا کہ ہم تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں۔

نویں فصل میں کاشانی نے اعجاز قرآن اور حضور کے دیگر خرق عادت واقعات (معجزات) سے بحث کی ہے اور انہیں آل حضرت ﷺ کی نبوت کی صداقت کی دلیل قرار دیا ہے۔ دسویں اور آخری فصل میں ان احادیث کی نشاندہی کی گئی ہے جن میں قرآن پاک کی تلاوت اور فرقان کے معنی جاننے کی ترغیب دی گئی ہے۔ یہ مقدمہ کی طویل ترین فصل ہے جو مطبوعہ کتاب کے آٹھ صفحات پر محیط ہے۔ اس فصل میں احادیث نبوی کے علاوہ حضرت علیؓ، امام زین العابدینؓ، امام رضاؓ، امام جعفر صادقؓ، امام عسکریؓ وغیرہم کے اقوال (دوازدہ امامی حضرات کے نزدیک ائمہ کی احادیث) بھی پیش کی گئی ہیں۔ اپنے مقدمہ کے آخر میں کاشانی نے لکھا ہے کہ تلاوت قرآن کا اصل مقصد اُس کے معانی و مطالب کو جاننا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے قرآن پاک کی یہ آیت بھی نقل کی ہے

”كُنْتُمْ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكُمْ مُبْرَكًا لِيُدَّبَرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ (ص: ۲۹)

(یہ ایک مبارک کتاب ہے جسے ہم نے تمہاری طرف نازل کیا ہے، تاکہ وہ لوگ غور کریں اور عقلمند اُس سے نصیحت حاصل کریں)

’منہج الصادقین فی الزام الخالفین‘ کے مرتب حجۃ الاسلام حاجی میرزا ابوالحسن

شعرانی اپنے زمانے کے ایک مستند و آوازدار امامی عالم تھے۔ انہوں نے اس کی جلد دوم میں ایک طویل مقدمہ تحریر فرمایا ہے، جس میں ان سوالات کا بھی جواب دینے کی کوشش کی ہے جو جلد اول کے شایع ہونے کے بعد مختلف لوگوں نے ان سے کیے تھے۔ ایک سوال ان سے یہ کیا گیا تھا کہ مَلْفُوحِ اللہ کا شانی کا اس کتاب میں طریق تفسیر کیا ہے؟ اس کا ایک طویل جواب دیتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ فارسی میں جو تفسیریں لکھی گئی ہیں وہ یا تو 'عامہ' (سنیوں؟) کی لکھی ہوئی ہیں یا اگر شیعوں کی لکھی ہوئی ہیں تو وہ تمام مسائل کا حل کرنے والی نہیں ہیں۔ وہ تفسیریں یا تو بہت طویل ہیں یا بہت مختصر۔ ابوالفتوح رازی کی تفسیر 'روض الجنان' کے بارے میں ان کا 'حکم' یہ ہے کہ 'اگرچہ درغایت فصاحت است اما عبارت آن مانوس مردم زمان مانیست'، یعنی اگرچہ وہ انتہائی فصیح ہے لیکن اس کی زبان ہمارے زمانے کے لوگوں کے لئے نامانوس ہے۔ علاوہ برائیں شعرانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ابوالفتوح رازی نے الفاظ اور نحو کی ایسی تحقیق کی ہے کہ ہمارے زمانے کے لوگ اس کے متحمل نہیں ہو سکتے۔ ان کے نزدیک کا شانی کی تفسیر اس لفظی فصاحت تک نہیں پہنچتی جو ابوالفتوح رازی کی تفسیر کا خاصہ ہے، لیکن اور دوسرے لحاظ سے پسندیدہ ترین ہے۔ کا شانی نے بیضاوی کی تفسیر کے ایک بڑے حصے کو فارسی میں ترجمہ کر کے اپنی تفسیر میں شامل کر لیا ہے، اسی طرح 'تفسیر کشاف' اور 'مجمع البیان' کے ایک بڑے حصے کو بھی اپنی تفسیر میں شمولیت کے 'شرف' سے نوازا ہے۔ ان کے 'داد و دہش' سے تفسیر تبیان، روض الجنان اور تفسیر گازر (از جرجانی) بھی محروم نہیں۔

ابوالحسن شعرانی سے لوگوں نے ایک سوال یہ بھی کیا تھا کہ کا شانی نے سنی صوفیہ کے اقوال و آراء اپنی تفسیر میں کیوں نقل کئے ہیں؟ اس کا جواب دیتے ہوئے انھوں نے تحریر کیا ہے کہ کا شانی کے عہد حیات میں لوگوں کو سنی صوفیوں سے وہ نفرت نہیں تھی جو بعد کے زمانے کے لوگوں میں پیدا ہوئی۔ اس زمانے میں وہ 'معتقدین'، 'مرتاض' اور 'مشرع' لوگ جو تہذیب باطن اور 'سلوکِ راجح' میں مشغول ہوتے ان کو صوفی کہا جاتا۔ اس سلسلے میں انھوں نے قاضی نور اللہ شوستری کا حوالہ دیا ہے جنہوں نے 'مجالس المؤمنین' کی مجلس ششم

میں ایسے لوگوں کا احترام سے ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد انھوں نے دو جملوں میں صوفیوں  
نمائکاروں کا بھی ذکر کیا ہے جن کے احوال کو تحقیق کے بعد کاشانی نے نمایاں کیا ہے۔  
اس پیرا گراف کا خاتمہ ان الفاظ پر ہوتا ہے:

”نقل مولف از کتب عرفا دلیل تصدیق بدعت گزاران شاید نیست  
و اگر در آن عہد صوفیہ منقور بودند قاضی نور اللہ مشاہیر آنان را تجلیل  
نمی کرد و از طائفہ شیعہ شان نمی شمرد“  
(مولف کے صوفیوں کی کتابوں سے نقل کرنے کا مطلب بدعت  
گزاروں کی تصدیق نہیں ہے۔ اگر اُس عہد میں صوفیہ قابلِ نفرت  
گردانے جاتے تو قاضی نور اللہ ان کے مشاہیر کی تعریف و توصیف  
نہ کرتے اور نہ اُس گروہ کا شمار شیعوں میں کرتے۔)

اس تفسیر پر ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ اس میں کاشانی نے دوسرے مفسروں کی  
عبارتیں بہ کثرت نقل کی ہیں۔ شعرانی نے اس بات سے انکار تو نہیں کیا ہے، مگر کاشانی کی  
طرف سے صفائی پیش کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے کہ انھوں نے جو عبارتیں نقل کی ہیں یا تو  
اُن کی شرح کر دی ہے یا اُن کی توضیح کی ہے۔ مثال کے طور پر ابوالحسن شعرانی نے لکھا ہے  
کہ ’متعہ کے حکم‘ کے بیان میں کاشانی نے جو عبارت لی ہے وہ شرح لمعہ سے منقول ہے،  
مگر اُن کی توضیح اصل تفسیری عبارت سے کہیں زیادہ طویل ہے۔ کاشانی نے اصول دین،  
عقائد شیعہ اور مسائل کے سلسلے میں جو کچھ تحریر کیا ہے وہ شعرانی کے الفاظ میں ’امتنا مستحکم‘،  
صریح اور معقول ہے کہ وہ عہد صفویہ کے فرد نہیں، بلکہ دو صدی قبل کے فرد مثل مقداد اور  
شہید معلوم ہوتے ہیں۔“

شعرانی کے مقدمہ سے اس بات کا علم ہوتا ہے کہ اُن کو جمال الدین افغانی، شیخ  
محمد عبدہ اور سید محمد رشید رضا کی تفسیری روش سے کوئی اختلاف نہیں ہے اور یہ حضرات چوں کہ  
اُن لوگوں کی نکیہ کرتے ہیں جو کلام پاک کو عربی زبان میں پڑھنے کے بجائے اپنی مادری  
زبانوں میں پڑھنا چاہتے ہیں، شعرانی مذکورہ حضرات کے ہم نوا ہو کر ایسے لوگوں پر سخت تنقید

کرتے ہوئے اُن کی کوششوں کو نصاریٰ کی سازش قرار دیتے ہیں اور مذکورہ تینوں حضرات کے اس مطالبے کو سراہتے ہیں کہ کلام پاک کو صرف اُس کی اصل زبان عربی میں پڑھا جائے۔ اسی سلسلہ سخن میں شعرانی ترکی (عثمانی) کی اس روش پر بھی تنقید کرتے ہیں کہ عربی سے اُس نے اپنا رابطہ ختم کر کے ترکی زبان کو دینی مسائل اور قرآن کو سمجھنے کا وسیلہ بنا لیا ہے۔ شعرانی سے کسی نے یہ سوال بھی کیا تھا کہ جدید مصری تفسیروں مثلاً المنار اور ططاوی کے بارے میں اُن کا کیا خیال ہے؟ اس کا جواب انہوں نے بہت واضح اور دو ٹوک الفاظ میں دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”در تقاسیر اہل سنت قدیم یا جدید رامت و عدل و فروع فقہی سخنانی است مخالف مذہب ما کہ البتہ تصدیق نمی کنیم اما علوم عصری و خصوصی طبعیات را در تفسیر قرآن آوردن ہر گاہ موجب عبرت و تائید توحید، اثبات حکمت و قدرت پروردگار باشد بسیار نیکو باشد“ (ص: ۷۸: ۲۰)

(اہل سنت کی قدیم یا جدید تفسیروں میں امانت، عدل اور فروع فقہی (کے سلسلے میں) ایسی باتیں ہیں جو ہمارے مذہب کے خلاف ہیں جن کی ہم تصدیق نہیں کرتے، لیکن ہمارے پروردگار کی وحدانیت اور اُس کی قدرت و حکمت کو ثابت کرنے کے لیے علوم طبعیات خاص طور سے فزکس سے کام لینا بہت خوب ہے۔)

اس سلسلے میں آگے چل کر شعرانی نے اس بات کی طرف توجہ دلائی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بہت سی آیتوں میں ہم کوشوق و رغبت دلائی ہے کہ ہم آسمان و زمین، سورج و چاند، ستارے، حیوانات، نباتات اور خود اپنی خلقت پر غور و فکر کریں۔ اس طرح کا حکم کسی دوسری آسمانی کتاب میں نہیں دیا گیا ہے، ان کے نزدیک علم ہیئت، تشریح اور تمام وہ علوم جو تخلیق (انسانی) سے بحث کرتے ہیں اُن آیتوں کی تفسیریں ہیں۔ اس موقع پر انہوں نے بڑی دلچسپ بات کہی ہے کہ اگر اللہ جانتا کہ طبعی علوم میں غور و فکر کرنے سے لوگ گم راہ ہوں گے تو تدبیر اور تفکر کی اتنی ترغیبات نہ فرماتا۔ اپنے اس خیال کو شعرانی نے بہت پھیلا

کے لکھا ہے۔ ہم اُن کی تحریر کردہ تفصیلات سے صرف نظر کرتے ہیں۔ یہ نکتہ ضرور قابل توجہ ہے کہ ان کے نزدیک تفسیر المنار اور تفسیر طنطاوی معتبر دین کی تفسیروں کی طرح نہیں ہیں۔ ہم اپنے اس مطالعے کا آغاز سورہ بقرہ کی ایک آیت سے کرتے ہیں جس میں بنی اسرائیل کو مخاطب کیا گیا ہے۔ متداول کلام پاک میں اس کا نمبر ۴۹ ہے، مگر مہج الصادقین کے مولف کے نزدیک یہ سینتالیسویں آیت ہے:

”وَإِذْ نَجَّيْنٰكُمْ“ ویا دکنید ای بنی اسرائیل وقتی کہ رہانید یم شمارا، مراد اجداد ایشان است کہ در تنجیہ ایشان منت بر اولاد نہادہ، جہت آنکہ حصول اولاد بسبب وجود آباو اجداد است، وصول نعمت بآباء موجب افتخار اولاد بان، پس معنی آنست کہ ای بنی اسرائیل متذکر این چنین نعمتی شوید کہ مانجات دادیم و خلاصی ارزانی فرمودیم پدران شمارا ”مَنْ آلِ فِرْعَوْنَ“ از اتباع و متعلقان فرعون۔“

(اور اے بنی اسرائیل اس وقت کو یاد کرو جب ہم نے تم کو نجات دی (اس سے) مراد اُن (بنی اسرائیل) کے اجداد ہیں جن کی رہائی کا احسان اُن کی اولاد کو اس وجہ سے جتلا دیا گیا ہے کہ اولاد کو جو کچھ حاصل ہوتا ہے وہ آباء و اجداد کے وجود کی بنا پر حاصل ہوتا ہے اور آباء کو جو نعمت حاصل ہوتی ہے وہ اولاد کے لئے فخر کا باعث ہوتی ہے۔ پس اس کے معنی یہ ہیں کہ اے بنی اسرائیل اُس نعمت کو یاد کرو کہ ہم نے تمہارے اجداد کو نجات دلائی اور چھٹکارا عطا فرمایا ”مَنْ آلِ فِرْعَوْنَ“ فرعون کے متعلقین اور پیرووں سے۔)

”بدان کہ آیت معطوف است ”بر نعمتی“ مانند عطف جبرئیل بر ملائکہ، چہ آن بعضی از نعمتست کہ حق تعالیٰ با ایشان دادہ بود کہ بہ جہت عظیم آن تصریح بہ آن فرمودہ، واصل ”آل اہل است زیرا کہ تصغیر آن ”اہیل“ است و مخصوص است باضافہ کردن آن باولی اظہر مانند انبیا و ملوک و فرعون، علم پادشاہ عمالقہ است ہم چنانکہ کسری و قیصر و تبع، علم پادشاہ فرس و روم و یمن است و خاقان و قبیل کہ علم ملوک ترک و حمیرا است۔“

[جان لو کہ یہ آیت اس سے پہلے کی دو آیتوں میں ’جن میں نعمتی کا لفظ آیا ہے‘ پر معطوف ہے، جس طرح فرشتوں کو جبرئیل پر عطف کیا گیا ہے ۱۲ کیوں کہ یہ اُن نعمتوں

میں ایک ہے جو حق تعالیٰ نے اُن (بنی اسرائیل) کو عطا کی تھیں۔ ان نعمتوں کی عظمت کی وجہ سے اس کا الگ سے تذکرہ کیا ہے اور آل کی اصل اہل ہے جس کی تصغیر اہلیہ ہے اور اس کا اضافہ کرنا اولیٰ الخضر سے مخصوص ہے مثلاً انبیا اور بادشاہوں (کے نام) پر اضافہ کرنے کے لئے مخصوص ۱۳ ہے اور فرعون عمالقہ بادشاہوں کا لقب ہے ٹھیک اسی طرح جس طرح کسریٰ اور قیصر اور تیج، فارس روم اور یمن کے بادشاہوں اور خاقان اور قیل، ترک اور حمیر کے بادشاہوں کے لقب ہیں۔)

”وعمالیق از اولاد عملاق بن لاودین ارم بن سام بن نوح ۱۴ ایودہ و کنیت فرعون ابو مرہ است و بجهت عتو ملوک عمالقه اشتقاق نمودہ انداز فرعون یقال تفرعن الرجل اذا عتوا و تجبر، و فرعون موسیٰ مصعب بن ریان بود و گویند و لید بن مصعب بود و او از بقایای عادت و فرعون یوسف، ریان بن ولید بود کہ خزائن مصر در دست او بود و میان فرعون موسیٰ و فرعون یوسف چہار صد سال متجاوز بودہ می فرمایند کہ اتباع فرعون بامراو، ”یسو مؤنکم“ ستم و رنج رسانیدن و تکلیف می کردند شمارا ”سوء العذاب“ سخت ترین و بدترین عذاب را نسبت بہ سائر عذاب دیگر۔ و ’سوم‘ بہ معنی نعی است مأخوذ از ”سامہ خشفاً اذا و لاه ظلما“ و اصل آن ذهاب است در طلب شئی و ارسال اہل در رعی یقال ”سام السلعة اذا طلبها“ و ”سوء العذاب“ مصدر ’ساء یسوء‘ است و نصب آن بجهت آن است کہ مفعول بہ ’یسو مؤنکم‘ است یعنی بہ طریق نعی و ظلم تکلیف می کردند و الزام و الجامی شامی نمودند سخت ترین عذاب را، و این جملہ فعلیہ حال است از ضمیر ”نجینا کم“ یا از ”آل فرعون“ یا ہر دو یا کلام مستانف است و قولہ ”یذبحون ابناء کم“ بیان ”یسو مؤنکم“ است و لہذا بر آن معطوف نشدہ یعنی نعی ایشان بر شما بہ این وجہ بود کہ می کشتند پسران شما در طفولیت“

(اور عمالیق، عملاق بن لاودین ارم بن سام بن نوح (علیہ السلام) کی اولادوں میں سے تھے اور فرعون کی کنیت ابو مرہ تھی، چونکہ شاہان عمالقہ کی سرکشی اور ظلم و جبر بہت بڑھا ہوا تھا اس لیے اس مفہوم میں لفظ فرعون کو استعمال کیا جانے لگا۔ جب کسی شخص کا ظلم و جبر بڑھ جاتا ہے تو کہا جاتا ہے تفرعن الرجل یعنی وہ فرعون بن گیا ہے۔

اور (حضرت) موسیٰ کے زمانے کا فرعون مصعب بن ریان تھا اور (یہ بھی) کہتے ہیں کہ اس کا نام ولید بن مصعب تھا اور وہ قوم عاد کی باقیات میں سے تھا اور (حضرت) یوسف (کے زمانے) کا فرعون ریان بن ولید تھا، جس کے پاس مصر کے خزانے تھے اور (حضرت) موسیٰ اور (حضرت) یوسف کے فرعونوں میں چار سو برسوں کا فاصلہ تھا۔ اللہ کا ارشاد ہے کہ فرعون کے کارپرداز اُس کے حکم سے ”یسومونکم“ تم لوگوں پر ظلم و ستم اور جبر کرتے ”سوء العذاب“ تمام دوسرے عذابوں سے زیادہ سخت ترین اور بدترین عذاب۔ اور ”سوم“ کے معنی ظلم و زیادتی کے ہیں۔ کہا جاتا ہے ”سائمہ“ یعنی ایک شخص نے دوسرے پر ظلم کیا ”سائم“ کے اصل معنی ہیں کسی چیز کو حاصل کرنے کے لئے جانا، اونٹ کو چرنے کے لئے بھیجنا۔ کہا جاتا ہے ”سام السلعة اذا طلبها“ سامان حاصل کیا۔ سوء العذاب ”سوء“ مصدر ہے ”ساء يسوء“ سے۔ ”یسومونکم“ کا مفعول یہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہے۔ وہ ظلم و جبر کر کے ناقابل برداشت مصیبت میں ڈالتے ہیں اور سزا دے کر سخت ترین عذاب میں مبتلا کرتے ہیں۔ یہ جملہ فعلیہ ”نجینا کم“ کی ضمیر یا آل فرعون یا دونوں سے حال ہے، یا نیا جملہ ہے اللہ کا قول ”یذب حون أبناء کم“ ”یسومونکم“ کی تشریح ہے۔ اسی وجہ سے اُس پر معطوف نہیں ہوا، یعنی تم پر اُن لوگوں کا ظلم اس طور پر تھا کہ وہ تمہارے لڑکوں کو کچپن ہی میں مار ڈالتے۔)

”وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ“ و باقی می گذارند دختران شماراتا آنہارا بندگان خود سازند و بر وجہ استرقاق با ایشان مقاربت کنند و خدمت فرمایند و این اشد از ذبح بود و نزد بعضی مراد بسوء عذاب اعمال شاقہ بود چہ بعضی آنہارا خدمت اصنام خود ساختہ بودند و بعضی دیگر را از خادمان خود، و برخی بری ایشان حراشت می کردند و گروہی حفاری و کناسی و جمعی دیگر بنائی و خشت زدن و سنگ کشیدن و غیر آن، و جمعی دیگر کہ صلاحیت و لیاقت خدمت نہ داشتند جز یہ بر ایشان نہادہ بودند، و تسمیہ بنات بناء از قبیل تسمیہ شئی است بہ اسم مایول الیہ، و یا بنا بر تعلیب چہ ایشان استیفای صغار و کبار میکردند از زنان، و ہذا کما یقال ”اقبل الرجال“ و اگر چہ صبیان در میان رجال بودہ باشند، و نیز اسم نساء بر صغار و کبار جائز است

مانند ابناء، ودر مجمع آورده کہ سبب قتل ابنا آن بود کہ چون فرعون در ظلم بہ نہایت رسید حق تعالی خواست کہ اورا ہلاک کند در خواب بہ او نمود کہ آتشی از طرف بیت المقدس شعلہ کشید و بیوت مصر و قبط را تمام بسوخت و بنی اسرائیل را بگذاشت،

(”یستحيون نسيئکم“ اور تمھاری لڑکیوں کو باقی چھوڑ دیتے، تاکہ ان کو اپنی باندیاں بنا سکیں اور باندیاں ہونے کی وجہ سے اُن سے جنسی عمل کریں۔ اور خدمت لیں، یہ چیز اُن کو مار ڈالنے سے زیادہ سخت تھی اور بعض لوگوں کے نزدیک سوء العذاب سے مراد سخت اعمال کی تکلیفیں ہیں کیونکہ وہ اُن لوگوں میں سے کچھ کو اپنے بتوں کے خدام اور کچھ کو اپنے خادم بناتے، چنانچہ اُن میں سے کچھ لوگ اُن کے لئے کھیتی باڑی کرتے، کچھ کھدائی کرتے، کچھ جھاڑو لگاتے، کچھ راج گیری کا کام کرتے، کچھ اینٹیں بناتے، کچھ پتھر ڈھوتے اور جو لوگ ان کی کوئی خدمت انجام دینے کے قابل نہ ہوتے اُن پر اُن لوگوں نے ٹیکس لگا رکھا تھا اور لڑکیوں کو عورت کہنا مستقبل کے اعتبار سے ہے یا تعلیماً ہے۔ کیونکہ وہ لوگ ہر عمر کی عورتوں کے ساتھ ایسا معاملہ کرتے تھے۔ جیسے کہا جاتا ہے ”قبل الرجال“ (مرد آگئے) اگرچہ آنے والوں میں کچھ بچے بھی ہوں۔ اسی طرح لفظ نساء کا استعمال لڑکیوں اور بڑی عمر کی عورتوں (دونوں) کے لئے جائز ہے، جیسے لفظ ابناء کا اطلاق چھوٹے اور بڑے دونوں عمر کے مردوں کے لئے ہوتا ہے اور مجمع ۱۵ میں آیا ہے کہ بچوں کے قتل کا سبب یہ تھا کہ جب فرعون کا ظلم و ستم انتہا کو پہنچ گیا تو اللہ نے ارادہ فرمایا کہ فرعون کو ہلاک کرے (اللہ نے فرعون کو) خواب میں دکھایا کہ ایک آگ بیت المقدس کی سمت سے نمودار ہوئی جس نے مصر (یوں) اور قبط (یوں) کے تمام گھر جلا ڈالے اور بنی اسرائیل (کے گھروں) کو چھوڑ دیا۔)

”فرعون از این خواب بسیار ترسان و ہراسان شد و سحرہ و کہنہ را بخواند و این خواب را بر ایشان عرض کرد۔ ایشان گفتند کہ پسری از بنی اسرائیل متولد شود کہ ہلاک تو و تبدیل دین تو بردست او باشد۔ پس فرعون بی عون تو اہل را بر جمع حوامل بنی اسرائیل رامی کشند و یکی را زندہ نمی گزارشتند تا آنکہ و با در بنی اسرائیل مسلط ساخت و ایشان را امر



کر دے کہ ہر پیری کہ از ایشان متولد شود بکشند و اگر دختر باشد بگذارند، و چند سال متوالی پسران بنی اسرائیل افتاد و اکثر مشیتہ ایشان بُردند و نزدیک بہ آن رسید کہ از رجال کسی نہ ماند۔ پس جمعی از روسای قبضہ نزد فرعون آمدند و گفتند کہ و باد بنی اسرائیل واقع شدہ وصغار ایشان کشتہ می شوند و کبار ایشان می میرند از ایشان کسی باقی نہ خواهد ماند تا خدمت ما کند، فرعون گفت یک سال پسران را می کشند و یک سال می گذاردند۔ ہرون در سالی متولد شد کہ ذبح نمی کردند و یک سال و سہ ماہ از موسیٰ بزرگتر بود، و موسیٰ در سالی کہ ذبح می کردند بوجود آمد و روایتی آنست کہ فرعون را گفتند مادر کتاب ہاچنان خواندہ ایم و چنان می دانیم کہ این شخص کہ ہر دست او ملک توفانی شود از پشت عمران باشد و عمران مومن بود و ایمان پنهان می داشت و از جملہ خواص فرعون بود چون فرعون این سخن را از علمای عصر بشنید با عمران گفت کہ باید یک ساعت از نزد من غائب نشوی و شب و روز نزد من باشی، عمران انتقال امر او کردہ شب و روز از خدمت او جدا نمی شد و شب نزد او می خوابید، شعی فرعون در کوشک خوابیدہ بود و نزد او عمران در خواب بود، چون از خواب بیدار شد دید کہ زن او نزد او حاضر شدہ بود، متعجب شد و گفت، چگونہ این جا آمدی؟ و حال آن کہ این ہمہ در بستہ اندو پاسبا نہا بردر آن نشستہ، گفت من بخودی خود این جا نیامدہ ام بلکہ مرا این جا آورده اند عمران دانست کہ این از جانب حق تعالی است، پس در بالین فرعون با و خلوت کرد و فرشتہ کہ بفرمان الہی اورا آورد بود باز اورا بہ خانہ خودش برد۔“

(فرعون اس خواب سے بہت پریشان اور خوف زدہ ہوا۔ اُس نے جادو گروں اور کاہنوں کو طلب کیا اور اُن لوگوں سے یہ خواب بیان کیا۔ اُن لوگوں نے کہا: بنی اسرائیل میں ایک ایسا لڑکا پیدا ہوگا جس کے ہاتھوں آپ ہلاک ہوں گے اور آپ کا دین بدل جائے گا۔ فرعون بے عون نے دانیوں کو بنی اسرائیل کی تمام حاملہ عورتوں پر مسلط کر دیا اور حکم دیا کہ اُن میں سے جس کے یہاں لڑکا پیدا ہو اُس کو مار ڈالیں اور اگر لڑکی پیدا ہو تو اُس کو چھوڑ دیں۔ اس طرح چند برسوں تک یہ لوگ بنی اسرائیل کے نوزائیدہ لڑکوں کو مار ڈالتے اور کسی ایک کو بھی زندہ نہ چھوڑتے۔ یہاں تک کہ بنی اسرائیل میں ایک باپھیلی

اور اُن کے زیادہ تر عمر دراز لوگ مر گئے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ اُن کے مردوں میں کوئی باقی نہ بچا۔ پھر قبض کے تمام روسا فرعون کے پاس پہنچے اور انہوں نے کہا کہ بنی اسرائیل میں وبا پھوٹ پڑی ہے اور اُن کے نوزائیدہ قتل کئے جا رہے ہیں اور بڑے مر رہے ہیں۔ بنی اسرائیل میں سے کوئی باقی نہ بچے گا کہ ہماری چاکری کرے۔ فرعون نے حکم دیا کہ ایک برس نوزائیدہ لڑکوں کو مار ڈالیں اور اُس کے دوسرے برس زندہ چھوڑ دیں۔ ہارون (علیہ السلام) اُس برس پیدا ہوئے جس میں نوزائیدہ قتل نہیں کئے جا رہے تھے اور وہ موسیٰ (علیہ السلام) سے سو سال بڑے تھے۔ موسیٰ (علیہ السلام) اُس برس پیدا ہوئے جس میں نوزائیدہ قتل کئے جا رہے تھے۔ ایک روایت یہ ہے کہ اُن لوگوں نے فرعون سے کہا کہ ہم نے کتابوں میں اس طرح پڑھا ہے اور یہ جانتے ہیں کہ جس شخص کے ہاتھوں آپ کا ملک تباہ ہوگا عمران کے صلب سے ہوگا۔ عمران، فرعون کے خواص میں سے تھے (مگر وہ مومن تھے اور اپنے ایمان کو چھپائے ہوئے تھے۔ جب فرعون نے اپنے علما سے یہ بات سنی تو عمران کو حکم دیا کہ تم ایک لمحے کے لئے بھی میرے پاس سے کہیں نہیں جاؤ گے اور دن رات اُس کے میرے پاس رہو گے۔ عمران نے اس کے حکم کی تعمیل کی اور دن رات پاس سے نہ ہٹتے اور رات کو اُسی کے پاس سوتے۔ ایک رات فرعون محل میں سویا ہوا تھا اور اُسی کے پاس عمران (بھی) سوئے ہوئے تھے، جب اُن (عمران) کی آنکھ (اچانک) کھلی تو انہوں نے دیکھا کہ اُن کی اہلیہ اُن کے پاس آگئی ہیں۔ عمران کو حیرت ہوئی اور انہوں نے (اپنی اہلیہ سے) پوچھا کہ یہاں کس طرح پہنچیں؟ حال یہ ہے کہ تمام دروازے بند ہیں اور ہر دروازے کے باہر پہرے دار بیٹھے ہیں۔ اُن کی اہلیہ نے جواب دیا: میں یہاں خود نہیں آئی ہوں، بلکہ مجھ کو لایا گیا ہے۔ عمران نے سوچا: یہ اللہ کی طرف سے ہے۔ پس انہوں نے فرعون کے سرہانے اپنی اہلیہ سے مقاربت کی اور وہ فرشتہ جو اللہ کے حکم سے اُن کو لایا تھا، اُن کو اُن کے گھر واپس لے گیا۔

”وچون آثار حمل برا و طاہر گشت عمران از این معنی خالیف گردید و مردمان این حکایت را بہ سبب فرعون رسانیدند فرعون تکذیب ایشان کرد و گفت، عمران یک لحظہ از زدمن غائب نہ شدہ

چگونہ نرزدن رفتہ باشد؟ وزن از او آہستن شدہ اما بجہت احتیاط زنانِ خواص خود را فرستاد تا احوال را معلوم کنند، حق تعالیٰ آن کو دک را بہ پشت مادر برد چنانکہ اثر حمل اصلاً نمایان نہ شود و چون زنان بیامند و اثر حمل نیافتند باز گشتند و فرعون را از آن خبر دادند، فرعون بفرمود تا آن غمازان را عقوبت بلیغ کردند و در حرمت داری عمران افزود تا آن کہ موسی متولد شد۔“ (جب حمل کے آثار ظاہر ہوئے عمران خوف زدہ ہو گئے اور لوگوں نے یہ بات (کہ عمران کی اہلیہ حاملہ ہیں) فرعون تک پہنچائی۔ فرعون نے اُن لوگوں کے بیان کو جھوٹ قرار دیا اور کہا کہ عمران ایک لمحے کے لئے بھی میرے پاس سے نہیں ہٹے ہیں وہ کس طرح اپنی اہلیہ تک پہنچے ہوں گے اور کس طرح ان کی اہلیہ اُن سے حاملہ ہوئی ہوں گی؟ پھر فرعون نے احتیاطاً اپنی خواص عورتوں کو عمران کی اہلیہ کے پاس بھیجا تا کہ (صحیح) حالات معلوم کریں۔ حق تعالیٰ نے اُس بچے کو ماں کی پشت کی طرف اس طرح کر دیا کہ حمل کے کچھ بھی آثار نہیں پائے تو واپس چلی گئیں اور اس کی خبر فرعون کی دی۔ فرعون نے (حمل کی) خبر دینے والوں کی سخت ترین سزاؤں کا حکم دیا اور عمران کی عزت و تکریم میں اضافہ کیا۔ یہاں تک کہ موسیٰ (علیہ السلام) پیدا ہو گئے۔)

”خبر متواتر گشت کہ زن عمران پسری آوردہ، چون بہ سمع فرعون رسید گماشتگان را فرستاد تا قہص این معنی کنند، مادر موسیٰ (علیہ السلام) از این خبر یافتہ کودک را در تنور پوشید و بگریخت، خواہر او کہ خالہ موسیٰ بود از این بی خبر بود آتش در تنور نہاد تا نان پزد دو در وقتی کہ زبانہ آتش از تنور بہ ہوامی رفت کسان فرعون در رسیدند و ہمہ آن خانہ را تجسس کردند و مادر موسیٰ را بدست آوردند و از پسر اثر نیافتہ و بہ سر تنور رفتند آتش عظیم از آن بیرون می آمد“

(یہ خبر برابر گشت کرتی رہی کہ عمران کی اہلیہ کے یہاں لڑکا پیدا ہوا ہے جب (یہ خبر) فرعون کے کانوں تک پہنچی تو اس نے اپنے ملازموں کو اس بات کی تفتیش کے لیے بھیجا۔ موسیٰ (علیہ السلام) کی والدہ نے یہ خبر سنتے ہی بچے کو تندور میں رکھ دیا اور وہاں سے بھاگ گئیں۔ موسیٰ (علیہ السلام) کی والدہ کی بہن، جو اُن کی خالہ تھیں، اس بات سے ناواقف تھیں۔ انہوں نے تندور میں آگ جلائی تاکہ روٹی پکائیں۔ جس وقت اُن لوگوں نے

پورے گھر کی تلاشی لی (بعد ازاں) موسیٰ (علیہ السلام) کی والدہ کو ڈھونڈ لائے مگر بچے کا نام و نشان تک نہ پایا۔ پھر وہ لوگ تندور پر پہنچے۔ اُس میں اچھے خاصے شعلے نکل رہے تھے۔

”و بعد از تخصص جمیع مواضع آن خانہ فرعون را خبر دادند کہ غلط بعرض رسانیدہ اند، فرعون ازین معنی بسیار خوشحال گشت و بعد از رفتن آنہا مادر موسیٰ خواہر را گفت کہ باکودک چہ کردی؟ گفت من بچہ کودک را نہ دیدم، گفت کودک در تنور بود، بجزع و فزع در آمدہ بر سر تنور دوید و فردگر یست، دید کہ موسی در میان تنور نشستہ و آتش گرداگرد او احاطہ کردہ اورا گزندنی رسانید، بسی شاد شدہ دانست کہ این غرائب و عجائب قدرت الہی ست، و در ضمن آن سہری است پس کودک را برگرفت و در خفیہ تربیت می نمود، اہل تحقیق و ارباب تدقیق گفتہ اند حق تعالی بہ جہت آن این حال را بہ مادر موسیٰ نمود تا چون اورا الہام نماید کہ موسیٰ را در آب آنگن اووی را بی ترس و خوف در آب اندازد۔“

(اور اُس مکان کے کونے کونے کی تلاشی لینے کے بعد ان لوگوں نے فرعون کو مطلع کیا کہ اُس کو غلط اطلاع دی گئی ہے۔ اس بات کو سن کر فرعون بہت خوش ہوا۔ ان لوگوں (یعنی فرعون کے کارندوں) کے جانے کے بعد (حضرت) موسیٰ کی والدہ نے اپنی بہن سے پوچھا کہ بچے کو کیا کیا؟ انہوں نے جواب دیا: میں نے کسی بچے کو نہیں دیکھا (حضرت) موسیٰ کی والدہ نے فرمایا: بچہ تندور میں تھا۔ وہ (یعنی خالہ) روتی پٹی تندور کی طرف دوڑیں اور جھک کر بچے کی طرف دیکھا تو اُن کو نظر آیا کہ (حضرت) موسیٰ تندور کے بیچ میں تشریف فرما ہیں اور آگ نے ان کے چاروں طرف گھیرا بنا رکھا ہے اور اُن کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا ہے۔ وہ بہت خوش ہوئیں کہ یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کے عجائب و غرائب میں ہے اور اس میں کوئی راز پوشیدہ ہے۔ پھر انہوں نے بچے کو اٹھالیا اور پوشیدہ طور پر بچے کی پرورش کرنے لگیں۔ تحقیق و تدقیق کرنے والوں کا خیال ہے کہ اس بات کو اللہ تعالیٰ نے (حضرت) موسیٰ کی والدہ کو اس لئے دکھلایا کہ جب اللہ کی طرف سے الہام ہو کہ (حضرت) موسیٰ کو پانی میں پھینک دو تو وہ بلا کسی ڈر اور خطرے کے خوف سے ان کو پانی میں پھینک دیں۔)

”القصہ حق تعالیٰ می فرماید کہ این بنی اسرائیل کسان فرعون ابنای شمارامی کشتند و دختران شمارا استخدا میگردند و پیران شمارا کارهای سخت می فرمودند ”وفسی ذلکم“ و در این ذبح پسران و اخدا م دختران ”بلاء“ محنتی و آزمائشی بود شمارا ”من ربکم“ از نزد پروردگار شتای یعنی این کہ حق تعالی تخلیه ایشان کرده بود تا این عمل می کردند بہ شمار در صورت ابتلا و در حکم امتحانی بود از جانب او ”عظیم“ بزرگ و بے نہایت و آزمائشی بغایت مشقت می تواند بود کہ مشارالیه ”ذلکم“ آنجاء باشد یعنی نجات دادن با شمارا از شر فرعون نعمتی عظیم بود از جانب ما بہ شتا، و اصل بلا اختار است و چون اختار حق تعالی بندگان را گاہی بہ سبب نعمت است، تا بر مردم عالم ظاہر گردد کہ متعتمان شکر آن نعمت می کنند یا نہ؟ و گاہی بہ سبب محنت تا امتحان نماید و بر اہل روزگار روشن سازد کہ اہل آن محنت در آن صبر و شکیبائی می ورزند یا نہ؟ از این جهت اطلاق بلا بر ہر دومی کنند و متحمل است کہ مشارالیه محنت و نعمت ہر دو باشد، یعنی محنت تسلط فرعونیان بر شتا و نعمت نجات شتا از ایشان محنت و نعم عظیم بود از جانب حق تعالی و در آیہ تنبیہ است بر آنکہ آنچه بہ بندہ رسد از خیر و شراختبار است از جانب حق تعالی پس بر او واجب است کہ بر مساز خیر شکر کند و ہر مضار شر صبر نماید تا از بہترین مختبران باشد بعد از ان تعداد نعمت دیگری کند بر ایشان۔“

(قصہ مختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اے بنی اسرائیل، فرعون کے لوگ تمہارے لڑکوں کو قتل کرتے تھے اور تمہاری لڑکیوں کو ملازم بناتے تھے اور تمہارے بڑے بوڑھوں سے سخت (مراد ان کی قوت و طاقت سے باہر) کام لیتے تھے ”وفسی ذلکم“ اور یہ بچوں کا قتل اور بچیوں کی چاکری ”بلاء“ تمہارے لئے آزمائش اور مصیبت تھی ”من ربکم“ تمہارے پروردگار کی طرف سے، یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو اس کا موقع دیا تھا، تا کہ وہ یہ عمل مصیبت اور بلا کی شکل میں تمہارے لئے کریں اور یہ بات اللہ تعالیٰ کی طرف سے امتحان و آزمائش کے طور پر تھی ”عظیم“ ایسی آزمائش جس میں سخت مشقت تھی۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ”ذالکم“ کا اشارہ فرعون کے شر سے نجات دینے کی طرف ہو۔ یعنی یہ ہماری طرف سے تمہارے لئے بڑی نعمت تھی۔ بلاء کے اصل معنی آزمائش کے

ہیں، چونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کبھی اپنے بندوں کی آزمائش، نعمت کے ذریعے ہوتی ہے، تاکہ دنیا والوں پر یہ بات ظاہر ہو کہ نعمت سے بہرہ ور ہونے والے لوگ اُس نعمت پر شکر ادا کرتے ہیں یا نہیں؟ اور کبھی پریشانیوں کے ذریعے وہ اُن کا امتحان لیتا ہے اور اس طرح دنیا والوں کو دکھلاتا ہے کہ پریشان حال لوگ اُن پریشانیوں پر صبر و سکون دکھلاتے ہیں یا نہیں؟ اس طرح اللہ ہر دو (یعنی پریشان حال اور نعمت پانے والے) پر بلاء مسلط کرتا ہے۔ احتمال یہ ہے کہ ذلکم کا اشارہ آزمائش اور نعمت دونوں کی طرف ہو، یعنی فرعونیوں کی سختی کا تم پر تسلط اور اُن سے تمہاری نجات کی نعمت اور اللہ کی طرف سے دوسری عظیم نعمتیں۔ اس آیت میں اس بات پر تنبیہ ہے کہ بندے کو خیر و شر میں سے جو کچھ ملتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آزمائش ہے، اس لئے بندے پر واجب ہے کہ خیر کی آسائشوں پر شکر اور شر کی مضر توتوں پر صبر کرے، تاکہ وہ آزمائے جانے والے بہترین انسانوں میں سے ہو جائے اور اس کے بعد اللہ اُس کو دوسری نعمتیں عطا فرمائے۔

جس آیت کی یہ طویل تفسیر درج بالا سطور میں نقل کی گئی ہے اُس کا ترجمہ شیخ

الہند مولانا محمود حسن نے یوں کیا ہے:

”اور یاد کرو اُس وقت کو جب کہ رہائی دی ہم نے تم کو فرعون کے لوگوں سے جو کرتے تھے تم پر بڑا عذاب۔ ذبح کرتے تھے تمہارے بیٹوں کو اور زندہ چھوڑتے تھے تمہاری عورتوں کو اور اُس میں آزمائش تھی تمہارے رب کی طرف سے بڑی۔“

اس مثال کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ مَلّٰح فتح اللہ کا شانی جس حد تک ہو سکتا ہے اُس حد تک طول بیانی سے کام لیتے ہیں، مثلاً جب فرعون کا ذکر آیا تو عمالقمہ کے بارے میں اُن کو جو کچھ علم ہو سکا وہ سب کچھ تحریر کر دیا۔ مزید برآں دیگر قدیم تفسیروں کی طرح انہوں نے یہ تحریر فرمانے کی زحمت گوارا نہیں کی کہ انہوں نے یہ معلومات کہاں سے حاصل کی ہیں؟ اُن کو اپنی قواعد دانی کے مظاہرے کا اتنا شوق ہے کہ جگہ جگہ پر تفسیر کا دامن ان کے ہاتھوں سے چھوٹتا نظر آتا ہے اور صرف قواعد کی جلوہ سامانی سے واسطہ پڑتا ہے۔

اس وقت ہم اس بات کی تحقیق کرنے سے قاصر ہیں کہ درج بالا تحریر میں کتنا حصہ ملاح اللہ کاشانی کا ہے اور کتنا دوسرے مفسروں سے مستعار ہے۔ اس تفسیر کے مرتب اور اُن کی ہم نوائی میں ڈاکٹر سید حسن سادات ناصر اور منوچہر دانش پڑدہ نے اس بات کا تو ذکر کر دیا ہے کہ ملاح اللہ کاشانی نے "تفاسیر معتبر، مثلاً زحشری کی کشف، طبری کی مجمع البیان فی تفسیر القرآن، بیضاوی کی انوار التنزیل سے خاصا استفادہ کیا ہے۔ پہلی فارسی شیعہ تفسیر ابو الفتوح رازی کی "روض الجنان و روح الجنان" کے بارے میں سادات ناصر اور اُن کے معاون دانش پڑدہ نے یہ انکشاف کیا ہے کہ ملاح اللہ کاشانی نے تفسیر رازی سے "بہرہ فراوان بر گرفتہ و گاہ عبارات راعیناً نقل کردہ است" افسوس ہے کہ ان حضرات نے نہ تو "بہرہ فراوان" کی نشاندہی کی ہے اور نہ ہی "عیناً" نقل کی۔

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جو تفسیر "فی الزام المخالفین" لکھی گئی ہے اس میں معتزلی زحشری اور سنی بیضاوی کہاں سے دخل انداز ہو گئے؟ سادات ناصر اور دانش پڑدہ اس پر متفق ہیں کہ منہج الصادقین کا انداز بیان "ایک جیسا (یک دست) نہیں ہے۔ اس کی وجہ اُن لوگوں کے نزدیک یہ ہے کہ جہاں جہاں دوسری تفسیروں سے بلاحوالہ عبارتیں نقل کی ہیں وہاں وہاں قدیم فارسی الفاظ اور انداز بیان نمایاں ہے اور جو حصے خود اُن کے لکھے ہوئے ہیں وہ اس انداز بیان کی عکاسی کرتے ہیں جو صفویوں کے زمانے کا عام انداز بیان ہے۔ کسی عہد کے مفسر ہوں ان کا جی قصص کی تفسیر میں بہت لگتا ہے۔ وہ جگہ جگہ سے ڈھونڈھ ڈھونڈھ کر بے سرو پا حاکمیتیں نقل کر کے خود بھی گمراہ ہوتے ہیں اور اپنے قارئین کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔ جب یہ روش عام ہو تو ملاح اللہ کاشانی کسی سے کیوں پیچھے رہیں؟

یہاں اس بات کا مختصر اذکر ضروری ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے والد کا فرعون کے پاس ہونا، پھر اللہ کے حکم سے اُن کی والدہ اور والد کی یکجائی، جس کے نتیجے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ہوئی، یہ ساری باتیں ملاح اللہ نے کسی نہ کسی قدیم تفسیر سے نقل کی ہوں گی۔ ہمارے تفسیری سرمایے کی سب سے بڑی کمی یہ ہے کہ جو معلومات دوسری کتابوں سے نقل کی جاتی ہیں اُن کتابوں کا مطلقاً کوئی حوالہ نہیں دیا جاتا، جس سے اس بات کا اندازہ نہیں ہوتا کہ ناقل نے کن کن باتوں کو چھوڑ دیا ہے اور کن کن

آدھی ادھوری باتوں پر اپنا محل تیار کیا ہے۔ یہ صرف ملاح اللہ کا شانی کی کمی نہیں ہے، بلکہ ہمارا سارا قدیم تفسیری سرمایہ اس کا شکار ہے۔ اگر کسی تفسیر کا متن مرتب کرتے وقت اس طرح کی کمی کو دور کر دیا جائے تو وہ متن تحقیق کا شاہکار ہوگا۔ (باقی)

حواشی و مراجع

- ۱۔ شیخ ابوعلی فضل بن حسن طبرسی (متوفی ۵۲۸ھ) اپنے دور کے مشہور ترین فقیہ، محدث اور مفسر تھے۔
- ۲۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ مصنف، ج اول ص ۴
- ۳۔ حالانکہ خود ملاح اللہ نے اپنی تفسیر میں بلا ترجمہ اتنی عربی عبارتیں بھردی ہیں کہ صرف فارسی جاننے والا، چاہے وہ ایرانی ہو یا غیر ایرانی، اس سے مکمل طور سے استفادہ کرنے سے قاصر ہے۔
- ۴۔ اپنے اس شغف کا عملی اظہار اپنی مادری زبان فارسی کے ساتھ ساتھ انہوں نے اپنی دینی زبان عربی میں بھی کیا ہے۔
- ۵۔ مقدمہ مصنف، ج ۱، ص ۴
- ۶۔ میں نے چیز کو پڑھا
- ۷۔ میں نے مختلف چیزوں کو اکٹھا کر دیا
- ۸۔ پڑھا ہوا
- ۹۔ بکھرا ہوا
- ۱۰۔ منتشر (اوراق)
- ۱۱۔ مفسر نے صرف اتنے ہی الفاظ تحریر کئے ہیں۔
- ۱۲۔ سورة البقرہ آیت ۹۸
- ۱۳۔ ”اس کا اضافہ کرنا“ سے ”مخصوص ہے“ تک یہ جملہ سمجھ میں نہ آسکا، مجرد ترجمہ کر دیا گیا ہے۔
- ۱۴۔ بقول مرتب تفسیر فرعونوں کے یہ نام عربی ترجمے ہیں ان کی اصل زبان کے نہیں۔
- ۱۵۔ اشارہ ہے ”مجمع البیان فی تفسیر القرآن“ کی طرف جو ایک شیعہ عالم امین الدین ابوعلی فضل بن حسن بن فضل طبرسی کی تالیف ہے۔