

# رویتِ باری تعالیٰ

## (فرقہ مہدویہ کے عقیدہ کا جائزہ)

جناب سید عبدالقادر امریکہ

پانچ چھ سو سال قبل کی بات ہے علاقہ جون پور (یوپی) کے ایک بزرگ نے جنھیں سید محمد جون پوری کہا جاتا ہے، دعویٰ مہدیت کیا تھا جسے مائتہ المسلمین نے تو رد کر دیا لیکن کچھ لوگوں نے اسے قبول بھی کر لیا تھا، جن کی باقیات کے طور پر ایک فرقہ مہدویہ آج بھی موجود ہے۔ ان بزرگ کی قرآنی علمی قابلیت کا بڑا شہرہ تھا۔ تالیفوں میں لکھا ہے کہ باہل نوجوانی کے زمانہ میں (دعویٰ سے قبل) انھیں اسد العلماء کا خطاب دیا گیا تھا۔ یہ بزرگ اپنی دعویٰ مہم کے سلسلہ میں افغانستان تک پہنچ گئے تھے جہاں علاقہ فراہ میں ان کا خزار ہے جو وہاں مرجع خلائق بتایا جاتا ہے اگرچہ فرقہ مہدویہ کا وہاں کوئی اثر نہیں ہے۔ اس فرقہ کے افراد کی کثیر تعداد شہر حیدرآباد (A.P.) میں اور کچھ بکرات کے علاقوں میں رہتی ہے۔ غالباً صدودے چند پاکستان میں بھی ہیں جو بوقت تقسیم ہند وہاں منتقل ہو گئے تھے۔ حیدرآباد کی ایک مشہور ہستی نواب بہادر یار جنگ کانسبی تعلق اسی فرقہ سے تھا۔ آزادی ہند کی جدوجہد کے زمانے میں نواب صاحب کل ہند ریاستی مسلم لیگ کے صدر تھے اور شرجیل کے دستِ راست سمجھے جاتے تھے۔ اس فرقہ کے عقائد میں تصوف کا بڑا دخل ہے۔

جون پوری بزرگ کو خاتم الولاہیت مانا جاتا ہے، تیز ولایت کو نبوت سے اور طریقت کو شریعت سے افضل سمجھا جاتا ہے۔ ذرائع ولایت کے نام سے جو تعلیم دی جاتی ہے اس میں ذکر دوام، صحبت صادقان، طلب دیدار خدا اور ترک دنیا جیسی باتیں شامل ہیں اگرچہ کسب و اکل حلال اور آمدنی کے دسویں حصہ کی ادائیگی تمام عشرہ پر بھی زور دیا جاتا ہے۔ لیکن دوسری طرف عام مسلمانوں کو مخالفین یا منکرین کے نام سے یاد کیا

جاتا ہے اور ان کی امامت میں نماز ادا کرنے کو ناجائز قرار دیا جاتا ہے۔ شادی بیاہ کے تعلقات بھی ناجائز سمجھے جاتے ہیں، اگرچہ آج کل ان باتوں کی پابندی زیادہ نہیں ہو رہی ہے پھر بھی بعض کٹر مہدوی مشائخ جب کسی کو اپنا مرید کرتے ہیں تو جو باتیں اس موقع پر تلقین کی جاتی ہیں ان میں ایک بات یہ ہوتی ہے کہ ”مانا سومومن، نہیں مانا سو کا فر“ ماننے سے مراد سید محمد جون پوری کو مہدی علیہ السلام ماننا ہوتا ہے۔ دوسری بات جو تلقین کی جاتی ہے وہ ذکر اللہ کی ہے لیکن اس کے الفاظ یہ ہوتے ہیں: ”اللہ تو ہے میں نہیں“ حال ہی میں ان کے مشائخ نے ایک نیا شوشہ بھجوا دیا ہے کہ حضرت مہدی مہر رسول اللہ ہیں۔ ان مشائخ میں وہ لوگ شامل ہیں جو جامعہ نظامیہ حیدرآباد (سنی دینی جامعہ) سے مولوی کامل کا امتحان پاس کر چکے ہیں اور جنہیں مولوی کامل کہا جاتا ہے۔ دو تین مشائخ نے اس کی مخالفت کی تو ان کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اس طرح ان میں اب دو گروہ بن گئے ہیں۔ مہدوی عقائد کے خلاف سابق میں جو کتابیں شائع ہوئی ہیں ان کا انداز جارحانہ تنقیدی اور بعض دفعہ اس سے بڑھ کر دشنام طرازی تک کارہا ہے میں کم از کم ایک ایسی کتاب کا حوالہ دے سکتا ہوں جس کا نام ”بدیہ مہدویہ“ تھا۔ لکھنے والے حیدرآبادی کے ایک سنی عالم زماں خاں تھے جنہیں ایک مہدوی نوجوان نے جو ان کا شاگرد تھا اپنے مشائخ کے اشارے پر قتل کر دیا تھا۔ یہ تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے کی بات ہے۔ مہدوی عقائد کے مطابق فریض و لایت میں ایک فریضہ طلب دیدار خدا کا شامل ہے جس کا مطلب یہ بتایا جاتا ہے کہ دیدار خدا اور دنیا میں نہ صرف ممکن ہے بلکہ قرآنی آیات کے مطابق فرض ہے۔ حال ہی میں ایک مہدوی شیخ اور عالم سید محمد عرف روشن میاں صاحب نے قرآن مجید کی ایک تفسیر تین جلدوں میں مرتب کر کے شائع کی ہے جس کا نام ہے ”تہمین القرآن“ اس تفسیر میں دیدار خدا کی فرضیت اور بعض دوسری باتیں عقیدہ مہدویت سے متعلق ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، چونکہ یہ باتیں تفسیر میں آگئی ہیں اس لیے ان پر محاکمہ کی شدید ضرورت ہے۔ اسی مقصد سے یہ مضمون میں نے بالکل مثبت انداز میں مرتب کیا ہے۔ سداہی تحقیقات اسلامی علیٰ کرمہ میں اسے جگہ کے تو بڑی خوشی ہوگی۔ (سید عبدالقادر)

مسلمانوں میں بہت کم فرقے ایسے ہیں جو اس دنیا کی زندگی میں سر کی آنکھوں

سے اللہ تعالیٰ کی ذات کو دیکھنے یعنی دیدارِ خدا کے قائل ہوں۔ لیکن کم از کم ایک فرقہ ایسا ضرور ہے جو نہ صرف اس امر کا قائل ہے بلکہ دیدارِ خدا کی طلب کو دینی فرائض کی طرح ایک فریضہ قرار دیتا ہے۔ وجیب طلبِ فرض ہو تو اس کی کوشش بھی فریضہ میں شامل ہوگئی۔ یہ کون سا فرقہ ہے اس کی صراحت یہاں ضروری نہیں۔ البتہ یہ غور کرنے کی ضرورت ہے کہ آیا دیدارِ خدا ممکن ہے؟ جہاں تک اس مسئلہ کا تعلق ہے اس پر تین پہلوؤں سے گفتگو کی جاسکتی ہے۔ ایک عقلی اعتبار سے دوسرے احادیثِ رسول کی روشنی میں اور تیسرے قرآنی آیات کی رو سے۔

جہاں تک عقلی اعتبار کا تعلق ہے، جو بات سب سے پہلے ذہن میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ انسانی آنکھ تو صرف مادی اشیا کو دیکھ سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات مادے سے ورار اوراد ہے، اسے کوئی نسبت مادے سے نہیں دی جاسکتی۔ اللہ تعالیٰ کی ذات تو بہت دور کی بات ہے، انسانی آنکھ خود دنیا کی بعض ان چیزوں کو نہیں دیکھ سکتی جن کا تعلق مادہ ہی سے ہے۔ مثلاً آگ کے انگارے کو تو دیکھا جاسکتا ہے لیکن اس کے اندر جو حرارت پوشیدہ ہوتی ہے اسے محسوس تو کیا جاسکتا ہے لیکن دیکھا ہرگز نہیں جاسکتا۔ اسی طرح برقی رُو کا حال ہے جو دھاتی تاروں کے اندر دوڑتی ہے اور جو صرف ہاتھ لگانے پر ایسا جھٹکا دیتی ہے کہ بعض دفعہ اس جھٹکے سے موت واقع ہو جاتی ہے۔ لیکن بظاہر برقی تار بالکل دوسرے سادہ تاروں کے مانند نظر آتا ہے۔ مگر اس کے اندر جو برقی رُو دوڑتی ہے، کوئی بھی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ وہ اس کو دیکھ سکتا ہے۔ ہوا جو خالص مادی گیسوں (Gases) پر مشتمل ہے اسے بھی نہیں دیکھا جاسکتا، صرف اس وقت محسوس کیا جاسکتا ہے جب وہ جسم کے کسی حصہ سے ٹکرائے۔ اس طرح کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ سائنسی تحقیقات جیسے جیسے ترقی کر رہی ہیں، مختلف قسم کی امواج waves یا rays کا انکشاف ہوتا جا رہا ہے جن کا سابقہ دور میں کوئی تصور نہیں کیا جاسکتا تھا، مثلاً ایکس ریز (x-rays) جن کی کئی اقسام ہیں۔ ان سے سائنسی آلات کے ذریعہ کام تو لیا جاتا ہے مگر انہیں آنکھوں سے دیکھا نہیں جاسکتا۔ ان چند مثالوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جو آنکھ ان مادی چیزوں تک کو نہیں دیکھ سکتی وہ اللہ تعالیٰ کی ذات کا مشاہدہ کیسے کر سکتی ہے جبکہ اللہ تعالیٰ کے بارے

میں فرمایا گیا ہے لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ یعنی اس جیسی کوئی چیز نہیں۔ آنکھ تو صرف کسی چیز کو دیکھ سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات جب کسی چیز جیسی نہیں ہے تو پھر اسے آنکھ سے دیکھ سکنے کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے؟ یہ تو ہوا عقلی اعتبار سے دیدارِ خدا کے مسئلہ کا جائزہ۔ اب احادیث کو لیں۔

۱۔ صحیح بخاری کتاب التفسیر میں مندرج ایک حدیث کی ترجمانی یہ ہے:

”حضرت مسروقؓ سے روایت ہے، انھوں نے کہا کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے عرض کیا ”اماں جان! کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا تھا؟“ انھوں نے جواب دیا ”تمہاری اس بات سے میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔ تم یہ کیسے بھول گئے کہ تین بایق ایسی ہیں جن کا اگر کوئی شخص دعویٰ کرے تو اس نے جھوٹا دعویٰ کیا۔ (پہلی بات حضرت عائشہؓ نے فرمائی کہ) جو شخص تم سے کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا تھا وہ جھوٹ کہتا ہے۔“ پھر انھوں نے یہ آیت پڑھی (ترجمانی) ”نگاہیں اس کو نہیں پاسکتیں وہ نگاہوں کو پالتا ہے۔“ اور ”کسی بشر کا یہ مقام نہیں کہ وہ اس سے کلام کرے مگر یا تو وحی کے طور پر یا پردے کے پیچھے سے یا ایک فرشتہ بھیجے اور وہ اس سے کلام کرے جو چاہے پھر انھوں نے کہا: ”جو تم سے کہے کہ وہ علم رکھتے تھے کہ کل کیا ہونے والا ہے تو اس نے جھوٹ کہا“ پھر انھوں نے (یہ آیت) پڑھی: (ترجمانی) ”کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا کرے گا؟“ پھر انھوں نے کہا: ”جو شخص تم سے کہے کہ انھوں نے کچھ چھپایا تو اس نے یقیناً جھوٹ کہا“ پھر انھوں نے (یہ آیت) پڑھی (ترجمانی) ”اے رسول! پہنچا دو جو کچھ تم پر نازل کیا گیا ہے (آخر آیت تک)“ (پھر فرمایا) ”لیکن انھوں نے جبرئیل کو دو مرتبہ ان کی اصلی صورت میں دیکھا۔“

۲۔ راویوں کے ایک دوسرے سلسلہ سے حضرت مسروقؓ ہی سے مروی ایک

اور روایت صحیح بخاری کتاب التوحید میں آئی ہے، جس کی ترجمانی درج ذیل ہے:

”حضرت مسروقؓ سے مروی ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ ”جو شخص

تجھ سے یہ کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا تو وہ جھوٹ کہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے کہ اسے نگاہیں نہیں پاسکتیں اور جو شخص تجھ سے یہ کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں تو وہ جھوٹ کہتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا۔  
۳۔ صحیح مسلم، کتاب الایمان میں جو حدیث اس موضوع پر آئی ہے اس کی ترجمانی درج ذیل ہے:

”حضرت ابوذر غفاریؓ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کیا آپ نے اپنے رب کو دیکھا؟ حضورؐ نے جواب میں فرمایا: ”وہ نور ہے میں اسے کیسے دیکھ سکتا ہوں“ اور ایک روایت میں ہے کہ میں نے نور دیکھا ہے۔“

۴۔ صحیح مسلم، کتاب الایمان ہی میں ایک اور روایت یہ آئی ہے:-  
عبداللہ بن شقیقؓ سے مروی ہے کہ میں نے ابوذرؓ سے عرض کیا کہ اگر مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دیدار نصیب ہوتا تو میں ان سے ضرور پوچھ لیتا۔ ابوذرؓ نے کہا کس چیز کے بارے میں پوچھتے؟ میں نے بتایا کہ میں آپ سے پوچھتا کہ آیا آپ نے اپنے رب کو دیکھا ہے؟ ابوذرؓ نے جواب دیا کہ میں نے اس بارے میں آپ سے پوچھا تھا تو آپ نے فرمایا تھا ”میں نے نور دیکھا تھا“

اس روایت سے یہ شبہ نہ ہونا چاہیے کہ حضورؐ کا یہ جواب کہ ”میں نے نور دیکھا تھا“ گویا کہ خود اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کے مماثل ہے، کیونکہ اس سے پیشتر وانی حدیث میں خود حضورؐ کی طرف سے یہ صراحت کر دی گئی ہے کہ آپ نے فرمایا ”میں کیسے دیکھ سکتا ہوں“؟ مطلب یہ کہ آپ نے اللہ کو نہیں دیکھا۔ نور کو دیکھنے کی تشریح علامہ ابن قیمؒ نے اپنی کتاب زاد المعاد میں اس طرح فرمائی ہے کہ نور آپ کے اور اللہ کے درمیان حائل تھا، اس لیے آپ کے فرمان کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے اللہ کو نہیں، بلکہ صرف نور کو دیکھا۔

۵۔ ابن مردویہ نے حضرت مسروقؓ ہی کی ایک روایت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:-

(ترجمانی) حضرت عائشہؓ نے فرمایا: "میں نے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سب سے پہلے پوچھا تھا کہ کیا آپؐ نے اپنے رب کو دیکھا، حضورؐ نے جواب دیا: نہیں میں نے توجہ بریل کو (آسمان سے) اترتے دیکھا۔ (روح المعانی جلد ۷)

جبریلؑ کو دیکھنے کی اور کئی روایتیں آئی ہیں جن میں سے چند کا ذکر آگے آتا ہے۔

۶۔ نور کے سلسلہ میں، جس کا ذکر اوپر حدیث ۲ و ۳ میں آیا ہے، ایک اور بات قابل غور ہے۔ وہ یہ کہ نور بہر حال ایک شے ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات قرآن مجید میں لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ بتائی گئی ہے یعنی اس کی طرح کوئی شے نہیں، وہ ہر شے سے الگ ہے۔ لہذا حضورؐ کے اس ارشاد کا کہ آپؐ نے نور کو دیکھا، مطلب یہی نکلتا ہے کہ ایک شے آپؐ کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان حائل تھی۔ اس امر کی مزید وضاحت صحیح مسلم کتاب الایمان ہی میں مندرج ایک اور حدیث سے ہو جاتی ہے۔

حضرت ابو موسیٰ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک روز ہمارے درمیان کھڑے ہوئے اور پانچ باتیں فرمائیں۔ فرمایا لاریب اللہ تعالیٰ کو نیند لاحق نہیں ہوتی اور سو جانا اس کی شبایانِ شان بھی نہیں۔ وہی میزانِ عدل کو نیچے اور اوپر کرتا ہے۔ انسانوں کے رات کے عمل دن سے پہلے اور دن کے عمل رات سے پہلے اس کے حضور پیش کر دیے جاتے ہیں اور اس کا پردہ نور ہے اور ابو بکرؓ کی روایت میں ہے کہ اس کا پردہ آگ ہے، اگر وہ اس پردے کو ہٹا دے تو اس کے چہرے کی شعاعیں مخلوق کو جلا کر خاکستر کر دیں، جہاں تک اس کی نگاہ پہنچے۔

مذکورہ تمام احادیث سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کو اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ جب خود آپؐ نے نہیں دیکھا تو کسی اور کے لیے کیا امکان رہ جاتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو دنیا میں اپنی آنکھوں سے دیکھ سکے اور جس کو دیکھنا ممکن نہ ہو اس کی طلب کے کیا معنی ہیں؟ ایسی روایتیں البتہ کئی آئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریلؑ کو ان کی اصلی شکل میں دیکھا اور اللہ تعالیٰ کو اپنی قلبی آنکھ سے دیکھا۔ ان میں چند ایسی احادیث بھی

ہیں جن میں آنکھ سے دیکھنے کا ذکر بھی ساتھ ساتھ آیا ہے۔ پہلے جبرئیلؑ کو دیکھنے کی روایات ملاحظہ ہوں۔ ایک روایت پہلے ۷۵ میں گزر چکی ہے۔

۱۔ مسند احمد اور مسند ابی عوانہ کے مطابق:

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبرئیلؑ کو دوہی مرتبہ دیکھا ہے، ایک موقع تو وہ تھا جب آپؐ نے (ان سے) فرمایا کہ وہ اپنی اصلی شکل میں سامنے آئیں تو وہ آئے، اس وقت انہوں نے پورے افق کو گھیر رکھا تھا دوسرا موقع وہ تھا جب آپؐ ان کی معیت میں آسمان پر تشریف لے گئے۔

۲۔ جامع ترمذی، ابواب التفسیر اور مسند احمد کے مطابق:

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے ”مَا كَذَبَ الْفَوَاحِشُ مَا رَأَى“ کی تفسیر میں کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبرئیلؑ کو دبیر رشیم کے حُل میں ملبوس دیکھا کہ وہ آسمان و زمین کے درمیان چھائے ہوئے ہیں۔

۳۔ صحیح بخاری، کتاب التفسیر، صحیح مسلم، کتاب الایمان اور جامع ترمذی، ابواب التفسیر میں زہر بن حبیش کی روایت یہ مذکور ہے کہ:

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ کی تفسیر یہ بیان فرمائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبرئیلؑ کو اس صورت میں دیکھا کہ ان کے چھ سو پر تھے۔

۴۔ مسند احمد جلد اول میں ایک روایت ہے:

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے وَلَقَدْ رَاَهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ کی تفسیر میں بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میں نے جبرئیلؑ کو سدرة المنتہی کے پاس دیکھا، اُن کے چھ سو پر تھے، ہر پر میں یا قوت اور موتیوں کی جھڑی لگی تھی“

۵۔ صحیح مسلم، کتاب الایمان میں ہے:

حضرت ابوہریرہؓ سے عطار بن ابی رباح نے وَلَقَدْ رَاَهُ نَزْلَةً

آخری کا مطلب پوچھا تو انہوں نے جواب دیا حضورؐ نے جبرئیلؑ کو دیکھا تھا۔  
۶۔ منہ احمد ہی کی ایک اور روایت جو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”میں نے جبرئیلؑ کو سورۃ المنتہیٰ  
پر دیکھا تھا، ان کے چہرے سویرے تھے“ وہ کہتے ہیں کہ میں نے عاصم سے پرل  
کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے بتانے سے انکار کر دیا، وہ  
کہتے ہیں کہ مجھے ان کے ایک ساتھی نے بتایا کہ ایک پراس قدر بڑا  
تھا جتنا مشرق و مغرب کے درمیان فاصلہ ہے۔

اس سلسلہ میں اور بھی احادیث ہیں۔

اب ان احادیث کو پیش کیا جاتا ہے جن میں قلبی آنکھ سے دیکھنے کا ذکر آیا ہے۔

۱۔ حضرت محمدؐ ابن کعبؓ سے مروی ہے کہ (لوگوں نے) پوچھا یا رسول اللہ  
کیا آپ نے اپنے رب کو دیکھا؟ (جواب میں حضورؐ نے) فرمایا: ”میں نے  
اللہ تعالیٰ کو دوسرے اپنے دل سے دیکھا“ پھر آپؐ نے آیت مَا كَذَّبَ الْفُؤَادُ  
مَا رَأَىٰ يَٰرَبِّي۔

یہ حدیث ابن ابی حاتم کے حوالہ سے تفسیر ابن کثیر جلد چہارم میں آئی ہے۔

۲۔ نسائی اور ابن ابی حاتم نے حضرت ابو ذرؓ کا قول ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

”رسول اللہؐ نے اپنے رب کو دل سے دیکھا تھا، آنکھوں سے نہیں دیکھا“

۳۔ مندابی عوانہ میں عبد بن حمید، ابن المنذر اور ابن ابی حاتم کی متفقہ روایت ہے کہ صحابہ کرام

نے حضورؐ سے پوچھا ”یا رسول اللہ کیا آپؐ نے اپنے رب کو دیکھا ہے؟ حضورؐ نے فرمایا:

”میں نے اپنے دل سے دوسرے دیکھا ہے۔ اپنی آنکھ سے نہیں دیکھا“

پھر آیت مَا كَذَّبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ يَٰرَبِّي۔

۴۔ جامع ترمذی، ابواب التفسیر میں ہے کہ حضرت عکرمہؓ نے مَا كَذَّبَ الْفُؤَادُ

مَا رَأَىٰ کی تفسیر ابن عباسؓ کے حوالہ سے یہ بیان کی:

”آپؐ نے اپنے رب کو اپنے دل سے دیکھا تھا“

۵۔ صحیح مسلم کتاب الایمان کے مطابق:

حضرت عطار نے ابن عباسؓ کے حوالہ سے بیان کیا کہ آپؐ نے اپنے



رب کو دیکھا۔

۶۔ ابن مردویہ نے حضرت ابن عباسؓ کے حوالے سے، اسی طرح حضرت ابن مسعودؓ، حضرت ابوہریرہؓ اور احمد بن حنبل نے بھی روایت کیا ہے کہ آپؐ نے اپنے رب کو دل سے دیکھا۔ (اس روایت کا حوالہ نہیں ملا) مذکورہ تمام احادیث مولانا مودودیؒ کی کتاب تفہیم الاحادیث سے لی گئی ہیں۔ اب ان احادیث کو پیش کیا جاتا ہے جن میں ذکر آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا یہ سب احادیث صرف حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہیں، لیکن ان سب کی عبارت میں اتنا اختلاف ہے کہ وہ ان احادیث کی صحت کو مشتبہ بنا دیتا ہے۔ ان کی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱۔ روح المعانی جلد ۷۷ اور فتح القدیر جلد ۵ کے مطابق :

طبرانی اور ابن مردویہ نے ابن عباسؓ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دو مرتبہ دیکھا، ایک مرتبہ آنکھوں سے دیکھا اور دوسری مرتبہ دل سے۔

۲۔ مسند احمد میں ابن عباسؓ کی ایک روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
”میں نے اپنے رب تبارک و تعالیٰ کو دیکھا“

۳۔ جامع ترمذی تفسیر سورہ جن میں ہے۔

ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”آج رات میرا رب میرے پاس اپنی بہترین صورت میں آیا“ میرا خیال ہے کہ نیند میں (یعنی اللہ تعالیٰ کو آپؐ نے خواب میں دیکھا۔)

۴۔ جامع ترمذی میں حضرت ابن عباسؓ سے منقول دیگر روایات بھی ہیں ان میں سے ایک میں وہ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا تھا، دوسری میں فرماتے ہیں دو مرتبہ دیکھا تھا اور تیسری میں ان کا ارشاد یہ ہے کہ آپؐ نے اللہ کو دل سے دیکھا تھا۔

۵۔ امام ابن جریر طبری نے سورہ انجم کی تفسیر میں نقل کیا ہے۔

ابن عباسؓ سے روایت ہے، انھوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے

سرفراز کیا (یا جن لیا) ابراہیم کو دوستی (مُتّ) کے لیے ہوسنی کو کلام کے لیے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رویت کے لیے۔

مذکورہ بالا پانچوں حدیثیں حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہیں۔ ان میں جو اختلافات پائے جاتے ہیں وہ ان سب کی صحت کو متنبہ بنا دیتے ہیں، سوائے اس کے کہ آپ نے اپنے رب کو دل سے دیکھا تھا، کیونکہ اس بات کی تصدیق دیگر احادیث سے بھی ہوتی ہے۔ اب یہ بات کہ دل سے دیکھنے کی کیفیت کیا ہوتی ہے تو یہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی جانیں۔ حضرت ابن عباسؓ کے علاوہ کسی اور راوی سے مروی حدیث میں اللہ تعالیٰ کو آنکھوں سے دیکھنے کا ذکر نہیں آیا ہے اور ابن عباسؓ سے مروی تمام متعلقہ احادیث ایک دوسرے سے متضاد ہیں۔

لہذا احادیث کے ذریعہ یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کو آنکھوں سے دیکھا تھا اور جب آپ نے نہیں دیکھا تو کسی اور کے لیے کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ سکے۔ یہاں اس حدیث کا ذکر کر دینا بھی مناسب ہوگا جس میں کہا گیا ہے کہ ”اللہ کی بندگی اس طرح کرو گویا تم اس کو دیکھ رہے ہو اور اگر نہیں دیکھ سکتے تو (یہ سمجھو کہ) وہ تمہیں دیکھ رہا ہے“ اس حدیث کے پہلے حصہ میں یہ نہیں کہا گیا ہے کہ اللہ کو دیکھ کر اس کی بندگی کرو، جیسا کہ سمجھا جانے لگا ہے بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ گویا تم دیکھ رہے ہو۔ اس کا مطلب صاف طور پر یہ ہے کہ جب کسی بڑی ہستی کا سامنا ہوتا ہے تو آدمی کی کیا کیفیت ہوتی ہے اُس کیفیت کو اپنے اور بطاری کر کے اللہ کی بندگی کرو۔ یہ کیفیت کیا ہوتی ہے اس کا اندازہ ہر وہ شخص کر سکتا ہے جو کسی سرکاری محکمہ میں ملازم ہو اور اس محکمہ کا افسر اعلیٰ اس وقت اس کے سامنے آجائے جب وہ اپنی ڈیوٹی ٹھیک طور سے انجام دینے کے بجائے گپ شپ میں وقت گزار رہا ہو۔ یہ ایک ایسی کیفیت ہے جس میں خوف شامل ہوتا ہے جو اگر کسی پرطاری ہو جائے تو وہ غیر معمولی حد تک محتاط بن جاتا ہے کہ نہ کوئی غلطی سرزد ہونے پائے اور نہ ادائیگی ورائٹس میں کوتاہی رہ جائے۔ اسی کیفیت کو قرآن مجید میں ’خشیت‘ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ سورہ النساء ۷۷ میں ان لوگوں کے بارے میں جو فرانسز دینی کی ادائیگی سے کتراتے ہیں، کہا گیا ہے کہ جب ان پر جہاد فرض کیا گیا تو وہ (فریقِ مقابلہ)

لوگوں سے ایسا ڈرتے ہیں جیسا کہ اللہ سے ڈرنا چاہیے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ کَحْشِيَةً  
اللَّهِ أَوْ أَشَدَّ حَشِيَةً دیگر کئی مقامات پر لفظ حَشِيَّة یا اس کے مشتقات دیکھے جاسکتے ہیں۔  
غرض اس حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ دیدارِ خدا ممکن ہے یا اس کی کوشش کرنی چاہیے۔  
آئیے اب قرآن مجید کی طرف رجوع کیا جائے۔

دیدارِ خدا کی تائید میں جو آیت شہد و مدد کے ساتھ پیش کی جاتی ہے وہ سورہ نبی اسرائیل  
کی آیت ۷۷ ہے۔ مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ ۖ لِيَعْنَىٰ «جو اس (دنیا)  
میں اندھا رہا وہ آخرت میں بھی اندھا رہے گا» آخرت میں اندھا ہونے کی کیفیت کیا  
ہوگی اس کو تو ہم نہیں جان سکتے۔ جہاں تک دنیا میں اندھا ہونے کا تعلق ہے، قرآن مجید  
کی دیگر آیات سے اس کے صرف دو مفہوم سامنے آتے ہیں۔ ایک تو وہی عام مفہوم یعنی  
بینائی یا بصارت سے محرومی، دوسرے بصیرت یا راہِ راست پانے سے محرومی۔ دونوں  
کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ سورہ ہود ۲۷۔ اس سے پہلے کی آیات میں اہل جنت اور آخرت میں نامراد ہونے  
والوں کا تذکرہ کرتے ہوئے اس آیت میں کہا گیا ہے: مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمَىٰ وَالْأَهْمَىٰ  
وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ ۗ۔ دونوں فریقوں کی حالت ایسی ہے جیسے ایک اندھا دہرا اور  
دوسرا وہ جو دیکھتا بھی ہو اور سنتا بھی ہو۔ اس آیت میں الاعلیٰ سے مراد صاف طور پر لٹھا  
ہے یعنی بصارت سے محروم۔

۲۔ سورہ النور ۶۱۔ اس آیت میں چند لوگوں کا ذکر کر کے کہا گیا ہے کہ یہ سب  
کن کن گھروں سے کھاسکتے ہیں۔ اس تفصیل میں سب سے پہلے الاعلیٰ اور الاعرج  
کا ذکر ہے یعنی اندھا اور لنگڑا۔ یہاں بھی الاعلیٰ سے مراد عام اندھے کے سوائے اور  
کچھ لینے کی گنجائش نہیں ہے۔

۳۔ سورہ النجم ۷۱۔ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ خواہ کوئی اندھا ہو یا لنگڑا یا مریض،  
جو بھی اللہ و رسول کی اطاعت کرے گا جنت میں داخل کیا جائے گا۔ یہاں بھی اندھے  
سے مراد بصارت سے محروم شخص ہے۔ اس طرح کی اور بھی آیات ہیں۔ اب ان آیات  
کو پیش کیا جاتا ہے جن میں لفظ الاعلیٰ اور اس کے مشتقات دوسرے مفہوم میں آئے ہیں۔  
(۱) سورہ الزمر ۱۹: أَمْ مَنْ يَعْلَمُ أُنْمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْفَخ كَمْ

هُوَ اَعْمٰیٰ یعنی ”کیا وہ (شخص) جو جانتا ہو کہ جو کچھ آپ کے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے حق ہے اس کی طرح ہو سکتا ہے جو اندھا ہو۔“ یہاں اندھے سے مراد عام اندھا نہیں ہے بلکہ وہ ہے جو قرآنی ہدایت سے بے بہرہ ہے۔ اس مفہوم کی تصدیق اقبل کی آیت ۱۸ اور بعد کی آیات ۲۰-۲۲ سے ہوتی ہے۔

۲۔ سورۃ النمل ۱۸: وَمَا اَنْتَ بِهٰدِي الْعَمٰیٰ عَنْ ضَلٰلَتِهِمْ ۗ يَعْنِيْ ”اور آپ اندھوں کو ان کی گمراہی سے (بچا کر) ہدایت دینے والے نہیں ہیں“ اس آیت میں اندھوں سے مراد آنکھوں کے اندھے نہیں ہیں کیونکہ سورہ نمس کے مطابق ابن ام مکتوم جو نابینا تھے ہدایت پانے والوں میں شامل تھے۔ یہاں وہ لوگ مراد ہیں جو گمراہی میں پڑ کر راہ راست دیکھنے سے اندھے بن گئے ہیں نہ کہ دیدارِ خدا سے محروم۔

۳۔ بالکل وہی الفاظ جو اوپر کی آیت میں آئے ہیں سورہ الروم کی آیت ۱۷ میں بھی آئے ہیں، ان کا مفہوم بھی وہی ہے۔

۴۔ الزخرف ۲۲: اَفَاَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ اَوْ تَهْدِي الْعَمٰیٰ وَمَنْ كَانَ فِيْ ضَلٰلٍ مُّبِيْنٍ ۗ یعنی ”کیا آپ (ایسے) بہروں کو سنا سکتے ہیں یا (ایسے) اندھوں کو ہدایت دے سکتے ہیں جو صریح گمراہی میں (پڑے ہوئے) ہیں“ اس آیت میں اگرچہ بہروں و اندھوں سے عام بہرے و اندھے مراد لینے کی بھی گنجائش ہے، لیکن سیاق و سباق کے لحاظ سے اقرب الی الصواب مفہوم وہی ہے جو اوپر کی تین آیات میں بتایا گیا ہے۔ دیدارِ خدا کی طرف اس آیت میں کوئی اشارہ بھی نہیں ملتا۔ اس طرح کی جتنی بھی آیات ہیں جن میں لفظ اعمیٰ یا اس کے مشتقات میں سے کوئی بھی لفظ آیا ہو ان سب میں اندھے بن کا مفہوم راہ ہدایت سے بھٹکنے ہی کا نکلتا ہے نہ کہ دیدارِ خدا سے محرومی کا۔ لہذا کوئی وجہ نہیں ہے کہ مَنْ كَانَ فِيْ هٰذِهِ الْعَمٰیٰ سے دنیا میں دیدارِ خدا سے محرومی کا مطلب اخذ کیا جائے یہاں بھی اعمیٰ سے مراد وہی لوگ ہیں جو راہ ہدایت سے بہرہ یاب نہیں یہی بات حضرت ابن عربیؒ کی اس تفسیر سے مترشح ہوتی ہے جو اس آیت کے سلسلہ میں بتائی جاتی ہے۔ ان کے الفاظ یہ نقل کیے گئے ہیں اَعْمٰیٰ عَنِ الْاِهْتِدَاءِ اِلَى الْحَقِّ (ملاحظہ ہو تفسیر تبیین القرآن ص ۶۷۲) یعنی ”بہراہ“ حق کی ہدایت (پانے کی طرف) سے اندھا“ نہ کہ اللہ کے دیدار سے محروم۔ مذکورہ بحث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ فی ہٰذِهِ

اعلیٰ سے دیدارِ خدا سے محرومی کا مطلب نکلانا صحیح نہیں ہے۔ بالخصوص جب کہ اس آیت کے سیاق و سباق میں کوئی شائبہ بھی اس امر کا موجود نہیں ہے جو دنیا میں دیدارِ خدا کی طرف اشارہ کرتا ہے، بلکہ یہاں بھی وہی مراد نکلتی ہے جو النحل ۷۱ اور الروم ۵۲ سے واضح ہے۔ یعنی راہِ ہدایت پانے سے محرومی۔ جب قرآن مجید کی وہ تمام آیات (سوائے بنی اسرائیل ۷۷) جن میں لفظ اعمیٰ آیا ہے، دیدارِ خدا سے محرومی کے مفہوم کو پیش نہیں کرتی ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ صرف اسی ایک آیت کے لفظ اعمیٰ کو دیدارِ خدا سے محرومی کا مفہوم بتایا جائے۔

اب لفظ بصیرت کو لیا جاتا ہے جو قرآن مجید میں صرف دو مقامات پر آیا ہے، ان میں سے ایک سورہ یوسف کی آیت ۷۱ ہے جسے رویت باری تعالیٰ کے جواز میں پیش کیا جاتا ہے۔ اس آیت میں ایک طرف لفظ بصیرۃ کے معنی خدا بینی بیان ہوئے ہیں اور دوسری طرف مَنِ اتَّبَعْنِي كُتَابِجِ تَامٍ وَتَابِعِ عَامٍ میں تقسیم کر کے ایک بزرگ کو تابعِ تَامٍ قرار دے کر انہیں ہمسرِ رسولؐ قرار دیا جاتا ہے۔ لہذا ان دونوں نکات کا تجزیہ بھی ضروری ہے۔ لفظ بصیرۃ سورہ یوسف کے علاوہ صرف سورہ القیمۃ کی آیت ۷۱ میں آیا ہے جو یہ ہے: **بَلِ الْاِنْسَانِ عَلٰی نَفْسِهٖ لَبِیْسٌۭٔٓ** اس آیت سے پہلے یومِ قیامت سے متعلق چند باتوں کا تذکرہ کرنے کے بعد آیت ۷۱ میں فرمایا گیا ہے کہ اس روز انسان کو اس کا اگلا پھل یعنی جو کچھ اس نے پہلے کیا اور بعد میں کیا، سب بتلا دیا جائے گا۔ اس کے بعد زیر بحث آیت ۷۱ میں کہا گیا ہے۔ **اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِٖ لَکَفٰرٌۭٔٓ** یعنی وہ یقین کی حد تک جانتا ہوگا کہ اس کے کارنامے کیا کیا رہے ہیں۔ آخرت میں اس کے انجام کا فیصلہ صرف اسے یہ بتانا دینے پر ہی موقوف نہیں ہوگا کہ اس کے جرائم کیا کیا رہے ہیں بلکہ وہ خود بھی اس سے واقف ہوگا۔ اس لیے گویا اُسے معاف نہیں کیا جائے گا، خواہ وہ عذاب سے بچنے کے لیے کتنے ہی حیلے پیش کرے جیسا کہ اگلی آیت ۷۲ میں اس کا ذکر ہے۔ ان آیات کی روشنی میں یہ سمجھنا دشوار نہیں کہ بصیرۃ سے مراد کسی معاملہ میں یقین کی حد تک واقفیت ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ سورہ یوسف ۷۱ کے دوسرے فقرے **عَلٰی بَصِيْرَةٍۭٔٓ اَنَّا وَمَنْ اَتَّبَعْنِيۡٓ** میں بصیرۃ سے مراد کس بات کا یقین ہے اور مَنِ

اتَّبَعْنِي كَيْفَ مَن سَمِعَ رَأْيِي فِيهِمْ. اگر اتَّبَعْنِي کے مفہوم کو قرآن مجید ہی سے سمجھ لیا جائے تو نہ صرف عَلِيٍّ لَبِيبًا كَوْنًا آسان ہو جائے گا بلکہ مَن سے مراد کون ہیں یہ بھی معلوم ہو جائے گا۔ فقرہ مَنِ اتَّبَعْنِي میں دو باتیں غور طلب ہیں۔ ایک تو یہ کہ لَفْظُ مَنِ واحد کسی مخصوص شخص کے لیے آیا ہے یا جمع کے لیے اور دوسرے یہ کہ اتَّبَعْنِي میں تابع تمام اور تابع عام تقسیم کی گنجائش ہے یا نہیں؟

اتباع ایک ایسا لفظ ہے جس کے متعدد مشتقات قرآن مجید میں آئے ہیں جن میں کوئی مقامات تو وہ ہیں جو مَن ہی کے ساتھ آئے ہیں اور باقی دوسرے لاحقوں کے ساتھ۔ چونکہ یہاں لفظ مَنِ خصوصیت سے زیر بحث ہے اس لیے صرف جذبان مقامات کا جائزہ لیا جاتا ہے جن میں مَنِ ہی کے ساتھ تبعی یا دوسرے مشتقات آئے ہیں۔

(۱) سورہ ابراہیم ۳۶ میں حضرت ابراہیم کا یہ قول نقل کیا گیا ہے : فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي ۚ وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ كَافِرٌ بِي ۗ یعنی ”جو میری پیروی کرے گا تو وہ مجھ سے ہے (یا میرا ہے) اور جو میری نافرمانی کرے گا تو آپ (اللہ تعالیٰ) غفور ہیں اور رحیم (بھی)۔“ اس آیت میں ظاہر ہے کہ لفظ مَنِ جمع کے لیے آیا ہے یعنی ”جو کوئی بھی نہ کسی شخص واحد خاص کے لیے اور جب جمع کے لیے آیا ہے تو کسی کے تابع تمام یا عام ہونے کی گنجائش نہیں نکلتی۔ اگر یہ کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف یہ قول منسوب نہیں ہے بلکہ ابراہیم کا ہے تو اگلی آیت ملاحظہ کی جائے۔

(۲) سورہ آل عمران ۲ میں ارشاد ہے : فَإِنْ حَاخُوكَ فَقُلْ أَصَلَّمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ ط ۖ يُعْنِي ”اگر یہ لوگ (اہل کتاب) آپ سے حجت کرنے لگیں تو فرمادیجئے کہ میں تو اپنا رخ اللہ کی طرف کر چکا اور وہ (لوگ) بھی جو میرے پیرو (اتباع کرنے والے) ہیں“ اس آیت میں بھی صاف طور پر سمجھا جا سکتا ہے کہ مَنِ سے مراد کوئی خاص شخصیت نہیں ہے بلکہ عام متبعین ہیں، لہذا تابع تمام کی کوئی گنجائش نہیں نکلتی۔

(۳) سورہ انفال ۶۴ میں حضور کو مخاطب کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۗ یعنی ”اے نبی! آپ

کے لیے اللہ کافی ہے اور (ان کے لیے بھی) جو مومنین میں سے ہیں اور جنہوں نے آپ کا اتباع کیا۔ اس آیت میں لفظ ”مومنین“ خود وضاحت کر رہا ہے کہ مَنْ خاص نہیں ہے لہذا اتباعِ تام کی گنجائش بھی نہیں۔

(۴) سورہ الشعراء ۲۱۵ میں بھی حضورؐ ہی سے مخاطبت ہے: **وَاحْفَظْ جَنَاتِكَ لِمَنْ أَتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ** یعنی ”(اے نبی) اُن (لوگوں) کے ساتھ (مشفقانہ) فروتنی سے پیش آئیے جو مومنین میں سے ہوں (اور) آپ کی اتباع کریں“ اس آیت کی کم و بیش وہی نوعیت ہے جو اوپر سلسلہ ۱۷ والی آیت کی ہے۔ ایسی مزید آیات پیش کی جاسکتی ہیں لیکن مسئلہ کو سمجھنے کے لیے یہ مثالیں کافی ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ لفظ مَنْ قرآن مجید میں اگر کہیں واحد شخص خاص کے لیے آیا ہے تو وہ سوائے ایک مقام یعنی سورہ المدثر ۱۷ کے جہاں تفاسیر کے مطابق ولید بن مضرہ کی طرف اشارہ ہے، باقی اور تمام مقامات پر صرف اللہ تعالیٰ کے لیے آیا ہے۔ مثلاً مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَغَيْرِهِ ان کے علاوہ او کہیں بھی مَنْ واحد کے لیے نہیں آیا ہے، ہر جگہ جمع ہی مراد ہے، لہذا کوئی وجہ نہیں کہ اَنَا وَمَنْ أَتَّبَعْنِي کے مَنْ کو واحد قرار دے کر اتباعِ تام کی گنجائش نکالی جائے۔

اب یہ دیکھنا باقی رہ گیا ہے کہ آیت زیر بحث سورہ یوسف ۱۰۵ کے دوسرے حصہ میں لفظ بصیرت یعنی یقینی واقفیت کس بارے میں؟ اس کو سمجھنے کے لیے آیت کے پہلے حصہ پر اذلاً غور کرنا ہوگا جو یہ ہے: **هَذِهِ سَيِّئِي اَدْعَا اِلَى اللّٰهِ** یعنی ”(اے نبی) کہئے یہ میرا راستہ ہے، میں اللہ کی طرف بلاتا ہوں (یا دعوت دیتا ہوں)“ اس حصہ آیت میں **هَذِهِ سَيِّئِي** سے مراد ایک تو یہ ہے کہ اللہ کی طرف بلانا یا دعوت دینا میرا راستہ یا میرا طریقہ ہے۔ لیکن اگر **هَذِهِ** کو ایسا اسم اشارہ مانا جائے جس کا مشابہ الیہ سابق میں گزر چکا ہو جیسا کہ بعض دیگر آیات میں اس کی مثالیں ملتی ہیں تو **هَذِهِ** سے مراد وہ دعوت الی اللہ بھی لی جاسکتی ہے جو حضرت یوسفؑ نے جیل میں بند رہنے کے زمانہ میں اپنے قیدی ساتھیوں کو مخاطب کر کے ان الفاظ میں دی تھی: **يَا صَاحِبِ السِّجْنِ اءَاذَابُ مُتَّقَرِّوْنَ حَيْرٌ اَمْ اَللّٰهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ** یعنی ”اے قید خانہ کے میرے دونوں ساتھیو! کیا متفرق معبود اچھے ہیں

یا ایک اللہ جو زبردست ہے (اچھا ہے)؟“ اس اعتبار سے بھی ہڈی سنبلی کا اشارہ دعوت الی اللہ ہی کی طرف نکلتا ہے۔ پھر پورا مطلب یہ ہوگا میرا راستہ اسی دعوت الی اللہ کا راستہ ہے جو حضرت یوسفؑ کا تھا۔ تاہم چونکہ ہڈی کا اشارہ قریب کے لیے ہی استعمال ہوتا ہے اس لیے پہلا مطلب اقرب الی الصواب ہے۔ اس سلسلہ میں یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ فقہ اَدْعُوا اِلَى اللّٰهِ میں اللہ کی طرف دعوت دینے کا مطلب کیا ہے؟ کیونکہ اس فقہ کو علی بصیرت کے ساتھ جوڑ کر یہ مطلب نکالا جائے کہ دیدارِ خدا کی طرف دعوت دیتا ہوں، تو یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ اللہ کی طرف دعوت دینے کا مطلب قرآن مجید کی دیگر آیات کی روشنی میں کیا ہے جن میں کسی نہ کسی پہلو سے دعوت الی اللہ کا ذکر آیا ہے۔ سورہ الرعد ۳ میں اللہ تعالیٰ نے نبیؐ کو اسی انداز میں مخاطب کرتے ہوئے جیسا کہ سورہ یوسف ۱۰۸ میں ہے فرمایا: قُلْ اِنَّمَا اُمِرْتُ اَنْ اَعْبُدَ اللّٰهَ وَلَا اُشْرِكَ بِهِ اَلَيْهٖ اَدْعُوْا وَاِلَيْهِ مَاب ۙ یعنی ”کئی مجھ کو یہ حکم ہوا ہے کہ میں (صرف) اللہ کی بندگی کروں اور کسی کو اس کا شریک نہ ٹھہرائوں، میں اسی کی طرف بلاتا ہوں (یا دعوت دیتا ہوں) اور اسی کی طرف جاتا ہے“ اس آیت میں پہلے اللہ کی بندگی کرنے اور کسی کو اس کا شریک نہ ٹھہرانے کا حکم دیا گیا ہے، اس کے بعد اللہ کی طرف دعوت دینے کا ذکر ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دعوت الی اللہ دراصل اللہ واحد کی بندگی کی دعوت ہے نہ کہ دیدارِ خدا کی۔ سورۃ القصص ۲۷ میں اگرچہ لفظ قل نہیں آیا ہے لیکن اوپر سے جو مضمون چلا آ رہا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مخاطبیت آپ ہی سے ہے۔ ارشاد ہے: وَاذْعُ اِلَىٰ رَبِّكَ وَلَا تَكُلْ نَفْسًا مِّنَ النَّفْسِ الْكٰفِرَةِ ۙ یعنی ”اور (آپ) بلائیے (دعوت دیجئے) اپنے رب کی طرف اور مشرکین میں سے نہ ہو جائیے“ اس آیت میں مشرکین کے عقیدہ کے خلاف دعوت دینے کا حکم دیا گیا ہے جو کئی خداؤں کی بندگی کے قائل ہوتے ہیں۔ تو گویا رب کی طرف دعوت دراصل توحید کی یعنی اللہ واحد کی بندگی کی دعوت ہے نہ کہ دیدارِ خدا کی۔ سورۃ النور ۱۵ میں اہل ایمان کی صفت یہ بتائی گئی ہے کہ جب انھیں اللہ ورسول کی طرف بلایا جاتا ہے کہ ان کے درمیان (معاملات کا) فیصلہ کیا جائے تو وہ کہتے ہیں: ”ہم نے سن لیا اور مان لیا“ یہاں بھی اللہ ورسول کی طرف بلانے کا مطلب یہی نکلتا



ہے کہ اللہ تعالیٰ کی جناب میں سر تسلیم خم کیا جائے نہ کہ اس کا دیدار کیا جائے۔ (اسی سوہ کی آیت ۲۸ میں بھی دیکھی جائے) دیگر ایسی کئی آیات بھی ہیں جن میں اگرچہ براہ راست ادعو الی اللہ کے الفاظ نہ ہوں لیکن دَعَا (جو دعوت کا مادہ ہے) کے مشتقات اللہ تعالیٰ کی نسبت سے آئے ہیں ہر جگہ مفہوم اس کی بندگی کی طرف بلانے ہی کا نکلتا ہے نہ کہ دیدار کی طرف بلانے کا۔ لہذا کوئی وجہ نہیں ہے کہ صرف ایک آیت زیر بحث ہی میں محض لفظ بصیرۃ کی بنا پر دیدار کا مفہوم پیدا کیا جائے جب دیدار کے لیے قرآن مجید میں لفظ بصیرت متعدد مقامات پر آیا ہے جس سے لفظ بصیرت بنتا ہے نہ کہ بصیرۃ۔ بصیرۃ کو زیادہ سے زیادہ دل کی دید کہا جاسکتا ہے نہ کہ آنکھوں کی دید۔ دل کی دید کیا ہوتی ہے؟ اس کو ہم اُس فقرہ سے بھی سمجھ سکتے ہیں جو اردو زبان میں ”علی وجہ البصیرت“ کے الفاظ میں استعمال ہوتا ہے جس کا مطلب وہی ہے جو سورہ القیمۃ کی آیت بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ کے سلسلہ میں اوپر بیان کیا گیا۔ آیت زیر بحث کا پہلا حصہ اس امر کی وضاحت کر دیتا ہے کہ پورا یقین اللہ واحد کی بندگی کے حق ہونے پر ہے۔ لہذا پوری آیت قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ۖ كَاتِرْجِهْ خَوَاكِسِي بِطَرَحٍ كَمَا جَاءَ اس کا مفہوم یہ ہوگا: ”کہئے، میرا راستہ یہ ہے کہ میں علی وجہ البصیرت یعنی حق جانتے ہوئے اللہ کی بندگی کی طرف بلاتا ہوں۔ یہ نہ صرف میرا راستہ ہے بلکہ اس کا بھی جو میری پیروی کرنے والا ہو“ ایک نکتہ یہ پیدا کیا جاتا ہے کہ یقین کامل آنکھوں کی دید ہی سے حاصل ہوتا ہے۔ لیکن اس حقیقت پر غور نہیں کیا جاتا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مطالبہ ایمان بالغیب کا ہے، جس میں اللہ کی ذات پر ایمان کے علاوہ رسالت، آخرت و ملائکہ وغیرہ امور شامل ہیں۔ ایمان بالغیب کا ذکر قرآن مجید کے بالکل آغاز ہی میں کر دیا گیا ہے۔ یہ بات ہے بھی بڑی حکمت پر مبنی۔ ایمان بالغیب ہی کے ذریعہ وہ کردار بنتا ہے جو ایک مومن کے شایان شان ہوتا ہے۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایمان بالغیب حاصل نہیں تھا کہ آپ کو یہ ضرورت پیش آگئی کہ اللہ تعالیٰ کی دید حاصل کریں اور اسی کی طرف دعوت دیں؟

ایک سوال یہ بھی پیدا کیا جاسکتا ہے کہ بصیرۃ کا جو بھی مفہوم لیا جائے کیا حضور کی بصیرت

اور آپ کے متبعین کی بصیرت کیساں ہو سکتی ہے کہ معنی بصیرۃ انا فَمَنْ اتَّبَعَنِي كَمَا كَانَا اس سوال کا جواب یہ ہے کہ بصیرت کا کوئی خاص پیمانہ نہیں ہے جیسا کہ ایمان حقیقی کا بھی کوئی پیمانہ نہیں حقیقی ایمان کے مدارج ہوتے ہیں جن بزرگوں کا قول یہ ہے کہ ایمان نہ گھٹتا ہے اور نہ بڑھتا ہے وہ دراصل قانونی ایمان کی بات ہے نہ کہ حقیقی ایمان کی مطلب یہ ہے کہ ایک مسلمان خواہ وہ گنڈے دار نمازی ہو یا بے نمازی تو اس کے عائلی و معاشرتی حقوق میں کمی نہیں ہو جاتی۔ وہ اپنے نمازی اور متقی بھائی کے برابر ہی اپنی وراثت میں حصہ پانے کا مستحق ہوگا۔ متقی نہ ہونے کی بنا پر اس کے حصہ میں کمی نہیں ہو جانے گی۔ لیکن دونوں بھائیوں کے حقیقی ایمان کا درجہ جو کوئی بھی نہیں جان سکتا، اللہ تعالیٰ کی میزان میں الگ الگ ہوگا۔ اس کے علاوہ قرآن مجید میں ایسی کئی آیات بھی ہیں جن میں عام اہل ایمان کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی کیا گیا ہے۔ مثلاً سورہ البقرہ ۲۸۵ میں فرمایا: اَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا اُنزِلَ اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ ۗ يَعْنِي مَنْ لِيَا اِيْمَانَ لے آئے رسول اس چیز پر جو ان پر نازل کی گئی ان کے رب کی طرف سے اور مومنوں نے بھی مان لیا۔ کیا اس کا یہ مطلب لیا جا سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمان و اعتقاد عام اہل ایمان کے اعتقاد کے برابر ہے؟ ہرگز نہیں۔ دوسری مثال: سورہ الاحقاف آیت ۲۲ ہے۔ اس میں فرمایا: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۗ یعنی ”اے نبی آپ کے لیے اللہ کافی ہے اور (ان کے لیے بھی) جو مومنین میں سے آپ کی اتباع کرے۔“ اس آیت میں تو صاف اتباع کا لفظ بھی آگیا ہے جو آیت ۱۰۸ سورہ یوسف میں ہے۔ ایسی مزید کئی آیات پیش کی جا سکتی ہیں۔ تو سمجھنا چاہیے کہ یہی کیفیت بصیرت کی بھی ہے، کسی کی کم کسی کی زیادہ، لیکن اسے بصیرت ہی سمجھا جائے گا۔ گویا آیت زیر بحث میں اگر مَنْ اتَّبَعَنِي کہا گیا ہے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر متبع کی بصیرت وہی ہو جو حضور کی تھی۔ اس کے باوجود یہی سمجھا جائے گا کہ جو لوگ دعوتِ انبی اللہ کا کام کرتے ہیں، وہ علی قدر عقولہم اپنی اپنی بصیرت ہی کے مطابق کام کرتے ہیں۔

مذکورہ تمام آیات سے نتیجہ یہی نکل رہا ہے کہ قرآن مجید کی رو سے بھی دنیا میں دیدارِ خدا ثابت نہیں ہوتا جب رویت باری تعالیٰ نہ عقلی اعتبار سے ممکن نظر آئے

نہ احادیث کی روشنی میں ثابت ہو اور نہ قرآنی اعتبار سے تو پھر اس مسئلہ کی کیا اہمیت باقی رہ جاتی ہے۔ قرآن مجید میں ایسے عقائد کو جو حقیقت سے انحراف پر مبنی ہوتے ہیں، دَظَنَ وَخَرَمَ کہا گیا ہے یعنی محض اُلکل جو گمان۔ مادہ خ ر ص سے لفظ خراس بنتا ہے جس کے معنی ہیں بالکل بھوٹا۔ سورہ الانعام ۱۱۱ میں کہا گیا ہے: **اِنَّ يَتَّبِعُونَ اِلَّا اَنْظَنَ وَاِنَّ هُمْ اِلَّا يَخْرُصُونَ** یعنی وہ محض بے اصل خیالات پر چلتے ہیں اور بالکل قیاسی باتیں کرتے ہیں۔

دراصل ڈیڈار خدا در دار دنیا کے ڈانڈے مبالغہ آمیز تصوف سے ملتے ہیں جس میں شرک کا مفہوم، اس عام مفہوم سے بالکل الگ بنایا جاتا ہے جو قرآن و حدیث کی رو سے سمجھا جاتا ہے۔ قرآن و حدیث والا شرک تو ظاہر ہے کہ اللہ واحد کے سوا کسی اور کو خدائی کا درجہ دینا ہے خواہ وہ کوئی اور بت جیسی چیز ہو یا کُزرے ہوئے بزرگوں میں سے کوئی مقدس ہستی یا کوئی حکمراں جیسے فرعون و مزود وغیرہ۔ اس تصور شرک کی ایک لطیف ترین صورت یہ بھی ہے کہ اپنی خواہشاتِ نفس کے تقاضوں کو اللہ تعالیٰ کے احکام اور اس کی رضا کے خلاف پورا کیا جائے تو یہ بات بھی شرک کے درجہ میں آجاتی ہے، جیسے قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے: **مَنْ اتَّخَذَ اِلَهًا هَٰوَاهُ** یعنی جس نے اپنی ہوا، نفس کو اپنا معبود بنا لیا۔ اسے شرکِ خفی بھی کہا جاتا ہے۔ لیکن مبالغہ آمیز تصوف کے مطابق کسی بھی چیز کو حتیٰ کہ اپنی ذات کو اللہ تعالیٰ سے الگ سمجھنا شرک ہے۔ اس بات کو سمجھانے کے لیے کئی مثالیں دی جاتی ہیں۔ مثلاً یہ کہ پانی کی ایک حقیقت ہے مگر وہ کبھی بلبہ کی شکل میں نظر آتا ہے تو کبھی موج کی شکل میں موج اور بلبہ صرف نام ہیں اور نہ حقیقت میں وہ پانی ہے۔ دوسری مثال: کہار مٹی سے برتن بناتا ہے تو کسی کا نام لوٹا رکھ دیتا ہے تو کسی کا مہراجی اور کسی کا مٹکا وغیرہ جو صرف نام ہیں لیکن ان سب کی حقیقت مٹی ہے اسی طرح کی کئی اور مثالیں ہیں۔ ان مثالوں کے ذریعہ سمجھایا یہ جاتا ہے کہ کائنات میں جو کچھ ہم دیکھ رہے ہیں یہ سب محض نام ہیں جن کی کوئی ذاتی حقیقت نہیں۔ حقیقت صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کی ہے۔ آدمی اپنے آپ کو جو میں میں کہتا ہے یہ سب وہم ہے۔ ”میں“ کچھ نہیں ہوں، جو کچھ ہے حقیقت میں اللہ کی ذات ہے۔ یہ تصور جب اپنی انتہا کو پہنچتا ہے تو پھر ”میں“

باقی نہیں رہتا۔ جو کچھ باقی رہتا ہے وہ اللہ ہی اللہ ہے۔ اسی بنا پر کہا جاتا ہے کہ ”جو خدا ہو سو خدا کو دیکھے“۔ اسی تصور تصوف کے تحت ذکر اللہ کا جو طریقہ بتایا گیا ہے وہ بجائے لا الہ الا اللہ کے ”الا اللہ تو ہے میں نہیں“ ہے۔ یہ سب باتیں اگر کسی کی سمجھ میں آتی ہوں تو ٹھیک ہے، ورنہ ایک سیدھے سادھے مسلمان کے لیے یہ سب کچھ ایک معتمد سے کم نہیں۔

## ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی کی اردو مطبوعات

کتاب	مصنف	صفحات	قیمت
۱۔ مرکز اسلام و جاہلیت	مولانا صدر الدین اصلاحی	۲۱۶	۲۵/-
۲۔ غیر مسلموں سے تعلقات و دارن کے حقوق	مولانا سید جمال الدین عمری	۳۳۲	۱۰۰/-
۳۔ صحت و مرض اور اسلامی تعلیمات	”	۳۸۸	۱۰۰/-
۴۔ مسلمان عورت کے حقوق و دارن پر اعتراضات کا جائزہ	”	۲۰۰	۶۰/-
۵۔ اسلام میں خدمتِ خلق کا تصور	”	۱۷۶	۴۰/-
۶۔ اسلام اور مشکلاتِ حیات	”	۸۸	۸/-
۷۔ مذہب کا اسلامی تصور	مولانا سلطان احمد اصلاحی	۵۹۱	۱۰۰/-
۸۔ مشترکہ خاندانی نظام اور اسلام	”	۱۰۲	۲۰/-
۹۔ وحدتِ ادیان کا نظریہ اور اسلام	”	۱۹۲	۴۰/-
۱۰۔ آزادیِ فکر و نظر اور اسلام	”		۴۰/-
۱۱۔ قرآن اہل کتاب اور مسلمان	ڈاکٹر محمد رفیع الاسلام ندوی	۲۹۶	۷۰/-
۱۲۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام	”	۲۰۰	۴۰/-

:- ملنے کے پتے :-

مکتبہ تحقیق و تصنیف اسلامی، پان والی کونٹھی، دودھ پور۔ علی گڑھ۔ ۱۷۔  
مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز۔ دعوت نگر۔ ابو الفضل انکلیو۔ ٹی ڈی ۲۵