

خاندانِ بنو عبدمناف کے دو سماجی طبقات

پروفیسر ڈاکٹر محمد سلیم منظر صدیقی

مکہ مکرمہ کے قبیلہ قریش میں مختلف خاندان اور بزرگ ترخانوادے (بطون) وقت کے ساتھ بنتے گئے۔ تقریباً پانچویں صدی عیسوی کے وسط میں ان کے ایک خاندان نے زیادہ نمایاں حیثیت حاصل کی، وہ عبدمناف بنی قصی کا خاندان تھا۔ ان کے چار فرزند کی اولادوں پر مشتمل چار ذیلی خاندان وجود میں آئے، بنو عبدشمس، بنو مطلب، بنو ہاشم اور بنو نوفل۔ ان چاروں کے مزید ذیلی خاندان بنے، جیسے بنو عبدشمس میں بنو امیہ نے ایک بڑے خاندان اور بطون کی حیثیت اختیار کر لی اور بنو ہاشم میں بنو عبدالمطلب عظیم تر خاندان بن گیا۔ ان کے دوسرے ذیلی گھرانے تھے، جیسے بنو حارث، بنو ابی طالب وغیرہ۔ لیکن اس شاخ درشاخ تقسیم کے باوجود ان کا ایک بزرگ ترمتحدہ خاندان بنو عبدمناف رہا اور وہ عہدِ چاہلی سے عہدِ اسلامی میں منتقل ہوا اور تمام ادوار میں ایک متحدہ اکائی کی مانند کام کرتا رہا۔

سیرت و تاریخ کے بعض مصادر کی روایات میں یہ ذکر آتا ہے کہ یہ متحدہ خاندان بنو عبدمناف دو مختلف اور متضاد سماجی گروہوں میں بٹ گیا تھا: ایک گروہ میں بنو ہاشم اور بنو مطلب تھے اور دوسرے میں بنو عبدشمس اور بنو نوفل ہاشمی۔ مطلبی گروہ ایک متحدہ سماجی اکائی کے مانند اتفاق و اتحاد کے ساتھ کام کرتا تھا اور ان کا تمام سماجی معاملات میں ایک رویہ، یکساں روش اور کئی اتفاق ہوتا تھا۔ وہ ایک دوسرے کے معاون اور حامی اور محافظ بھی ہوتے تھے۔ حبشی / اموی۔ نوفلی گروہ دوسرا طبقہ بنی عبدمناف

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: "بنو عبدمناف، عظیم ترمتحدہ خاندانِ رسالت" معارف، انظر گڑھ فروری۔ مارچ ۱۹۹۶ء

تھا اور وہ دونوں ایک متحدہ اکائی تھے۔ تمام سماجی معاملات میں ان دونوں کا رویہ یکساں ہوتا تھا اور وہ ایک دوسرے کے ساتھ باہمی معاونت و موافقت رکھتے تھے۔ مشہور ہے کہ خاندانِ عبدمنافی کے دونوں طبقات ایک دوسرے سے مختلف و متضاد رویہ نہیں اپناتے تھے اور باہم حریت بن گئے تھے۔ اس مختصر مقالہ میں ان دونوں طبقاتِ بنو عبدمناف کے باہمی تعلقات اور معاشرتی رویہ کا تجزیہ کرنا مقصود ہے۔

طبقات کی تقسیم

قصی کے دو فرزندوں۔ عبدمناف اور عبدالددار۔ کی اولادوں میں جد امجد کے مناصب کی تقسیم و وراثت پر قریش میں اختلاف ہوا۔ کچھ خاندان بنو عبدمناف کے حامی بن گئے اور کچھ بنو عبدالددار کے۔ ایک کو ”المطہیون“ کا گروہ کہا گیا ہے اور دوسرے کو ”الاحلاف“ کا۔ اس اختلاف و تنازعہ میں خاندان بنو عبدمناف متحد و ہمبوا تھا۔ یہ مشہور روایتِ اہل سیر و تاریخ ہے، جب کہ ازرقی وغیرہ کے مطابق مناصبِ جد امجد پر اختلاف ہی نہیں ہوا تھا اور ان کے دونوں خاندانوں۔ بنو عبدمناف اور بنو عبدالددار کو ان کے چھ مناصب میں سے برابر برابری مناصب مل گئے تھے۔

اہل سیر و تاریخ کی روایات کے مطابق متحدہ خاندان بنو عبدمناف میں دو طبقات کا وجود اس وقت ہوا جب ہاشم بن عبدمناف نے اپنے بھائی مطلب بن عبدمناف کو اپنے دو مناصب۔ ستقایہ ورفادہ۔ کی وصیت کی اس کے مطابق وہ دونوں مناصب ہاشم سے ان کی موت کے بعد ان کے بھائی مطلب کو منتقل ہوئے، کیوں کہ ہاشم کے تمام فرزند اس وقت چھوٹے تھے اور عبدالمطلب بن ہاشم تو بالکل بچے تھے یا رحمِ مادر میں تھے۔ مطلب ہاشم کے وارث بنے۔ محمد بن حبیب بغدادی نے کلبی کی سند پر لکھا ہے کہ ہاشم نے اپنے بھائی مطلب کو وہی بنا لیا لہذا بنو ہاشم اور بنو مطلب دونوں ایک متحدہ خاندان و جماعت ہیں اور بنو عبدشمس و بنو نفل ایک متحدہ خاندان و جماعت اور دونوں کا یہ اتحاد آج تک قائم ہے۔

لے ”قال الکلبی: کان ہاشم بن عبدمناف اوہی الی اخیه المطلب بن عبدمناف فینو المطلب

و بنو ہاشم یعد الی ایوم و بنو عبدشمس و بنو نفل یعد الی ایوم (بغدادی کتاب المغنق ۸۲-۸۵)

یہی روایت تقریباً انہی الفاظ میں ابن سعد نے نقل کی ہے۔ بس فرق یہ ہے کہ ان کی روایت کے راوی بکلی کے فرزند ہشام بن محمد بن السائب البکلی ہیں اور بنو ہاشم اور بنو مطلب کو یہ واحدہ کہا گیا ہے اور بنو عبد شمس اور بنو نوفل کے بعد ان کے والد ماجد سے ان کی نسبت ”ابنا عبد مناف“ کا اضافہ ہے۔

حافظ ابن کثیر نے بنو عبد مناف کے ان دونوں سماجی طبقات کے جننے کا سبب زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور ان دونوں کے دو الگ الگ جماعتوں میں منقسم ہونے کی حالت کو بھی واضح کیا ہے۔ ان کے مطابق ہاشم کے پاس ان کے باپ کے بعد سقاہ ورفادہ کے مناصب تھے اور ان کی اور ان کے بھائی مطلب کی جانب نبوی رشتہ قرابت کی نسبت کی جاتی ہے۔ اور وہ دونوں جاہلیت اور اسلام دونوں حالتوں میں ایک متحدہ گروہ تھے اور ایک دوسرے سے کبھی جدا نہیں ہوئے اور ان کے ساتھ شعب میں داخل ہوئے، جب کہ بنو عبد شمس و نوفل نے ان سے علیحدگی اختیار کی اور دوسرا موقوف اپنے لیے چنا۔ اس بیان میں بعض واقعات پر ان دونوں گروہوں کے اثرات کا حوالہ ہے جس سے بحث ذرا بعد میں آتی ہے۔

بعض روایات حدیث میں بھی بنو عبد مناف کے بنو ہاشم اور بنو مطلب کے ایک شے ہونے کا حوالہ آتا ہے۔ امام بخاری نے ایسی ہی ایک حدیث ”باب مناقب قریش“ میں نقل کی ہے۔ اس کی سند مع متن حسب ذیل ہے:

۲۵۰۲۔ حد ثنا یحییٰ بن بکیر حد ثنا اللیث عن عقیل عن ابن شہاب عن ابن المسیب عن جبیر بن مطعم، قال: مشیت انا و عثمان بن عفان فقال: یا رسول اللہ اعطیت نبی المطلب و ترکتنا، و انا نحن و هم منک بمنزلتہ و احدۃ، فقال ابنی ﷺ

لہ ابن سعد، الطبقات البکری ۱/ ۷۹

لہ وکان الی ہاشم السقاییۃ و الرفادۃ بعد ایہ، فالیہ والی اخیہ المطلب نسب ذوی القربی و قد کانوا شیئاً واحداً فی حالتی الجاہلیۃ و الاسلام ام یفترقوا، و دخلوا معہم فی الشعب، و انخذل عنہم بنو عبد شمس و نوفل..... (ابن کثیر، البدایہ و النہایہ، ۲۰/ ۲۵)

انما بنوہا ششم و بنو المطلب شیء واحد

اس حدیث میں دوسرے طبقہ بنی عبدمناف کا واضح ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ اس کے راوی اول حضرت جبیر بن مطعم بن عدی رضی اللہ عنہ کا تعلق بنو نوفل بن عبدمناف سے تھا اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کا بنو امیہ / بنو عبدمناف سے ہے۔ وہ دوسرے گروہ یا طبقہ خاندان کے نمائندے تھے۔ حضرت جبیر بن مطعم نوفلی نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ شکوہ کیا تھا کہ بعض عطایا کی بخشش میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو مطلب کو تو شامل کیا تھا اور بنو ہاشم تو شامل تھے ہی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ سے لیکن بنو عبدشمس اور بنو نوفل کو اس سے محروم رکھا جب کہ وہ دونوں بھی بنو عبدمناف کے بزرگ تر اور متمدہ خاندان کے دور کن رکن تھے۔ اس حدیث سے بھی یہ استدلال کیا جاسکتا ہے کہ ذوی القربیٰ یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ داروں میں صرف بنو ہاشم اور بنو مطلب ہی شامل تھے جیسا کہ اوپر ابن کثیر کے بیان میں آیا ہے۔

امام بخاری کی عادت ہے کہ وہ بسا اوقات ایک ہی حدیث کو مختلف ابواب و کتب میں لاتے ہیں اور ہر بار اس کی سند بدل دیتے ہیں اور حدیث میں بعض اضافے بھی فرما دیتے ہیں جن سے وہ حدیث مکرر نہیں رہتی، نئی بن جاتی ہے۔ حضرت جبیر بن مطعم نوفلیؓ کی مذکورہ بالا حدیث کو وہ دو اور کتب و ابواب میں اپنے قاعدہ کے مطابق لائے ہیں، اور ہر ایک میں اضافہ ہے۔

۴۲۲۹ - حدثنا يحيى بن بكير حدثنا الليث عن يونس عن ابن شهاب عن سعيد بن المسيب ان جبیر بن مطعم اخبرنا قال: مشيت انا و عثمان بن عفان الى النبي صلى الله عليه وسلم فقلنا: اعطيت بنى المطلب عن خمس خيبر وتركيتنا، ونحن بمنزلة واحدك منك، فقال: انما بنوہا ششم و بنو مطلب شیء واحد قال جبیر: ولم يقسم النبي صلى الله عليه وسلم لبي عبدشمس و بنو نوفل شيئا

سہ صحیح بخاری، کتاب المناقب، باب مناقب قریش؛ فتح الباری ۶/۲۵۲ وما بعد

سہ صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب ۲۵، باب خزوہ خبیہ؛ فتح الباری ۷/۲۰۵

اس حدیث کی سند میں امام بخاری کے تیسرے راوی یونس میں جبکہ اول الذکر میں عقیل تھے۔ متن میں فرق و اضافہ یہ ہے کہ عطیہ نبوی خیر کے خمس میں سے تھا اور آخر میں حضرت جبیر کا اضافہ مزید ہے کہ نبوخذ شمس اور بنو نوفل کو اس خمس خیر سے کچھ نہ عطا فرمایا۔

یہی حدیث تیسرے روپ میں اپنے اضافہ اور توجیہ کے ساتھ تیسرے مقام پر لائی گئی ہے اور نئی ہے۔

۳۱۴۰۔ حدثنا عبد الله بن يوسف حدثنا الليث عن عقيل عن ابن شهاب

عن ابن المسيب عن جبیر بن مطعم قال: مشيت انا و عثمان بن عفان الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا: يا رسول الله! اعطيت بنى المطلب وتركتنا ونحن وهم منك بمنزلة واحدة، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: انما بنو المطلب وبنو هاشم شئ واحد. قال الليث: حدثني يونس وزاد: قال جبیر: ولم يقسم النبي صلى الله عليه وسلم لبنى عبد شمس ولا لبنى نوفل: وقال ابن اسحاق: عبد شمس وهاشم والمطلب اخوة لام، وامهم عاتكة بنت مرة، وكان نوفل اخاهم لابيهم.

ایک مضمون کی تیسری حدیث میں سند کا فرق یہ ہے کہ امام بخاری کے اول شیخ عبداللہ بن یوسف ہیں جب کہ اولین دو سندوں میں یحییٰ بن بکیر ہیں۔ متن میں کافی اضافہ ہے اور راوی اول حضرت جبیر بن مطعم نوفل کی تشریح پر مشتمل ہے اور ایک اور راوی و شیخ یونس کے حوالے و سند سے۔ آخر میں امام بخاری نے ابن اسحاق کی روایت کا اضافہ کیا ہے کہ عبد شمس، ہاشم اور مطلب تینوں بھائی ایک ماں عاتکہ بنت مرہ سے تھے جب کہ نوفل دوسری ماں کے بطن سے ہونے کے سبب ان کے اخیانی بھائی تھے۔

تیسری حدیث پر امام بخاری نے بڑا حقیقت آفریں باب باندھا ہے کہ خمس امام کے لیے ہے، وہ اس میں سے اپنے رشتہ داروں میں سے جس کو چاہے دے، جس کو چاہے نہ دے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر کے خمس میں

سے صرف بنو مطلب اور بنو ہاشم کو عطا فرمایا تھا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا ارشاد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں سے اپنے تمام رشتہ داروں کو نہیں دیا تھا اور نہ کسی رشتہ دار کو خاص طور سے دیا تھا۔ بلکہ آپ نے اس میں سے اپنے رشتہ داروں میں سے صرف زیادہ ضرورت مندوں کو دیا تھا۔ آپ نے اس میں سے اپنی قوم اور ان کے حلفاء میں سے جن جن کو دیا تھا وہ ان کی ضرورت کی بنا پر تھا۔

”یاب ومن الدلیل علی ان الخمس للامام، وانہ یعطی بعض قرابتہ دون بعض ما قسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم لینی المطلب وینی ہاشم من خمس خیبر، قال عمر بن عبدالعزیز: لم یعمہم بذلك ولم یخص قریباً دون من أھوج الیہ، وان کان الذی اعطی لما یشکوا الیہ من الحاجة، ولما مستنہم فی جنیہ من قومہم وحلفائہم۔“

حافظ ابن حجر نے اس حدیث کی کامل تشریح اسی مقام پر کی ہے۔ ترجمہ انبیا کی تشریح میں کہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام قریش کو اپنے ذوی القربی میں شامل نہیں کیا اور ضرورت مندوں کو عطا فرمایا اور جن جن کو عطا فرمایا وہ ضرورت کی بنا پر تھا اور ان میں بعض دور کے رشتہ دار بھی شامل تھے۔

متن حدیث کی تشریح میں حافظ موصوف نے امام ابو داؤد اور نسائی کی روایت کی بنا پر کچھ اضافہ فرمایا ہے اور ان دونوں نے ابن اسحاق کے واسطے سے امام زہری سے وضاحت نقل کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ذوی القربی کا حصہ بنو ہاشم اور بنو مطلب میں محدود رکھا اور بنو نوفل اور بنو عبد شمس کو محروم کیا، حضرات جبیر و عثمان کا خصوصی ذکر اس بنا پر ہے کہ حضرت عثمان بنو عبد شمس سے تھے اور جبیر بن مطعم بنو نوفل سے، اور عبد شمس و نوفل و ہاشم و مطلب برابر ہیں کہ وہ سب بنو عبد مناف ہیں یہی ان دونوں صحابہ کا کہنا تھا کہ ”ہم اور وہ آپ کے لیے ایک ہی رشتہ میں منسلک ہیں، یعنی عبد مناف کی طرف اپنے اتساب میں۔ ابو داؤد کی مذکورہ بالا روایت میں الفاظ ہیں کہ ہماری اور ان کی قرابت آپ کے لیے برابر ہے، ایک ہے۔“ ابن اسحاق کی روایت میں ایک اور دلچسپ اضافہ ہے: ”ہم نے کہا یا رسول اللہ! بنو ہاشم کے فضل و تفوق کے ہم منکر نہیں، کیونکہ آپ کے سبب

ان کو مقام بلند حاصل ہے لیکن ہمارے بھائیوں بنو المطلب کا کیا معاملہ ہے کہ ان کو آپ نے عطا فرمایا اور ہمیں چھوڑ دیا۔

بنو المطلب و بنو ہاشم کے شے واحد ہونے کے بارے میں پہلے بحث لفظ ”شے“ سے کی ہے کہ بعض روایات میں وہ ”سی“ بھی آیا ہے اور دونوں کے لغوی معانی اور ان کے اثرات و نتائج پر بحث ائمہ حدیث کے حوالے سے کی ہے بعض روایات میں ”شے واحد“ کی جگہ ”شے احد“ بھی آیا ہے اور اس کی بلاغت کا حوالہ مع آیت قرآنی ”قل هو اللہ احد“ کے دیا ہے۔ اس باب میں ابن اسحاق کی مذکورہ بالا روایت کے اضافہ کا ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم اور بنو المطلب جاہلیت اور اسلام میں جدا نہیں ہوئے اور ہم اور وہ بلاشبہ ایک شے ہیں اور آپ نے اپنی انگلیوں کو ایک دوسرے میں پھنسا دیا۔

ابن اسحاق کی تاریخ کے حوالہ سے حافظ ابن حجر نے نو عبد مناف کے نسب اور ان کے درمیان مہر و وفا کا ذکر کر کے ان دونوں طبقات کے خصوصی تعلقات اور ان کے خون کے اثرات کا بہت دلچسپ اور اہم ذکر کیا ہے۔ حدیث مذکورہ بالا میں نوفل کی ماں کا نام مذکور نہیں ہے، تاریخ میں ان کا نام واقعہ بنت ابی سدی نوفل بن عبادہ تھا اور وہ بنو مازن بن صعصعہ سے تھیں۔ زبیر بن بکارت نے نسب

لہ فقلنا یا رسول اللہ هؤلاء بنو ہاشم لانکرم فضلہم للموضع الذی وضعک اللہ منہم، فمال اخواننا بنی المطلب اعطیتہم وترکتنا
 لہ فقال: «وانا و بنو المطلب لم نفرق فی جاہلیتہ ولا اسلام، وانما نحن
 و ہم شی واحد» و شبک بین اصابعہ

قریش میں ذکر کیا ہے کہ ہاشم و مطلب کو ”البدران“ (چودھویں کے چاند) کہا جاتا تھا اور عبد شمس اور نوفل کو ”الابہران“ (قلب سے نکلنے والی دو رنگیں) یہ اس حقیقت پر دلالت کرتا ہے کہ ہاشم اور مطلب کے درمیان ایک خاص رشتہ الفت (اتلاف) تھا جو ان دونوں کے بعد ان دونوں کی اولاد میں بھی جاری رہا لہذا جب قریش نے اپنے اور بنو ہاشم کے درمیان صحیفہ (مقابلہ) لکھا اور ان کو شعب ابی طالب (بنی ہاشم) میں محصور کیا تو بنو نوفل اور بنو عبد شمس اس میں داخل نہیں ہوئے۔ اور اس پر مزید اشارہ انشاء اللہ تعالیٰ اول المبعث میں آئے گا۔

ذوی القربی کے حصہ پر علماء و صحابہ و تابعین کے مختلف نظریات کا ذکر کرتے ہوئے حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ امام شافعی اور ان کے ہمنواؤں کے لیے اس حدیث میں حجت ہے کہ ذوی القربی کا حصہ (سہم) قریش کے دوسرے اقارب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا صرف بنو ہاشم اور بنو مطلب کے لیے مخصوص ہے۔ جب کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے نزدیک آپ کے ذوی القربی صرف بنو ہاشم تھے۔ یہی قول زید بن ارقم اور کوئی علماء کے ایک گروہ کا ہے۔ یہ حدیث بنو مطلب کے ان سے الحاق پر دلالت کرتی ہے۔ ایک کزدر قول یہ بھی ہے کہ تمام قریش رشتہ دار ہیں، لیکن امام جن کو چاہے ان کو عطا کر سکتا ہے۔ یہ اصح کا قول ہے لیکن یہ حدیث ان کے خلاف حجت ہے۔ بہر حال لب لباب یہ ہے کہ بنو ہاشم اور بنو مطلب نے ہر زمانے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ دیا تھا۔ اس لیے ان دونوں کو ایک جماعت / طبقہ میں رکھا گیا اور بنو عبد شمس و بنو نوفل کو دوسرے میں۔ لیکن حدیث نبوی میں ان کی تفصیل کی توجیہ نہیں ہے۔

عہدِ جاہلیت میں

حدیث و سیرت کی روایات میں ذکر آتا ہے کہ بنو عبد مناف کے ان دو خاندانی طبقات نے دو الگ الگ متحدہ محاذوں کی مانند مختلف قومی اور خاندانی مسائل و امور میں دو مختلف موقف اختیار کیے تھے: بنو ہاشم اور بنو مطلب نے ایک موقف اور بنو عبد شمس و بنو نوفل نے دوسرے موقف اور بسا اوقات ان کے موقف

میں مثبت و منفی طرز عمل جھلکتا تھا اور ایک دوسرے کے متضادم بھی۔ ان دونوں طبقات کا پہلا موقف اختلاف اب تک کی معلومات کے مطابق عبدالمطلب ہاشمی کے زمانے میں نظر آتا ہے۔

بعد اداوی کے مطابق بنو خزاعہ نے جناب عبدالمطلب ہاشمی سے اپنا معاہدہ حلف اس لیے کیا تھا کہ وہ بنو نجار/خرزرج کے مانند بنو خزاعہ کے نہایت عزیز تھے، یعنی ان کے نواسے تھے۔ بنو نجار/خرزرج کی خاتون عبدالمطلب ہاشمی کی والدہ تھیں اور خزاعہ کی خاتون ان کی ایک دادی تھیں: وہ اصلاً اسد بن ہاشم کی ماں قتیلہ بنت عامر بن مالک خزاعی تھیں لہٰذا ان کے علاوہ ان کے جد امجد عبدمناف بن حبی بنت حلیل بن حبشیہ، سید الخزاعہ کی دختر حبی کے فرزند تھے۔ معاہدہ کا متن لکھتے وقت عبدالمطلب ہاشمی بنوالمطلب کے ساتھ نضر کے علاوہ ارقم بن نضله بن ہاشم کے ساتھ شریک ہوئے جو قریشی اکابرین میں سے ایک تھے اور ان کے ساتھ ہاشم کے دو پوتے ضماک بن صیفی اور عمرو بھی شریک ہوئے اور بنو عبدشمس اور نوفل میں سے کوئی بھی شریک نہیں ہوا کہ وہ ایک الگ گروپ تھے۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بنو خزاعہ سے جناب عبدالمطلب ہاشمی اور ان کے بنو ہاشم و بنوالمطلب کے حامیوں کا معاہدہ اس وقت ہوا تھا جب ان کے صرف ایک فرزند عارث بن عبدالمطلب ہاشمی تھے اور ان کی عمر لگ بھگ

۱۶/۱۱۹؛ زبیری ۱۶

۱۷/۱۱۹؛ زبیری ۱۷ وغیرہ

۱۸/۱۱۹؛ زبیری ۱۸؛ ابن سعد ۸۵/۱: فدخلوا دارا لندوة فتطالفا فيها على التناصير والمواساة وكتبوا بينهم كتابا.... بلاذری ۱/۱۱۹؛ وما بعد: وان جدك عبدمناف لابن حبی بنت حلیل بن حبشیہ سید الخزاعہ.... وكان عبدالمطلب في سبعة نضر بن عبدالمطلب والارقم بن نضله بن هاشم يوم يضر احد من بني نوفل وعبدشمس۔

چالیس برس کی تھی۔ یہ اصلاً بنو ہاشم اور بنو مطلب کا معاہدہ تھا جو بنو خزاعہ سے کیا گیا تھا۔ لیکن جس بنیاد پر خزاعہ نے یہ معاہدہ کیا تھا اس کے لحاظ سے چاروں خاندانوں کو شامل ہونا تھا کیونکہ سب بنو عبد مناف کی خزاعی ماں ایک تھیں۔ یا تو عبد المطلب ہاشمی نے بنو نوفل و بنو عبد شمس کو معاہدہ میں شمولیت کی دعوت نہیں دی، یا خزاعہ نے ان سے صرف نظر کیا، یا دونوں موخر الذکر خاندانوں نے اس میں شرکت پسند نہیں کی۔

حلف الفضول

یہ دوسرا معاہدہ ہے جو بعض قریشی بطون نے اپنے اکابر کے مشورہ اور ہدایت پر کیا تھا اور جس میں بنو ہاشم و بنو مطلب شامل تھے اور بنو عبد شمس و بنو نوفل شریک نہیں ہوئے تھے۔ یہ معاہدہ باہمی تعاون و تعامل کا تھا اور اس مقصد سے عمل میں لایا گیا تھا کہ مکہ مکرمہ میں کمزوروں اور بے بسوں کے علاوہ بیرونی تاجروں اور بے سہارا لوگوں کے حقوق کی حفاظت کی جائے اور مظالم قریش سے انھیں بچایا جائے۔ یہ معاہدہ عبداللہ بن جدعان ثقی کے گھر میں ہوا کیونکہ وہ عظیم شرف کے مالک اور سن رسیدہ تھے اور ان کے کئی حلیف و معاہد تھے، ان کے حلیف قریشی بطون تھے: بنو ہاشم، بنو مطلب، بنو اسد، بنو زہرہ اور بنو تیمیہ۔ آگے چل کر ابن اسحاق نے اموی خلیفہ عبدالملک اموی اور محمد بن جبیر بن مطعم بن عدی نوفلی کے ایک مکالمہ کے حوالے سے بتایا ہے کہ بنو عبد شمس اور بنو نوفل

لہ ابن ہشام نے روایت ابن اسحاق یوں نقل کی ہے:

... فتداعت قبائل من قریش ائی حلف، فاجتمعوا لہ فی دار عبد اللہ بن جدعان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرکہ بن کعب بن لوی مشرفہ سنہ ۶۰۰ کان حلفہم عندک؛ بنو ہاشم، و بنو مطلب و بنو اسد بن عبد العزی، و زہرہ بن کلاب، و تیم بن مرکہ فتدوا و تباہدوا علی ان لا یجدوا بملکۃ مظلوما من اہلہا و ینہم من دخلہا من سائر الناس الا قاموا معہ، کانوا علی من ظلمہ حتی تریہ

علیہ مظلمۃ فسمیت قریش ذلک الحلف حلف الفضول.... ابن ہشام ۱۲۵/۱

نوعہ مناف کے دو باہمی طبقے

حلف الفضول میں شریک نہ تھے اور اس کا دونوں اکابر عبد شمس و نوفل کو بھی اعتراف تھا۔ ابن سعد نے واقدی کی سند سے بیان کیا ہے کہ جنگِ خیبر سے واپسی کے ایک ماہ بعد جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف بیس سال تھی، حلف الفضول نامی معاہدہ رقم کیا گیا۔ جنگِ خیبر شوال میں ہوئی اور حلف الفضول ذوقعدہ میں وہ سب سے عظیم معاہدہ تھا اور اس کے محرک اول و داعی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے چچا زبیر بن عبد المطلب ہاشمی تھے۔ ان کی دعوت پر نبوہاشم و زہرہ و تیم عبد اللہ بن جعدان کے گھر میں جمع ہوئے۔ انہوں نے سب کے لیے کھانا پکوا یا اور پھر معاہدہ کیا۔ ابن سعد کی روایت میں یہ اضافہ ہے کہ اس کے محرک زبیر بن عبد المطلب تھے اور شرکار میں صرف تین خاندانوں کا ذکر کیا ہے، جب کہ ابن ہشام میں پانچ بطون قریش کا واضح ذکر ہے۔ ابن سعد نے اس سلسلے میں نبوہاشم اور نبوہاشم کی غیر حاضری کا حوالہ بھی نہیں دیا ہے۔

بغدادی نے کتاب المنہج میں حلف الفضول کا دو مقامات پر ذکر کیا ہے ایک بلاسند (ذکر حلف الفضول ۴۵۴-۵۴) اور دوسرے حبیب بن ابی ثابت کی سند پر ابو الجحری سے (ذکر حلف الفضول عن حبیب عن ابی الجحری ص ۲۱۴-۲۲۲)۔ پہلے مقام پر معاہدہ کرنے والے قریشی بطون کے نام لکھے ہیں: نبوہاشم، ابو المطلب، نبوہاشم اور نبوہاشم۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس میں شریک تھے اور یہ معاہدہ آپ کی بعثت سے پانچ سال قبل ہوا تھا۔ کتاب الحجر میں نبوہاشم اور نبوہاشم کو نبوہاشم کے اصحاب، نبوہاشم اور نبوہاشم کو قبائل حلف بتایا ہے اور نبوہاشم بن فہر پر علماء کا اختلاف

لہ ابن ہشام ۱/۱۲۶

لہ کان الفجار فی شوال و هذا الحلف فی ذوالقعدة، وكان أشرف حلف كان قطا و اول من دعا اليه النبي بن عبد المطلب، فاجتمعت بنو هاشم و زهرة و تیم في دار عبد الله بن جعدان، فصنع لهم طعاما فتعاقدوا و تعاهدوا و ابان الله للقاء: لئلا يكون مع المظلوم حتى يروى اليه حقه ما بل بحس صفة و في الناس في المعاش ... (ابن سعد ۱/۱۲۸-۱۲۹)

لہ کان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم معن حضر الحلف و دخل فيه قبل ان یوحی اليه خمس سنین ... (۴۶)

نقل کیا ہے۔ زبیر بن عبدالمطلب اور عبداللہ بن جدعان اور رؤسا و قبائل کو ان کا محرک لکھا ہے۔

اس روایت میں یہ اضافہ ہے کہ عتبہ بن ربیعہ بن عبدشمس کہا کرتے تھے کہ اگر کوئی شخص اپنی قوم سے خروج کرتا تو میں بنو عبدشمس سے خروج کر کے حلف الفضول میں داخل ہو جاتا اور عبدشمس حلف الفضول میں نہیں تھے بلکہ

بغدادی نے اس بیان میں متعدد واقعات بیان کیے ہیں جن میں حلف الفضول کی اثر انگیزی کا ذکر پایا جاتا ہے اور اشعار بھی نقل کیے ہیں، اور بعض دوسرے واقعات کا بھی ذکر ہے۔

دوسری باسند روایت کے آخری راوی حضرت حکیم بن حزام اسدی ہیں اور ان کے مطابق وہ فجار کے بیس دن بعد ذوالقعدہ میں ہوئی تھی اور اس وقت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف بیس سال تھی اور اس کے محرک و داعی جناب زبیر بن عبدالمطلب ہاشمی تھے۔ اس کے مطابق صرف تین بطون قریش بنو ہاشم و بنو زہرہ اور بنو تیمم اس کے اولین شرکاء تھے۔ اس کا متن ابن سعد کے مانند ہے۔ اس میں جناب زبیر بن عبدالمطلب ہاشمی کے چند اشعار بھی موجود ہیں۔

اس متن کی دوسری سند بھی ہے جو حضرت جبیر بن مطعم پر منتہی ہوتی ہے اور وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر مشتمل ہے۔ اس میں حضرت مروان کے فرزند عبدالملک اموی اور محمد بن جبیر بن مطعم نوفلی کے اس مکالمہ کا بھی ذکر ہے اور اس کے مطابق دونوں اس میں شریک نہ تھے۔ حضرت حکیم بن حزام اسدی کی سند پر ایک اور روایت نقل کی ہے کہ جنگ فجار سے واپسی کے بعد بنو اسد و عبدمناف و زہرہ و تیمم و حارث بن فہر واپس ہوئے اور ہمارے درمیان کوئی حلف نہ تھی۔ جنگ فجار کے بعد بنو ہاشم و تیمم و زہرہ و اسد و حارث بن فہر نے مل کر حلف الفضول کا معاہدہ کیا۔

۱۔ کتاب الخیر ص ۱۶۷

۲۔ وكان عتبة بن ربيعة بن عبدشمس يقول: لو ان رجلا خرج من قومه

بكلت اخرج من عبدشمس حتى ادخل في حلف الفضول، وليست عيدشمس في حلف الفضول

کتاب الخیر ص ۱۶۷

بنو عبد مناف کے دو سماجی طبقات

اس کے کاتب زبیر بن عبد المطلب تھے۔ حکیم کا مزید ارشاد ہے کہ قریش میں حلف اول کے سوا اور کوئی حلف نہ تھی: بنو مخزوم و جمح و سہم و عدی اور بنو عبد الدار نے جو حلف پہلے کی تھی اور یہ حلف الفضول ہوئی۔ شیوخ ہاشم و زہرہ و تیم کا کہنا تھا کہ احلاف کی حلف سے قبل قریش میں کوئی حلف نہیں ہوئی تا آنکہ یہ حلف الفضول منعقد ہوئی۔ اس حدیث کی تیسری روایت ہے جو صحاح سے یحییٰ بن عروہ تک جاتی ہے۔

... قال حکیم: واقعنا: بنو اسد و عبد مناف و زہرہ و تیم و الحارث بن فہر

ولم یکن بیتنا حلف حتی رجعت قریش من الفجار؛ فاجتمعت بنو ہاشم و تیم و زہرہ و اسد و الحارث بن فہر علی ان یتحالفوا و ینتصروا بملکۃ کل مظلوم و یسوا ذلک الحلف حلف الفضول..... وکان الذی کتبه بینہم الزبیر بن عبد المطلب. قال حکیم: فلم یکن فی قریش حلف الا الحلف الاول: بنو مخزوم / جمح و سہم و عدی و بنو عبد الدار و ہذا الحلف..... وکانت الاحلاف قبل قد تصالفت علیہ

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے مطابق حلف الفضول نام کے دو معاہدے ہوئے تھے۔ پہلا معاہدہ شہر کے اولین آباد کاروں میں طے ہوا۔ قبیلہ خزیم کے تین سرداروں نے حلف لے کر اقرار کیا تھا (بجوالہ ہیملی ۱/۹۱ ولسان العرب: فضل و حلف) دوسرا واقعہ سنہ ہجری سے کوئی تینتیس سال پہلے کا ہے۔ اشراف قریش دو گروہوں میں بٹ گئے: (۱) مطہیین (قبائل بنی عبد مناف، بنی اسد، بنی زہرہ، بنی تیم، بنی الحارث بنی فہر) اور (۲) احلاف (قبائل بنی عبد الدار، بنی سہم، بنی جمح، بنی مخزوم، بنی عدی) جو قبائل اس حلف (الفضول) میں شریک ہوئے وہ یہ تھے: بنو ہاشم، بنو مطلب، بنو زہرہ، بنو تیم اور ایک روایت میں بنو الحارث بن فہر (یا بنو اسد بن عبد الغزی) بنو ہاشم میں اصل دائمی زبیر بن عبد المطلب۔

۱۔ بغدادی، کتاب المغنق ص ۲۲۱ - ۲۲۲

۲۔ اردو دائرہ معارف اسلامیہ لاہور: مقالہ حلف الفضول نیز ابن ہشام ۱/۱۲۵-۱۲۶ احرم مکہ: حلف الفضول پر تفصیلی معلومات کے لیے ملاحظہ ہو ڈاکٹر محمد نعیمی الاسلام ندوی کا مقالہ ”حلف الفضول۔ عمری معنویت“

سماجی تحقیقات اسلامی علی گڑھ جلد ۲۱ - اپریل - جون ۲۰۰۲ء

حفاظت و حمایت نبوی اور نبو عبد مناف

اسلام کی تبلیغ کے ساتھ قریشی مخالفت کا آغاز ہوا۔ شروع میں زبانی مخالفت، طنز و استہزاء کا رنگ رہا اور پھر کچھ دنوں بعد قریشی اکابر نے جسمانی تعذیب اور داعی تکلیف کا ظالمانہ کاروبار شروع کر دیا۔ دن بدن اس میں شدت آتی گئی۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قریشی مسلم اور عام مسلمان سب اس کا شکار بنے۔ غیر تو بالعموم ہاتھ نہ اٹھا سکتے تھے۔ لہذا اپنوں اور خاندان والوں نے ہی ان پر ظلم و زیادتی اور شدت و سختی شروع کر دی۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے حجا ابوطالب بن عبدالمطلب ہاشمی نے اپنے خاندان نبوہاشم کے سربراہ کی حیثیت سے حفاظت فراہم کی۔ جب ان کی تنہا ذات حفاظت کے لیے کافی نہ ہوئی تو انھوں نے اپنی قوم کو آپ کی حفاظت و حمایت کی دعوت دی۔ ابوطالب ہاشمی نے نبوہاشم اور نبو مطلب کو اپنے موقف کی تائید کے لیے بلایا اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محافظت پر آمادہ کیا اور انھوں نے اسے قبول کر لیا۔ وہ آپ کی حفاظت و حمایت کے لیے ابوطالب کے ساتھ ہو گئے ہوئے ابولہب ہاشمی کے بعض روایات و بیانات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ابوطالب ہاشمی نے نبو عبد شمس اور نبو نوفل کو اس دعوت خاص میں شریک نہیں کیا۔ دوسری روایات اور ان کے اشارے واضح ہوتا ہے کہ انھوں نے نبو عبد مناف کے دو ارکان نبو عبد شمس اور نبو نوفل کو بھی اس کی دعوت دی ان کے اشارے میں نبو نوفل کے سردار مطعم بن عدی وغیرہ پر قومی معاملہ میں ساتھ نہ دینے کا الزام اور شکوہ بھی ملتا ہے۔

۱۔۔۔۔۔ وقت قام ابوطالب — حين رأى قريشاً يصنعون ما يصنعون — في
 بنى هاشم وبنى المطلب فدعاهم الى ما هو عليه من منع رسول الله صلوات
 عليه وسلم والقيام دونه، فاجتمعوا اليه، وقاموا معه، واجابوا الى
 ما دعاهم اليه الا ما كان من ابى لهب عدو الله الملعون.....

ابن ہشام ۲۸۱/۱

۱۔ ابن ہشام ۲۶۸/۱ - ۲۸۱

اسلام میں

خاندانِ نبو عبد مناف کے دو سماجی طبقات کا سب سے زیادہ ذکر اسلامی عہد میں صحیفہ کے حوالے سے کیا جاتا ہے۔ قریش مکہ نے جب یہ دیکھا کہ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ کامیابی سے ہم کنار ہو رہی ہے اور ان کی تمام ایذا دہی اور تکلیف رسانی کی کوششیں کامیاب نہیں ہو رہی ہیں، بلکہ بہت سے مکی قریشی ملان ایک دوسرے ملک حبشہ میں امن و چین کی زندگی گزار رہے ہیں تو انہوں نے ایک نیا حربہ۔ زیادہ طاقتور سماجی اثرات والا۔ اپنے ترکش سے نکالا اور مسلمانوں کے خلاف استعمال کیا اور وہ تھا ان کا سماجی مقاطعہ، برادری باہر کرنے کی خطرناک سازش اور ان کی اقتصادی و معاشرتی ناگہ بندی۔

ابن اسحاق کے مطابق قریش کا سماجی مقاطعہ نبو ہاشم اور نبو مطلب کے خلاف تھا، کیونکہ وہی دونوں بطونِ قریش ابو طالب بن عبدالمطلب ہاشمی کی قیادت و سربراہی میں رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حامی و ناصر اور محافظ رہے تھے۔ اس کے نتیجے میں نبو ہاشم اور نبو مطلب ابو طالب بن عبدالمطلب کی جانب سمٹ گئے اور ان کے ساتھ ان کے شعب (وادی) میں داخل ہو گئے اور نبو ہاشم سے ابو لہب بن عبدالمطلب نے قریش کا ساتھ دیا اور اپنے خاندان کے خلاف عمل کیا۔ ابن اسحاق نے ایک اور دلچسپ واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ جب ابو لہب

لہ..... اجتمعوا وانتموا ان یکتبوا کتابا یتعاقدون فیہ علی بنی ہاشم وبنی المطلب علی ان لا ینکحوا الیہم، ولا ینکحوہم ولا یتبعوہم شیئاً، ولا یتبعوا منہم.... (ابن ہشام ۲/۱)۔ منہ اللہ منہا، وقام عتہ وقومہ من بنی ہاشم وبنی المطلب دونہ، وھالوا بنیہ وبنی ما ارادوا من البطش بہ.... (ابن ہشام ۲/۱)۔

لہ.... فلما فعلت ذلک قریش اندازت نبو ہاشم ونبو المطلب الی ابو طالب بن عبد المطلب، فدخلوا معہ فی شعبہ، فاجتمعوا الیہ، وخرج من بنی ہاشم ابو لہب عبد القری بن عبد المطلب الی قریش، فظاہرہم.... (ابن ہشام ۲/۱)

نے قریش کا ساتھ دیا اور اپنے خاندانِ نبی ہاشم سے بغاوت کی تو اس کی ملاقات ہند بنت عتبہ بن ربیعہ عبد شمس سے ہوئی تو اس نے اپنے موقف کی تائید چاہی اور بنت عتبہ عثمی نے اس کے اس رویہ کی تعریف و تحسین کی۔ یہاں یہ اضافہ کرنا ضروری ہے کہ ہند بنت عتبہ خاندانِ عبد شمس کی ایک فرد، اس کے ایک بڑے سردار عتبہ بن ربیعہ کی دختر اور ایک بڑے اموی سردار ابو سفیان بن حرب کی بیوی تھیں اور ان کے شوہر کے بارے میں یہ یاد رکھنے کی ضرورت ہے کہ وہ قریش کے سالارِ اعظم تھے اور وہ سب خاندانِ بنو عبد مناف کے رکن بھی تھے۔

سہیلی نے ابن ہشام کی ”خبر الصحیفہ“ کی روایتِ خاص پر کوئی کلام یا بحث نہیں کی ہے بلکہ ابن سعد نے اپنی روایاتِ واقدی میں سے ایک میں مقاطعہ قریش کو بنو ہاشم کے خلاف بتایا ہے اور کہا ہے کہ بنو المطلب نے بنو ہاشم کا ساتھ دیا تھا اور ان کے ساتھ شعبِ ابی طالب میں چلے گئے تھے، جب کہ ہاشمی ابو لہب نے اپنے خاندانِ بنو ہاشم اور بنو المطلب کی مخالفت کی اور قریش کا ساتھ دیا۔ اس روایت سے بنو ہاشم اور بنو المطلب کے اتحاد کا ایک اور زاویہ سامنے آتا ہے۔

بلاذری کی روایت ابن سعد کی مانند واقدی ہی سے مروی ہے۔ اگرچہ دونوں کی اسناد میں کافی فرق پایا جاتا ہے۔ اس کالمِ لباب یہ ہے کہ قریش کے اکابر نے جب بار بار ابو طالب ہاشمی سے رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت و نصرت ترک کرنے کا مطالبہ کیا اور انھوں نے اسے نہ مانا تو قریش نے یکا فیصلہ کر لیا کہ ہمارے اور بنو ہاشم و بنو المطلب کے درمیان کوئی صلح، کوئی رشتہ اور کوئی تعلق نہیں رہا اور نہ ہی کوئی حرمت باقی رہی.... لہذا ابو طالب اپنے بھتیجے اور بنو ہاشم

۲۲۹-۲۸۲/۳ ۲۲۹

۲۴۲/۱

۲۴۲/۱..... وکتبوا کتابا علی بنی ہاشم..... وحصروا بنی ہاشم فی شعب ابی طالب لہلال المعجم سنۃ سبع من حین تنبئ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وانحاز بنو المطلب بن عبد مناف الی ابی طالب فی شعبہ مع بنی ہاشم، وخرج ابو لہب الی قریش فظاہرہم علی بنی ہاشم

و بنی المطلب..... (ابن سعد ۲۰۸/۱ - ۲۰۹)

۴۰۰۔۔۔ جب ابوطالب شعب ابی طالب میں چلے گئے، کیونکہ ان کا ایک معاملہ تھا اتحاد کر لیا اور نبو عبدالمطلب کے خلاف ان کا ساتھ دیا اور شعب ابی طالب میں ان میں سے ہر شخص خواہ مومن ہو یا کافر، داخل ہو گیا تھا۔ بلاذری نے ابولہب ہاشمی اور عقبہ بن ربیعہ کی دختر ہند کا معاملہ بھی ابن اسحاق کی مانند آگے نقل کیا ہے۔ نبو عبدالمطلب اور نبوالمطلب شعب ابی طالب میں تین برس تک ٹھہرے رہے۔

”حدیث نقض الصحیفہ“ کے باب میں ابن اسحاق نے بیان کیا ہے کہ نبو ہاشم اور نبوالمطلب کے خلاف قریش کے سہابی مقاطعہ کی قریشی دستاویز کو ختم کرنے کی کوشش قریش کے چند افراد نے شروع کی اور ان میں سب سے بڑا کارنامہ ہشام بن عمرو بن ربیعہ عامر بن لوی کا تھا، کیونکہ وہ نفل بن ہاشم بن عبدمناف کا ماں جایا بھائی تھا اور وہ نبو ہاشم سے متصل تھا اور اپنی قوم میں صاحب شرف بھی۔ وہ نبو ہاشم اور نبوالمطلب کو شعب میں رات میں کھانا پہنچا یا کرتا تھا۔ ہشام عامری قریشی کا رشتہ نبو ہاشم سے کافی قریبی تھا۔ ابن حجر نے وضاحت کی ہے کہ اس کے باپ کی ماں یعنی دادی ہاشم بن عبدمناف کی پہلے بیوی رہ چکی تھیں۔ اسی نے زہیر بن ابی امیہ مخزومی کو اس ظالمانہ معاہدے کے خلاف ابھارا۔ زہیر مخزومی کی ماں عاتکہ بنت عبدالمطلب ہاشمی تھیں۔ اس کے لیے اس نے مطعم بن عدی ابوہذول کی حمایت حاصل کی، یہ کہہ کر کہ تم نبو عبدمناف کے دو بطون کی ہلاکت پر یوں راضی ہو گئے ہو اور قریش کی موافقت کر رہے ہو، جب کہ تم خود نبو عبدمناف کے ایک خاندان کے فرد اور سردار ہو۔ ہشام عامری

۴۰۰۔۔۔ وقالت قریش: لا صلح بیننا و بین بنی ہاشم و بنی العطلب، و کلارحم عولا الی و کلارحمۃ
 ۴۰۰۔۔۔ وعمد ابوطالب الی الشعب با بن اخیہ و بنی ہاشم و بنی العطلب بن عبدمناف
 و کان امرهم واحد۔۔۔ فلما دخل ابوطالب شعب ابی طالب خرج ابولہب الی قریش
 فظاہرہم علی بنی عبد العطلب، و دخل الشعب من کان من ہولاء موتا او کافرا
 ۲۳۰/۱ (۲۳۰)

۳۔ و مکث نبو عبد العطلب و بنو العطلب فی شعب ابی طالب ثلاث سنین۔ بلاذری ۲۳۲/۱؛ و ماہ

نے اس کے لیے ابوالبختری، ہشام اور زمع بن اسود بن مطلب بن اسد کو بھی ان کی قرابت و حق کا حوالہ دے کر اس معاہدہ کے خلاف ابھارا اور بالآخر ان سب نے اس معاہدے کے خاتمہ کا اعلان اپنی جانب سے کر دیا۔ زمع بن اسود، ابوالبختری اور مطعم بن عدی نے مزید واضح کیا کہ وہ معاہدے کے لکھے جانے کے وقت ہی اس کے خلاف تھے، لیکن قریش کے اکابر کے دباؤ میں خاموش رہے اور مطعم بن عدی نے اس معاہدہ کا باہا حصہ پھاڑ ڈالا۔ رہا سہا یوں کہ دستاویز کو دیکھنے کے لیے چاٹ لیا تھا جیسا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کو خبر دے دی تھی۔

بلاذری میں یہ اضافہ ہے کہ مذکورہ بالا اکابر قریش کے علاوہ عقبہ بن ابی ربیعہ نے ہتھیار لگائے اور شعب ابی طالب اور بنو ہاشم اور بنو مطلب کو وہاں سے نکال لائے۔ قریش نے جب یہ دیکھا تو ان کے ہاتھوں کے طوطے اڑ گئے اور وہ جان گئے کہ یہ اکابر قریش بنو ہاشم و بنو مطلب وغیرہ کو ان کے حوالے نہ کریں گے اور ان کے خاندان و بطون بھی ان کی حفاظت کریں گے۔

خاتمہ بحث

خاندان بنو عبد مناف کے اندر دو سماجی طبقات کا ابھرنا غیر فطری نہیں تھا۔ اس کی طرف حافظ ابن حجر نے ایک روایت کے حوالے سے خوبصورت اشارہ کیا ہے: وہ یہ کہ ہاشم اور مطلب میں ایک خاص طرح کی الفت تھی، جب کہ نوفل

لہ ابن ہشام ۱/۳۹۷-۴۰۰ وما بعد؛ سہیلی ۳/۳۲۸-۳۲۳-۳۵۳-۳۵۶ وما بعد؛ مہدی

بن عقبہ کفغازی - ابن سعد ۱/۲۰۹-۲۱۰؛ بلاذری ۱/۲۳۵-۲۳۶، نینبجاری

کتاب الحج، باب نزول النبی صلی اللہ علیہ وسلم بکلمة؛ فتح الباری ۱۳/۵۴۱-۵۴۲؛

کتاب مناقب الانصار باب تقاسم المشرکین علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم؛ فتح الباری ۱/۲۴۱-۲۴۲

سلاہ (مطعم) بس سلاحہ، و بس ابوالبختری و زہیر بن ابی اسید، و ہشام بن عمرو، و عقبہ

بن ابی ربیعہ، و زمعہ بن الاسود سلاحہم و ساروا الی الشعب، فأخرجوا بنی ہاشم و

بنی مطلب، فلما رأیت قریش ذلک، سقط فی ایدیہم، و علموا انہم لا یسلمونہم وان مشائخہم منہم

وعبدشمس کے درمیان خصوصی تعلق خاطر تھا۔ اس میں انسانی نفسیات کا دخل تھا۔ بالعموم ایک بھائی کو اپنے کسی خاص بھائی سے خاص تعلق ہو جاتا ہے جو دوسروں سے نہیں ہوتا۔ اسی بنا پر ان چاروں بھائیوں میں خصوصی نسبت و تعلق کی بنا پر دو سماہی طبقات بننے کا آغاز ہوا اور ان کی اولادوں کے خاندانوں نے ان طبقات کو باقاعدہ شکل عطا کر دی۔

اس باب میں ایک اہم حقیقت یہ ہے کہ نوفل اپنے بھائی ہاشم کے پروردہ تھے اور سوتیلے فرزند بھی۔ والد عبدمناف کی موت کے بعد ہاشم نے اپنی سوتیلی ماں اور نوفل کی والدہ سے نکاح کر لیا تھا جسے عرب اس زمانے میں بھی ”نکاح مقت“ (نفرت انگیز نکاح) کہا کرتے تھے۔ وہ دین ابراہیمی میں حرام تھا اور جاہلی عرب میں برار و اج۔ نوفل ہاشم کی گود میں پرورش پانے کے باوجود ان کے بالمقابل عبدشمس کی طرف زیادہ جھکے اور ہاشم کو بھی ان سے وہ خاص تعلق خاطر نہ ہو سکا جو ہونا چاہیے تھا۔ اس کی ایک وجہ تو نکاح کی نفرت انگیزی تھی اور دوسری نوفل کی کنسی اور ہاشم کی جوانا مرگ۔ ان کی موت مشہور روایات کے مطابق صرف پچیس برس کی عمر میں ہو گئی تھی۔

ہاشم نے اپنے بھائی مطلب بن عبدمناف کو اپنا وصی بنا کر خصوصی تعلقاً کی بنیاد رکھی۔ مطلب نے ہاشم کی پہلی بیوہ اور ان کے بڑے فرزندوں کی ماں سے شادی کر کے اس کو استحکام بخشا اور بعد میں ہاشم کے فرزند اصف جناب عبدالمطلب ہاشمی کی پرورش و پرداخت کر کے اور دوسری اولاد ہاشم کی تعلیم و تربیت کر کے دونوں خاندانوں کو یکجا اور ایک دوسرے کے قریب کر دیا۔ مطلب اپنے زمانے میں بنو ہاشم اور بنو مطلب دونوں کے سربراہ بن گئے تھے۔ جب کہ عبدشمس اپنے خاندان کے سربراہ تھے اور نوفل بڑے ہوئے تو اپنے خاندان کے سرخیل بنے۔ ہاشم کے وصی ہونے کی بنا پر مطلب سقایہ ورفادہ کے مناصب کے ذمہ دار بنے، جب کہ عبدشمس اپنے عہدہ جلید قیادہ کے بلا شرکت غیرے مالک تھے۔

مطلب کی موت تک عبدالمطلب بن ہاشم سربراہی کی عمر کو پونج چلے تھے۔ چچا کی وفات کے بعد وہ بنو ہاشم کے سرخیل بننے کے ساتھ مطلب کے خاندان کے

شیخ بھی بن گئے۔ روایات ان دونوں بھائیوں۔ ہاشم اور مطلب کی دوسری اولادوں کے بارے میں معلومات کم بہم پہنچاتی ہیں۔ غالباً وہ اتنے عظمت و شرف والے نہ تھے کہ قیادت کرتے۔ سیادتِ خاندانی اور منصبِ قومی دونوں عبدالمطلب ہاشمی کے حصہ میں آئے اور وہ دونوں خاندانوں کے سرخیل بن گئے، انھوں نے اپنے زمانے میں بنو ہاشم اور بنو مطلب کے لیے وہی کلیدی کردار ادا کیا جو ان کے چچا مطلب نے اپنے عہد میں ادا کیا تھا۔

اتفاق سے عبدالمطلب ہاشمی کو اپنے ہم عمر چچا نوفل بن عبدمناف اور ہم عمر ہم منصب بھتیجوں عدی بن نوفل اور حرب بن امیہ بن عبدشمس — سے آراغی اور جائداد اور تجارتی معاملات میں زک پہنچی۔ چچا نوفل سے ارکاح نامی آراغی پر اختلاف ہوا جو سلجھ تو گیا مگر بعد از خرابی بسیار اور وہ دونوں میں گرہ ڈال گیا۔ عدی بن نوفل سے تربیت و پرورش پر تکرار ہو گئی۔ عدی کو عبدالمطلب نے اپنے باپ ہاشم کے پروردہ ہونے کا طعنہ دیا تو عدی نوفلی نے عبدالمطلب کو تنہائی رشتہ داروں کے ٹکڑوں پر پلنے کا طعنہ دیا۔ دونوں میں دوری پیدا ہوئی۔ حرب بن امیہ بن عبدشمس سے تجارتی معاملات پر اختلاف ہوا اور ان کے تعلقاتِ ندیمی عبدالمطلب ہاشمی سے ٹوٹ گئے۔ رفتہ رفتہ بنو نوفل اور بنو عبدشمس ایک ساتھ اور بنو ہاشم اور بنو مطلب ایک ساتھ رہنے کے سبب سماجی اشتراک و انقباط کے رشتوں میں پروئے گئے۔ وہ دو الگ الگ سماجی اکائیوں میں مزور بٹ گئے اور ان کے بعض سیاسی، سماجی، اقتصادی اور قومی معاملات پر ایک دوسرے سے مختلف نقطہ نظر ضرور اپنانا پڑا، تاہم وہ چاروں ہمیشہ بنو عبدمناف کے مستحق خاندان کے چار ارکان کی مانند ہی رہے۔

عبدالمطلب بن ہاشم کے بعد خاندانِ ہاشم کی سربراہی ان کے فرزند زکیر کے ہاتھوں میں آئی اور ان کے بعد ان کے دوسرے فرزند ابو طالب بن عبدالمطلب ہاشمی کے نصیب میں ان دونوں ساداتِ ہاشمی نے بنو مطلب کو اپنے خاندان کے ساتھ اسی طرح باندھے رکھا جس طرح ان کے والد عبدالمطلب اور ان کے دادا مطلب بن عبدمناف کے زمانے میں تھا۔ دونوں

بنو ہاشم اور بنو مطلب ایک دوسرے کے قریب اور حلیف رہے، دونوں کا موقف یکساں رہا۔ بنو مطلب میں کوئی بڑا شخص نہیں ہوا یا ہوا تو وہ زبیر اور پھر ابو طالب سے فروتر اور ان کے تابع رہا۔ نتیجہ یہ کہ زبیر و ابو طالب ہی دونوں خاندانوں کے سردار رہے۔

اخبارِ سیرت و تاریخ اور احادیثِ نبوی میں اسی خصوصی تعلق کو تیسرا واحد سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس کا صرف یہ مطلب ہے کہ بنو ہاشم و بنو مطلب کے درمیان کلی یکگانگت تھی اور دوسری طرف بنو عبد شمس و بنو نوفل ایک دوسرے سے وابستہ و متعلق تھے۔ ابن حجر نے ایک اور اہم تفرقہ کیا ہے اور ایک اہم حقیقت کی طرف توجہ دلائی ہے کہ ان کے باہمی تعلق و خاص الفت کے معنی یہ نہ تھے کہ وہ ایک دوسرے کے خلاف تھے۔

بنو خزاعہ سے معاہدہ حلف، حلف الفضول میں شرکت اور قریش کے سماجی مقاطعہ میں بنو ہاشم و بنو مطلب کی شرکت اور بنو عبد شمس و بنو نوفل کی عدم شرکت ان کے خاندانی موقف کے اختلاف کی بنا پر تھی اور وہ خاص ان کے سربراہ خاندان بنو ہاشم کے رویہ کی بنا پر تھی۔ خزاعہ سے معاہدہ صرف بنو ہاشم کا تھا اور بنو مطلب اس میں عبدالمطلب کی سربراہی کی بنا پر شریک تھے اور یہی سبب حلف الفضول میں ان دونوں کی شرکت کا تھا۔ ان دونوں میں قریش کے تمام بطون اور خاندان شریک نہیں تھے، جیسے کہ بنو عبدمنان کے قریش کے ساتھ اختلاف کے نتیجے میں پورے قبائل قریش و ذمیوں۔ المطیبیوں اور الاحلاف۔ میں بٹ گئے تھے۔ المطیبیوں میں بنو عبدمنان کے حامی بطون تھے اور دوسرا مخالفین کا تھا یہی صورت حال قریشی سماجی مقاطعہ کی تھی۔ قریش نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سپردگی کا مطالبہ کیا۔ جناب ابو طالب نے بنو ہاشم کے سربراہ کی حیثیت سے ان کی حمایت کی، بنو ہاشم کے خاندان نے ان کا ساتھ دیا اور بنو مطلب کے حلیف بھی ان کے ساتھ شریک ہو گئے۔ یہ خاندان بنو عبدمنان کی دو متحارب یا مخالف جماعتوں میں تقسیم کا معاملہ نہیں تھا۔ جیسا کہ جدید مورخین اور اسلامی مفکرین نے اسے بنانے کی کوشش کی ہے۔

اسلام کے معاملے میں بنو نوفل اور بنو عبد شمس کا رویہ بالکل ہاشمی و مطلبی خاندانوں کی مانند یکساں رہا۔ خاندان بنو عبد مناف کی چاروں شاخوں کے افراد نے اسلام قبول کیا تھا یا مسترد کیا تھا۔ ان کا معاملہ یکساں رہا۔ البتہ بنو ہاشم کے سربراہ نے اپنے ایک ہاشمی فرد کا ساتھ دیا اور ان کی خاندانی حمایت کی۔ یہ قبائلی نفرت تھی نہ کہ اسلامی حمایت و نفرت۔

صحیفہ مقاطع سے قبل بنو نوفل کے سربراہ مطعم بن عدی نے ابوطالب ہاشمی کے بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت کی اور آپ کو جواردی اور اسی طرح آپ کی محافظت و نصرت کی جس طرح ابوطالب ہاشمی نے اپنے زمانے میں کی تھی۔ بنو عبد شمس کے اکابر و ارکان کا رویہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سمجھوتے اور صلح کا تھا۔ ان میں عتبہ بن ربیعہ وغیرہ اہم ترین تھے۔ بنیادی طور سے خاندان بنو عبد مناف کا اپنے تمام گھریلو نزاعات اور اندرونی اختلافات کے باوجود ایک قومی موقف تھا اور اس میں چاروں بطون متحد و منظم تھے اور ایک اکائی کی مانند کام کرتے تھے۔ ان دونوں میں سماجی رویہ کی یکسانیت تھی کسی کے خلاف منافرت نہیں تھی۔

قبیلہ قریش کی اجتماعی رائے سے ان کے بعض اکابر اور بطون کو قومی اور قبائلی معاملات پر اختلاف ہوتا رہا۔ قریشی بطون اور ان کے خاندانوں کے درمیان انفرادی نزاعات اور اختلافات بھی ہوئے۔ ایک ہی خاندان کے بعض اکابر کے مابین یہ انفرادی تنازعات تھے یا عارضی اختلافات، لیکن ان کی بنیاد قریشی اتحاد و علم و کرم کی روایت کسی طرح مجروح نہیں ہوئی اور خاندان بنو عبد مناف تو اپنے چاروں ارکان کے ساتھ ہمیشہ متحدہ خاندان و عظیم تربطن قریش بنا رہا۔ مطلب ہاشمی کو زمرہ کھودنے کے مسئلہ پر اپنے قبیلہ قریش سے نہ صرف کسی قسم کی مدد نہیں ملی، بلکہ روایات کے مطابق سخت مزاحمت کا سامنا کرنا پڑا۔ اس باب میں ان کو اپنے متحدہ خاندان بنو عبد مناف سے خاصا گلہ شکوہ بتایا جاتا ہے۔ لیکن ان ہی روایات کا اصرار ہے کہ ان کے عظیم کارنامے پر بنو عبد مناف نے فخر و افتخار کا اظہار کیا اور قریش پر اپنی افضلیت جمائی۔ ابن ہشام نے ابن اسحاق کی روایت

بنو عبد مناف کے دو مہمانی طبقات

نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بنو عبد مناف نے تمام قریش اور سارے عرب پر افتخار کا اظہار کیا اور بنو امیہ کے ایک فرد اور شاعر مسافر بن ابی عمرو بن امیہ نے، جو بنو ہاشم کے شیخ و سردار ابوطالب بن عبدالمطلب کے قریبی دوست و عزیز تھے، اس کا نامہ کو اپنا کارنامہ قرار دیا، کیونکہ بنو عبد مناف ایک ہی اہل بیت تھے اور ان کے بعض کاشرف بعض کا اور ان میں سے کسی کی فضیلت دوسرے کی فضیلت ہوتی تھی۔

لہ۔۔۔ وافتخرت بہا بنو عبد مناف علی قریش کلہا وعلی سائر العرب، فقال مسافر بن ابی عمرو بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف، وهو یفتخر علی قریش۔۔۔ وانما کان بنو عبد مناف اهل بیت واحد، شرف بعضہم لبعض شرف، و فضل بعضہم لبعض فضل۔۔۔ ابن ہشام ۱/۱۶۳؛

ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی کی ایک اہم پیش کش

مولانا سید جلال الدین عمری کی کتاب

اسلام اور مشکلات حیات

- اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کے نافرمانوں پر مشکلات اور مصائب کیوں آتے ہیں؟
 - اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کو ملی اور اجتماعی، شخصی اور انفرادی مشکلات سے کیوں گزارا جاتا ہے؟
 - امراض، جسمانی تکالیف، مالی مشکلات، حادثات اور صدمات میں ایک مومن کا کیا رویہ ہونا چاہیے؟
 - مرض اور مشکلات حیات میں خود کو کتنی کیوں ناجائز ہے؟
 - مرض کی شدت میں کسی کی جان کیوں نہیں لی جاسکتی؟
- یہ کتاب قرآن و حدیث کی روشنی میں ان سوالات کا جواب فراہم کرتی ہے، مؤثر انداز بیان، دل نشیں بحث اور علمی اسلوب افسانے کے حسین طبعات، مقبول صورت و ضرورت سے صفحات ۸۸ صفحات، قیمت ۸ روپے

ملنے کا پتہ: مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، ابوالفضل ننگلیو - نئی دہلی ۲۵