

## بحث و نظر

# کتب میلاد کی روایات اور ان کا استناد

ڈاکٹر محمد سعید

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے واقعات جو عام طور پر میلاد کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں ان میں سے اکثر و بیشتر موضوع اور بے اصل ہیں۔ حدیث کی مستند کتابوں میں وہ سرے سے موجود نہیں۔ انھیں دلائل و معززات اور تاریخ و سیرت کی کتابوں سے نقل کیا گیا ہے جن میں صحیح و سقیم، قوی و ضعیف ہر طرح کی روایات بالی جاتی ہیں۔ کتب دلائل و معززات سے مراد وہ کتب ہیں جن کے مؤلفین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب معلومات کو حدیث اور تاریخ کی کتابوں سے الگ کر کے ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ ان کتب کی تائیف کا تصدیق یہ نہ تھا کہ معززات سے متعلق صرف صحیح روایات کو جمع کر دیا جائے بلکہ ان تمام روایات کو بجا کر دینا تھا جن میں کوئی عجیب بات یا حیرت انگریز و اقواء پت کی جانب منسوب ہو۔ ان کتب کے مؤلفین کو اس سے غرض نہ تھی کہ روایات صحیح میں یا غلط، قوی ہیں یا ضعیف قابل قبول ہیں یا ناقابل قبول ہیں۔

اسی طرح تاریخ و سیرت کی کتابوں میں بھی صحیح کے علاوہ بڑی تعداد میں ضعیف اور منکر روایات پائی جاتی ہیں ان کتب کے مؤلفین نے روایات کے تقدیم و تحقیق پر محمد بن حنبل کی طرح توجہ نہیں کی۔ یہی وجہ ہے کہ ان دونوں طرح کی کتب (یعنی کتب دلائل و معززات اور کتب تاریخ و سیرت) میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے لے کر وفات تک بے شمار ضعیف اور منکر روایات پائی جاتی ہیں۔ بقول شاہ ولی اللہ محمد شدہ دہلوی "ان کتب میں زیادہ تر وہی روایات جمع کرنے کا قصد کیا گیا ہے جو حدیث کی مستند کتابوں میں شامل نہیں کی گئی تھیں۔ یہ روایات عام طور پر قدس گو واعظین کی زبان زد تھیں جو ان سے محض روفق محل کا کام لیتے تھے۔ ان کتابوں کے مؤلفین نے ارشادیات، آقوال حکماء، تقصیص و حکایات اور حدیث کے مختلف مسئللوں کو حدیث کا درجہ دے کر

کتابوں میں مدون کر دیا۔<sup>۱۷</sup>

تاریخ نے عام طور پر میلاد سے متعلق روایات انہی کتب سے اندازیں۔ ان میں حافظ ابو نعیم اصفہانی (م ۴۲۰) اور یہقی (م ۴۵۸) کی دلائل النبوة خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کے بعد حافظ قسطلانی (م ۶۹۲) نے انہی روایات کو نقد و تحقیق کے بغیر «المواسِبُ اللَّدُنِيَّةُ» میں جمع کر دیا جس میں صحیح کے علاوہ بزرگوں موضع اور باطل روایات بھی درج ہو گئیں۔ حافظ قسطلانی نے ان تمام روایات کو بغیر سند کے نقل کیا۔ اسی طرح ملامین الدین الہروی (م ۹۰۷) نے ان روایات کو معارج النبوة میں فارسی زبان میں اس آپ درنگ سے پیش کیا کہ یہ روایات گھر گھر پھیل گئیں۔ اس کتاب میں بھی تمام روایات کو بغیر سند کے نقل کیا گیا ہے۔ یہ کتاب «المواسِبُ اللَّدُنِيَّةُ» سے بھی مکمل درجہ کی ہے۔ پوری کتاب اسرائیلیات، اخبار یہود اور یہ سر و پا عجیب و غریب حکایات سے بھری ہوئی ہے۔

«المواسِبُ اللَّدُنِيَّةُ» اور «معارج النبوة»، وغیرہ میں جن کتابوں کے حوالے ملتے ہیں ان میں ابو نعیم اور یہقی کی دلائل النبوة اور کتب سیرت جیسے طبقات ابن سعد، سیرت ابن اسحاق، تاریخ طبری اور تاریخ ابن عساکر وغیرہ شامل ہیں۔ اگرچہ حافظ ابو نعیم اور یہقی کی تابیس بجا نہ خود معتبر ہی لیکن ان کی کتابوں کا بلا احصہ غیر معتبر اور دفعہ موضع روایات پوشل ہے۔ ان اللہ نے اپنی کتابوں میں ہر قسم کی روایات نقد و تحقیق کے بغیر درج کر دیں اور بعد میں حافظ قسطلانی جیسے اصحاب نے ان مؤلفین کی عنظمت و جلالت کو دیکھ کر ان روایتوں کو بلا نقد و تحقیق قبول کر لیا۔ حالانکہ ان کتابوں میں نہ صرف ضعیف اور منکر بلکہ موضوع روایات تک پائی جاتی ہیں۔ جو ایسے روایوں سے مردی ہیں جو قطعاً احتیاج اور اعتبار کے قابل نہیں۔ لیکن ان مؤلفین نے یہ سوچ کر جو تک ان کے ساتھ ان کی اسناد بھی تکھدی کئی ہیں اس لیے لوگ انھیں دیکھ کر ضعیف اور غلط روایات کا خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ ان روایتوں کی تدوین میں ضروری احتیاط مدنظر نہیں رکھی۔ حافظ ابو نعیم کے تسالی، موضوع روایات پر سکوت اور روایات کے نقل و جمع میں بے احتیاطی کا تذکرہ کرتے ہوئے انہی کے ہم عصر حافظ این منہ نے جو خود بھی اسما اوقات ضعیف و موضوع روایات نقل کر جاتے ہیں۔

بہت سخت الفاظ استعمال کیے ہیں۔ اس پر امام ذہبی دونوں کے درمیان حاکم کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

میں ان دونوں کی آپس میں ایک	لا اقبل قول کل منهما
دوسرے کے خلاف تقدیق قبول نہیں	فی الاخر بل هما عندي
کرتایہ رے نزدیک یہ دونوں ہی مقبول	مقبولان لا اعلم لهم اذا بتا
ہیں مجھے ان دونوں کا اس سے زیادہ	اکثر من روایتهما العوض عما
کوئی گناہ نہیں حلوم کر یہ موضوع روایات	سأکتین عنها - لہ
کو خاموشی کے ساتھ روایات کر جائیں۔	

حافظ ابوالنعیم پاچویں صدی ہجری کے معروف حافظ حدیث ہیں۔ ان کی جلالت و علمت سے انکار نہیں نہیں وہ ان لوگوں میں سے نہیں جن کی نسبت یہ مسلم ہے کہ فضائل اور معجزات وغیرہ میں ہر طرح کی رطب و یا اپنے روایات قبول کر لیتے ہیں چنانچہ امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ ”فضائل اعمال میں جن لوگوں نے کتابیں تصنیف کیں مثلاً ابن السنی اور ابوالنعیم وغیرہ ان کی کتابوں میں بہت سی حدیثیں موجود ہیں جن پر اعتبار کرنا بااتفاق علماء جائز نہیں۔“<sup>۱۷</sup> ایک اور موقع پر علام ابن تیمیہ نے ان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”وہ فضائل اعمال وغیرہ کے ابواب میں بکثرت احادیث روایت کرتے ہیں کیونکہ وہ کثرت روایت کے خوازیں جن میں صحیح، حسن، ضعیف بلکہ موضوع اور بے بنیاد روایات بھی ہوتی ہیں۔“<sup>۱۸</sup>

حافظ ابوالنعیم کے بعد چٹی صدی ہجری میں قاضی عیاض بن موسیٰ (م ۵۵۶) نے بھی اسی طرح کی روایات ”الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ“ میں بلا اسناد جمع کی ہیں۔ خاص طور پر میلاد سے متعلق روایات اور واقعات جو عام میلاد کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں وہ سب اس میں اختصار کے ساتھ موجود ہیں۔ حافظ ابن تیمیہ نے قاضی عیاض کی اس کتاب کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ ”اس طرح کی حدیثوں پر شریعت کی بنا جائز نہیں تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ان سے دین میں کوئی محبت نہیں کی جا سکتی کیونکہ اسلامیات کے قبلی سے ہیں۔“<sup>۱۹</sup>

متاخرین میں حافظ سیوطی (م ۹۱۱ھ) کی *الخصالص الکبریٰ دلائل و مغزات پر سب* سے زیادہ جامع اور سب سطح کتاب ہے انہوں نے اس کتاب میں "صحاح ستہ" (بخاری، مسلم، نافعی، ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ) کے علاوہ طیالسی، حاکم، ابو عیالی، یعنی، ابو النعیم، ابن سعد، طبرانی، ابن شاہین، ابن الجمار، ابن منده، ابن عساکر، وہی، خراطعلی اور خذیل بندادی وغیرہ کی کتابوں کو اپنا مأخذ بتایا ہے۔ اس کتاب میں سیوطیؓ نے قوی و ضعیف اور صحیح و غلط ہر قسم کی روایات بلا سند جمع کر دی ہیں۔ روایت پرستی کے شوق میں سیوطیؓ نے اس کتاب میں بہت سی ایسی روایات بھی شامل کر دیں جن کے صحیح نہ ہونے کا انھیں علم تھا لیکن چونکہ وہ متقدمین کے نام سے مروی ہیں اس لیے انہوں نے انھیں اپنی کتاب میں جمع کر دیا۔ چنانچہ آخر فہرست کی ولادت سے متعلق عام کتب میلاد میں مذکور عجیب و غریب واقعات حافظ ابو نعیم کے حوالے سے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

اس روایت میں اور اس سے قبل

هذا الاشتراك الاشتراك قبله فیها  
نکارۃ شدیدۃ ولهم اور دین  
کی روایت میں شدید قسم کی نکارت بانی  
کتابی هذلا اشد نکارۃ فیها  
جاتی ہے میں نے اپنی کتاب میں اس  
ولم تکن نفسی لتطیب بابراها  
سے زیادہ مذکور روایات نہیں درج کی  
لکنی تبع الحافظ ابانعیم  
ہیں میرا دل ان روایات کو شامل کرنے  
پر آزادہ نہیں تھا لیکن حافظ ابو نعیم کی  
بیرونی میں ایسا کیا ہے۔

لیکن یہ روایات حافظ ابو نعیم کی مطبوعہ دلائل النبوة میں سرے سے پائی ہی  
نہیں جاتی۔

روایات میلاد سے متعلق ایک ضخیم کتاب "مدارج النبوة" حضرت شاہ عبدالحق محمدث دہلوی (م ۱۵۲۱ھ) کی بھی ہے۔ اسے انہوں نے فارسی زبان میں تالیف کیا ہے۔ اس میں بھی ولادت و مغزات سے متعلق وہ تمام روایات اور واقعات جو اس موضوع کی عام کتابوں میں پائے جاتے ہیں بغیر سند کے نقل کیے گئے ہیں جن میں صحیح اور حسن کے علاوہ کثرت سے موضوع روایات بھی پائی جاتی ہیں۔  
کتب میلاد کا دوسرا بڑا مأخذ کتب پیرت یہیں جن میں قدیم ترین ایں اسکا حق؟

و اقدی<sup>۱</sup>، ابن سعد<sup>۲</sup> اور طبری کی کتابیں ہیں۔ متأخرین نے سیرت پر جتنی بھی کتابیں تصنیف کیں وہ سب یا لو اسٹری یا بلا واسطہ ان ہی کتب سے ماخوذ ہیں۔ ان میں واقدی (م ۲۰۰) بالکل اعتبار کے قابل نہیں۔ تمام ائمہ و محدثین کا واقدی سے ترکِ روایت پراتفاق ہے امام ذہبی لکھتے ہیں: لاتفاقهم علیٰ ترک حدیث<sup>۳</sup> (اس لیے کہ واقدی سے ترک حدیث پر تمام ائمہ کااتفاق ہے)

واقدی کے علاوہ یقینی تینوں اصحاب سیر اعتبر کے قابل ہیں۔ البته ابن احراق (م ۱۵۱) کی نسبت امام مالک امام شافعی اور دارقطنی وغیرہ نے جرح کی ہے لیکن اکثر ائمہ نے سیرت اور مغازی میں ان کی روایات کو معتبر مانتا ہے۔ لیکن اسی حد تک نہیں کہ اپنی "صحیح" کہا جائے چنانچہ امام احمد بن حنبل، ابن اسحاق کی روایتوں کو "حسن" (صحیح سے کتر درجہ کی) کہتے تھے اور امام ذہبی<sup>۴</sup> نے فرمایا:

لیں بذاك المصنف فانقطع حدیث کے محلے میں ابن احراق

حدیثہ عن رتبة الصحة کچھ زیادہ توہی نہیں اس لیے ان کی روایات

وهو صدق في نفسه درج صحبت سے گرگنیں، اگرچہ وہ یہاں

خود پہنچے ہیں)

ہی وجہ ہے کہ امام بخاری نے اپنی "الجامع الصحيح" میں مغازی کے ابواب میں بھی ابن احراق کی ایک بھی روایت قبول نہیں کی لیکن جزو القراءۃ میں ان کی روایات کو قبول کیا ہے جس سے اس کتاب کے مرتبہ کا اندازہ کیا جا سکتا ہے۔ ابن سعد (م ۲۲۰) پر کسی کو کلام نہیں۔ وہ اگرچہ واقدی کے خاص شاگرد ہیں لیکن تمام ائمہ نے کہا ہے کہ استاد کے ناقابل اعتبار ہونے کے باوجود دو لا لفظ اعتبار راوی ہیں۔ اس طرح امام طبری بھی قابل اعتبار مصنف ہیں ان کی نسبت اگرچہ بعض محدثین نے جرح کی ہے لیکن امام ذہبی لکھتے ہیں کہ ابن جریر طبری اسلام کے معتمد اماں میں سے ہیں۔ تاریخ کی تمام مفصل اور مستند کتابیں جیسے انکامل، ابن الائیر، ابن خلدون اور ابو الفداء وغیرہ کی کتب ابن جریری کی کتاب سے ماخوذ اور اس کے مختصرات ہیں۔

ان ائمہ کی عظمت اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ ان کی کتابیں مستند ہیں ان میں بہت سی ضعیف اور منکر روایتیں بھی پائی جاتی ہیں۔ مثال کے طور پر سیرۃ ابن احراق

کو لے لیجئے۔ اس کتاب کو ابن ہشام نے زیاد بقائی (م ۱۹۲ھ) کے واسطے نقل کیا ہے جو بن عین، علی بن مرنی اور نسانی جسے محمد بن شین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن حبان نے لکھا ہے:

کان فاحش الخطاء

ڪشیر الوهم لا يجوز

الاحتجاج بخبرة ۱۵۱

الفرد لله

احتجاج جائز نہیں۔

اسی طرح ابن سعد کی نصفت سے زیادہ روایتیں واقعی کے واسطے سے بیان ہوئی ہیں۔ اس کے علاوہ علامہ شبیل نخانی نے فرمایا کہ ابن سعد کی بیقری روایتوں میں بعض راوی تلقہ ہیں اور بعض غیر تلقہ۔ علم طبری کے بعض شیوخ مشاہدہ اپریشن (م ۱۹۰ھ) اور ابن سلکہ وغیرہ بھی ضعیف الروایہ ہیں۔ علمہ کتب سیرت کا کتب حدیث سے کم مرتبہ ہونے کی سب سے ٹڑی وجہ یہ ہے کہ سیرت کے مصنفوں نے اصول حدیث کو نظر انداز کیا۔ خلاًاً محمد بن شین کے یہاں قبولیت حدیث کے لیے لازم ہے کہ مفصل الانداد ہوئیکن سیرت کی کتابوں میں آنحضرت کی ولادت سے متعلق جتنی بھی روایات پائی جاتی ہیں وہ سب مرسل ہیں یعنی ان کی اسناد میں اتصال نہیں پایا جاتا اور محمد بن شین کے نزدیک مرسل روایت قابل احتجاج نہیں۔ محمد بن شین کے یہاں اتصال سند کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ راوی تلقہ ہوں لیکن سیرت میں بہت سے ضعیف اور منکر ادوں کی روایت کو بھی قبول کر لیا جاتا ہے۔ بلکہ سیرت نگار ایسے راویوں کی روایت قبول کر لیے کہ جبکہ بور ہوتے ہیں اس لیے کہ بقول علامہ شبیل "سیرت میں کسی واقعہ سے متعلق اس کی تمام جزئیات درکار ہوتی ہیں جو حدیث کے اعلیٰ معیار تحقیق کے مطابق نہیں مل سکتیں۔ اس لیے سیرت نگار کو مجبوراً امعیار تحقیق کم کر کے سچے آنا پڑتا ہے تاکہ اس خلاف کو پر کیا جاسکے۔" علم دوسری وجہ یہ ہے کہ روایات جمع کرتے وقت مؤلفین سیرت کے ذہنوں میں عام خیال یا تھا کہ تحقیق و تقدیم کی ضرورت صرف احکام و مسائل سے متعلق روایات تک محدود ہے باقی رہے فضائل و مناقب، معجزات و دلائل اور سیرت و مغازی وغیرہ میں اس معیار کی تحقیق و تقدیم کی چند اس ضرورت نہیں یہی وجہ ہے کہ ان کتابوں میں

صحیح کے ساتھ بہت سی ضعیف و منکر روایات بھی جمع ہو گئیں اور یہ بے علم اتنے ان روایتوں کو اپنی کتابوں میں نقل کرنا جائز سمجھا۔ مثال کے طور پر حاکم (م ۹۰۳) نے مستدرک میں ایک روایت نقل کی ہے کہ جب حضرت آدم سے خطاس زد ہو گئی تو انہوں نے کہا اسے اللہ میں مجھ کو محمد کا واسطہ دیتا ہوں، "میری خطاب عما فدا۔ خدا نے کہا تم نے محمد کو کیسے جانا؟ حضرت آدم نے کہا کہ میں نے سراہا کر عرش کے پایوں پر نظر ڈالی تو یہ افلاط لکھے ہوئے تھے: "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ" اس سے میں نے جاننا کر تو نے اپنے نام کے ساتھ جس شخص کا نام ملایا ہے وہ ضرور تھے کو محظوظ ترین ہو گا۔ خدا نے کہا اسے آدم تم نے سچ کیا اگر محمد ہوتے تو میں تم کو بھی پیدا نہ کرتا۔ اس روایت کو حاکم نے "صحیح الاسناد" قرار دیا ہے۔ اس پر امام ذہبی نے فرمایا:

اظنه موضوع افبعضه میرے خیال میں یہ روایت موضع

باطل۔<sup>۱۱</sup> ہے اس کے بعض حصے بالکل باطل۔

اس روایت کا راوی عبد الرحمن غارت درج مجموع (واہ) ہے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل امام نسائی، ابو زرعہ اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ عبد الرحمن ضعیف ہے۔ علی بن مديني نے کہا ہے کہ وہ غارت درج ضعیف ہے۔ ابن جوزی نے لکھا ہے کہ تمام المذاکرات اس کے ضعیف ہونے پراتفاق ہے۔ ابن خزیمہ نے فرمایا کہ اس کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جن سے اہل علم احتجاج نہیں کرتے اس لیے کہ اس کے اندر سور حفظ پایا جاتا تھا۔ ابن جبان نے کہا ہے:

كان يلقب الأخبار عبد الرحمن روایات كونا دائرة

طوير الـثـلـاثـ بـلـثـ كـثـرـ الـلـكـ وـهـوـ لـاـيـلـمـ حـتـىـ كـثـرـ الـلـكـ

تـكـ كـأـخـوـنـ نـےـ كـثـرـتـ سـےـ مـرـسلـ فـيـ روـايـتـهـ مـنـ رـفعـ الـمـرـسـلـ

فـاـسـنـادـ الـعـوـقـوـفـ فـاـسـتـحـقـ وـاـسـنـادـ الـعـوـقـوـفـ كـوـمـ فـوـعـ اـوـ رـوـقـوـفـ كـوـمـنـدـ بـنـادـيـاـ اـسـ

يـلـيـ مـعـدـيـنـ نـےـ اـنـ سـےـ روـايـتـيـنـ تـرـكـ كـرـدـيـنـ

اس سے بڑھ کر یہ کہ خود حاکم نے تسلیم کیا ہے کہ عبد الرحمن اپنے والد سے موضع حد شیش روایت کرتے تھے ۔ لیکن اس کے باوجود وہ ان کی روایت کو "صحیح"

کہتے ہیں۔ اس طرح کی روایتوں کو "صحیح الاسناد" کہنے پر امام نے حاکم پر سخت تنقید کی ہے۔ امام ابن تیمیہ نے فرمایا ہے کہ حاکم بہت سی ایسی روایتوں کو بھی صحیح قرار دیتے ہیں جو حدیث کے نزدیک بالکل جھوٹے اور جو ضمou ہوتے ہیں۔ اسی لیے علماء حدیث حاکم کی صحیح پر کبھی بھروسہ نہیں کرتے ہیں۔

اسی روایت کو عمومی حذف و اضافہ کے ساتھ قاضی عیاض نے بھی اپنی کتاب "الاشقا" میں ابو محمد الکی اور ابواللہیث سمرقندی کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ اس پر امام ابن تیمیہ نے فرمایا ہے کہ اس طرح کی روایتوں پر شریعت کی بنا، جائز نہیں۔ تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ان سے دین میں کسی طرح کی جگہ نہیں کی جا سکتی کیونکہ یہ سب اسرائیلیات کے قبلیں سے ہیں۔

امام ابو عبد اللہ الحاکم، قاضی عیاض، حافظ ابوالغیم، حافظ ابوالموسلی المدینی، حافظ عبد الغنی، خطیب اور ابن عساکر وغیرہ کا شمار پایا کے محمد بنین میں ہوتا ہے۔ اس کے باوجود یہ لوگ فضائل و مناقب دلائل و محبذات اور مواعظ و مقصص وغیرہ میں روایات کو بغیر نقد و تحقیق کے روایت کرتے تھے۔ ابن تیمیہ اس کی توجیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "اس سے ان کی غرض یہ ہوتی تھی کہ اس سلسلے میں جو کچھ مروری ہو لوگوں کو معلوم ہو جائے یہ غرض کبھی نہ ہوئی کہ اس سے استدال کیا جائے۔"

یہی وجہ ہے کہ ان کی کتابوں میں قرآن کی سورتوں اور آیتوں، فضائل، نام، بنام خلفاء کے مناقب، مخاتمات اور شہروں کے محامد، اعمال کے مبانی، آمینز تواب یا عقاب کے بیانات اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق مجیب و غریب صحیح فضائل و معیزات والی روایات کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ کیونکہ ان کے ذہنوں میں یہ خیال عام تھا کہ صرف حلال و حرام کی حدیثوں میں احتیاط اور شدت پسندی کی ضرورت ہے ان کے سوا دوسری تمام روایتوں میں صرف سلسلہ استاذ نقل کر دینا ہی کافی ہے۔ نقد و تحقیق کی ضرورت نہیں اسی وجہ سے ان کتابوں میں بڑی تعداد میں ضعیف و منکر بلکہ موضوع روایات پائی جاتی ہیں۔ ولادت بنوی سے متعلق وہ تمام روایات جو عام طور پر کتب میلاد میں پائی جاتی ہیں ابوالغیم، ابن عساکر اور طبری وغیرہ سے مردی ہیں لیکن صحیح بخاری و مسلم بلکہ کتب ستہ کی کسی بھی کتاب میں ایسی روایات کا دور دور

تک پتہ نہیں۔ یہاں تک کہ عام مسانید و معاجم اور مصنفات مشہورہ تک ان روایات سے خالی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ولادت سے متعلق عجیب و غریب روایات و واقعات سرے سے غیر منسند اور موضوع ہیں۔ ان کا موجود طبقہ قصاص و دعا عظیں ہے جو ابتداء ہی سے سچھہ مکمل و بات و خرافات رہا ہے۔ یہ لوگ اپنے مواضع و بیانات کو لکھ اور شیرین بنانے کے لیے اس قسم کے حیرت انگیز قصاص و حکایات کی تلاش جستجو میں رہتے تھے اگر نہ ملتے تو خود وضع کر لیتے۔ اسی وجہ سے ابن جوزی اس طبقہ کو ”معظم البلاء“ کہتے تھے بلکہ ابوالولید طیالسی کا بیان ہے کہ میں ایک بار شبہ ابن الجحاج (رم ۱۶۰) کے پاس تھا اسی دوران ان کے پاس ایک نوجوان آیا اور اس نے ان سے حدیث معلوم کرنی چاہی۔ شبہ نے اس سے پوچھا کیا تو قاص (واعظ) ہے؟ اس نے کہا ہاں ”شبہ نے اسے وہاں سے بھکار دیا اور فرمایا: تم جسے لوگوں سے حدیث نہیں بیان کرنے جب وہ چلا گیا تو ابوالولید نے شبہ سے اس کی وجہ دریافت کی انہوں نے جواب دیا:

یا اخذ ذات الحدیث مناشرنا  
تم سے ایک بالشت بر ابرحدیث  
فیجعلونه ذرا عما لله  
لے جاتے ہیں اور اسے تکمیل تاں کرائیک  
با تحکی بنا دیتے ہیں۔

ان روایات کے وجود میں آنسے کی اس کے علاوہ ایک وجہ یہ بھی ہے جیسا کہ علامہ سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے کہ ”اگلے واعظوں نے آنحضرتؐ کی پیدائش کے واقعہ کو شاعرانہ انداز میں بیان کیا مثلاً یہ کہ آپؐ کی پیدائش سے آمنہ کا گھر منور ہو گیا۔ مکہ کے سوکھے درختوں میں بہار آگئی، ستارے زمین پر چڑک گئے۔ آسمان کے دروازے کھل گئے۔ فرشتوں نے تراث مرست بند کیا، غیطاخوں کی فوج پاہ زنجیر کی گئی اور جنت کو نئے سرو سامان سے آراستہ کیا گیا وغیرہ..... لیکن بعد کے غیر محتاط و واعظوں اور میلاد خوانوں نے اس شاعرانہ اغراق و تغییب کو واقعہ تمجید لیا اور پھر اس میں اپنی طرف سے مزید اضافہ و تجھیس کر کے بیان کرنا شروع کر دیا۔ اس کے بعد ایک وقت وہ آیا جب اہنی چیزوں کو روایت کی حیثیت دیکھی گئی و قصاص کی صورت میں کتابوں میں مدون کر دیا گیا۔ جس کی شال ملا متعین الدین الہرودی (رم ۴۹۔۷) کی کتاب معارج النبوة ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں: ”ملا متعین الدین الہرودی حکایات طرازی“ روایات ضخیف و موقوف

کتب میلاد کی روایات کا تجزیہ

نقل کرنے میں، اسرائیلیات اور اخبار یہود وغیرہ میں اپنا جواب نہیں رکھتا تھا۔ اس نے انھیں سب بے سر و پار روایات کو اپنی معارج النبوة میں فارسی زبان میں رنگ و رعن کے ساتھ جمع کر دیا چنانچہ اردو زبان میں جس قدر مولود لکھے گئے اور رائج ہیں وہ سب بالواسطہ یا بلا واسطہ اسی ملائمین الدین الہبی کی معارج النبوة اور اس جیسی بعض دوسری کتب سے مخذول ہیں۔

میلاد سے متعلق ان کتابوں میں ضعیف و منکر کے علاوہ موضوع روایات کا انبارِ ذیل میں ایسی چند روایات نقل کر کے علم الاسناد کی روشنی میں ان کا مقام متعین کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

نور محمد صدی اللہ علیہ وسلم      محمد بن عبد الرحمن کافور اللہ کے فور

حاق من نور اللہ ﷺ      سے پیدا کیا گیا ہے۔

اس روایت کی بابت مولانا عبد الحکیم بکھنی لکھتے ہیں کہ یہ موضوع ہے۔ اس جیسی ایک روایت حافظ قسطلانی نے «المواہب اللدنیہ» میں مصنف عبد الرزاق کے حوالے سے نقل کی ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ رض نے آں حضرت رض سے دریافت کیا کہ اللہ نے سب سے پہلے کس چیز کو پیدا کیا؟ آپ نے فرمایا:

اَنَّ اللَّهَ خَلَقَ قَبْلَ      سب سے پہلے اللہ نے تمہارے بنی

الاشياء نور نبیک      کا نور پیدا کیا۔

اس روایت کو بھی مولانا عبد الحکیم بکھنی نے موضوع قرار دیا ہے۔<sup>۱۸</sup> فضائل و مناقب میں مصنف عبد الرزاق اور اس جیسی کتابوں میں صحیح کے علاوہ منکر اور موضوع روایات کثرت سے پانی جاتی ہیں اس لیے مذکورہ الوب میں ان کتابوں کا اعتبار کم ہی کیا جاتا ہے۔ اسی طرح کی ایک روایت "اول ماخلق اللہ نوری" (اللہ نے سب سے پہلے میر انور پیدا کیا) المواہب اللدنیہ میں بغیر سند کے نقل کی گئی ہے جس کی بات مولانا سید سلیمان ندوی نے کہا ہے کہ یہ روایت حدیث کی کسی معتبر کتاب میں نہیں ملتی۔

لولا اللہ لما خلقت      اے بنی اسرائیل نہ ہوتے تو میں

الا فلاك      آسماؤں کو پیدا نہ کرتا

محمد ش علامہ طاہر ٹینی نے اس روایت کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔

کنت نبیاً و آدم بینَ النَّاسِ میں اس وقت بھی بنیٰ تھا جب آدم  
والظین لَهُ يانی اورئی کے مرحلے میں تھے۔

امام ابن تیمیہ نے کہا ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔ علامہ طاہر ہنپنی نے بھی  
اسے موضوعات میں شمار کیا ہے تکہ علامہ سخاوی (م ۵۹۰) نے کہا ہے :  
فلم لفعت علمیہ بہذا ہم ان الفاظ کے ساتھ اس روایت  
اللطف بکہ سے واقع نہیں۔

اسی مضمون کی ایک روایت ترمذی نے بھی نقل کی ہے :

قالوا يا رسول الله متنی	لوگوں نے آپ سے سوال کیا کہ یا
وجبیت للاٰ نبیوٰ قال وادم	رسول اللہ آپ کے لیے نبوت کب وابب
بین الرُّوح والجَسَد	ہوئی آپ نے فرمایا جب آدم روح اور جسم کے درمیان تھے۔

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد امام ترمذی نے فرمایا ہے :

هذا حديث حسن صحيح	حضرت ابو ہریرہ کی یہ حدیث حسن
غريب عن حديث أبي هريرة	صحیح اور غریب ہے ہم اس حدیث کو اس
لأنعرفه إلا من هذا الوجه	سند کے سوا اسی دوسری سند میں نہیں ملتے

جس رات بنیٰ کی ولادت ہوئی اسی رات کسریٰ کے محل میں زلزال آگیا اور  
اس کے ہم آنٹرے گر گئے اور ساواہ کی نہر (واقع فارس) اور دوسری، روایت کے  
مطابق طبریہ کی نہر (واقع شام) خشک ہو گئی اور فارس کا آتشکده جوہر اربوں سال سے  
روشن تھا، بھی گیا۔

یہ روایت ابو عیم، طبری، ابن ساکر، بہبیقی اور قسطلانی وغیرہ نے نقل کی ہے  
لیکن ان سب کے مرکزی روایی مخزوم بن ہانی ہیں جو اپنے والدہ انی مخزوم سے نقل  
کرتے ہیں اور یہ دونوں باپ بیٹے محدثین کے نزدیک مجہول ہیں۔ البته اصحاب میں اس  
طرح کا ایک نام ملتا ہے لیکن حافظ ابن حجر نے لکھا ہے :

لیس فی هذٰل الحدیث اس حدیث میں ایسا کچھ نہیں جو اس  
مايدل علی صحته ۱۳۴ کی صحت پر طالث کرتا ہو۔

سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے کہ ہانی کی عمر ڈریٹھ سویرس بتائی جاتی ہے جب کہ اس نام کا کوئی صحابی جو خنزوری اور قریشی ہوا اور اس کی عمر ڈریٹھ سویرس ہو معلوم نہیں ہے۔  
 حضرت عبدالرحمن بن عوف اپنی والدہ شفا بنت اوسی سے روایت کرتے ہیں وہ کہتی ہیں کہ میں حضور کی ولادت کے وقت بی بی آمنہ کے پاس تھی جب آپ میرے ہاتھ میں آئے تو ایک آواز میرے کان میں آئی کوئی کہہ رہا تھا خدا تم پر حرم کرے پھر مشرق سے لے کر مغرب تک ساری زمین مجھ پر روشن ہوئی یہاں تک کہ میں نے شام کے بعض محلات دیکھے میں نے آپ کو پکڑا پہنچا کر لٹایا ہی خاک اندر چرا چاہا گما اور میں درک کا پہنچنے لگی پھر داہنی طرف پکھ روشنی بخودار ہوئی میں نے سناؤ کی کہہ رہا تھا کہ تم اس پھر کو کہاں لے گئے تھے دوسرے نے جواب دیا کہ مغرب کی سمت میں اور تمام متبرک مقامات تک ابھی کچھ دیری ہوئی تھی کہ پھر وہی کیفیت پیدا ہوئی اور میں درک کا پہنچنے لگی اس بال میرے پائیں جانب روشنی بخودار ہوئی میں نے سناؤ کی کہہ رہا تھا کہ کہاں لے گئے تھے۔ جواب ملا کہ مشرق کی سمت میں اور تمام مقامات مقدسر تک اور حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے پاس لے گیا انھوں نے آپ کو سینہ سے لگایا اور طہارت و برکت کی دعا کی۔ شفا کہتی ہیں کہ مصنون عبیشہ میرے دل میں رہا یہاں تک کہ آخرت مبوث ہوئے اور میں ایمان لانے والوں میں سے ہوئی۔

یہ روایت ابو نعیم نے نقل کی ہے اور ان کی اتباع میں اسے حافظ قسطلانی نے المواہب اللذیہ میں اور حافظ سیوطی نے الخصالص الکبری میں نقل کیا ہے ان کتابوں میں اس کی کوئی سند نہیں بیان کی گئی ہے۔ البتہ ابو نعیم نے اس کی سنبھالیاں کی ہے۔ لیکن اس میں ایک راوی احمد بن محمد بن عبد العزیز زہری ہے جو غیر معتر بر ہے اور اس کے دوسرے رواة عجیب الحال ہیں۔

روایت ہے کہ حضرت آمنہ نے خواب میں دیکھا کہ کوئی ان سے کہہ رہا ہے اسے آمنہ تیرا بچہ تمام چہاں کا سردار ہوگا۔ جب پیدا ہوتا تو اس کا نام احمد اور محمد رکھنا اور یہ تنویز اس کے گلے میں ڈال دینا۔ جب وہ بیدار ہوئیں تو سونے کے پتہ پر اسپس یہ اشعار لکھے ہیں: اعیذہ بالواحد، من کل شوکل حاصل۔

یہ روایت ابو نعیم نے محمد بن موسی انصاری سے نقل کی ہے جس کی روایتوں

کو امام بخاری منکر کہتے ہیں۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ وہ دوسروں کی حدیثیں جو رایا تھا اور مومنوں رواتیں بتا کر ثقہ لوگوں کی طرف منسوب کر دیتا تھا اللہ طبری نے اس کو ابن اسحاق سے نقل کیا اور ابن اسحاق نے اسے بغیر سند کے نقل کیا۔ جبکہ ابن سعد نے اس کو واقعی سے نقل کیا جس کی دروغ گوئی محتاج بیان نہیں۔

عثمان بن ابوالعاص صحابی کی والدہ ولادت کے وقت بی بی آمنہ کے پاس موجود تھیں وہ کہتی ہیں کہ جب آمنہ کو دروزہ ہوا تو علمون ہوتا تھا کہ تمام ستارے زمین پر چھکے آتے ہیں یہاں تک میں ڈری کر کہیں وہ زمین پر نہ گرپڑیں اور گھر روشی سے مدور تھا۔ یہ روایت ابوالنیم طبری اور بہقی میں مذکور ہے لیکن اس کی سند میں ایک راوی یعقوب بن محمد زہری ہے جو پایہ اعتبار سے ساقط ہے ایک دوسرے راوی عمر بن عبد الرحمن بن عوف کذاب ہے یعنی

حضرت آمنہ کہتی ہیں کہ مجھے ایام حل میں حل کی کوئی علمت معلوم نہیں ہوئی اور وہ گرانی اور تکلیف بھی محسوس نہیں ہوئی جو عورتوں کو ان ایام میں محسوس ہوتا ہے بجز اس کے کمبوں میں فرق آگیا۔

المواہب اللدینی میں اس قصہ کو ابن اسحاق اور ابوالنیم کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے لیکن سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے کہ ابن اسحاق کا نسخہ جو ابن ہشام کے نام سے مشہور ہے اس میں اور ابوالنیم کی مطبوعہ دلائل النبوت میں کہیں اس قسم کی کوئی روایت مذکور نہیں بلکہ خود حافظ قسطلانی نے اس روایت کی کوئی سند نہیں بیان کی۔ اس کو ابن سعد نے بھی نقل کیا ہے اور اسے دو طریقوں سے بیان کیا ہے۔ لیکن ان دونوں میں واقعی کا واسطہ ہے جن کو محدثین قابل اعتبار نہیں سمجھتے بلکہ

روایت ہے کہ جب ولادت کا وقت آیا تو خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آسماؤں اور بہشتوں کے دروازے کھول دو اور فرشتوں سے فرمایا کہ تم بھی وہاں پہنچو، فرشتے نازل ہوتے رکھتے اور ایک دوسرے کو بشارة دیتے رکھتے۔ پیدائش کے وقت پہاڑ اور زیادہ اور پئے ہو گئے، ہمدردوں کا پانی بلند ہو گیا۔ کوئی فرشتہ ایسا نہ تھا جو وہاں نہ پہنچا ہو۔ شیطان کے ستر طوق ڈالے گئے اور اسے بھرا خضر میں منجھ کے بل ڈال دیا گیا۔ باقی سرکش شیاطین کو بھی طوق ڈالے گئے۔ اس دن سورج کو بہت

پرانور عطا کیا گیا۔ ستر بزار حوریں ہو امیں کھڑی کر دی گئیں جو حضرت کی ولادت کی منتظر تھیں اس سال اللہ نے آپ کے اعزاز میں دنیا بھر کی تمام عورتوں کو فرزند زینہ عطا کیا۔ جتنے دخت سچے اس سال شریار ہوئے۔ جہاں بھی کسی قسم کا خوف تھا وہاں امن ہو گیا۔ حضرت کے پیدا ہوتے ہی دنیا نور سے بھر گئی۔ فرشتوں نے باہم خوش خبری دی۔ ہر آسان میں زبرجد اور یاقوت کے ستوں کھڑے کئے گئے اور پیدا لش کی رات بھر کوثر کے کنارے مشک خالص کے ستر بزار درخت لگانے گئے۔ آسان منور ہو گیا۔ بتوں نے سر جھکا دئے۔ لات و عزیزی اپنی جگہوں سے یہ کہتے ہوئے بھاگے کہ قریش کی کم خوبی کر امین اور صدیق تشریف لائے یعنی

یہ روایت سیوطی نے الخصال میں الْعَیْم کے حوالہ سے نقل کی ہے اور یہاں ہے کہ الْعَیْم نے اسے چوتھی صدی بھری کے ایک راوی غربی قبیلے سے نقل کیا ہے اور اسے انھوں نے اپنے والد سے نقل کیا ہے لیکن یہ صراحت نہیں کی کہ ان کے والد نے اسے کس سے سن؟ اس لیے یہ روایت منقطع ہے یعنی واقع تک راویوں کا سلسہ نہیں پوچھتا۔ حافظ سیوطی نے اس روایت کو منکر قرار دیا ہے<sup>۱۷</sup> اور سید سیمان ندوی نے لکھا ہے کہ یہ روایت نام تربے سند اور موضوع ہے یعنی

حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ آنحضرتؐ کے محل میں آنے کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ تھی کہ اسی رات قریش کے سب جانور بولنے لگے اور یہنے لگے کہ رب کعبہ کی قسم آنحضرتؐ شکم مادر میں آکئے وہ دنیا کی اماں اور اہل دنیا کے چڑا ہیں۔ قریش اور دیگر قبائل کی کاہنہ عورتوں میں کوئی عورت ایسی نہ تھی کہ اس کا جن اس کی آنھوں سے او جھل نہ ہو گیا ہے اور ان سے علم کیا تھا نہ پھین لیا گیا ہے۔ دنیا کے تمام بادشاہوں کے تخت اوندھے ہو گئے اور سلاطین اس دن کے لیے گونگے ہو گئے۔ مشرق کے وحشی جانوروں نے مغرب کے وحشی جانوروں کو بشارت دی۔ اسی طرح ایک دریا نے دوسرے دریا کو خوشخبری سنائی اور پورے ایام حل میں ہر ماہ آسان دزمیں سے یہ نداشتی جانے لگی کہ بشارت ہو کہ حضرت ابو القاسمؐ کے زمین پر ظاہر ہوئے کہ ازماں قریب آگیا۔ حضرت کی والدہ فرماتی ہیں کہ جب میرے حل کے چھ ہیئت لذر گئے تو خواب میں کسی نے مجھ کو بیاولیا سے ٹھوکر دے کر کہا کہ اسے آمنہ تمام جہانوں کا سردار تیرے پیٹ میں ہے جب وہ پیدا

ہو تو اس کا نام محمد رکھنا اور اپنی حالت کو چھپانے رکھنا۔ کہتی ہیں کہ جب ولادت کا زمانہ آیا تو جو عورتوں کو بیش آتا ہے وہ مجھ کو بھی بیش آیا اور کسی کو میری اس حالت کی خبر نہ تھی۔ میں پھر میں تھنا تھی۔ عبدالمطلب خانہ کعبہ کے طواف کو گئے تھے میں نے ایک زور کی آواز سنی جس سے میں ڈر گئی میں نے دیکھا کہ ایک سفید مرغ ہے جو اپنے بازوں کو ہیرے دل پر مل رہا ہے اس سے میری تمام دہشت دور ہو گئی اور درد کی تکلیف بھی جاتی رہی پھر ایک طرف دیکھا کہ سفید شربت ہے پیا سی تھی دو دھنگھ کرا سے پی کئی اس کے پینے سے میرے اندر سے ایک نور نکلا اور وہ بلند ہوا۔ پھر میں نے دیکھا کہ چند عورتیں جن کے قد بلے بلے ہیں گویا وہ عبدالمطلب کی بیٹیاں ہیں۔ وہ مجھے غور سے دیکھ رہی ہیں اور میں تھجب کر رہی ہوں کہ ان کو میرا حال کیسے معلوم ہوا؟ (ایک روایت میں ہے کہ ان عورتوں نے کہا ہم فرعون کی بیوی آسیہ اور عمران کی بیٹی مریم ہیں اور یہ جنت کی حوریں ہیں) میرا درد بڑھ گیا اور ہر گھنٹی آواز اور زیادہ بلند اور خوفناک ہوتی جاتی تھی۔ اتنے میں ایک سفید دیباکی چادر آسان سے زمین تک پھیلی نظر آئی اور آواز آئی کہ اس کو لوگوں کی نکاح ہوں گے چھپا لو۔ میں نے دیکھا کہ چند مرد ہواں میں مغلیں ہیں ان کے ہاتھوں میں چاندی کے آفتاتے ہیں اور میرے بدن سے مو قت کی طرح پسینے کے قطرے میک رہے تھے جس میں مشک خالص سے بہتر خوبصورتی اور دل سے کہہ رہی تھی کہ اسے کاش کریں کے پاس اس وقت عبدالمطلب ہوتے پھر میں نے پرندوں کا ایک غول دیکھا جو نہیں معلوم کہ ہر سے آگر میرے کرہ میں گھس گیا ان کی منقاریں نمر دکی اور بیا佐 ویا قوت کے تھے۔ میری آنکھوں سے اس وقت پر دے اٹھادئے گئے تو اس وقت مشرق و مغرب سب میری نگاہوں کے سامنے تھے تین جنڈے نے نظر آئے ایک مشرق میں ایک مغرب میں اور ایک خانہ کعبہ کی چھت پر۔ اب درد اور زیادہ بڑھ گیا تو ایسا معلوم ہوا کہ کچھ عورتیں مجھے میک لگائے بھی ہیں اور اتھی عورتیں بھر گئیں کہ مجھے گھر کی کوئی جیز نظر نہیں آتی تھی۔ اسی اثنامیں بچہ پیدا ہوا۔ پھر میں نے دیکھا کہ وہ سجدہ میں پڑا ہوا تھا اور دو انگلیاں آسان کی طرف دعا کی طرح اٹھائے ہوئے تھا پھر سیاہ بادل نظر آیا جو آسان سے اتر کر نیچے آیا اور زپھر چھاگلیا اور زپھر میری نظروں سے غائب ہو گیا اتنے میں ایک ندا سنی کہ محمد بن میمن کے پورب اوڑجھم گھاد و اور سمندروں کے اندر لے جاؤ تاکہ سب ان کے نام نامی اور

اور شکل و صورت کو بیچان لیں اور جان لیں کہ "ماجی" (مٹا دینے والے) ہیں یا اپنے زانے میں شرک کا نام و نشان مٹا دیں گے پھر تھوڑی دیر میں بادل بہت گیا اور آپ دودھ جیسے سفید کپڑے میں پئے نظر آئے جس کے نیچے بزرگ شیم تھا۔ باخنوں میں سفید موتیوں کی تین کنجیاں تھیں اور ایک ندا آئی کہ محمدؐ کو فتح و نصرت اور بیوت کی کنجیاں دی گئیں یعنی اس روایت کو بھی سیوطی نے نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ منکر ہے اس کے علاوہ اس کی سند میں ابو بکر بن ابو مریم ضعیف روایت ہیں یعنی دوسرے یہ کہ اس کے راوی ابن عباس ہیں۔ ابن عباس واقعہ ولادت کے پچاس برس بعد پیدا ہوئے۔ سند سے یہ تھیں معلوم ہوتا کہ انھوں نے اس کو کس سے سنا؟ اس لیے یہ روایت مرسل بھی ہے۔ سید سليمان ندوی فرماتے ہیں کہ یہ روایت سرے سے موضوع ہے یعنی اس قسم کی ایک روایت حضرت عباس سے بھی منقول ہے وہ کہتے ہیں کہ میرا سب سے چھوٹا بھائی (عبد اللہ) جب پیدا ہوا تو اس کے چہرہ پر سورج کی روشنی تھی اور والدہ نے ایک مرتبہ خواب دیکھا کہ بنی مخزوم کی ایک کاہنہ نے یہ خواب سن کر پیشین گئی تھی کہ اس لڑکے کی پشت سے ایک ایسا بچہ پیدا ہو گا جو تمام دنیا پر حکومت کرے گا۔ جب آمنہ کے شکم سے بچہ پیدا ہوا تو میں نے ان سے پوچھا کہ ولادت کے وقت تم کو کیا کیا نظر آیا؟ انھوں نے کہا کہ جب مجھے درد ہونے لگا تو میں نے زور کی آواز سنی جو انسانوں کی آواز کی طرح نہ تھی اور بزرگ شیم کا پھر میرا یاقوت کے جھنڈے میں لگا ہوا آسمان و زمین کے نیچے میں آگرا نظر آیا اور میں نے دیکھا کہ بچہ کے سر سے روشنی کی کریں نکل کر آسمان تک جا رہی تھیں تمام کے تمام محل گا کاشتا معلوم ہوتے تھے اور اپنے پاس مرناغیوں کا ایک جھنڈہ دھکائی دیا جس نے بچہ کو سجدہ کیا پھر اپنے پروں کو کھول دیا اور سیرہ اسردی کو دیکھا کہ وہ کہتی ہوئی لگز ری کتیرے اس بچہ نے بتول اور کاہنوں کو بڑا صدمہ پہنچایا یا اسے سیرہ بلاک ہو گئی۔ پھر ایک بلند والا سفید رنگ کا جوان نظر آیا جس نے بچہ کو میرے ہاتھ سے لے لیا اور اس کے منہ میں اپنا عاب دہن لگایا۔ اس کے ہاتھ میں ایک طشت تھا۔ بچہ کے پیٹ کو بچارا پھر اس کے دل کو نکالا اس میں سے ایک سیاہ چیز نکال کر پہنچ دی پھر بزرگیر کی ایک تھیلی کھوئی جس میں سفید شے کے انند کوئی چیز تھی اس کو سینہ میں بھرا پھر سفید

حریر کی ایک تھیلی کھوئی اس میں سے ایک انگوٹھی نکال کر منڈھے پر انڈے کے برابر  
مہر کی اور اس کو ایک کرتہ پہنایا۔<sup>۱۷</sup>

یہ روایت بھی سرے سے موضوع ہے اس کے راوی حضرت عباس ہیں  
جو بلوچ جملہ مفترضہ کے آغاز روایت میں کہتے ہیں کہ ”میرا سب سے چھوٹا بھائی (عبداللہ)  
پیدا ہوا۔“ مولانا آزاد لکھتے ہیں کہ یہ جملہ ہی بتا رہا ہے کہ یہ روایت موضوع ہے کیونکہ  
یہ بالاتفاق مسلم ہے کہ حضرت عبد اللہ حضرت عباس سے بڑے تھے زکر چھوٹے بلکہ  
حضرت عباس کی عمر خود آنحضرت سے صرف دو یا تین برس ہی زیادہ تھی تو حضرت  
عباس آپ کے والد عبد اللہ سے کیونکہ بڑے ہوئے۔<sup>۱۸</sup>

اس روایت کو حافظ سیوطی خصائص میں نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

هذا الاشر والاشر قبله	اس روایت میں اور اس سے
فیہ انکارۃ شدیدۃ ولهم	قبل کی روایت میں سخت نکارت ہے
او درد فی کتابی اشد نکارۃ	اویں نے اپنی کتاب میں ان تینوں
فیہا ولهم تکن نفسی لستطیب	روایتوں سے جڑھ کر منکر کوئی روایت
با یادِ هائلکن تبعـت الحافظ	نقل نہیں کی میرا دل ان روایات کو شامل
ابانعیم فی ذلـک	کرنے پر آمادہ تھا لیکن میں نے محض

حافظ ابوالنعم کی پیروی میں ایسا کیا ہے۔

حافظ سیوطی کے اس تصریح پر نقد کرتے ہوئے مولانا آزاد لکھتے ہیں کہ  
حافظ سیوطی ہر طرح کی رطب و یابیں روایتوں کو جمع کرنے بلکہ ان سے استدلال  
کرنے میں جس درجہ بے احتیاط اور تسلیل پیشیں وہ ارباب نظر سے مخفی نہیں  
فضائل و مناقب کی انتہائی سرحد سیوطی ہیں لیکن جن روایتوں کو حافظ سیوطی بھی  
لکھنے کے قابل نہ کھیں اس سے ان روایات کی لغویت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے  
حافظ سیوطی ان روایات کا مأخذ حافظ ابوالنعم کو بتاتے ہیں۔ حافظ ابوالنعم بھی ہر طرح کی  
رطب و یابیں روایات جمع کر دیئے ہیں ماہر ہیں لیکن ماقبل کی تینیں روایتیں حافظ  
ابوالنعم کی کتاب دلائل النبوة میں سرے سے پائی ہی نہیں جاتیں جس سے معلوم ہوتا ہے  
کہ حافظ ابوالنعم کے نزدیک یہ روایات اس درجہ واضح طور پر موضوع تھیں کہ وہ ضعیف

و منکر روایتوں میں بھی ان روایات کو جگہ نہ دے سکے بلکہ ان میں شدید نکارت کے باعث انھیں یہ روایات چھوڑ دینی پڑتیں۔

حضرت آمنہ سے روایت ہے وہ کہتی ہیں کہ جب آپ پیدا ہوئے تو آپ کے ساتھ ایک نور نکلا جس سے تمام مشرق و مغرب روشن ہو گئے پیدا ہوتے ہی آپ دونوں ہاتھ نیک کر زمین پر گر گئے (یعنی سجدہ میں چلے گئے) پھر صحنی بھرٹی اٹھائی اور سر آسمان کی طرف اٹھایا۔ ایک دوسری روایت میں ہے کہ آپ کے ساتھ ایک نور نکلا جس نے شام کے محلات اور بازار کو روشن کر دیا ہے اس نک کر بھرٹی میں اذٹوں کو گردان اٹھائے ہوئے دیکھا ہے۔

یہ روایت ابن سعد نے واقدی سے نقل کی ہے جو اعتبار کے قابل نہیں۔ اسی طرح ابو نعیم اور طبرانی نے اسے جن طریقوں سے نقل کیا ہے ان میں کوئی بھی قوی نہیں یہ۔

واقعات میلاد کے علاوہ آنحضرتؐ کی رضاعت و شیرخوارگی کے زمانے سے متعلق بھی بہت سی روایات ابن اسحاق، طبرانی، یعنیق، ابو نعیم، ابن عساکر اور ابن سعد وغیرہ نے نقل کی ہیں لیکن وہ ناقابل اعتبار ہیں۔ یہاں صرف ایک مثال ذکر کی جاتی ہے۔

جہنم بن ابو حیم مولیٰ الحارث بن حاطب بیان کرتے ہیں کہ حیمت بنت سعدیہ بیان کرتی ہیں کہ میں اپنی بستی سے اپنے شوہر ایک شیرخوار بچے اور بنو سعد بن بکر کی چند عورتوں کے ساتھ دودھ پینے والے بچوں کی تلاش میں نکلی وہ زمانہ قحط کا تھا، ہمارے پاس کچھ نہ تھا میں ایک گھنی پر تھی اور ہمارے ساتھ ایک بوڑھی اونٹی تھی جس سے ایک قطرہ دودھ نہیں سکتا تھا، ہمارا حال یہ تھا کہ ہم اپنے بچے کے بھوک سے رونے کے سبب ساری رات سونہنیں سکتے تھے۔ میری چھانٹی میں اتنا دودھ نہ تھا کہ اسے کافی ہو اور نہ بڑی بوڑھی اونٹنی کے پاس کچھ دودھ تھا جو اس کے ناشستہ کے کام آئے میں اپنی اس گھنی پر نکلی تو وہ تھک گئی۔ اس کی کمزوری اور دبلے بن کے باعث ساتھیوں کو زحمت اٹھائی پڑی ہیں۔ نک کر کہم مکہ بہنچ گئے ہم میں سے کوئی عورت اسی نہ تھی جس کے سامنے رسول اللہؐ کو پیش کر کیا گیا ہو لیکن جب اسے بتایا جاتا کہ آپ تیم میں تو وہ آپ کو لینے سے انکار کرتی اس لیے کہم لوگ بچے کے باب کی طرف سے نیک سلوک کی مید

رکھتے اور کہتے تھے کہ وہ تم ہے تو اس کی ماں اور دادا سے حسن سلوک کی کیا امید کی جاسکتی ہے اس لیے ہم آپ کو لینا پسند نہ کرتے تھے میرے ساتھ آنی ہوئی عورتوں میں سے بخوبی میرے کوئی عورت باقی نہ رہی جس نے کوئی شیر خوار نے لیا ہو جب ہم آپ بنے تھے تو میں نے شوہر سے کہا بندہ میں اس بات کو ناپسند کرتی ہوں کہ کسی شیر خوار کو لیے بغیر والپس ہو جاؤں۔ میں آپ کے پاس گئی اور آپ کو لے لیا۔ اس کے بعد جب میں اپنی سواری کی طرف لوٹی اور آپ کو اپنی گود میں بٹھایا تو آپ کے لیے میری چھاتیوں میں حسب خواہش دو دھارا تیا آپ نے پیا اور آپ کے ساتھ آپ کے رضامی بھائی نے بھی بیا وہ بھی سیر ہو گیا پھر دونوں سو گئے۔ میرا شوہر اپنی بوڑھی اوثی کے پاس گیا تو کیا دیکھتا ہے کہ اس کے تن دو دھر سے بھرے ہوتے ہیں۔ میرے شیہر نے اس سے اتنا دو دھر دوہما کر ہم دونوں نے خوب شکم سیر ہو کر پیا۔ اس کے بعد ہم والپس ہونے کے لیے اپنی گدھی پر سوار ہوئے اور آپ کو بھی اپنے ساتھ سوار کر لیا پھر تو وہ گدھی اتنی تیز چلی کر قافلے سے آگے ہو گئے۔ قافلے والیں کی گدھیوں میں سے کوئی اس کا مقابلہ نہ کر سکتی تھی۔ یہاں تک کہ میرے ساتھ والیاں مجھ سے کہنے لگیں کہ ہماری خاطر ذرا فقار کم کر دے کیا یہ تیری وہ گدھی نہیں جس پر گھر سے نکلی تھی۔ میں ان سے کہتی کیوں نہیں یہ تو وہی ہے وہ کہتی خدا کی قسم اس کی توحالت ہی کچھ اور ہے پھر ہم آپ نے گھر آئے جو نو سو دی بیسوں میں تھا اس علاقہ میں سخت قحط تھا مگر جب ہم آپ کو اپنے ساتھ لائے تو میری بکریاں چڑاگاہ سے اس حال میں گھر لوٹیں کر ان کے تھن دو دھر سے بھرے ہوتے۔ ہم دو دھر دوہستے اور پتتے جیکہ دوسرے لوگوں میں سے کوئی بھی اپنی بکریوں سے دو دھر کا قظرہ نہ کر سکتا۔ ہماری قوم کے لوگ اپنے چراؤہوں سے کہتے کہ ابو زویب کی بیٹی (سعید) کا چڑواہا جہاں بکریاں چرانے لے جاتا ہے وہیں تم بھی لے جایا کرو وہ ایسا ہی کرتے بھر بھی ان کی بکریاں بھوکی والپس آئیں اور ایک قطرہ دو دھر نہ دیتیں جیکہ میری بکریاں دو دھر سے بھری ہوئی اور سیر لوٹتیں۔<sup>۱۳</sup>

اس روایت کو ابن اسحاق نے جہنم بن الجهم سے نقل کیا ہے جو جہول بادی ہیں حافظ ابن حجر نے فرمایا لا یُعْوَنَتْ<sup>۱۴</sup> (علوم نہیں یہ کون ہیں) ابن سعد نے اس روایت کو واقعی سے نقل کیا ہے۔ جو اعتبار کے قابل نہیں۔ ابن اسحاق اور ابن عبد

کے علاوہ طبرانی بیہقی، ابو الفیم اور ابن حارثہ نے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے جس کے مزید روایتیں بھی دونوں میں سے ہیں اس لیے یہ روایت اعتبار کے قابل نہیں۔  
 ماقبل میں مذکور آش حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت اور رحماعت وغیرہ کے واقعات میں سے ایک بھی روایت قابل اعتبار نہیں اور نہ اس طرح کا کوئی واقعہ حدیث کی مستند کتابوں میں منقول ہے یہ تمام واقعات و روایات دلائل و مبجزات اور تاریخ دیرت کی کتابوں سے نقل کیے گئے جو بقول علامہ شبیلی کے "محاج تصحیح ہیں": علیہ مولانا نقی ایمنی نے وladat سے متعلق روایات پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ صحابہ میں کوئی بھی ایسا نہیں جس کی عمر رسول اللہ کی پیدائش کے وقت روایت بیان کرنے کی ہو۔ اگر یہ تمام روایات و واقعات مبسوط ہونے کے بعد بذات خود آپ نے بیان فرمائے ہوتے تو اتنے اہم واقعات کا ذکرِ حدیث کی مستند کتابوں میں ضرور ہوتا۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ تمام بڑے بڑے محدثین متفقہ طور پر آپ کی پیدائش اور ایام طفولیت کے دلائل بیوت کو نظر انداز کر دیتے اور اگر یہ واقعات عوام میں ایک حقیقت کے طور پر مشہور ہوتے تو اعلان بیوت کے بعد آپ کو تبلیغ رسالت میں جس قدر دشواریاں پیش آئیں وہ نہ آئیں بلکہ شہرخس ان واقعات کی شہرت کی بناء پر ایمان لانے پر مجبور ہوتا ہے۔

یہ تمام روایات دوسرے انبیاء کے مقابلہ میں بھی آخر ازماں کی فضیلت و برتری ثابت کرنے کے لیے واعظین اور اقرار پر داروں نے وضع کی ہیں۔ چنانچہ میڈیا میں نہیں نکھلتے ہیں کہ تورات و انجیل میں مشتمل آپ کے متعلق بعض بیخنگو نیاں تھیں اور وہ آج بھی موجود ہیں لیکن وہ سب کنیات اور محبل عبارتوں میں ہیں لیکن دروغ گویوں نے ان کو وسعت دے کر صاف صاف اور واضح افاظ میں آپ کے نام و مقام کی تھیں و تھیں کے ساتھ بلکہ آپ کا پورا اعلیٰ تکمیل ہے و نصاریٰ کی زبانی بیان کر دیا ہے۔

## حوالہ و مراجع

لعلہ شاہ ولی اللہ حدیث دہلوی، جمیع اللہ ابنا فہ ۱/۱۳۲، مطبع بولاق، مصر ۱۲۹۷ھ

سلیمان ذہبی، میزان الاعتدال ۱/۵۶، مطبع السعادة، مصر ۱۳۲۵ھ

- ٣٩٦ سنه ابن تيميه، كتاب التوسل بترجمتنا مكتاب الوسيط ص ١٩٢ مترجم عبد الرزاق مطبع آبادی، لاہور ١٩٥٤ء  
 ٣٩٧ شه ایضاً ٢٠١ شه ایضاً ١٩٨
- ٣٩٨ شه جلال الدین سیوطی، الخصائص الکبریٰ ١/٤٩، حیدرآباد ١٣١٩ھ  
 ٣٩٩ شه ذہبی، تذكرة الحفاظ ١/٣٨، حیدرآباد ١٣٣٣ھ  
 ٣١٠ شه ایضاً ١/١٤٢ - ١٤٣
- ٣١١ شه ایضاً ٢/٢٥١، حافظ سراج الدین بلقینی، محاسن الاصطلاح ص ٥٩٣، مصر ١٩٦٣ھ  
 ٣١٢ شه تذكرة الحفاظ ٢/٢٥١
- ٣١٣ شه ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب ٣/٣٢٤، حیدرآباد ١٣٢٦ھ  
 ٣١٤ شه شبل نعائی، سیرت البُنیٰ ١/٤٩، مطبع معارف، انظم گڑھ ١٣٣٤ھ  
 ٣١٥ شه تہذیب التہذیب ٣/١٥٣ - ١٥٤، سیرت البُنیٰ ١/٤٩
- ٣١٦ شه سیرت البُنیٰ ١/١٠ (حاشیہ)  
 ٣١٧ شه ابو عبد اللہ المأکم، مستدرک ٢/٤١٥، حیدرآباد ١٣٢٤ھ  
 ٣١٨ شه ذہبی، تلخیص المستدرک ٢/٤١٥، حیدرآباد ١٣٣٤ھ  
 ٣١٩ شه تہذیب التہذیب ٤/١٤٨ - ١٤٩
- ٣٢٠ شه کتاب الوسیلہ ص ١٩٤
- ٣٢١ شه ایضاً ١/٢٠٢ شه ایضاً ص ١٩٨
- ٣٢٢ شه جلال الدین سیوطی، اللآلی المصنوعة ص ٥٩٨، مطبع علوی (ہند) ١٣٦٣ھ  
 ٣٢٣ شه محمد ابو زہب، الحدیث والمحوثون ص ٢٦٦، مصر ١٣٤٨ھ  
 ٣٢٤ شه سید طیمان ندوی، سیرت البُنیٰ ٣/٣٢، مطبع معارف انظم گڑھ  
 ٣٢٥ شه مولانا ابوالکلام آزاد، ولادت بنوی ص ٨١، شاپینگ بک سینٹر، دہلی ١٩٨٥ھ  
 ٣٢٦ شه عبد الرحمن لکھنؤی، الآثار المرفوعة من ٢٤٢
- ٣٢٧ شه شہاب الدین احمد القسطلانی، المواہب اللدنیہ ص ١٤، مخطوطہ نمبر ٢١، عربیہ اخبار، یونیورسٹی لکھنؤ
- ٣٢٨ شه مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ  
 ٣٢٩ شه الآثار المرفوعة من ٢٤٢
- ٣٣٠ شه المواہب اللدنیہ ص ١٧

٢٩۔ سیرت ابنی ٣٤/٣

٣٠۔ شمس طاہر شیخ، تذكرة الموضوعات ص ٨٦، بینی ١٢٤٣

٣١۔ العقائد

٣٢۔ فتاویٰ ابن تیمیہ ١٩٤/٢، قاهرہ ١٣٢٥

٣٣۔ تذكرة الموضوعات ص ٨٦

٣٤۔ محمد بن عبد الرحمن السحاوی، المقاصد الحسنة ص ٢١٥، خطوط نسخی، عربیہ اخبار، حبیب گھنکشن مولانا آزاد لائبریری۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

٣٥۔ ترمذی، ابواب المناقب، باب ابخاری فضل النبي صلی اللہ علیہ وسلم

٣٦۔ ابوالنعمان اصفہانی، دلائل النبوة ١/٢٠، حیدر آباد ١٣٢٧، الواہب الدینیہ ص ٢٠،

ابن جریrat طبری، تاریخ طبری ٢/١٤٦، مصر ١٩٦١

٣٧۔ ابن حجر عسقلانی، الاصابة ٣/٥٩، مصر ١٣٢٨

٣٨۔ سیرت ابنی ٣/٤٢

٣٩۔ دلائل النبوة ١/٢٠، الواہب الدینیہ ص ٢٠، الخصالش البکری ١/٢٧

٤٠۔ سیرت ابنی ٣/٤٣

٤١۔ الله دلائل النبوة ١/٢٠

٤٢۔ سیرت ابنی ٣/٤٣

٤٣۔ تاریخ طبری ٢/١٥٦، سیرت ابن ہشام ١/١٢٤، قاهرہ ١٩٥٥

٤٤۔ ابن سعد طبقات البکری ١/٩٨، بیروت ١٩٦٤

٤٥۔ دلائل النبوة ١/٢٠، تاریخ طبری ٢/١٥٦

٤٦۔ سیرت ابنی ٣/٤٣

٤٧۔ الواہب الدینیہ ص ٢٢

٤٨۔ سیرت ابنی ٣/٤٣

٤٩۔ طبقات ابن سعد ١/٩٨

٥٠۔ الخصالش البکری ١/٢٧

٥١۔ العقائد ٤٩

- ۳۵۰ سیرت ابنی <sup>۴۳۶/۳</sup>
- ۳۵۱ الخصالص الکبری <sup>۴۷۲/۱</sup>
- ۳۵۲ ذہبی، تلخیص المدرک <sup>۴۰۱/۲</sup>
- ۳۵۳ سیرت ابنی <sup>۴۴۸/۳</sup>
- ۳۵۴ الخصالص الکبری <sup>۴۹/۱</sup>
- ۳۵۵ ولادت بنوی <sup>۹۸/۱</sup>
- ۳۵۶ الخصالص الکبری <sup>۴۹/۱</sup>
- ۳۵۷ ولادت بنوی ص ۳ <sup>۱۰۱۶۹۹/۳</sup>
- ۳۵۸ طبقات ابن سعد ۱/۱۰۱، دلائل الانبؤة ۱/۱۰۰
- ۳۵۹ سیرت ابنی <sup>۴۵۲/۳</sup>
- ۳۶۰ سیرت ابن بشام ۱/۱۶۶
- ۳۶۱ ابن حجر عسقلانی، لسان المیزان ۲/۱۳۲، حیدر آباد ۱۳۲۹
- ۳۶۲ طبقات ابن سعد ۱/۱۰۱
- ۳۶۳ سیرت ابنی ۱/۸۲
- ۳۶۴ مولانا تقی امینی، حدیث کا درایتی معیار ص ۴۰۸، ندوۃ المصنفین، دہلی ۱۹۷۸ء
- ۳۶۵ سیرت ابنی ۳/۳۲، ۷۳۲

ادارۂ تحقیق و تصنیف اسلامی کی ایک اہم کتابے

## ایمان و عمل کا قرآنی تصور

الطاف احمد عاظمی

- ایمان و عمل کے موجود تصور کی کمزوریوں کی نشان دہی کرتی ہے۔ ○ قرآن و سنت کے نقطہ نظر کی مدلل اور دلنشیں تشریح کرتی ہے۔ ○ ایمان و عمل کے تناقض اور دنیا اور آخرت میں کامیابی کی راہ و اسٹج کرتی ہے۔
- افسوس کی طباعت۔ خاص صورت سروچ۔ صفحات ۲۸۰، قسمت ۲۵ دوپتے لائبریری ایڈیشن، ۲۰۰۷ء
- مذکون کا بیان: ادارۂ تحقیق و تصنیف اسلامی۔ پان والی کوٹھی۔ دودھ پور۔ علی گڑھ ۲۰۰۰۲