

اموی خلفاء و امراء اور اتباع کتاب و سنت

ڈاکٹر محمد حسین مظہر صدیقی

ڈاکٹر محمد حسین مظہر صدیقی صاحب نے ذیل کے اس مقالہ میں خلفاء بنی امیہ اور ان کے امراء کی کتاب و سنت سے وابستگی اور شریعت کی پابندی کی مثالیں فراہم کی ہیں۔ اگر کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ بنو امیہ کا پورا دور کتاب و سنت سے انحراف اور بغاوت کا دور تھا تو یہ ایک بے بنیاد اور غلط خیال ہے۔ اس مقالہ سے بھی اس کی تردید ہوتی ہے۔ لیکن مقالہ میں پیش کردہ متفرق واقعات اور مثالوں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ دور بھی خلفاء راشدین کے دور مبارک کی طرح مثالی تھا۔ خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ اور ان کا دور خلافت یا اتفاق اس سے مستثنیٰ ہے۔ اس کے باوجود بنو امیہ کی خدمات اور ان کے عظیم کارناموں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ان کے خلاف بغض و عناد کا مظاہرہ جو کبھی کبھی ہوتا رہتا ہے، عقیدت و محبت کے قلم سے تحریر کردہ یہ مقالہ اس کا جواب ہے۔ فاضل مقالہ نگار نے جو واقعات پیش کیے ہیں اور ان میں سے بعض کی جو توجیہ کی ہے یا ان سے جو نتائج اخذ کیے ہیں ان سے اختلاف کی گنجائش ہے۔ اس کے سنجیدہ اظہار کے لیے تحقیقات اسلامی کے صفحات حاضر ہیں۔ (جلال الدین)

اسلامی تاریخ نگاری کے بدترین المیوں میں سے ایک یہ ہے کہ اموی خلفائے غلام اور ان کے امراء کے کرام پر کتاب و سنت کی خلاف ورزی اور شریعت اسلامی سے انحراف کرنے کے سنگین الزامات لگا کر ان کے پورے دورِ مبارک کو غیر اسلامی

قرار دیا گیا ہے اور وہ بھی تاریخ کی چند ضعیف و کمزور روایات و اخبار کی بنا پر۔ حالانکہ تاریخ و تذکرہ کی ان ہی کتابوں میں ایسی روایات و واقعات بھی موجود ہیں جو اموی خلافت کی امتثال اور اس کے حکمرانوں کی اتباع کتاب و سنت کا ناقابل تردید ثبوت بھی وافر مقدار میں فراہم کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں تمام اسلامی مورخین اس حقیقت کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ تاریخی روایات کی نسبت حدیثی روایات زیادہ مستحکم، مدلل اور ثقہ ہیں لہذا تصادم کی صورت میں خاص کر اور عام حالات میں بالعموم روایات و احادیث محدثین کو اخبار و مرویات مورخین پر ترجیح دی جانی چاہئے۔ لیکن عملاً ہوتا یہ ہے کہ وہ بڑی آسانی سے احادیث کے مجموعوں میں موجود روایات کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ اس مقالہ کی بنیاد ثقہ احادیث اور مستند تاریخی روایات پر رکھی گئی ہے تاکہ تصویر کا دوسرا حسین و جمیل رخ بھی پیش کیا جاسکے کیونکہ اس کا پہلا مکروہ و غیر مستند رخ تو بالعموم پیش کیا ہی جاتا رہا ہے۔

ان روایات و احادیث کے علاوہ جو اولین محدثین کرام نے اموی خلفاء و امراء سے روایت کی ہیں بہت سی روایات و احادیث میں کتاب و سنت پر نہ صرف ان کے عمل و تعامل کا ذکر ملتا ہے بلکہ اس بات کا بھی ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ انھوں نے علماء وقت اور امامان عصر کے دوش بدوش عوام الناس کو ان دونوں بنیادی مآخذ شریعت اسلامی سے جوڑے رکھنے کی مخلصانہ جدوجہد کی ان میں سے متعدد روایات، آثار اور احادیث کا تعلق ان کے اجتہاد اور مجتہدانہ فکری کاوشوں سے بھی ہے۔ ان کے استناد اور قبولیت کا اندازہ محض اس حقیقت سے کیا جاسکتا ہے کہ تمام محدثین کرام نے ایسی تمام روایات و احادیث سے سدنی ہے اور ان کی بنا پر مسائل و احکام کا استنباط کیا ہے۔ لہذا ان کی ثقاہت اور اعتبار کے بارے میں کسی قسم کا شبہ نہیں پیدا ہوتا۔ ان روایات و آثار کا محض صحاح و سنن میں بار پانا ہی ان کے اعتبار کے لیے کافی تھا اس سے آگے کی بات یہ ہے کہ ان سے محدثین و فقہاء نے استناد و استنباط کیا ہے۔ ان نکات کی مزید تشریح و حکیم بعد کی بحث میں آئے گی۔

اصل بحث سے قبل ایک اہم نکتہ یہ بھی زیر غور رہنا ضروری ہے کہ اموی خلفاء و امراء کے تمسک کتاب و سنت کے بارے میں منقول روایات کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ وہ شریعت و فقہ کے تمام ابواب، دین و اسلام کے تمام میادین اور زندگی و تہذیب

کی جملہ کارگاہوں سے متعلق ہیں چونکہ موضوعاتی بحث و تمحیص دقت طلب ہونے کے ساتھ تفصیل کی متقاضی ہے لہذا اس کی گنجائش اس مختصر مقالہ میں نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ اختصار کے ساتھ چند مثالوں پر ہی اکتفا کرنا پڑے گا۔

ایک کوشش یہ بھی رہے گی کہ جہاں اموی خلفاء کرام اور ان کے امرائے عظام کی اتباع قرآن و سنت کی مثالیں دی جائیں گی وہیں بعض معاملات میں ان کی مینہ خلاف ورزی اور کتاب و سنت سے انحراف کے متعلق روایات خصوصاً ان روایات کے بارے میں معاندین و مخالفین کی آرا اور تکیلی تجزیہ کا حوالہ بھی آتا رہے گا۔ اصل بحث کو پیش کرنے کی کئی صورتیں ہیں لیکن زیادہ مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اموی خلفائے عظام کا ذکر خیر زمانی ترتیب کے ساتھ کیا جائے پھر تمام امرائے کرام کا اور آخر میں ایک تجزیاتی بحث میں تمام نکات کو سمیٹ لیا جائے۔

خلافت اموی کے اولین خلیفہ راشد حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام مالک، امام بخاری وغیرہ کی ایک روایت یہ ہے کہ انہوں نے اپنے حج کے دوران اہل مدینہ کے سامنے ان کے علماء کرام کو مخاطب کر کے یوم عاشورہ کے نفل روزہ رکھنے کی سنت سے باخبر کیا جس پر ظاہر ہے کہ ان کا عمل تھا اور روایت کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ شہر نبوی میں اس مسئلہ پر کچھ نہ کچھ تساہل پیدا ہو گیا تھا۔ اسی نوعیت کی ایک وہ روایت ہے جس میں حضرت معاویہ نے اہل مدینہ اور ان کے علماء کرام کو عورتوں کے بالوں کی ایک خاص آرائش کے سبب حدیث نبوی سے آگاہ کر کے ان کو کتاب و سنت سے تمسک کی دعوت دی تھی۔ ان کی غیرت ایمانی اور حدیث و کتاب سے تمسک کی ایک اور شاہد روایت امام بخاری نے یہ بیان کی ہے کہ حضرت معاویہ کو جب یہ خبر پہنچی کہ جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص سہمی جو حضرت معاویہ کے طرفدار اور امیر بھی رہے تھے ایک حدیث بیان کرتے ہیں کہ غنقریب بنو فحطان میں سے ایک بادشاہ ہو گا تو حضرت معاویہ نے عالم غضب میں خطبہ دیا اور حمد و ثنا کے بعد سخت الفاظ میں تنبیہ کی کہ بعض لوگ ایسی احادیث بیان کر رہے ہیں جو نہ تو کتاب اللہ میں ہیں اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ماثور ہیں لہذا ایسے جاہلوں اور ان کی گراہ کن آرزوؤں اور بے سند تمناؤں سے گریز کرو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ یہ معاملہ (خلافت)

قریش میں اس وقت تک رہے گا جب تک وہ دین کو قائم کریں گے اور جو کوئی ان سے دشمنی کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو اوندھے منہ رسوا اور ذلیل کرے گا۔

حضرت معاویہ کے بارے میں امام مسلم کی ایک روایت یہ ہے کہ حضرت سائب بن اخط نے حضرت معاویہ کے ساتھ ان کے مقصورہ میں نماز جمعہ پڑھی اور امام کے سلام پھیرتے ہی انھوں نے اپنی جگہ پر کھڑے ہو کر نماز سنت پڑھی جب حضرت معاویہ واپس محل پہنچے تو ان کو بلا کر کہا کہ آئندہ ایسا نہ کرنا جب تم نماز جمعہ پڑھ لو تو اس کو کسی دوسری نماز سے نہ ملاؤ بلکہ بات کر کے یا باہر نکل کر کے ان میں فرق کرو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی فرمان ہے۔ امام ابو داؤد کی ایک حدیث ہے کہ حضرت معاویہ نے حدیث نبوی بیان کی کہ اگر تم لوگوں کے پوشیدہ کاموں / باتوں کی لوہ لگاؤ گے تو ان کو خراب کر دو گے یا خرابی کے قریب پہنچا دو گے۔ حضرت ابو الدرداء فرماتے تھے کہ معاویہ نے جو کلمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا اس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بہت نفع پہنچایا۔

حضرت معاویہ حج و عمرہ کے قرآن کو منع کرتے تھے اور اس مانعت کو بعض دوری منہیات نبوی کے ساتھ بیان کرتے تھے صحابہ کرام نے قرآن کے بارے میں حجب اپنی لاعلمی کا اظہار کیا تو حضرت معاویہ نے اس کو ان کے نسیان اور بھول پر جمول کیا دراصل روایات و احادیث میں کافی اختلاف پایا جاتا ہے متعدد خلفاء کرام جیسے حضرات عمرو عثمان بھی تمتع کے خلاف تھے اور حضرت معاویہ بھی۔ اسی طرح وہ روزوں کے تقدم کو بھی حدیث نبوی کے سبب صحیح سمجھتے تھے اور اس پر عمل کیا کرتے تھے۔ قرآن نبوی کے سبب ہی وہ تاقیام قیامت ہجرت کی اجازت دیتے تھے۔ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ حضرت معاویہ کی خدمت میں تشریف لائے تو ان سے حدیث سنانے کی فرمائش کی اور ایک شخص کو حکم دیا کہ اس کو لکھ لیں حضرت زید نے حدیث نبوی نقل کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو اپنی حدیث میں سے کچھ بھی لکھنے سے منع فرمایا ہے تو حضرت معاویہ نے اس کو مٹا دیا۔ نماز میں غلطی کی تو لوگوں کی تنبیہ پر سجدہ سہو کر کے فرمایا کہ یہی حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسی طرح حضرت معاویہ اذان کے کلمات سن کر ان کو حدیث نبوی کے مطابق دہراتے تھے۔ غرض کہ وہ تمام دینی امور میں کتاب و سنت پر

عمل کرتے تھے۔

سیاسی اور ریاستی امور میں بھی حضرت معاویہ کتاب و سنت کا پورا پاباں کرتے تھے اور جوں ہی کوئی حکم معلوم ہوتا اس پر عمل کرتے حضرت عمرو بن مرہ نے ایک بار ان سے کہا کہ جو امام و حکمران اپنا دروازہ ضرورت مندوں، دوستوں اور مسکینوں پر بند کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر آسمان کے دروازے بند کر دیتا ہے۔ حدیث نبوی سنتے ہی حضرت معاویہ نے ایک شخص کا تقرر صرف اس غرض سے کیا کہ وہ لوگوں کی ضروریات کی تکمیل کی فکر کرتا ہے۔ ایک شخص نے دوسرے شخص کا دانت توڑ دیا۔ حضرت معاویہ نے فیصلہ شرعی کرنا چاہا کہ حضرت ابوالدرداء نے حدیث نبوی بیان کی اگر کسی شخص کو جسمانی آزار پہنچے اور وہ صدقہ کر دے تو اللہ تعالیٰ اس کا ایک درجہ بلند کرتا ہے اور اس کی ایک خطا مٹا دیتا ہے۔ مجروح نے یہ سن کر جارج کا جرم معاف کر دیا۔ حضرت معاویہ نے فرمایا کہ میں تمہارا نقصان نہ ہونے دوں گا اور اس کو مال دلوادیا۔ حضرت سلیم بن عامر کا بیان ہے کہ حضرت معاویہ اور اہل روم کے درمیان معاہدہ برقرار تھا کہ اسی دوران حضرت معاویہ نے ان کے علاقہ کی طرف کوچ کیا کہ مدت ختم ہوتے ہی ان پر حملہ کریں حضرت عمرو بن عتبہ نے ان کو حدیث سنائی کہ مدت معاہدہ ختم ہونے کے بعد اس کو منسوخ کرنے کی اطلاع دینے کے بعد ہی ان پر حملہ کیا جاسکتا ہے۔ راوی کا بیان ہے کہ حضرت معاویہ قوج کے ساتھ فوراً واپس ہوئے۔ حضرت معاویہ کے شرف کی بات ہے کہ وہ جن مسائل و امور میں لاعلم ہوتے تھے ان کے باب میں اہل علم سے معلومات حاصل کرنے کے بعد ہی فیصلے کرتے تھے چنانچہ ایک بار ایک قاتل کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کے ساتھ کسی کو یا کر قتل کا ارتکاب کیا تھا حضرت ابو موسیٰ اشعری کے ذریعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اور دادا کے حصہ ترکہ کے بارے میں حضرت زید بن ثابت سے مسئلہ پوچھا تھا اور پھر اسی کے مطابق عمل کیا تھا۔

دوسرے اموی خلیفہ زید بن معاویہ کی بابت عام طور سے روایات و احادیث نہیں ملتی ہیں جو ان کی اتباع کتاب و سنت پر دلالت کریں سوائے حافظ ابن کثیر کی نقل کردہ چند روایات کے۔ ان روایات سے اموی خلیفہ کی کتاب و سنت پر عمومی مداومت کا پتہ چلتا ہے اور ان میں سے بعض حضرت محمد بن الحنفیہ رضی اللہ عنہ کی عینی شہادت پر مبنی ہیں۔

در اصل خلافت یزیدی کے تقریباً چار سالہ دور برتین واقعات — کربلاء، حرہ اور مکہ — کا سایہ اتنا گہرا اور ان کا گہرا اتنا زبردست ہے کہ بقیہ تمام واقعات و روایات نہ صرف پس منظر میں چلے گئے ہیں بلکہ پردہ عدم میں بھیب گئے ہیں۔ لہذا ان کی بازیافت خاصی محال نظر آتی ہے اور بروقت ناممکن بھی تیسرے خلیفہ معاویہ بن یزید کا عہد اتنا مختصر ہے کہ روایات و احادیث کا ان کے باب میں حوالہ بالکل صفر ہے لیکن یہ حال وہ اپنے مطعون باپ سے زیادہ خوش نصیب ہیں کہ ان کی دینداری اور تقویٰ اور پابندی شریعت کا عام طور سے اعتراف کیا جاتا ہے۔

اموی خلافت کے دور ثانی یعنی عہد مروان کے کئی خلفائے کرام کے بارے میں روایات و احادیث میں واقف مواد موجود ہے خاص کر بانی خاندان ذی شان حضرت مروان بن حکم اموی اور اموی خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز کے حوالہ سے بعض دوسرے خلفاء خاندان مروان جیسے عبدالملک، ولید، سلیمان، ہشام وغیرہ کے بارے میں بھی اکادکار روایات و آثار مل جاتے ہیں۔ روایات و احادیث کی کمی یا فقدان اس بنا پر نہیں ہے کہ اموی خلفائے کرام کتاب و سنت پر عمل پیرا نہ تھے بلکہ یہ حقیقت روایات تاریخ اور احادیث نبوی دونوں سے ثابت ہوتی ہے کہ ان کے بعض انحرافات اور تفردات کے باوجود وہ خود اور ان کا عہد مجموعی طور سے کتاب و سنت کا پابند تھا اور شریعت اسلامی کی عملداری پوری طرح جاری ساری تھی بعض انحرافات وغیر شرعی مساعی سے یکسر انکار ناممکن ہے تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ ان میں سے بیشتر بلکہ ان کی غالب اکثریت کا تعلق اجتہادات سے تھا۔ خواہ وہ صحابہ کرام کے اجتہادات ہوں یا تابعی فقہاء اور علماء کے فقہی اقوال و آراء ہوں یہ ایک اہم مسئلہ ہے جس کا تعلق اموی عہد میں اجتہاد کے ارتقاء سے ہے اور اس پر زیادہ مدلل بحث اور مفصل احادیث و روایات اسی سے متعلق بحث میں ملیں گی۔

حضرت مروان بن الحکم اموی رضی اللہ عنہ کے بارے میں دو تصویریں ملتی ہیں۔ ایک تو وہ مکروہ تصویر ہے جو تاریخی روایات کی غیر محتاط تعبیر اور غیر متقیانہ تحلیل کے نتیجے میں ابھرتی ہے اور جس کو زیادہ شہرت حاصل ہے اور دوسری وہ خوبصورت و دلنشین تصویر ہے جو احادیث و آثار سے زیادہ تر اور تاریخی روایات و اخبار سے کسی

حد تک آنکھوں کے سلنے آتی ہے ان دونوں کا تقابلی مطالعہ دلچسپ اور بصیرت افزا ہونے کے علاوہ اسلامی شریعت کے تقاضے، کتاب و سنت کے مطالبے تاریخ و مواخ کے معیار، اخلاق و تقویٰ اور صحیح دینداری کے عنصر کے مطابق ہوگا۔ بہر کیف حضرت مروان اول کی پابندی کتاب و سنت کی مثالیں روایات و احادیث میں بکثرت ملتی ہیں اور ان کا تعلق تقریباً تمام میادین حیات سے ہے۔

متعدد صحابہ کرام اور تابعین عظام کی مانند حضرت مروان بھی مس ذکر سے وضو واجب ہونے کے قائل محض سنت و حدیث کی ایک قسم کی روایات کے سبب تھے۔ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوہریرہ ایک روایت ہی کے سبب اس کے قائل تھے کہ اگر جنبی شخص فجر سے قبل غسلِ طہارت نہ کرے تو روزہ نہ رکھے۔ حضرت مروان نے دو ازواجِ مطہرات حضرت عائشہ اور حضرت ام سلمہ سے تحقیق کرائی کہ جنبی روزہ رکھ سکتا ہے اور پھر اس حدیث سے حضرت ابوہریرہ کو باقاعدہ دو معتبر شخص بھیج کر آگاہ کرایا۔ مطلقہ کے عدت گزارنے کے مقام کے بارے میں حضرت مروان نے حضرت فاطمہ بنت قیس کی حدیث اور معاملہ سے متاثر ہو کر کئی فیصلے کیے کہ مطلقہ کو شوہر کے گھر کے علاوہ دوسری جگہ عدت گزارنے کی اجازت دے دی لیکن جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان کو صحیح صورت حال بھیج حکم نبوی اور حضرت فاطمہ بنت قیس کے شہادہ حکم کی طرف توجہ دلائی تو انھوں نے فی الفور اپنے فیصلوں سے رجوع کر کے صحیح حدیث پر عمل کو نافذ کیا۔ امام مالک جیسے محدثین ہی کا بیان ہے کہ ایک کاروباری معاملہ میں حضرت مروان نے تجارت کی اجازت دی تھی لیکن حضرت زید بن ثابت کے فتوے اور نقل حدیث نبوی کے بعد انھوں نے اپنا حکم منسوخ کر کے حکم شرعی نافذ کیا۔ خاندانِ نبوی ابی معیط کے ایک نوجوان نے حضرت ابوسعید خدری کی شکایت کی کہ انھوں نے اس کو ضرب کاری لگائی ہے لیکن جب حضرت مروان نے صحابی موصوف سے صحیح صورت حال اور صحیح حدیث نبوی سنی تو سکوت اختیار کر کے مقدمہ برخاست کر دیا۔

حضرت مروان بن حکم اموی کے بارے میں بعض روایات کی ادھوری تحلیل کی بنا پر یہ تو مشہور کیا گیا ہے کہ انھوں نے نماز عید سے قبل خطبہ دینے کی بدعت اور خلاف سنت حرکت کی تھی۔ لیکن اس کے اسباب و اثرات کا حوالہ نہیں دیا گیا کہ اس سے ان کی قدر و منزلت میں اضافہ ہوتا ہے۔ حضرت مروان نے نماز عید سے قبل خطبہ اس لیے دیا تھا کہ بقول / بروایت امام بخاری لوگ نماز کے بعد خطبہ کے لیے نہیں بیٹھے

رہا کرتے تھے اس لیے انہوں نے اس کو نماز سے قبل کر دیا۔ زیادہ سے زیادہ یہ ایک اجتہادی غلطی کہی جاسکتی ہے لیکن بدعت و احراف سنت ہرگز نہیں کہ یہ تنہا ایک واقعہ تھا اور صحیح صورت حال جاننے کے بعد انہوں نے پھر ایسا کبھی نہیں کیا جیسا کہ حضرت عبداللہ بن زبیر نے نماز عید سے قبل اذان و خطبہ دونوں اجتہادات ذاتی سے شروع کیے اور بعد میں حدیث صحیح کے سبب رجوع کر لیا۔^{۲۸۵} لیکن اس کا ذکر بالکل نہیں کیا جاتا اور یہ تاثر دیا جاتا ہے کہ حضرت مروان نے اپنی خلاف سنت حرکت برابر جاری رکھی تھی۔ اہم بات یہ بھی یاد رکھنی کہ بے کم از کم بصری پاک و ہندو بتکلمہ میں سنت مروان مقامی زبانوں کے خطبات کی صورت میں جاری ہے اور محض رسم کی خانہ پری کے لیے بعد نماز بھی خطبہ دے دیا جاتا ہے جس میں مزید احرافات و بدعات شامل ہوتے ہیں۔^{۲۸۶}

سنت نبوی کے احترام اور کتاب و حدیث کی پابندی کا ایک اہم واقعہ خلیفہ مروان کے بارے میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک خاتون اروی بنت اویس نے حضرت سعید بن زید عدوی رضی اللہ عنہ کے خلاف ایک زمین رازراضی کے سلسلہ میں عدالت مروان میں مقدمہ دائر کیا۔ فریقین کی موجودگی میں حضرت سعید نے عرض کیا کہ کیا میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فرمان مبارک سننے کے بعد بھی ایسا کروں گا کہ جس نے ایک بالشت زمین بھی بلاحق غصب کی اس کو قیامت میں سات زمینوں کا طوق پہنایا جائے گا۔ حضرت مروان نے حدیث نبوی سننے کے بعد فرمایا کہ اس کے بعد میں آپ سے کوئی شہادت (بینہ) طلب نہیں کروں گا اور مقدمہ کا فیصلہ کر دیا۔^{۲۸۷} اسی طرح کا ایک اور واقعہ یہ ہے کہ ایک جنازہ کی مشایعت میں حضرت مروان اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہما قبرستان تک گئے اور جنازہ کے رکھے جانے سے قبل دونوں بیٹھ گئے۔ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے حضرت مروان کو حدیث سنائی کہ ایسا کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے اور حضرت مروان نے اتباع سنت کی جبکہ حضرت ابوہریرہ نے تصدیق بھی کی۔^{۲۸۸} امام ترمذی نے ایک دلچسپ روایت یقول کی ہے کہ حضرت مروان جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور نماز پڑھنے لگے۔ محافظ سپاہیوں (حرس) نے ان کو روکنا چاہا لیکن انہوں نے نماز پڑھ کر ہی دم لیا۔ واپسی پر لوگوں نے حضرت ابو سعید خدری کی خدمت میں حاضری دی اور کہا اللہ آپ پر رحم کرے

انہوں نے تو آپ پر حملہ کر ہی دیا تھا حضرت ابوسعید نے فرمایا کہ میں ان دونوں رکعتوں کو اپنے عینی مشاہدے کے بعد چھوڑ نہیں سکتا تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دورانِ خطبہ دو رکعتیں پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ روایت اسی پر ختم ہو جاتی ہے لیکن متعدد فقہاء خاص کراختا کا مسلک راجح یہی ہے کہ امام کے خطبہ پڑھتے وقت نماز ودعا اور کلام وغیرہ سب ممنوع ہے اور حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ نماز جمعہ اور خطبہ جمعہ سے قبل دو رکعات پڑھنا سنت ہے نہ کہ عین خطبہ پڑھتے وقت جس شخص کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتوں کی تاکید کی تھی انہوں نے وہ دو رکعت سنتیں نہیں ادا کی تھیں۔ دراصل حضرت مروان کا رویہ فقہ حدیث پر مبنی تھا جبکہ حضرت ابوسعید خدری کا لفظ حدیث پر اور ان دونوں رویوں کا آغاز و ارتقاء عہد نبوی سے جاری تھا جیسا کہ غزوہ نبی قرظہ کے موقع پر نماز عصر سے متعلق ادالگی پر فقہاء صحابہ کرام اور ظاہری حکم کے پابند اصحاب عظام کے رویوں سے منظر عام پر آیا تھا۔

کتاب و سنت کی پابندی کے اوج بھی کئی واقعات حضرت مروان بن حکم اموی کے متعلق ملتے ہیں جن کی تفصیل طول کلام کا سبب ہوگی۔ آخر میں صرف ایک اور روایت ان کی دینداری، تقویٰ اور تمسک بالکتاب والسنۃ کے بارے میں یہ بیان کی جا سکتی ہے کہ انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ مفسر و ترجمان القرآن سے سورہ آل عمران

۱۸۸ کی آیت کریمہ: لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرُجُونَ بِنَا أَلْوَابِمْ أَن يَهْمُوكُمْ بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا كَمَا هُمْ يَفْعَلُونَ

بما لم يفعلوا کے حوالہ سے پوچھا کہ اگر ایسے کام کرنے پر خوش ہونے اور تعریف پانے پر غدا ہوگا تو ہم سب بیکڑے جائیں گے حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ وہ آیت یہ ہود سے متعلق اور ان لوگوں کے لیے ہے جو بلا کام تعریف اور بلا استحقاق تحسین کے طالب ہوتے ہیں۔ حضرت مروان خلیفہ بننے سے قبل حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد مبارک میں گورنر بھی رہے تھے اس لیے ان کے ذکر میں دونوں ادوار کے واقعات کو بیان کیا گیا ہے تاکہ تکرار نہ ہو اور بیان مکمل رہے۔

خاندان مروانی کے عظیم ترین خلیفہ اور اسلامی خلافت کے تیسرے جامع و بانی عبد الملک بن مروان اموی علم و فضل، تقویٰ و دیانت اور اسلامیت میں اپنے والد ماجد اور دو سرے پیشرو خلفائے کرام کے صحیح معنوں میں جانشین تھے بعض روایات کے مطابق وہ مدینہ منورہ کے قاضی ہفتی اور فقیہ تھے اور ان کا شمار شہر نبوی کے اس عظیم ترین

فقہاء میں ہوتا تھا۔ یہ قسمتی سے ان کے بارے میں ہماری دینی معلومات دراکم ہیں کہ ان پر زیادہ تر سیاسی اخبار و معلومات کا غلبہ اور تسلط ہے۔ بہر حال احادیث و روایات سے دو چار مثالیں مل جاتی ہیں۔

سیرت نگار ابن ہشام کا بیان ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام حبیبہ بنت ابی سفیان اموی رضی اللہ عنہ سے جب شادی کی تو ان کا مہر چار سو دینار مقرر کیا۔ اس حدیث کے راوی محمد بن علی بن حسین کا تبصرہ ہے کہ خلیفہ عبدالملک بن مروان نے عورتوں کا مہر جو چار سو دینار مقرر کیا تھا وہ اسی سنت نبوی کی پیروی میں کیا تھا۔ حالانکہ مہر کی رقم کی تعیین میں دوسرا ضابطہ ہے۔ مشہور صحابیہ حضرت ام الدرداء خلیفہ عبدالملک کی مہمان ہوئیں تو ان کی خدمت کے لیے خلیفہ کریم نے کچھ سامان بھیجا چاہا اور اس کے لیے اپنے خادم کو آواز دی۔ اس کے آنے میں تاخیر ہوئی تو خلیفہ وقت نے جلال میں آکر لعنت بھیجی۔ حضرت ام الدرداء نے صبح کو ان کے سامنے حدیث بیان کی کہ لعنت والوں پر بروز قیامت شفاعت اور گواہی کا دروازہ بند ہوگا۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ اموی کو اس پر سخت ندامت ہوئی جیسا کہ قسامہ کے باب میں ایک بار ندامت ہوئی تھی اور انہوں نے اس کا کفارہ ادا کیا تھا۔ معاملہ یہ تھا کہ گواہوں کی گواہی پر ایک شخص کو قتل کی سزا دی بعد میں معلوم ہوا کہ گواہ جھوٹے تھے تو ان کا نام دیوان عطا سے خارج کر کے ان کو جلا وطن کر دیا اور قتل ناحق کا کفارہ اپنی طرف سے ادا کیا۔ حالانکہ اسلامی قانون قسامہ کے مطابق خلیفہ وقت پر ایسا کچھ کرنا واجب نہ تھا۔ عبدالملک بن مروان حضرت عمر بن خطاب کے فرزند گرامی حضرت عبداللہ کا نہ صرف احترام کرتے تھے بلکہ انہوں نے جب اپنے والی حجاز حجاج بن یوسف ثقفی کو امیر حجاج بنایا تو ان کو ہدایت کی کہ وہ مناسک حج کی ادائیگی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ہدایات کی پیروی کریں اور حجاج ثقفی نے خوش دلی، احترام کے ساتھ بلا حرج اس سنت نبوی کے مطابق حضرت عبداللہ بن عمر اور ان کے فرزند حضرت سالم کی پیروی کی۔ شیخ امام ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ایک روایت یہ بھی نقل کی ہے کہ حجاج ثقفی نے جب عبداللہ بن زبیر کو قتل کر دیا تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے معلوم کرایا کہ اس یوم (عرفہ) میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس ساعت مبارک میں روانہ ہوتے تھے۔ حضرت ابن عمر نے فرمایا کہ زوال کے بعد، چنانچہ والی حجاز حجاج ثقفی نے ایک شخص کا تقرر

صرف اس کام کے لیے کیا کہ وہ ساعتِ موعود کا تعین کر کے روانگی کا اہتمام کرے۔ لہٰذا امام مسلم نے خلافتِ حضرت عبداللہ بن زبیر اور خلافتِ عبدالملک بن مروان کے دوران انہدام، تعمیر اور تعمیر نو کعبہ کے بارے میں ایک بہت اہم روایت نقل کی ہے حضرت عبداللہ بن زبیر نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی سند پر مروی ایک حدیث نبوی کے حکمِ مخفی کے مطابق قریشی عمارتِ کعبہ کو منہدم کر کے از سر نو کعبہ کی تعمیر کی اور اس میں حطیم کا علاقہ بھی شامل کر لیا جو رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کے نئے نئے مسلمان ہونے کے سبب اپنی حیاتِ مبارک میں شامل نہیں فرمایا تھا۔ حضرت عبدالملک نے جب مکہ مکرمہ پر قبضہ کیا تو حضرت عبداللہ بن زبیر کی تعمیر کو ان کے اجتہاد پر مبنی قرار دے کر ڈھا دیا اور عہدِ نبوی میں اس کی جیسی عمارت تھی ویسی ہی تعمیر کرا دی وہ حضرت ابن زبیر کی بیان کردہ حدیثِ عائشہ کو صحیح نہیں سمجھتے تھے بلکہ اس کو حضرت عائشہ کی طرف ابن زبیر کا غلط انتساب گردانتے تھے لیکن جیبِ حضرت حارث بن عبداللہ بارگاہِ خلافت میں پہنچنے اور خلیفہ عبدالملک نے ان سے اپنے اس خیال کا ذکر کیا تو صحابی موصوف نے حضرت عائشہ کی حدیثِ مذکورہ کی تصدیق کی اور کہا کہ انہوں نے خود بھی حضرت عائشہ سے رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کو سنا ہے۔ حضرت عبدالملک کو اپنی جلد بازی اور تعمیر نو پر سخت افسوس ہوا اور کچھ دیر کے سکوت کے بعد کہا کہ کاش میں نے اس (تعمیرِ ابن زبیر) کو اسی حالت میں باقی رہنے دیا ہوتا۔

خلیفہ عبدالملک کے بارے میں کئی اور روایات ملتی ہیں جو ان کی فہم کتاب و سنت اور اجتہاد و فقہ پر دلالت کرتی ہیں۔ ان سے صرف نظر کر کے صرف ایک اور روایت درج کی جاتی ہے جو ان کی سنتِ خلفاءِ کرام کی پابندی کی شہادت دیتی ہے۔ حضرت عمر بن عاص کے ایک عزیز کی بیوی کے ایک موٹی نے وفات کے وقت مال چھوڑا تو اس عورت کے بھائیوں نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی عدالت میں مقدمہ دائر کیا۔ حضرت عمر نے حدیثِ نبوی کے مطابق مال کے وارثوں کے حق میں فیصلہ کر دیا جب عبدالملک خلیفہ ہوئے تو عورت کے بھائیوں نے یہ مقدمہ گورنرِ مدینہ اسماعیل بن ہشام یا ان کے فرزند کے پاس دائر کیا اور انہوں نے خلیفہ کی عدالت میں بھیج دیا۔ خلیفہ وقت نے فیصلہ فاروقی کو نافذ کرتے ہوئے کہا کہ یہ وہ فیصلہ ہے جس میں

میں کوئی دخل نہیں دے سکتا۔

خاندان مروانی کے تیسرے خلیفہ ولید بن عبد الملک اموی بھی اپنی بساط بھر کتاب و سنت کی پاسداری کرتے تھے ان کے بارے میں صرف چند روایات ہی کا سراغ لگ سکا ہے۔ تلاش و تفحص سے مزید روایات و اخبار بھی مل سکتے ہیں۔ امام مالک کی ڈو اور امام ابن ماجہ کی ایک روایت ملی ہیں اور دلچسپ اتفاق ہے کہ ان تینوں کا تعلق تابعین علماء و فقہاء کے اجتہادی اختلاف سے ہے لیکن وہ بہر حال خلیفہ وقت کے طرز فکر و عمل کی نشاندہی کرتی ہیں۔

ایک روایت کے مطابق خلیفہ اموی نے حضرات سالم بن عبد اللہ عدوی اور خارجہ بن زید بن ثابت انصاری سے پوچھا کہ رمی جمار (کنکریاں مارنے) اور حلق راس (سر منڈانے) کے بعد لیکن واپسی سے قبل کیا وہ خوشبو استعمال کر سکتے ہیں تو حضرت سالم نے منع کیا لیکن حضرت خارجہ نے اجازت دے دی۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ امام مالک نے موخر الذکر فتویٰ کو قبول کیا ہے اور غالباً خلیفہ وقت نے بھی اسی کو ترجیح دی تھی۔

دوسری روایت یہ ہے کہ حضرات قاسم بن محمد تمیمی اور عروہ بن زبیر اسدی یہ فتویٰ دیتے تھے کہ کسی شخص کے پاس اگر چار بیویاں ہوں تو ان میں سے کسی ایک کو طلاق البتہ دینے کے بعد وہ فوراً شادی کر سکتا ہے اور مطلقہ بیوی کے عدت گزارنے کا انتظار کرنا اس کے لیے لازمی نہیں ہے۔ خلیفہ وقت ولید بن عبد الملک اموی جب مدینہ منورہ تشریف لائے تو دونوں بزرگانِ امت نے ان کو یہی فتویٰ دیا البتہ حضرت قاسم نے یہ شرط ضرور عائد کی کہ وہ اس کو مختلف مجالس میں طلاق البتہ (نکاح فسخ کرنے والی) دے۔

امام ابن ماجہ کی روایت یہ ہے کہ امام زہری خلیفہ ولید (یا ایک روایت کے مطابق عبد الملک) کے عشائے میں شریک ہوئے جب نماز کا وقت آیا تو وہ وضو کرنے کے لیے اٹھے۔ حضرت جعفر بن عمر بن امیہ نے اس پر فرمایا کہ میں اپنے والد گرامی کے بارے میں شہادت دیتا ہوں کہ انھوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو آگ پر پکا ہوا کھانا کھاتے ہوئے ملاحظہ کیا لیکن آپ نے نیا وضو کیے بغیر نماز پڑھ لی۔ حضرت علی بن عبد اللہ بن عباس نے اس کی تائید میں فرمایا کہ میں بھی اپنے والد ماجد کے بارے میں یہی شہادت دیتا ہوں۔ امام بخاری نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ افک میں حضرت علی رضی اللہ عنہ

کے ابتداء سے متعلق حضرت ولید بن عبدالملک کے استفسار اور امام زہری کی ان کی برأت کرنے کا حوالہ دیا ہے اور امام موصوف نے ہی حضرت ولید کی تعمیر و ترمیم نبوی کا ذکر بھی کیا ہے۔ ان کے علاوہ بھی بعض روایات ملتی ہیں جو اموی خلیفہ کی بیرونی کتاب و سنت اور تحقیقی مسائل و امور کا ثبوت فراہم کرتی ہیں۔

خلیفہ ولید بن عبدالملک اموی کے بھائی اور جانشین اور خاندان مروانی کے چوتھے خلیفہ سلیمان بن عبدالملک اموی کے بارے میں امام سیوطی نے لکھا ہے کہ وہ اول وقت میں نمازوں کا اہتمام کرتے تھے۔ مولانا شاہ معین الدین ندوی کا یہ بیان صحیح نہیں ہے کہ ”اموی خلفاء نماز عموماً تاخیر سے پڑھا کرتے تھے“ لیکن یہ بیان صحیح ہے کہ انھوں نے خالص مذہبی اصلاحات بھی کیں۔ مگر ”اس کا سب سے بڑا کارنامہ جو سیکڑوں کارناموں اور اصلاحوں سے بڑھ کر ہے کہ وہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی ولیعهدی ہے جنھوں نے اموی خلافت کو خلافت راشدہ کے قالب میں بدل دیا۔“ ذاتی حیثیت سے وہ بڑا صاحب اوصاف تھا۔ موزین اسے مفتاح الخیر (بھلائی کی کنجی) لکھتے ہیں۔

خاندان مروانی کے پانچویں اور خاندان اموی کے آٹھویں خلیفہ حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی کے خلیفہ راشد ہونے پر امت کا تقریباً اتفاق و اجماع ہے۔ ان کے تمسک کتاب و سنت اور پابندی شریعت کی مثالیں بہت معروف و مشہور ہیں۔ مگر سلسلہ کلام کی تکمیل اور بحث کی تفصیل کے لیے ان میں سے بعض کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں ان کی بعض ایسی مساعی کا بھی ذکر کیا جائے گا جو بظاہر لفظ حدیث کی مخالف ہیں لیکن درحقیقت فقہ حدیث اور روح اسلام سے پوری طرح ہم آہنگ ہیں۔

دلچسپ اتفاق ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی دوسرے پیشرو و خلفاء راشدین کی مانند نمازوں کو اول وقت پر پڑھا کرتے تھے لیکن ایک دن انھوں نے نماز میں تاخیر کر دی تو ان کو حضرت عمرو بن زبیر نے ایک مشہور واقعہ اور حدیث سے بہرہ ور کیا کہ گورنر عراق حضرت مغیرہ بن شعبہ ثقفی نے بھی اسی طرح نماز میں ایک دن تاخیر کی تو مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو سعود انصاری ان کے پاس آئے اور ان کو بتایا کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں پڑھائیں اور ان کے اوقات بتائے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اوقات نماز کے بارے میں تعلیم جبریل پر اپنے

تعجب کا اظہار کیا۔ ظاہر ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی رہے ہوں یا حضرت مخیرہ بن شعبہ ثقفی یا بعض اور خلفاء و امراء کے گرام ان کی نمازوں کی تاخیر کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ مکروہ اوقات میں ادا کرتے تھے یا امانتِ نماز کے مرتکب ہونے تھے دراصل یہ مسئلہ اول وقت اور بعد از اول وقت کا ہے جو علماء و فقہاء میں مختلف فیہ بھی ہے اور حدیثِ نبوی سے ہم آہنگ بھی کہ نمازوں کے اوقاتِ تعلیمِ جبریل کے مطابق دوسروں - اول اور آخر وقت - کے درمیان میں متعین کیے گئے تھے۔

فقہ حدیث ہی کا مسئلہ تھا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی نے حضرت ابو بکر بن خزم اور دوسرے ائمہ حدیث مثلاً امام زہری وغیرہ سے حدیث کے ظاہری الفاظ کے خلاف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث لکھوائی تھیں جبکہ حضرت معاویہ نے لفظ حدیث پر عمل کرتے ہوئے ان سے گریز کیا تھا۔ حضرت ابو بردہ کی اس حدیث پر کہ ہر مرد مسلم کی موت پر اللہ تعالیٰ ایک بیودی یا نصرانی کو جہنم میں داخل کرتا ہے حضرت عمر اموی نے حلف اٹھایا تھا۔ انھوں نے اسی طرح ماہِ رمضان کے ہلال کی رویت کے سلسلہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے الفاظ اور اس میں مضمرفقہ دونوں پر عمل کیا تھا کہ اگر شعبان کا ہلال ہم نے اس دن دیکھا تو انشاء اللہ روزہ اس دن ہوگا سوائے اس کے کہ ہلالِ رمضان اس سے قبل دیکھ لو۔ اس فرمانِ خلیفہ اموی میں لفظ و فقہ حدیث دونوں کا خوبصورت امتزاج پایا جاتا ہے اور اس سے قبل والی روایت میں بھی۔

قسامہ کا مسئلہ تمام خلفاء اسلام کے دور میں اہم رہا ہے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی کو بھی اس باب میں کچھ الجھن تھی لہذا ایک دن انھوں نے (اہل علم) لوگوں سے مشورہ کیا کہ قسامہ کے بارے میں تم کیا کہتے ہو تو انھوں نے کہا کہ اس باب میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ سے ”قبل خلفاء“ نے فیصلے کیے ہیں اور پھر ایک عالم نے عرینہ والوں کے سلسلہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ حدیث کا ذکر کر کے ”سابق خلفاء“ کے فیصلوں کو بطورِ نظیر بیان کیا۔ حضرت عمر اموی نے اس کو فال نیک قرار دیا۔ انھوں نے نہ صرف سنتِ نبوی بلکہ آثارِ خلفاء کرام جن میں اموی خلفاءِ نظام بھی شامل تھے پر عمل کیا اور اس سے استناد حاصل کیا جیسا کہ بعض خلفاء اموی کے بارے میں حوالہ اور پرآچکا ہے۔
حضرت عمر بن عبدالعزیز کی پابندی سنت و کتاب پر تمام کتب حدیث و تذکرہ

میں کافی مواد ہے جس کی بنیاد پر پوری کتاب لکھی جاسکتی ہے خاص طور سے صحاح عشرہ اور طبقات ابن سعد رحمہم اللہ۔ لہذا ان سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔ دوسرے خلفاء کے بارے میں البتہ بہت مختصر حوالے ملتے ہیں جیسے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے جانشین اور خاندان مروانی کے چھٹے خلیفہ یزید بن عبدالملک کے بارے میں امام مالک کی ایک روایت ملتی ہے کہ انہوں نے ام ولد کے شوہر کے وفات کی عدت قرآنی آیت کے مطابق چار ماہ دس دن مقرر کی تھی جبکہ حضرت ابن عمر جیسے صحابہ کرام اور قاسم بن محمد اور امام مالک بن انس جیسے فقہاء اسلام نے صرف ایک حیض مقرر کی تھی رحمہم اللہ یا جیسے خلیفہ ہشام بن عبدالملک نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مدناپ میں ترمیم کر کے اپنا مدناظم نافذ اور جاری کیا تھا اور بعض شارحین کے مطابق وہ بھی مدنبوی تھا۔ روایت ہے کہ حضرت عمر اموی نے بھی شامی صلح کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صلح کے برابر کر دیا تھا رحمہم اللہ۔

اموی امراء

اموی خلفاء و عظام کی مانند ان کے امراء کرام بھی بالعموم کتاب و سنت کی پابندی کرتے تھے۔ ان کے انحرافات کا بھی کہیں کہیں ذکر ملتا ہے لیکن وہ شاذ و نادر تھا۔ ان کے بارے میں ہماری معلومات کافی ہیں کم از کم اتنی کافی کہ ہمارے دعویٰ کو مدلل کر سکتی ہیں۔ دراصل اموی امراء و کارکنان حکومت پر ابھی تک کوئی تحقیقی کام نہیں کیا گیا اس لیے اول تو ان کے اسماء و کام کے بارے میں ہی ہماری معلومات کافی محدود ہیں پھر ان کی سوانح اور سوانح میں بھی ان کی پابندی کتاب و سنت پر تو اور بھی مواد کم ہے بہر حال جو مواد ملتا ہے اس کی بنا پر بعض تفصیلات پیش کی جا رہی ہیں۔

خلیفہ سوم کے صاحبزادے حضرت ابان بن عثمان رحمہم اللہ نہ صرف اموی دور کے ایک عظیم ترین امیر تھے بلکہ اپنے دور کے عظیم ترین محدث و فقیہ اور عالم بھی۔ وہ اپنے والد ماجد سے بالخصوص اور دوسرے صحابہ کرام سے بالعموم روایت حدیث کرتے ہیں اور مسائل شرع بیان کرتے ہیں۔ وہ حضرت عبدالملک بن مروان اموی کے دور خلافت میں کئی برس تک امیر مدینہ رہے تھے۔ کتب حدیث میں ان کی بہت سی روایات موجود ہیں۔ امام مالک کی روایت ہے کہ عمر بن عبداللہ نے حضرت ابان

بن عثمان کو دعوت دی کہ وہ طلحہ بن عمر کی شادی میں شریک ہوں۔ داعی اور مدعو دونوں محرم تھے اور حضرت ابان امیر حج بھی تھے حضرت ابان نے شرکت سے انکار کر دیا کیونکہ ان کو حضرت عثمان کے ذریعہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث و ہدایت پہنچی تھی کہ محرم کے لیے نکاح کرنا اور نکاح کا خطبہ وغیرہ دینا جائز نہیں ہے۔ انھوں نے ایسی تقریب میں شرکت بھی نہیں کی۔ امام مالک نے حضرت ابان بن عثمان کے متعدد فتاویٰ اور قضایا کے ساتھ ایک دوسرے امیر مدینہ ہشام بن اسماعیل مخزومی کے بھی فتاویٰ اور فیصلوں کا ذکر کیا ہے جن کا تعلق غلاموں کی خرید و فروخت اور ان کے عہدہ گوشت کے ساتھ حیوان/جانور کی خرید و فروخت کی ممانعت، غلام کی آزادی اور دلار کی میراث وغیرہ سے ہے۔ ان میں سے بیشتر کا انحصار کتاب و سنت اور ان کے اجتہاد پر ہے اور اس میں خاص بات یہ ہے کہ امام مالک نے ان کے فتاویٰ اور قضایا سے اتفاق اور استناد کیا ہے اور بعض دوسرے فقہاء کا اتفاق بھی مذکور ہے۔ حضرت ابان کے بارے میں ابن سعد نے نقل کیا ہے کہ وہ روزانہ ایک نبوی دعا پڑھا کرتے تھے۔ جس صحیح ان پر فالج کا حملہ ہوا اس دن وہ اسے نہ پڑھ سکے تھے چنانچہ حسرت سے کہا کرتے تھے کہ آج نہیں پڑھی اور مبتلائے مصیبت ہوا۔

عہد حضرت معاویہ کے ایک عظیم صحابی اور امیر کوفہ/بصرہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی پوری زندگی کتاب و سنت کی پابندی میں گزری۔ یہ کتاب و سنت ہی کی تعلیم تھی کہ انھوں نے اپنی سیاسی حکمت عملی کی بنیاد عفو و درگزر پر رکھی تھی اور جب تک وہ مجبور نہ ہو جائیں وہ کتاب و سنت کے مطابق لوگوں سے عفو و درگزر کرتے تھے اور ان کی اسی خصوصیت کے سبب ان کی وفات کے دن حضرت جریر بن عبد اللہ بجلي نے ان کے لیے دعائے مغفرت کرائی تھی اور حدیث نبوی سے اس کے لیے استناد کیا تھا۔ ۳۰ نماز میں کچھ تاخیر کا ذکر اس سے قبل آچکا ہے کہ وہ ان کی فقہ حدیث پر مبنی تھی جبکہ متعدد دوسری احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ طہارت و وضو اور دوسرے امور کے باب میں اپنی عینی شہادت کی بنا پر سنن کا اہتمام کرتے تھے۔ ۳۱

اسی دور کے دوسرے گورنروں میں زیاد بن ابی سفیان اموی نے حضرت ابن عباس کے فتوے پر کہ ہدی (قربانی کے جانور) بھیننے والے پر احرام کی تمام قیود و شرائط

عائد ہو جاتی ہیں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے صحیح مسئلہ پوچھا اور اسی کے مطابق اپنے صاحب ہدی کو عمل کرنے کی ہدایت کی لہذا امام مسلم وغیرہ نے بعض دوسرے اموی امراء کی مانند زیاد بن ابی سفیان کی تاخیر نماز کے بارے میں کئی روایات نقل کی ہیں۔ لیکن ایک دل چسپ روایت امام ابو داؤد نے یہ نقل کی ہے کہ زیاد بن ابی سفیان یا کسی اور اموی امیر نے حضرت عمران بن حصین کو صدقات کی وصولیابی کے لیے بھیجا۔ جب وہ واپس آئے تو حضرت عمران سے مال کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے فرمایا کہ ہم نے حدیث و حکم نبوی کے مطابق وصول کیا اور اسی کے مطابق ان کے مصارف میں خرچ کر دیا۔ حضرت عبدالرحمن بن عمر کے جنازے میں زیاد نے شرکت کی اور حدیث کی تعلیم کے مطابق مشایخ کی حضرت مقل بن یسار رضی اللہ عنہ بیمار پڑے تو عبد اللہ بن زیاد نے ان کی عیادت کی اور صحابی جلیل نے ان کی عیادت کو مطابق حدیث بتایا۔ رزیق بن حکیم امیر ایلیہ تھے۔ انھوں نے حضرت امام زہری سے مسئلہ پوچھا اور پھر ان کے فرمے کے مطابق اپنے علاقہ میں نماز جمعہ قائم کی لہذا اسی طرح حضرت ابو خلدہ کے مطابق ایک اموی امیر نے نماز جمعہ پڑھانے کے بعد موسم کے لحاظ سے نماز کی ادائیگی سے متعلق ہدایت نبوی کے بارے میں پوچھا تھا۔ اموی امیر مکہ ابن ہشام مخزومی نے عورتوں کو مردوں کے ساتھ طواف کرنے سے روک دیا تھا جس پر حضرت عطاء بن ابی رباح جیسے فقہاء کو اعتراض تھا کہ وہ خلاف سنت عمل تھا کیونکہ بروایت حضرت عائشہ صدیقہ عہد نبوی میں عورتیں مردوں کے ساتھ ساتھ طواف کرتی تھیں۔ یہ ظاہر ہے کہ فقہ حدیث کا معاملہ تھا۔

اموی دور کے متعدد بلکہ بیشتر امراء کرام صحابہ عظام کی مقدس جماعت سے تعلق رکھتے تھے یا تابعین کرام کے طبقہ سے تھے لہذا ان کے بارے میں حسن ظن تو یہی ہے کہ وہ کتاب و سنت سے تجاوز نہ فرماتے تھے خواہ وہ عبادت و مذہبی معاملات ہوں یا سرکاری مسائل و امور۔ اموی دور کے ایک اہم امیر حضرت نعمان بن بشیر انصاری رضی اللہ عنہ نے اپنی امارت کوفہ کے دوران ایک شخص کو جس نے اپنی بیوی کی باندی سے اس کی اجازت سے جلا کیا تھا حدیث نبوی کے مطابق کوڑوں کی سزا دی تھی۔ اور اگر اجازت نہ ہوتی تو اسے قرآنی حدیثی حکم کے مطابق رجم کر دیتے۔ حضرت نعمان بن

بشیر نے چوری کے ایک معاملہ میں کچھ لوگوں کو قید کر کے کچھ دنوں کے بعد چھوڑ دیا کہ ان پر جرم ثابت نہ تھا اور اس کو انھوں نے حکم الہی بتایا تھا۔ حضرت زرارہ بن اونی قاضی بصرہ تھے اور بنو قیس کے حملہ کے امام۔ ایک دن نماز فجر میں انھوں نے جب آیت کریمہ: فاذا نقر فی الناقور فذک لک یومئذ یوم عسیو (سورہ مدثر ص ۷) پڑھی تو کلام الہی سے اس قدر متاثر ہوئے کہ اسی وقت واصل بحق ہو گئے۔ ابن سعد کے بقول یہ واقعہ خلیفہ ولید بن عبد الملک کے عہد کا ہے۔ اسی دور کے ایک اور قاضی مدینہ ابن خلدہ زرتی نے مفلس شخص کے بارے میں حضرت ابو ہریرہ سے حکم نبوی معلوم کر کے فیصلہ سنایا تھا۔ امیر مکہ حضرت حارث بن حاطب (برادر محمد بن حاطب) نے حدیث نبوی کے مطابق روایت ہلال اور اس کی دو شاہد عدل کی گواہی کے بعد ہی روزہ رکھنے یا افطار کرنے کا اعلان برسر عام اور برسر منبر کیا تھا اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے ان کی تصدیق کی تھی گو وہ زیادہ عالم کتاب و سنت تھے۔ حضرت عبید اللہ بن ابی بکر قاضی سجستان نے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر کی نصیحت نبوی پر کہ غصہ کی حالت میں فیصلہ نہ کیا کریں عمل کیا تھا۔ گو زبیر فلسطین حضرت عمیر بن سعد نے حدیث نبوی سننے کے بعد خراج نہ ادا کرنے والوں کو غیر اسلامی سزا دینے سے ہاتھ روک لیا تھا۔ حضرت سعید بن العاص اموی اور ابو موسیٰ اشعری والیان کوفہ و بصرہ سنت نبوی کے مطابق عیدین میں چار تکبیریں نماز جنازہ کی طرح کہتے تھے امیر مدینہ حضرت ولید بن عقبہ نے حضرت ابن عباس سے نماز استسقاء کے بارے میں سنت نبوی معلوم کی اور غالباً اس پر عمل بھی کیا۔ حضرت سعید بن عاص اموی و والی طبرستان نے حضرت خذیف بن یمان سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز خوف کے بارے میں معلوم کیا تھا۔ مسلم بن شعبہ نافع بن علقمہ کے دور امارت میں اپنی قوم کا صدقہ وصول کرنے گئے تو صحابی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سعید بن دہیم کی تشریح حدیث نبوی کے مطابق صدقات کے جانور وصول کیے۔ ایک اموی امیر حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ سنت نبوی پر عمل کرتے ہوئے گرجا نے والے رقم کو اٹھا کر صاف کر کے کھا لیتے تھے اور دہاقین و شرفاء عجم کے اعتراض کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔

تجزیاتی خلاصہ

اموی خلفائے عظام اور امراء کے کرام کی اتباع کتاب و سنت کے بارے میں

اوپر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ محض بطور نمونہ ہے۔ ورنہ کتب احادیث، مصادر تاریخ اور ماخذ تذکرہ و سوانح میں اتنا مواد موجود ہے کہ اس باب میں ایک دفتر لکھا جاسکتا ہے۔ مختصر مقالہ میں تفصیلات کی گنجائش نہیں اس لیے احادیث و روایات کی تفصیلات سے بھی گریز کیا گیا ہے حالانکہ ان پر بحث و مباحثہ سے اولین و الیان اسلام کی اسلامیت کے بہت دلائل نمونے اور امثال ملتے۔

اس میں شک نہیں کہ کبھی کبھی بعض خلفاء کرام یا ان کے امرائے عظام سے خلاف کتاب و سنت حرکات اور پالیسیوں کا صدور بھی ہوا ہے لیکن اس باب میں یہ ضرور یاد رکھنا چاہیے کہ کبھی کبھی جو اموی حرکت و حکمت خلاف سنت اور منافی کتاب نظر آتی ہے وہ دراصل لفظ حدیث اور فقہ حدیث پر عمل کے فرق کے سبب ہوئی تھی یا ان کے اجتہاد پر مبنی ہوتی تھی اور وہ اجتہاد بر بنائے خلوص اور تقویٰ ہوتا تھا۔ اسی طرح یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اموی خلفاء و امرا پر کتاب و سنت کی خلاف ورزی کرنے کے تمام الزامات صحیح نہیں ہیں بلکہ ان میں سے متعدد محض غلط فہمی یا لفظ حدیث کی بنا پر کیے گئے ہیں یا مجموعی احادیث نبوی، آیات قرآنی اور تعلیمات اسلامی سے صرف نظر کر کے محض ایک ڈو روایات کی بنا پر وارد کیے گئے ہیں۔ کبھی کبھی لاعلمی بھی باعث اعتراض بنتی تھی جیسا کہ متعدد احادیث و روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

اس سے زیادہ اہم نکتہ یہ ہے کہ کتاب و سنت سے ماخوذ و مستنبط احکام جو زیادہ تر فروعی نوعیت کے تھے حالات و زمانہ اور عصری تقاضوں کے تحت بدلتے رہے اور بظاہر خلاف سنت نظر آنے والے مسائل و امور کو اجتہاد کے ذریعہ اسلام سے ہم آہنگ کیا گیا مثال کے طور پر عہد نبوی میں ستونوں کے درمیان جماعت سازی کو خلاف سنت سمجھا جاتا تھا لیکن بعد میں اس کو صحیح قرار دیا گیا خطبہ، نماز، روزہ اور زکوٰۃ و حج کے بعض قابل تبدیلی احکام میں اجتہاد سے کام لیا گیا یا ریاستی معاملات میں کتاب و سنت کی روشنی میں تبدیلی پیدا کی گئی۔ یہ ایک اہم اور مفصل بحث ہے جس کا اصل تعلق اس دور کے اجتہاد سے ہے اور اس پر یہاں بحث نہیں کی جاسکتی۔

بہر کیف مجموعی طور سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اموی خلفاء اور ان کے عمال و امرا کتاب و سنت کے مطابق زندگی بسر کرنے اور حکومت چلانے کا کاروبار کرتے تھے۔

ان سے کہیں کہیں فروگزاشت ضرور ہوئی تاہم یہ ان کے شرف و عظمت کی بات ہے کہ کتاب و سنت کی دلیل سامنے آجانے کے بعد وہ سرطاعت خم کر دیتے تھے کیونکہ ان کا تعلق ایک خیر القرون سے تھا، جس میں اسلامی امت کا ضمیر روشن تھا اور صحابہ کرام اور تابعینِ عظام کا وجود مسعود اس نور ضمیر کی ضمانت تھا۔

تعلیقات و حواشی

۱۔ متعدد بلکہ بیشتر علمائے برصغیر کا رجحان یہی ہے مثلاً ملاحظہ ہو قاری محمد طیب، مولانا ابوالحسن علی ندوی، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی وغیرہ مختلف علمائے کرام کی تحریریں جیسے شہید کربلا اور زید المرتضیٰ، خلافت و ملوکیت وغیرہ۔

۲۔ مثلاً مولانا شبلی، سیرت النبی، اعظم گڑھ ۱۹۸۵ء جلد اول کا مقدمہ اور مولانا سعید احمد اکبر آبادی عثمان ذوالنورین۔ دہلی ۱۹۸۶ء کا مقدمہ۔

۳۔ امام مالک نے موطا میں قدم قدم پر اموی امراء سے استناد کیا ہے لیکن ان پر یہ الزام لگا دیا جاتا ہے کہ وہ عرفِ مدینہ کو حدیثِ نبوی پر ترجیح دیتے تھے حالانکہ یہ قطعی غلط اور سطحی الزام ہے۔ اگلے صفحات میں ایسے استناد کی متعدد مثالیں آ رہی ہیں۔ ایک دلچسپ حال یہ ہے کہ امام طبری نے تہذیب الآثار میں مسلم بن عبدالملک امیر نقورِ شامی کے معاہدوں سے استناد کیا ہے اور امیر موصوف کو الملام میں شہما لکھا ہے۔

۴۔ انشاء اللہ بعد میں بعض دوسرے مقالات و رسائل کی شکل میں اس موضوع پر بحث کی جائے گی۔

۵۔ امام مالک، موطا، کتاب الصیام، صیام یوم عاشورہ، سیوطی، تنویر۔ بخاری، کتاب الصوم، باب صیام یوم عاشورار (مطبعہ

۵۷/۳)

۶۔ موطا، کتاب الجامع، السنۃ فی الشعر ۳/۴-۱۲۳۔

۷۔ بخاری، کتاب بدر الخلق، باب مناقب قریش، کتاب الاحکام، بالامراء من قریش ۸۶-۸۷ اور ۸۷-۸۸ بالترتیب۔

۸۔ مسلم، الجامع الصحیح، کتاب الحجۃ، باب الصلوٰۃ بعد الحجۃ (مطبعہ

۹۔ ابوداؤد، سنن، کتاب الادب، باب فی النہی عن التمسس (مطبعہ

۱۰۔ ابوداؤد، کتاب الحج، باب فی افراد الحج ۲/۱۵۷۔ متعدد احادیث نبوی اور آثار صحابہ کرام سے

سے واضح ہوتا ہے کہ اس مسئلہ پر صحابہ کرام کے دوسلک تھے۔ حضرات عمر و عثمان اور معاویہ رضی اللہ عنہم کا مسلک یہ تھا کہ قرآن و تمتع صحیح تہیں ہے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے روکا ہے جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ کرام کا مسلک تمتع و قرآن کے جواز کا تھا۔ ملاحظہ ہو: بخاری کتاب الحج، باب الطواف علی البیت، کتاب المناسک، التمتع خاص کر ترمذی، ابواب الحج، باب ماجاء فی التمتع۔

۱۔ اللہ ابوداؤد، کتاب الصیام، باب فی التقدیم ۲/۲۹۹، ابن ماجہ، کتاب الصیام، باب فی صیام یوم الشک ۱/۵۲۴۔

۲۔ ابوداؤد، کتاب الجہاد، باب فی الحجۃ ہل انقطعت ۳/۳

۳۔ ابوداؤد، کتاب العلم، باب فی کتابتہ العلم ۳/۹-۳۱۸

۴۔ نسائی، کتاب السہو، باب ما یفعل من نسی شیئا من صلاتہ (مطبعہ ۲/۴۳۴)

۵۔ نیز نسائی، کتاب الاذان، القول مثل یتشہد الموزن ۲/۲۴۵؛ القول اذا قال الموزن حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح ۲/۲۵۔

۶۔ ترمذی، سنن، ابواب الاحکام، باب ماجاء فی امام الرعیۃ (مطبعہ ۱/۴۹۸)

۷۔ ابوداؤد، کتاب الخراج والامارۃ والفتی، باب فیما یلزم الامام من امر الرعیۃ والجمعیۃ ۳/۱۳۵۔

۸۔ ترمذی، ابواب الادیات، باب ماجاء فی العفو ۱/۵۲۴

۹۔ ترمذی، ابواب الحدود، باب ماجاء فی النذر ۱/۳-۵۹۲؛ ابوداؤد، کتاب الجہاد، باب فی

الامام کیوں بینہ و بین العدو و عہد فیسیر الیہ ۳/۸۳

۱۰۔ امام مالک، موطا، کتاب الاقضیۃ، القضاء فیمن وجد مع امراتہ رجلا ۲/۲۱۲ کتاب الفرائض

میراث الحجریہ ۵۲۔

۱۱۔ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، مطبوعۃ السعادیۃ غیر مورثہ ہشتم ۲۳۳۔ حافظ ابن کثیر نے اس سبب

قبل اور بعد بعض متناقض روایات بھی نقل کی ہیں۔ لیکن خلیفہ یزید کی روایت حدیث نبوی، سنت

نبوی اور سنت فاروقی پر عمل اور متقدم خصال محمودہ کا بھی ذکر کیا ہے ملاحظہ ہو ۳۶-۲۲۶

۱۲۔ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ہشتم ۲۲۵-۱۴۶۔ نیز تاریخ طبری وغیرہ کے متعلقہ ابواب و مباحث

۱۳۔ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ہشتم ۳۸-۲۳۴، نے ان کو مرد صالح و ناسک کہا ہے اور حضرت

ابوزرعہ دمشقی کے حوالہ سے معاویہ بن یزید اور ان کے دونوں بھائیوں عبدالرحمن اور خالد کو صالحی القوم

میں شمار کیا ہے۔

۳۲ اس بحث کے لیے ملاحظہ ہو خاکسار کا طویل مقالہ "اموی خلافت میں اجتہاد کا ارتقاء" پیش کردہ اجتہاد سمینار پٹیہ مورخہ ۲۳ اپریل ۱۹۹۴ء جو عنقریب شائع ہوگا۔

۳۳ مثلاً امام مالک نے ان کو حضرات عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر کے ساتھ اور ان کے درجہ کا عالم قرار دے کر جماعتِ علماء میں شمار کیا ہے جن سے اہم معاملاتِ دین میں رجوع کیا جاتا تھا۔ ملاحظہ ہو، موطا، کتاب الحج، ماجاؤ فیمن احصر بغیر عدد و ۳۳۰/۱۔ متعدد محدثین کرام نے ان سے روایات لی ہیں جیسے امام مالک، امام بخاری، امام مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی وغیرہ تمام اکابر شامل ہیں۔ نیز بلاذری، انساب الاشراف، بیروشلیم سے پنجم ص ۲۵، ان کے معاصرین ان کو فقیہ و مفسر اور خلافت و امامت کا اہل اور متقی و باکردار سمجھتے تھے۔ انشاء اللہ جلد ہی یہ تقابلی مطالعہ پیش کیا جائیگا۔

۳۴ موطا، کتاب الطہارہ باب
 کتاب الطہارہ و جنبہا باب الوضوء من مس الذکر ۱۶۱/۱

صحابہ کرام میں حضرات عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر اور تابعین میں حضرات سالم بن عبداللہ اور عروہ بن زبیر وغیرہ اس کے قائل تھے۔

۳۵ بخاری، کتاب الصوم، باب الصائم یصبح جنباً ۳۸/۳؛ مالک، کتاب الصیام، ماجاؤ فی صیام الذی یصبح جنباً فی رمضان ۴۳/۱-۲۴۲، مسلم، کتاب الصیام۔ باب صحۃ صوم من طلع علیہ الفجر و هو جنب ۸۰/۲-۷۷

۳۶ مالک، کتاب الطلاق، ماجاؤ فی عدۃ المرأۃ فی بیہا اذا طلقت فیہ ۹۹/۲-۹۷، بخاری، کتاب الطلاق، باب قصۃ فاطمہ بنت قیس ۷/۷-۷، سید سلیمان ندوی، سیرت عائشہ ص۔ ابوداؤد، کتاب الطلاق، باب من انکر ذلک علی فاطمہ ۹/۲-۲۸۸، نسائی، کتاب النکاح، تزوج المولی القریبہ ۶۲/۴-۶۲، کتاب الطلاق، نفقۃ الحامل المتیوتہ ۱۱/۶-۲۱

۳۷ مالک، کتاب البیوع، العینۃ وما یشبہا ۲/۴-۱۴۰، مسلم، کتاب البیوع، باب یطلان بیع المبیع قبل التقبض ۳/۱۶۲

۳۸ بخاری، ابواب مترۃ المصلی، باب یرد المصلی من مرتین یدیه ۲۶/۱-۱۳۵، مسلم، کتاب الصلوۃ باب منع المارتین یدیه المصلی ۶۳/۱-۳۶۲، ابوداؤد، کتاب الصلوۃ، باب لا یؤمر المصلی ان یدرأ عن المرین یدیه ۱۸۶/۱، ترمذی، ابواب الصلوۃ، باب اجاز فی صلاۃ العیدین قبل التحطیہ ۲/۴۱۱؛ ابواب

الفن، باب فی تعمیر المنکر بالید او باللسان او بالقلب ۸۰۸/۱

۲۹۹ ہجری، کتاب العیدین، باب الخروج المصلیٰ بغیر متبر ۲۲/۲، مسلم، کتاب صلاۃ العیدین ۲/۲۰۵
نیز کتاب الایمان فان کون النہی عن المنکر من الایمان ۹۹/۱، ابن ماجہ، کتاب الفن، باب الامر بالمعروف
والنہی عن المنکر، ابوداؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب المخطیہ یوم العید ۹۷-۹۷/۱، نیز ابن ماجہ، کتاب
اقامۃ الصلوٰۃ و باب فی صلاۃ العیدین ۲۰۶/۱

۳۱۰ مثلاً ہندو پاک میں یہ عام رواج ہے کہ نماز عیدین سے قبل خطیب و امام اردو یا کسی دوسری
مقامی/علاقائی زبان میں خطبات عطا کرتے ہیں اور بسا اوقات دو دو تین تین حضرات قبل نماز اپنے اپنے
خطبات سے نوازتے ہیں۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے عظیم عالم دین اور ناظم دینیات حضرت مولانا محمد تقی امینی
مرحوم نے ان خطبات کو خطبات عیدین کے عنوان سے طبع بھی کرایا ہے (خطبات عیدین

) اور مولانا مرحوم صاحب خطیب و عالم نہ تھے بلکہ یہ سب کا حال ہے اور اس کو ضرورت و مصلحت
اور مصلح مسئلہ و استحسان وغیرہ کے نام سے جائز قرار دیا جاتا ہے جبکہ حضرت مروان پر نیکر صرف ایک
واقعہ کے سبب کی جاتی ہے۔

۳۱۱ مسلم، کتاب المساقات، باب تحریم الظلم و غصب الارض وغیرہ ۳/۱۲۳
۳۱۲ ہجری، کتاب الصلوٰۃ، باب متى یقعد اذا قام للجماعہ ۲/۱۰۷، حدیث مذکورہ بالا کے الفاظ
سے مترشح ہوتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے حضرت مروان کا ہاتھ تقام کر بیٹھنے کا عمل شروع کیا
تھا۔ (فاخذ ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ بید مروان فجلسا قبل ان یوضع) ظاہر ہے کہ ایسا محض سہواً
ہوا تھا، اراداً نہیں۔

۳۱۳ ترمذی، ابواب الصلوٰۃ، باب فی الرکعتین اذا جاز الرجل والامام یخطب ۲/۳۸۵
۳۱۴ غزوہ بنی قریظہ کے موقع پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجاہدین کو ہدایت فرمائی تھی کہ
وہ نماز عصر بنو قریظہ کے علاقہ میں پہنچ کر ہی پڑھیں فقہ حدیث اور مقصود نبوی کے ماہرین نے
ہدایت نبوی کا اصل مقصد پایا کہ مرد تیز رفتاری سے کوچ کر کے منزل مقصود پر پہنچنا ہے۔ لہذا
انہوں نے راستہ ہی میں نماز کا وقت آتے ہی نماز ادا کر لی جبکہ لفظ و ظاہر حدیث سے تمسک کرنے
والوں نے بنو قریظہ کے علاقہ میں پہنچ کر ہی نماز ادا کی جو قضا ہو چکی تھی۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے دونوں کی تصویب فرمائی۔ ملاحظہ ہو بخاری، کتاب المغازی، باب مرجع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
من الاحزاب، مسلم، کتاب الجہاد، باب جواز قتال من نقض العہد۔

۳۵۵ بخاری، کتاب التفسیر، سورہ آل عمران، باب لائحین الذین ہا اتوا۔۔۔

۳۵۶ ابن شہام، السیرۃ النبویۃ، قاہرہ ۱۹۵۵ء، اول ص ۲۲۴۔

۳۵۷ مہر کی رقم کا اصول یہ ہے کہ وہ شوہر کی مالی حیثیت کے مطابق مقرر کیا جائے۔ ملاحظہ ہو ابواب نکاح درکتب فقہ۔

۳۵۸ مسلم، کتاب البر والصلو والآداب، باب النہی عن لعن الدواب وغیر ہا ۴/۲۰۶۔

۳۵۹ بخاری، کتاب الدیات، باب القسامہ۔

۳۶۰ بخاری، کتاب المناسک، باب قہر الخیطیۃ بقرقہ، باب التہجر بالروح یوم عرفۃ، باب الجمع بین الصلاۃین بقرقہ ۲/۹۸-۱۹۸، نیز موطا، کتاب الحج، الصلاۃ فی البیت وقہر الصلاۃ ولحمیل الخیطیۃ بقرقہ ۱/۵۵-۳۵۴، نسائی، کتاب المناسک، باب الروح یوم عرفۃ، باب قہر الخیطیۃ بقرقہ۔ ۲/۵۵-۲۵۲۔

۳۶۱ ابن ماجہ، کتاب المناسک، باب المنزل بقرقہ ۲/۱۰۰-۱۰۱، ابوداؤد، کتاب المناسک، باب الروح الی عرفۃ ۲/۹۸-۱۸۸۔

۳۶۲ مسلم، کتاب الحج، باب نقض الکعبۃ وبنائہا ۲/۷۲-۷۱، امام موصوف نے دور روایات اس باب میں نقل کی ہیں دوسری روایت میں تصریح ہے کہ حضرت عبدالملک بن مروان کی ملاقات حضرت حارث بن عبداللہ بن ابی ربیعہ سے بیت اللہ کے طواف کے دوران ہوئی تو خلیفہ وقت نے فرمایا: اللہ ابن زبیر سے سمجھے کہ وہ ام المؤمنین پر بھوٹ باندھتے تھے کہ..... حضرت حارث نے فرمایا کہ امیر المؤمنین یہ نہ کہیں، میں نے خود ام المؤمنین کو یہ حدیث بیان کرتے ہوئے سنا ہے۔ خلیفہ نے ندامت کے ساتھ کہا: اس کے انہدام سے قبل اگر میں نے یہ حدیث سن لی ہوتی تو ابن زبیر کی تعمیر پر اسے باقی رکھتا۔

۳۶۳ ابوداؤد، کتاب الفرائض، باب فی الوار ۳/۱۲۷-۱۲۸، ابن ماجہ، کتاب الفرائض، باب میراث الوار ۳/۳۲-۹۱۲۔ مؤخر الذکر امام نے صراحت کی ہے کہ مولیٰ مذکور نے دو ہزار دینار چھوڑے تھے۔

۳۶۴ مالک، کتاب الحج، ماجاد فی الطیب فی الحج ۱/۲۰۶۔

۳۶۵ مالک، کتاب النکاح، جامع النکاح ۲/۷۸۔

۳۶۶ ابن ماجہ، کتاب الطہارۃ وسترہا، باب الرخصۃ فی ذلک (ای ما غیرت الثانی) ۱/۱۶۵۔

۳۶۷ بخاری، کتاب المغازی، باب حدیث الافک، بخاری، کتاب الجنائز، باب ماجاد فی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم

۵۴۸ مولانا شاہ معین الدین ندوی رقمطراز ہیں: "خلفائے بنی امیہ کے متعلق عام طور سے یہ غلط شہرت ہے کہ مذہب کی جانب ان کا رجحان کم تھا.... ولید نے جو مذہبی خدمات انجام دیں اس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے۔ اس کی پرايوٹ زندگی بھی مذہبی تھی تین دن میں ایک قرآن ختم کرنا تھا، دوشنبہ اور پنجشنبہ کو پابندی کے ساتھ روزہ رکھنا تھا، رمضان میں روزہ داروں کے لیے کھانا بھجواتا تھا....

اپنے دور حکومت میں دو مرتبہ حج کیا۔ تاریخ اسلام، اعظم گڑھ ۱۹۸۸ء، روم ۸۱-۱۸۰۔

۵۴۹ تاریخ اسلام، دوم ۸-۱۹۷۰ بحوالہ تاریخ الخلفاء ص ۲۳۶، نیز ص ۷-۲۱۶ وغیرہ۔

۵۵۰ بخاری، کتاب مواقیب الصلوٰۃ وفضلها، باب وقول ان الصلوٰۃ کانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً ۱۳۹/۱؛ ابوداؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب فی المواقیب ۱۰۷/۱۔ مؤخر الذکر کے مطابق حضرت عمر بن عبدالعزیز

منیرہ تشریف فرما (خطیب دے رہے تھے کہ نماز عصر میں تھوڑی سی تاخیر کر دی (تاخیر العصر شیئا)؛ ابن ماجہ کتاب الصلوٰۃ، ابواب مواقیب الصلوٰۃ ۲۰/۱-۲۱۹ کا بیان ہے کہ یہ واقعہ حضرت عمر بن عبدالعزیز

کی امارت مدینہ یعنی خلافت ولیدی کا ہے اور اس میں بھی نماز عصر کی تاخیر قلیل کا حوالہ ہے۔ نیز ملاحظہ ہو:

بخاری، کتاب بدر الخلق، باب ذکر الملائکۃ ص ۱۳۷، نسائی، کتاب المواقیب، کتاب السنہ ص ۲۴۵/۱

مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلوٰۃ، باب اوقات الصلوٰۃ الخمس ص ۲۴۵/۱۔

۵۵۱ لہے اس کا دلچسپ ذکر حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی ہی کے حوالہ سے ملتا ہے حضرت ابوامامہ کا بیان

ہے کہ ہم نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے ساتھ نماز پڑھی اور پھر مسجد سے نکل کر حضرت انس بن مالک

رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ان کو نماز عصر بڑھتے ہوئے پایا۔ راوی نے ان سے دریافت

کیا کچھا جان یہ کون سی نماز آپ نے پڑھی؟ فرمایا: عصر اور یہی نماز نبوی ہے جو ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے ساتھ پڑھا کرتے تھے ملاحظہ ہو: بخاری، کتاب مواقیب الصلوٰۃ وفضلها، باب وقت العصر ص ۲۴۵/۱

مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلوٰۃ، باب استحباب التکیبیر العصر ص ۲۴۲/۱، نسائی، کتاب الصلوٰۃ تجلیل

العصر ص ۲۵۳/۱۔ امام مسلم نے تصریح کی ہے کہ حضرت عمر نے نماز ظہر پڑھی تھی۔ ان کے عنوان باب سے

بھی واضح ہے کہ عصر کی تجلیل/تکیبیر کا معاملہ استحباب کا تھا نہ کہ وجوب یا فرضیت کا۔ نیز ملاحظہ ہو: بخاری،

کتاب باب بلا عنوان (بدری صحابہ سے متعلق) ص ۱۰۷/۵

۵۵۲ بخاری، کتاب العلم، باب کیف یقبض العلم ص ۳۶/۱۔ حضرت معاویہ کے لیے ملاحظہ ہو مذکورہ

بالامضون کا حاشیہ ۱۵۔

۵۵۳ مسلم، کتاب التوٰب، باب قبول توٰبہ القائل، وان کثر قتله ص ۲۰/۱-۲۱۱۹

- ۵۵۲ ابوداؤد، کتاب الصیام، باب الشهر يكون تسعا وعشرين ۲۹۷/۲۔
- ۵۵۵ بخاری، باب قصة عكل وعمرينة ۱۶۵/۵؛ ۶۵/۶؛ ۱۳/۹؛ ۱۱؛ مسلم، کتاب القسام، باب حکم الحارثین والمرثین ۲۹۷/۳۔ نیز بخاری، کتاب الديات، باب القسام، کتاب التفسیر (سورہ المائدہ) ۶۶۱۔ ابن سعد، طبقات کبریٰ، بیروت ۱۹۵۷ء، پنجم ص ۵۵۶۔
- ۵۵۶ موطا، کتاب الطلاق، عده ام الولد اذا توفي عنها سيدها ۱۰۸-۱۰۷/۲۔
- ۵۵۷ موطا، کتاب الزکاة، مکیلة زکاة الفطر ۲۶۸/۱۔ امام مالک کی تصریح کے مطابق تمام کفار کی اور زکاة فطر و زکوة عشور وغیرہ کا بیانا مداصر ہے جو مدنیوی ہے سوائے ظہار کے کفارہ کے کہ اس میں مدشرامی سے جو مداعظم ہے کفارہ ادا کرنا پڑتا ہے۔ امام سیوطی نے اپنے تبصرہ میں واضح کیا ہے کہ مداعظم بھی دراصل مدنیوی ہی ہے۔
- نیز ملاحظہ ہو: بخاری، کتاب کفارات الایمان، باب صاع المدینہ۔
- ۵۵۹ موطا، کتاب الحج، نکاح الحرم ۳۲۱/۱؛ نسائی، کتاب النکاح، النبی عن نکاح الحرم ۱۹۲/۵۔ کتاب النکاح، النبی عن نکاح الحرم ۹۷/۶-۸۸۔
- ۵۶۰ موطا، کتاب الطلاق، ماجا فی البتہ ۷۹/۲؛ کتاب البیوع، ماجا فی العبدہ ۱۲۰/۲۔ کتاب العتاقۃ والولاء، من اعتق رقینا لایملک مالاً غیرہم ۳/۳؛ ایضا میراث الولاء: ۱۳/۳-۱۲۔
- ۵۶۱ ابن سعد، طبقات، بیروت ۱۹۵۷ء، پنجم ص ۱۵۲۔
- ۵۶۲ بخاری، کتاب الایمان، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم الدین النھیۃ ۲۲/۱۔
- ۵۶۳ ابن سعد، الطبقات الکبریٰ، دار صادر بیروت ۱۹۵۷ء، چہارم ص ۸۷-۲۸۳؛ بخاری و مسلم، کتاب الوضوء؛ باب اذا دخل رجلہ و ہما طبران، مسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب تقدیم الجانۃ من یصلی۔ نیز صحاح میں ان کی روایات حدیث مختلف ابواب میں، ابن حجر عسقلانی کی اصابہ اور ابن عبدالبر کی الاستیعاب اور ابن اثیر کی اسد الغابہ میں ان کے سوانحی خاکے۔
- ۵۶۴ موطا، کتاب الحج، مالایوجب الاحرام من تقلید البدی ۳۱۵/۱، بخاری، کتاب الحج، باب من قلد القلائد ۸۶/۲-۲۰۷۔ مسلم، کتاب الحج، باب استیجاب بعث البدی الی الحرم ۹۵۹/۲۔
- ۵۶۵ مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلوٰۃ، باب کراہیۃ تاخیر الصلاۃ من وقتہا الختار۔ نسائی، کتاب الامامہ، الصلوٰۃ مع ائمتہ الجور ۶/۲-۷۵۔
- ۵۶۶ ابوداؤد، کتاب الزکاة، باب فی الزکاة بل تحمل من بلد الی بلد ۱۶/۲-۱۱۵۔

- ۶۷۷ نسائی، کتاب الجنائز، السبعة بالجوازہ، ۴۳/۴-۴۲
- ۶۷۸ بخاری، کتاب الاحکام، باب من استرعى رعيه فلم ينصح ۸۰/۹، مسلم، کتاب الايمان، باب استحقاق الوالي ۶/۱-۱۲۵، کتاب الاماره، باب فضيلة الامام العادل ۱۲۶۱/۳-۱۲
- ۶۷۹ بخاری، کتاب الجمع، باب الجمع في القرى والمدن ۶/۲
- ۶۸۰ بخاری، کتاب الجمعة، باب اذا اشتد الحر يوم الجمعة ۹/۲-۸، حضرت انس کی حدیث میں نماز جمعہ کے جلد پڑھنے اور موسم کی شدت کے وقت تبرید کر کے پڑھنے دو نون کا حکم ہے۔
- ۶۸۱ بخاری، کتاب الحج، ۸/۲-۱۸۷
- ۶۸۲ ابوداؤد، کتاب الاقضية، باب في الشهادات ۵/۳-۳، ترمذی، ابواب الحدود، باب ما جاء في الرجل يقع على جارية امراته ۸/۱-۵۴۷؛ نیز نسائی، کتاب قطع السارق، باب امتحان السارق بالضرب والحبس ۸/۸-۶۶
- ۶۸۳ ترمذی، ابواب الصلوة، باب اذا نام عن صلاته الليل صلى بالنهار ۲/۲-۳۷
- ۶۸۴ ابن ماجہ، کتاب الاحکام، باب من وجد قناعه بعينه عند رجل قد افلس ۲/۲-۷۹
- ۶۸۵ ابوداؤد، کتاب الصيام، باب شهادة رجلين على روية بلال شوال ۲/۲-۳۱
- ۶۸۶ مسلم، کتاب الاقضية، باب كراهة قضاء القاضي وبموجبان ۳/۳-۳۲۲
- ۶۸۷ مسلم، کتاب البر والصلة والآداب، باب الوعيد الشديد لمن عذب الناس بغير حق ۴/۴-۸-۲۱۷
- ۶۸۸ ابوداؤد، کتاب الصلوة، باب التكير في العيدين ۱/۲۹۹-
- ۶۸۹ ابوداؤد، کتاب الصلوة، جامع ابواب صلاة الاستسقاء ۱/۳۲۲-
- ۶۹۰ ابوداؤد، کتاب الصلوة، باب من قال يصلي بكل طائفة ركعة ۲/۲-۷-۱۶، نسائی، کتاب الاستسقاء كيف صلاة الاستسقاء ۳/۱۶۲، ترمذی، ابواب الصلوة، باب في صلاة الاستسقاء ۲/۲-۳۵۵-
- ۶۹۱ ابوداؤد، کتاب الزکاة، باب في زكاة السائمة ۲/۱۰۳-
- ۶۹۲ ابن ماجہ، کتاب الاطعمة، باب اللقمة اذا سقطت ۲/۱۰۹۱-
- ۶۹۳ ترمذی، ابواب الصلوة، باب ما جاء في كراهية الصف بن السواري ۴/۴-۴، حضرت انس سے سائل کو بعض مناسک حج کے سنن بتانے کے بعد اپنے امرار کی اتباع کرنے کا مشورہ دیا تھا، ملاحظہ ہو ترمذی، ابواب الحج، بلا عنوان، باب ۳۵۹/۱، ابوداؤد، کتاب المناسک، باب الخروج الى منى ۲/۱۸۸، حضرت سعید بن العاص اموی امیر شہر نے متعدد جنازوں کی نماز ایک ساتھ پڑھادی تو ایک

شخص نے اعتراض کر دیا لیکن حضرات ابن عباس ابوہریرہ، ابوسعید اور ابو قتادہ نے اسی کو سنت قرار دیا ملاحظہ ہونے کی کتاب الجنائز، اجتماع خباہر الرجال والنساء ۴۲/۴-۷۱- ایک امیر عبدالرحمن بن ام الحکم نے بیچ کر خطبہ دیا (کسی سبب سے) تو ان پر اعتراض وارد ہوا یا حضرت بشر بن مروان اموی نے برسر منبر دونوں ہاتھ بلند کر کے کچھ کہا تو اس کو خلاف سنت قرار دیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف انگشت شہادت سے اشارہ کرتے تھے۔ ملاحظہ ہو: مسلم، کتاب الحج باب قولہ تعالیٰ: واذاروا باقارۃ ۵۹۱/۲، باب تخفیف الصلوٰۃ والنظیہ ۵۹۵/۲، ابو داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب رفع الیدین علی المنبر ۲۸۹/۱۔ ایام ابو داؤد کا عنوان باب بہت دلچسپ ہے اور نماندہ بھی۔

مکتبہ تحقیق و تصنیف اسلامی علی گڑھ

مکتبہ تحقیق و تصنیف اسلامی نے اپنی اردو اور انگریزی مطبوعات کے علاوہ دیگر اہم مکتبوں کی

بلند پایہ علمی و دینی کتب کی فراہمی کا انتظام کیا ہے۔ تفسیر، حدیث، سیرت اور تاریخ اسلام سے متعلق چند اہم کتب کی فہرست دی جا رہی ہے۔ ان کے علاوہ دیگر کتب بھی یہاں سے فراہم کی جاسکتی ہیں۔ منیجر

فی ظلال القرآن	اول	۱۲۰/-	تدوین حدیث (مولانا مناظر حسن گیلانی)	۷/-
"	دوم	۸۵/-	تاریخ الخلفاء (۱۱ سیدوطی) ترجمہ	۷۵/-
"	سوم	۱۰۰/-	مقدمہ ابن خلدون ۲ جلدیں	۱۵۰/-
"	چہارم	۱۲۰/-	سیرت النبی (ابن ہشام) ۲ جلدیں	۲۲۵/-
"	پارہ نم	۹۰/-	رحمۃ للعالمین	۱۲۰/-
تفہیم القرآن مکمل ۶ جلدیں		۵۰۵/-	سیرت سرور عالم مولانا مودودیؒ اول دوم	۱۷۰/-
تفہیم القرآن		۱۶۰/-	الفاروق (مولانا شبلی نعمانی)	۳۰/-
ترجمہ قرآن (مختصر حواشی)		۱۱۰/-	حیات ابو حنیفہ (ابو ہریرہ رضی)	۷۵/-
تفسیر ابن کثیر مکمل (ترجمہ)		۴۷۰/-	رسول رحمت (ابوالکلام آزاد)	۱۲۵/-
بخاری شریف مکمل (ترجمہ)		۵۲۰/-	انبیاء کرام	۴۰/-
مسلم شریف	"	۳۹۰/-	محمد رسول اللہ (توفیق الحکیم)	۵۰/-
ترمذی شریف ۲۰ جلدیں	"	۲۶۰/-	تاریخ افکار و علوم اسلامی اول دوم	۸۵/-
ابو داؤد شریف ۳ جلدیں	"	۲۹۰/-	سیرت النبی (علا شہلی نعمانی و سید سلیمان ندوی) مکمل ۵۸۵	۲۹۰/-
سنن ابن ماجہ	ترجمہ	۱۵۰/-		
سنن نسائی	"	۲۹۰/-		

پانے والے کوٹھی، دو دہ پور علی گڑھ ۲۰۲۰۰۲