

عہد وسطیٰ کے یورپ میں اسلامی علوم و فنون

مترجمی و مکرمی جناب مدیر صاحب سہ ماہی تحقیقات اسلامی علی گڑھ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

تحقیقات اسلامی کا شمارہ اپریل۔ جون ۱۹۶۲ء جلد ۱۰ شمارہ ۲۴ نظر نواز ہوا۔ اس مجلہ نے اپنے تحقیقی مضامین کی بدولت برصغیر کے علمی حلقوں میں اپنا ایک منفرد مقام بنا لیا ہے۔ اسی وجہ سے اگر کبھی اس کے ظاہری یا معنوی پہلو پر حرف آتا ہوا محسوس ہوتا ہے تو تکلیف ہوتی ہے اور خواہش ہوتی ہے کہ کاشش وہ ان خامیوں سے محفوظ رہتا یہی محرک مجھے مذکورہ شمارہ کے دو مضامین کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانے پر آمادہ کر رہا ہے۔ ان میں سے ایک مضمون ہے ”عہد وسطیٰ کے یورپ میں اسلامی علوم و فنون“ از جناب محمد ثناء اللہ ندوی۔ اس کی خامیوں کا تفتیشی الفاظ اور ظاہر سے ہے۔ دوسرا مضمون ہے ”آیت لیسٹن قلبی کی ایک تاویل“ از جناب محمد ادریس فلاحی، اس کی خامیاں معنوی نوعیت کی ہیں۔

مقدم الذکر مضمون میں صاحب مضمون نے عہد وسطیٰ کے یورپ میں اسلامی علوم و فنون کے رواج پانے کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے ان یورپی مترجمین کا تذکرہ کیا ہے جنہوں نے طبیعیاتی علوم پر مسلمانوں کی تصانیف کے ترجمے کیے ہیں۔ فطری طور پر ان میں مسلم سائنس دانوں اور ان کی عربی تصانیف کے بھی نام آئے ہیں۔ مگر ان ناموں میں بکثرت غلطیاں موجود ہیں۔ ان میں سے کچھ کاتب صاحب کی کرم فرمائی کا نتیجہ ہیں اور کچھ اس وجہ سے ہیں کہ فاضل مقالہ نگار کے پیش نظر صرف انگریزی مراجع رہے ہیں۔ جس کی وجہ سے ان سے جا بجا تلفظ میں غلطی ہوئی ہے۔ مثلاً الاکیر کو الکسر (ص ۶۶) سیر الاسرار کو سیر النکلیاتی جداول کو جدوال (ص ۵۷، ۵۸) ابن وافر کو ابن واند (ص ۵۷) جالیئوس کو جامینوس (ص ۵۷) النوامیس کو النوامیسی (ص ۵۷) علی بن رضوان کو لعل بن رضوان (ص ۵۷) ابن جزرہ کو ابن جنولا (ص ۶۹) ابن زہر کو ابن ازہر (ص ۶۷) الحاسب کو الخاسب (ص ۶۷) البتانی کو البتانی (ص ۶۷) طبیعی علوم کو طبعی علوم (ص ۶۷) لکھا گیا ہے۔ قرین قیاس یہی

ہے کہ یہ سب کاتبہ صاحب کی غلطیاں ہیں۔ مگر بعض غلطیاں ایسی ہیں جن کے ارتکاب کے الزام سے کسی تاویل کے ذریعہ بھی فاضل مضمون نگار کو نہیں بری کیا جاسکتا۔ مثلاً انھوں نے *Castile* کا عربی نام قسطہ کے بجائے کاسٹیہ (۲۵) *Albacastis* کا اصل عربی نام ابوالقاسم کے بجائے البقاسیس (۲۵، ۵۵) علی بن عباس کی تصنیف کا نام کتاب الملکی کے بجائے کتاب المالکی (۶۱) اندلسی طبیب ابن الجزار کو ابن الزجار (۶۵) ص ۷۶) ابن سینا کی کتاب الارحوزۃ فی الطب کو الارحوزات فی الطب (۶۹، ۷۵، ۷۶) اسماعق اسرائیلی کی کتاب اسطغسات کو الاستغصات (۷۷) لکھا ہے۔

اسی طرح بہت سے مقامات پر عربی تصانیف کے یورپی تراجم کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کے صرف لاطینی نام ذکر کیے ہیں۔ اگر وہ تھوڑی محنت کرتے تو ان کے اصل عربی نام بھی ذکر کر دینا کچھ مشکل نہ تھا۔ یہ بات کتنی باعث افسوس ہے کہ ہم اپنے اسلاف کے علمی کارناموں کا تذکرہ کرنے کے سلسلہ میں اہل یورپ پر بھروسہ کریں اور ان کے اور ان کی تصانیف کے اصل عربی ناموں سے بھی ناواقف ہوں۔

بعض مقامات پر مضمون نگار نے نامانوس الفاظ استعمال کیے ہیں۔ مثلاً ص ۵۵ پر لکھا ہے: ”ان کتابوں میں ڈانگراؤں کے ذریعہ انسانی اعضاء کو تباہ کیا ہے“ یہاں ڈانگراؤں کے بجائے ’خاکوں‘ کا لفظ لایا جاسکتا تھا۔ اسی طرح ص ۷۷، ۷۸ پر لکھا ہے ”بعض ترجمت حنین ابن اسماعق“ اردو میں ترجمت کا لفظ غیر مستعمل ہے۔

جرارڈ قرامون کے ترجموں کا تعارف فاضل مقالہ نگار نے یوں کرایا ہے:

”۱۔ رازی کی کتابیں جو *diber ed Alemansorum* کے نام سے

مشہور ہیں۔

۲۔ البقاسیس کے سرجری سے متعلق تین رسالے۔

۳۔ ابن سینا کی القانون جس کا ایک حصہ سرجری سے متعلق ہے“ (۲۵-۳۹) افسوس کہ یہ تینوں باتیں غلط ہیں *diber ed Alemansorum* رازی کی کئی کتابیں نہیں بلکہ کتاب المنصوری نامی صرف ایک کتاب ہے۔ سرجری کے موضوع پر البقاسیس (ابوالقاسم زہراوی) کے تین رسالے نہیں بلکہ ایک ہی کتاب ”التصریف لمن عھبہ

لہ اس مضمون کی پروف ریڈنگ مقالہ نگار نے کی تھی بظاہر کاتب صاحب کی غلطیاں نہیں معلوم ہوتیں (ادارہ)