

مولانا فراہی اور حدیث

ڈاکٹر محمد رفیعی الاسلام مدنی

ماضی قریب میں علوم قرآنی میں جن شخصیات نے کام لے لیا انہیں انجام دیے ہیں اور قابل قدر خدمات پیش کی ہیں ان میں ایک عظیم شخصیت مولانا حمید الدین فراہیؒ کی ہے۔ آپ کا نام آتے ہی ذہن فوراً قرآن کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ آپ کی پوری زندگی قرآنی علوم کے ارد گرد گردش کرتی رہی ہے۔ آپ نے تدبر قرآن کی نئی نئی راہیں تلاش کیں اور وقیع تحقیقات اور انفرادی تصنیفات پیش کیں۔ آپ کا عظیم کارنامہ یہ ہے کہ آپ نے نظم قرآن پر ایک مربوط فکر پیش کیا۔ اگرچہ بعض علماء و متذہبن نے بھی اس جانب توجہ کی تھی مگر ان کی تحریروں میں صرف اشارات ملے ہیں۔ مولانا فراہیؒ نے اس موضوع پر باقاعدہ کام کیا اور اس کے لیے قوی دلائل فراہم کیے۔ مولانا کو اپنی زندگی میں اس کام کو پایہ تکمیل تک نہ پہنچنا سکے۔ پھر بھی ان نظام القرآن کے خلاف اجراء اور علوم قرآنی سے متعلق مختلف رسالے اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے دولت گراں بہا ہیں۔

مولانا فراہیؒ کے تدبر و تحقیق کا محور قرآن تھا۔ آپ نے خاص طور پر تفسیر القرآن بالقرآن کا نظریہ پیش کیا اور اس کی تطبیق کی کوشش کی۔ اس لیے لازمی بات تھی کہ آپ کی تحویر میں قرآنیات ہی بے ساختہ ہوں اور ان میں حدیث یا دوسرے علوم کا تذکرہ کم ہو لیکن حدیث کے سلسلہ میں مولانا فراہیؒ کے بعض خیالات کو زیادہ بنا کر بعض حلقوں کی طرف سے یہ شبہ پیش کیا جانے لگا کہ وہ حدیث کا انکار کرتے ہیں۔ بات یہاں تک آگے بڑھی کہ مولانا مرحوم کے شاگرد و شاگرد مولانا امین احمد اسلامی صاحب کو بہت بار معارف اعظم گڑھ میں ایک تردیدی مضمون لکھنا پڑا جس میں ملاحظوں نے دلائل کے ساتھ اس شبہ کی تردید کی۔

مولانا فراہیؒ کا نظریہ حدیث :

حدیث کے سلسلہ میں مولانا فراہیؒ کا نظریہ کیا تھا؟ مولانا کے شاگرد خاص مولانا امین احمد اسلامی

نے جو ایک عرصہ تک ان کی صحبت میں رہ چکے ہیں تفصیل سے اس کی وضاحت کی ہے۔ یہاں ان کی تحریر کے کچھ اقتباسات نقل کرنا غامض سے غالی نہ ہو گا کہ ان کی حیثیت محرم راز اور صاحب البیت کی ہے۔ مولانا نے مجموعہ تعاصیر فراہی کے شروع میں 'مصنف کے مختصر حالات زندگی' کے عنوان سے ایک مضمون سپرد قلم فرمایا ہے جس میں 'مولانا حمید الدین اور علم حدیث' کی سرخی کے تحت رقم طراز ہیں:

میں پورے چھ سال ان کی صحبت میں شب و روز رہا ہوں۔ اس پھر سال کی صحبت میں شاید ہی کوئی صبح و شام ایسی گزری ہو جس میں مجھے علمی و مذہبی اور ادبی و سیاسی مسائل پر ان سے کھل کر بحث کرنے اور ان کے خیالات معلوم کرنے اور اپنے شبہات ان کے سامنے پیش کرنے کا موقع نہ ملا ہو۔ میں پورے وقتوں کے ساتھ کہتا ہوں کہ مجھے کبھی ان کی صحبت میں یہ گمان بھی نہیں گذرا کہ مولانا حدیث کے بارے میں اس نقطہ نظر سے کوئی مختلف نقطہ نظر رکھتے ہیں جو معتقدین اہل سنت کا ہے۔ انہوں نے حدیث کی تمام معتبر کتابوں کو نہایت تحقیق و تنقید کے ساتھ پڑھا تھا، وہ بیشتر احادیث کو قرآن سے مستنبط سمجھتے تھے۔

مولانا اپنی ہر بحث میں احادیث سے اسی طرح استدلال کرتے ہیں جس طرح ہمارے دوسرے محقق علماء کرتے ہیں اور اگر کہیں کسی حدیث پر تنقید کرتے ہیں تو اس مقصد کے لیے اپنی اصولوں اور کسوٹیوں کو استعمال کرتے ہیں جن اصولوں اور کسوٹیوں کو ہمارے ناقدین حدیث استعمال کرتے ہیں۔ اس معاملہ میں کہیں بھی وہ اپنی خواہشوں اور اپنے ذاتی آراء و افکار کو دخل انداز ہونے کا موقع نہیں دیتے۔ میں نے پچھتر سال ان کی صحبت میں رہ کر حدیث کے متعلق ان کا نقطہ نظر جو کچھ سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ وہ سنت کو قرآن کے بعد اسی طرح دین کا دوسرا ماخذ سمجھتے ہیں جس طرح سارے صحیح العقیدہ مسلمان سمجھتے ہیں۔ البتہ وہ علمائے محققین کی طرح روایات کے قبول کرنے میں بڑی احتیاط سے کام لیتے تھے۔ تفسیری روایات کے بارے میں وہ خصوصیت کے ساتھ بہت زیادہ محتاط تھے۔ ان روایات کو وہ ہرگز قبول نہیں کرتے تھے جو صریحاً قرآن کے خلاف پڑتی تھیں۔ تفسیر میں وہ اصل الاصول خود قرآن کے الفاظ اس کے سیاق و سباق اور اس کے نظم کو قرار دیتے تھے۔ اس کے بعد تنجاً وہ احادیث و روایات کو لاتے تھے۔ اس اصول پر عمل پیرا ہونے

کے باوجود مجھے نہیں معلوم کہ انہوں نے کسی حدیث کی ترویج کی کسی صحیح حدیث کے خلاف کی ہو
 اگر کہیں ان کو کسی صحیح حدیث سے مجبوراً اختلاف کرنا پڑا ہے تو انہوں نے تنقید و تہمت
 کے اصول سامنے رکھ کر اس پر تنقید کی ہے اور اپنے اختلاف کے دہرہ دلائل کے
 ساتھ بیان کیے ہیں۔

انہوں نے مولانا کے اتباع سنت اور عمل بالحدیث کا غایت درجہ اہتمام کرنے کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”عمل میں بھی وہ نہایت سخت متبع سنت تھے۔ میں ان کی صحبت میں اکثر یہ محسوس
 کرتا تھا کہ وہ عملی مسائل میں علامہ ابن قیم کی زاد المعاد زیادہ پیش نظر رکھتے ہیں
 مولانا کا طرز فکر بالکل یکساں تھا۔ اس وجہ سے سابلہ پڑھنے سے پہلے سرگامان خان
 کے بارہ میں یہ تھا کہ وہ کم از کم فروری مسائل میں زیادہ جزسی اور خودہ گیری سے
 کام نہ لیتے ہوں گے لیکن اتباع سنت کے معاملے میں وہ اپنا اور اپنے شاگردوں کا
 اور دوستوں کا تو جزیئیات پر بھی احتساب کرتے تھے۔ بعض مرتبہ نے ’تعلیم یافتہ
 حضرات سے اس طرح کے معاملات میں بد مزگی بھی ہو جایا کرتی تھی۔“

خود مولانا فرمایا مقررہ تفسیر نظام القرآن میں رقم طراز ہیں:

”میری خواہش یہ نہیں ہے کہ جو کہ قرآن سے تعلق رکھتا ہے وہ سب کا سب اس
 کتاب میں جمع کروں۔۔۔ میرے پیش نظر تو ایک ایسی کتاب کی تالیف ہے جو
 بنیاد اور مرکز کا کام دے اور جو نقطہ اعتدال اور قول فیصل کی حیثیت سے خود راہ ہو
 اس لیے میں نے صرف اتنے ہی پر اکتفا کیا ہے جتنا قرآن میں ہے۔ لیکن اس کے
 معنی یہ نہیں کہ جو کچھ میں نے جوڑ دیا ہے اس کا منکر ہوں۔ امام بخاری نے اپنی کتاب
 میں صرف وہ روایات جمع کی ہیں جو ان کے اصول پر لچری اتری ہیں اور بہت سی
 صحیح روایاتیں چھوڑ دی ہیں۔ لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ وہ ان کے منکر ہیں۔“

مولانا فرمائی کے نظریے حدیث کے بارے میں اور مولانا امین اسمن اصلاحی کے خیالات اور
 تاثرات پیش کیے گئے ہیں، آئندہ سطور میں قارئین کو خود مولانا فرمائی کی تقریروں ان کا نقطہ نظر معلوم ہو گا۔

حدیث کے موضوع پر ایک تشہیر تکمیل تصنیف:

مولانا کی ان تصنیفات میں جو پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکیں اور بن کی صرف چند فصلیں اور کچھ

مولانا فرای اور حدیث

یاد آتیں ہی وہ تحریر کر سکے ایک اہم تعریف حدیث کے موضوع پر بھی ہے جس کا نام "احکام الاصول" ہے۔

مولانا کی تعریف "التکمیل فی اصول التناہیل" کی ابتدا میں ایک اقتباس ہے جس میں انہوں نے مذکورہ کتاب اور "احکام الاصول" کے درمیان فرق بتلایا ہے۔ اس میں مؤرخ الذکر کتاب کے بارے میں لکھا ہے:

"اس میں استنباط مسائل کا مولوں سے بحث کی گئی ہے اور اس کے تمام قواعد حدیث سے ماخوذ ہیں۔"

اسی طرح مولانا نے ان لوگوں پر نقد کرتے ہوئے جو براہ راست معانی قرآن میں تفسیر کی کوشش نہیں کرتے اور بے خوف و خطر قرآن کی تفسیر حدیث سے کرنے لگے ہیں لکھا ہے:

"میں چاہیے تھا کہ وہ حدیثوں کی تاویل قرآن کی روشنی میں کریں اس لیے کہ میں دیکھا ہے کہ بہت سی روایتیں بظاہر متضاد نظر آتی ہیں لیکن جب ہم قرآن کی روشنی میں ان کی تاویل کرتے ہیں تو ان میں کوئی تضاد باقی نہیں رہتا۔ قرآن مرکزی حیثیت رکھتا ہے اور حدیثیں مختلف پہلوؤں سے اس کی طرف رجوع ہوتی ہیں جیسا کہ تم اس کی تفصیل ہماری کتاب "احکام الاصول" یا "احکام الرسول" میں پاؤ گے۔"

مولانا ابن اسمن اصلاسی نے اس کتاب کے بارے میں لکھا ہے:

"اس میں مولانا اس بات کی وضاحت کرنا چاہتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو قیامات اور ہدایات دی ہیں وہ تمام قرآن سے مستنبط ہیں۔"

کاش دوسری نا تمام تصنیفات کے ساتھ اس کتاب کی اشاعت بھی ہوگی اور حدیث کے سلسلہ میں مولانا کی مزید تحقیقات سامنے آئیں۔

پیش نظر مقالہ میں مولانا کی مطلوبہ تحریروں کی روشنی میں حدیث کے سلسلہ میں ان کے خیالات، تحقیقات اور نتائج نکل پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ اس مقالہ میں پہلے مولانا کی ان تحقیقات اور نتائج نکل کو بیان کیا جائے گا جو حدیث کے طالب علم کے لیے بہت اہمیت کی حامل اور انتہائی قیمتی ہیں۔ بعد میں ان تسامات کی طرف اشارہ کیا جائے گا جو میری نظر میں حدیث کے سلسلہ میں مولانا سے مصادر

ہوئی ہیں

معجزات قرآنی کی تشریح حدیث سے:

مولانا فرمایا قرآنی الفاظ کے معنی متین کرنے میں یہاں اس لفظ کے دوسرے قرآنی استعمالات سے مدد لینے اور اشعار جاہلیت سے استشہاد کرتے ہیں۔ وہیں احادیث کو بھی دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں بعض جگہ اگر دوسرے مفسرین سے اختلاف کرتے ہیں تو وہاں بھی اپنے دلائل میں قرآن اور عربی زبان کے استعمالات اور اشعار جاہلیت کے ساتھ ساتھ احادیث پیش کرتے ہیں۔ اس سلسلہ کی کچھ مثالیں درج ذیل ہیں:

(۱) آل: قرآن میں لفظ آل بہت سی جگہوں پر آیا ہے۔ مولانا نے لکھا ہے کہ یہ اہل کی طرح ہے اور اس کا اطلاق اہل خاندان اور احوال و انصار پر بھی ہوتا ہے۔ استشہاد میں نابالغ کا ایک شعر پیش کیا ہے۔ قرآنی مثالوں میں درج ذیل مثالیں پیش کی ہیں:

وَمَا تَجِبُ إِلَّا لِفِرْعَوْنَ وَسُوءِ الْأَعْدَاءِ (مومن - ۴۵)

وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسِّنِينَ وَنَقَصْنَا مِنَ السَّمَكِ وَالْإِبْرَةِ (۱۱۳)

وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُوءًا سُوءًا مُّؤْتَمَرًا لِّتُؤْتُوا آلَ هَارُونَ (الاعراف - ۱۴۱)

پھر لکھا ہے: "قرآن میں فرعون کی اولاد کا کوئی تذکرہ نہیں ہے لہذا ہر وہ اولاد تھا۔ ان آیتوں میں آل قوم کے معنی میں ہے۔ اس لیے کہ فرعون کی پوری قوم بنی اسرائیل پر ظلم ڈھاتی تھی اور اللہ تعالیٰ کا عذاب بھی فرعون کی پوری قوم پر آیا۔ اسی طرح آیت: "وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ ذُرِّيَّةُ نُوْحٍ خَلَقْتُهُ وَإِسْحَاقَ يَسُوءًا سُوءًا مُّؤْتَمَرًا لِّتُؤْتُوا آلَ هَارُونَ" (الاسرہ - ۲۴۸) میں مراد موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کی قوم ہے اس لیے کہ جس وقت موسیٰ نے یہ بات کہی تھی اس وقت بنی اسرائیل فرعون اور قبیلوں میں بٹ چکے تھے اور خدمتِ کبیرہ کی ذمہ داری ہارون علیہ السلام کی قوم پر تھی۔ اگر یہ کہا جائے کہ آل موسیٰ و آل ہارون کو موسیٰ اور ہارون کی اولاد کے معنی میں کیوں نہ لیا جائے تو اس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ آل موسیٰ و ہارون میں ان کی قوم کے ساتھ وہ اور ان کا اولاد بھی شامل ہے" اس کے بعد حدیث سے یہ دلیل دی ہے: "حدیث میں ہے: بقدر اعطیت مزار من مزار میرا لداؤد علیہ السلام کے ساتھ منین بھی شامل ہیں" ۱۱

مولانا فرامی اور حدیث

(۲) الایتر: یہ لفظ سورہ کوثر کی آخری آیت "إِنَّ شَأْنَكَ مُتَوَلِّدٌ" میں آیا ہے مولانا نے لکھا ہے: "ایتر بتر سے صفت کا صیغہ ہے، بتر کے معنی کاٹنے کے ہیں یہ لفظ عربی زبان میں مختلف طریقوں سے استعمال ہوا ہے" اس کے بعد اس لفظ کے مختلف استعمالات بتلاتے ہوئے دو حدیثیں بھی نقل کی ہیں:

"قربانی والی حدیث میں ہے: اِنَّهُ نَهَى عَنِ الْمَبْتُورِ (آپ نے دم بریدہ جانور کی قربانی سے منع فرمایا) حدیث میں ہے: کل امرؤ یبدل لحدیدنا بسم اللہ فهو ایتر (جو اہم کام اللہ کے نام سے شروع کیا جائے وہ ایتر ہے) اس طرح مختلف استعمالات بتلانے اور ان کے درمیان مطابقت برط کی طرف اشارہ کرنے کے بعد مذکورہ سورت میں اس کے معنی کی تعیین یوں کی ہے: "اسی بندہ

تھا وہ نے بتر کے معنی حقیر و ذلیل کے بنائے ہیں، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ لفظ مقطوع کے معنی سے چل کر صغیر و حقیر کے معنی میں آیا پھر یہ بے یار و مددگار اور حقیر و ذلیل کے معنی میں استعمال ہونے لگا۔"

(۳) الافتاء: اس لفظ کے مختلف صیغے قرآن میں آئے ہیں۔ مثال کے طور پر ایک آیت ہے: بِئِنَّ يَتَقَى بِذُنُوبِهِ سَوْءَ الْعَذَابِ كَيْفَ مَالِيكَ (الزمرہ ۶۷) اس کی تفسیر میں مولانا نے لکھا ہے:

"وقتی بقی سے افتعال کا صیغہ ہے، مجرد متعدی بد و مفعول ہوتا ہے جیسے: قَوَّ ذَهْمَهُ اللهُ فَهَرَّ ذَلِكَ الْيَوْمَ (الزمرہ-۱۱) البتہ افتعال کا صیغہ متعدی بیک مفعول ہوتا ہے پھر اس کے عربی زبان میں مختلف استعمالات اور نوائے شعر سے استشہاد کرتے ہوئے ایک حدیث پیش کی ہے: وَالْقَوَا

النَّارُ وَلَوْ بَشِقَتْ تَسْرَقُ" یعنی جہنم سے بچنے کی کوشش کرو خواہ فقراؤ کو گھوڑ کا ایک ٹکڑا ہی دے کر مولانا نے "الافتاء" کے قرآن میں مختلف استعمالات بتلائے ہیں لیکن ان کی تفصیل ہمارے موضوع سے خارج ہے۔

(۴) كفرو: یہ لفظ قرآن میں بے شمار جگہوں پر آیا ہے۔ اس کی تفسیر میں مولانا نے لکھا ہے: "تیباب

نعر سے ہے جس کے معنی چھپانے کے ہیں۔" استشہاد میں لمید اور ثعلبہ کے اشعار پیش کیے ہیں۔ پھر فرماتے تھے: "کفر کا مطلب ہے نعمت کا انکار کر کے اسے چھپانا، اس کی ضد شکر آتی ہے۔ ارشاد

باری ہے: "أَمَّا شُكْرُكُمْ فَانْتَعَمُوا بِرَحْمَتِي وَأَنْتُمْ كَاذِبُونَ" (الزمرہ-۳) دوسری جگہ ہے: "إِلَّا أَنْ تَشْكُرُوا وَرَبُّكُمْ فَخَدَّعَهُمْ" (صودہ-۶۸) اور دعا قرئت میں ہے: "وَلَا تَشْكُرُونَ وَلَا تَكْفُرُونَ"۔

(۵) المن: بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے کے بعد انصاف اللہ تعالیٰ نے جن غذاؤں سے لڑانا تھا ان میں سے ایک من نے قرآن میں متعدد مقامات پر اس کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اس لفظ کی تفسیر میں مولانا فرامی نے لکھا ہے: "یہ لفظ اہل کتاب سے ماخوذ ہے۔ یہ عربوں میں بھی معروف تھا۔" استشہاد میں امشی کا شعر پیش کیا ہے پھر کتاب خروج کے حوالے کے ساتھ لکھا ہے کہ اس لفظ کا اشتقاق اہل کتاب کو

سچی مسلم نہ تھا۔ غالب لگن سے ہے کہ اسے من اس لیے کہتے ہیں کیونکہ وہ انہیں ان کے رب کی طرف سے بطور من (امکان) لکھا تھا۔ پھر لکھتے ہیں: اس کی تائید حدیث سے ہوتی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا: "الکفاۃ من المن" یعنی لفظ "من" کا اطلاق ان تمام چیزوں پر ہر کتاب جو لوگوں کو سیلابانی زمین سے بطور امکان الہی حاصل ہوتی ہیں۔

(۶) حبیب: سورہ اہلی نصیب کی پہلی آیت ہے: "قَبِيْطٌ وَذِيْ اَبِيْ نَهْبٍ" اس میں "ذین" سے کیا مراد ہے اس سلسلہ میں مفسرین کے مختلف اقوال ہیں۔ مولانا فرمائی "اس سے مراد اعوان و انصار یعنی میں انہماستقل میں ایک حدیث پیش کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں: "اگر اشارت فہم حقیقت کے لیے کافی ہیں تو یہ کہنے سے اعلان و انصار کو مراد لینا نہایت واضح بات ہے۔ کیونکہ عربیہ اصول و انصار کو یہ کہتے ہیں۔ آنحضرت کا ارشاد ہے: "وہم عید علی من سواہم" اور بعض مفسروں کے مقابل میں ایک دوسرے کے ساتھ میں) باقی رہا اس سے علم و عمل کے ہاتھ مراد لینا جیسا کہ بعض لوگوں نے کہا ہے تو میرے نزدیک یہ بالکل لغت کے خلاف ہے اور بعض تفسیر الراءے ہے۔

(۷) حبیبک: سورہ القاریات کی ساتویں آیت ہے: "وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْحَبِيْبِ" اس سے مراد بہت سے مفسرین نے سمجھا ہوا آسمان" لیا ہے لیکن مولانا فرمائی ان سے اختلاف کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک سمار سے مراد بادل ہیں اور آیت کا ترجمہ ہے "قسم ہے ہمارے بادلوں کی" مولانا نے "سما" سے بادل کے معنی میں ہونے کی مثال میں درج ذیل آیت پیش کی ہے: "ذَقْنِمْ يٰ اَكْفٰنُ اِنْبٰقُ مَآءٍ وَّ ذِيْ سَمَاءٍ مَّآءٍ قٰبِيْطٍ" (ص ۱۳۳) اسے زمین اپنا پانی جذب کرے اور اسے آسمان (بادل) قائم جائے۔ فرماتے ہیں: جن لوگوں نے ذات الحبیب سے مراد لیا ہے خواہ اس کی مضبوطی و استواری کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ اس میں تارے نکلے ہوئے ہیں ہمارے نزدیک ان کی رائے صحیح نہیں ہے حبیب یہاں مصدر نہیں ہے بلکہ جمع ہے اور یہ لفظ دھاروں، شکنوں، لہروں اور خطوط کے معنی میں استعمال ہوتا ہے پس اس سے اس تاروں والی چھت کا مراد لینا کسی طرح صحیح نہیں ہے خواہ اس کی مضبوطی کا پہلو پیش نظر ہو یا جگہ گاتے ہوئے تاروں کی تابانی کا لحاظ ہو۔

مولانا نے "سما" کے بادل کے معنی میں ہونے کے وجود پر پیش کیے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ذات الحبیب کی صفت بھی اسی معنی کی ترجیح کے حق میں ہے۔ اس کے بعد مولانا نے عربی زبان میں لفظ حبیب کے مختلف استعمالات بیان کیے ہیں اور اشعار سے استلال کیا ہے پھر لکھتے ہیں: "وہاں والی حدیث میں ہے: "ان شعرا حبیب حبیب" اس کے بال شکر

رہ سکن ہوں گے) یہیں ہے یہ بادلوں کی تشریف کے لیے استعمال ہونے لگا کیوں کہ بادلوں کے ٹکڑے بھی آسمان میں تہ بہ تہ سبوں اور توبرہ روئی کے گالوں کی طرح نظر آتے ہیں:

(۸) مصحف: سورہ قمر کی آیت ہے: إِنَّ تَقْوَابَ آبِی اللّٰہِ فَعَدَّ مَنَعَتْ قُلُوبُکُمْ (۴) عام

مفسرین نے تصنف قلوب کا معنی لادلوں کی طرح ہونا لیا ہے اور آیت کا ترجمہ یا تشریح اس طرح کی ہے: اگر تم دعویٰ اللہ کی طرف رجوع کرتی ہو تو یہی تمہارے لیے بہتر ہے اس لیے کہ تمہارے دل کی جگہ میں، لیکن مولانا فرہادی نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ اس سلسلہ میں بخلا دوسرے

دلائل کے ایک دلیل یہ بھی دیا ہے کہ عربی زبان میں 'صنی' کا لفظ پھرنے اور پٹنے کے معنی میں نہیں بلکہ مال ہونے اور جھکنے کے معنی میں آتا ہے فرماتے ہیں: 'میل (جگہ بٹھانا) ایک گل محوم ہے اس کے تحت عربی میں بیت سے لفظ میں شلا زینج، جیور اور عواد و حیاء، انحراف وغیرہ لیکن یہ

سب میں من اللہ یعنی کسی چیز سے پٹنے اور پھرنے کے لیے آتے ہیں۔ پھر اس کے تحت فنی تفسیر

الاعتاق اور سقوط وغیرہ لفظ میں سب کے سب میل الی اللہ یعنی کسی چیز کی طرف مائل ہونے

اور جھکنے کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ اس نکتہ کے واضح ہوجانے کے بعد عربی زبان کے

ایک عالم سے یہ حقیقت فنی نہیں رہ سکتی کہ صنف قلوب کا معنی لغابت قلوب کا کیا وصالت

الی اللہ در رسولہ (یعنی تمہارے دل اللہ اور اس کے رسول کی طرف جھک چکے ہیں)

کہوں گے۔ کیوں کہ صنف کا لفظ کسی شے کی طرف جھکنے کے لیے آتا ہے کسی شے سے مڑنے اور پٹنے

کے لیے نہیں آتا لفظ کی یہ حقیقت اس کے تمام مشتقات میں بھی موجود ہے:

اس کے بعد مولانا نے عربی زبان میں اس کے مختلف استعمالات پیش کیے ہیں اور اشارے سے استنباط

کیا ہے اسی ذیل میں دو حدیثیں بھی پیش کی ہیں پہلی حدیث ہے:

یَفْخُ فِي الصَّوْرِ لَا يَسْعَهُ أَحَدٌ إِلَّا صَغَى إِلَيْهِ (مورچہ کا جانے کا جو کوئی

اسے سنے گا اس کی طرف متوجہ ہوجائے گا)

تو دوسری حدیث میں ہے: كَانَ يَصْنَعُ لِحْدِ الْإِنْسَانِ (اس کے لیے برتن کو جھکا دیتے تھے)

تاکہ آسانی سے پانی پی سکے۔

اسالیب قرآنی کی تائید حدیث سے:

مولانا نے مختلف مواقع پر قرآنی اسالیب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حدیث سے استدلال

کیا ہے۔ کہ مثالیں دینے ذیل ہیں:

(۱) تقدیر المخذوف: مولانا نے قرآن کا ایک اسلوب تقدیر المخذوف (مخذوف کو مقدمہ ماننا) بتلایا ہے اور فرمایا ہے کہ سیاق و سباق سے مخذوف کی وضاحت ہو جاتی ہے، مثال کے طور پر آیت: "أَذْعُوْنِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِيْنَ يَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِيْ" (رومن۔ ۶۰) میں عبادت سے مراد دعا ہے۔ یہ بات لفظ "ادعونیٰ" سے معلوم ہو رہی ہے۔ اس کی تائید حدیث سے ہوتی ہے۔ صحیح بخاری میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "الدعاء هو العباد" تاکہ پھر یہ آیت تلاوت فرمائی: "أَذْعُوْنِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِيْنَ يَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِيْ" (رومن۔ ۶۰)۔

(۲) عالم غیب کی چیزوں کا ذکر عالم شہود کی چیزوں کی ہیئت میں: قرآن کے اس اسلوب کی وضاحت مولانا نے یوں کی ہے: "قرآن اور پہلے کی کتابوں میں ہم بعض عالم غیب کی چیزوں کا ذکر علم شہود کی چیزوں کی ہیئت میں دیکھتے ہیں۔ اس لیے کہ ان کے درمیان ایک مناسبت پائی جاتی ہے۔ اسی لیے بعض علماء نے کہا ہے کہ یہ دنیا عالم غیب کا ایک پرتو ہے جس طرح کہ معلول علت کا عکس ہوتا ہے۔ چنانچہ یہاں جو کچھ ہوتا ہے وہی وہاں بھی ہوگا۔ پھر ہم احادیث میں بعض ایسی چیزیں دیکھتے ہیں جن کی تائید اس اصل کی بنیاد پر بخوبی ہو جاتی ہے۔"

مزید تشریح و توضیح کو دیکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

"اہل سرب بعض عمیوں کی طرح اپنی تشبیہات میں تفصیل کے دلدادہ تھے چنانچہ مثال کے طور پر جب وہ صحت رفتاریں اپنے گھروسے کی تشبیہ شتر مرغ سے دیتے تو صرف شتر مرغ کے نام پر اکتفا نہ کرتے تھے بلکہ یہ بھی ذکر کرتے کہ وہ اچھا ڈھول اور مادہ کے پاس جاتا ہے۔ اسی طرح جب کسی کو شیر سے مشابہ قرار دیتے تو یہ بھی کہتے کہ وہ "ذوا شبان" (شیر کے بچوں والا) ہے وغیرہ وغیرہ۔ اسی اسلوب کے مطابق جب جنت کا ذکر کیا گیا تو اس کے ساتھ ساتھ دروازوں، چشموں، بڑی بڑی آنکھوں والی خوبصورت عورتوں، نہروں اور سالیوں کا ذکر کیا گیا اور جب جہنم کا تذکرہ کیا گیا تو اس کے ساتھ پیر باروں، شعلوں اور ملامت کی بندی کو چھوٹے والے شہزادوں کا بھی ذکر کیا گیا۔"

یہاں مولانا نے قرآن کے اس اسلوب کی وضاحت کرتے ہوئے صرف یہ اشارہ کر دیا ہے کہ حدیث میں بھی اس قسم کی چیزیں ملتی ہیں، جنت اور جہنم کی جو صفات قرآن میں بیان کی گئی ہیں ان سے کہیں زیادہ تفصیل کے ساتھ ان کا ذکر احادیث میں ملتا ہے۔ احادیث کی کتابوں میں صفة الجنة اور صفة النار کے مستقل ابواب ہیں۔ تفصیل کے لیے ان کی طرف رجوع

کرنا چاہیے۔
 (۳) استفہام: مولانا اپنی کتاب "انعام القرآن" میں ایک اسلوب کلام کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "کلام میں بسا اوقات خبر کے بجائے استفہام کا ہر اسلوب اختیار کیا جاتا ہے اس کا مقصد بھی عموماً سامع کو استنباط و دلیل میں شریک کرنا ہوتا ہے الا تری ذلک؟ اور هل سمعت لهذا؟ وغیرہ اسالیب بیشتر اسی مقصد سے استعمال ہوتے ہیں خطبہ حجۃ الوداع میں اس طرح کے استفہام کی نہایت بلیغ مثالیں موجود ہیں۔ آپ نے پوچھا ای بلد هذا؟ ای شہر هذا؟ ای یوم هذا؟ (یہ کون سا شہر ہے کون سا مہینہ ہے کون سا دن ہے؟) ان تمام سوالات کا مقصد صرف یہ تھا کہ سامعین کو بات سنانے کے لیے پوری طرح آمادہ کر دیا جائے۔ قرآن مجید نے سورہ فجر میں یہ دونوں بلیغ اسلوب ایک جگہ جمع کر دیئے ہیں۔ پہلے بعض ایسی چیزوں کی شہادت پیش کی ہے جو عقل انسانی کو الجھاتی ہیں کہ وہ ان کے اندر سے اللہ تعالیٰ کی تدبیر و تقدیر اور اس کے عدل کی دلیلیں استنباط کرے اس کے بعد فرمایا: **بَلْ لِي ذَالِكُمْ فَسَمِعْتُ لِذِي جَبْرِئِيلَ (الجرہ) کیا اس میں ہے شہادت عقل مند کے لیے؟**

حدیث کے بعض اسالیب:

مولانا نے اپنی تحریروں میں حدیث کے بعض اسالیب کی طرف بھی اشارے کیے ہیں۔ ابن کثیر سے حدیث کے لکھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ چند مثالیں پیش خدمت ہیں۔
 (۱) تمثیل و تشبیہ: "عالم غیب کے جو اسرار آپ پر ہے نقاب ہوتے تھے آپ کبھی ان کا ذکر نہ کیا فرماتے تھے مثلاً سورہ بقرہ اور آل عمران کے متعلق فرمایا: "وہ دونوں بدلوں کی شکل میں نمودار ہوں گی، سورہ دنیا کی بابت فرمایا: "وہ ایک مہوسٹ بڑھیا کی شکل میں آئے گی" موت کی نسبت فرمایا: "وہ ایک میزڈھے کی صورت میں آئے گی" اور کبھی صرف اشارہ فرمادیتے تھے تاکہ لوگ اس پر تدبیر کریں اور ان کے ذہن عقل کی تربیت ہو۔"

"آنحضرتؐ نے ہماری مسجدوں کو نہر سے تشبیہ دی ہے صحیح بخاری میں ہے کہ آپؐ نے فرمایا کہ ارایتھلوان نہر ارباب احدکم یقتسل فیہ خمساً (بھلا بتاؤ اگر تم میں سے کسی کے دروازے پر ایک نہر ہو جس میں وہ روزانہ پانچ مرتبہ نہانا ہو) "جس طرح قرآن مجید سر اباد موت فکر و نظر ہے اسی طرح اس کا حامل بھی بہترین معلم تھا وہ عقل انسانی کی تربیت کرتا تھا اور اس کو

اکتساب حکمت کے لائق بنانا تھا۔ اس تربیت عقلی کے لیے آپ بسا اوقات صحابہ سے بعض امور کی معنی منا سبلیا کے متعلق سوالات بھی کرتے رہتے تھے مثلاً ایک مرتبہ آپؐ نے پوچھا: درختوں میں سے مومن سے مشابہت رکھنے والا کون درخت ہے؟

(۲) دلالت : اس عنوان کے تحت فرماتے ہیں: کبھی لفظ ایسے معنی میں استعمال ہوتا ہے جو دلالت تقصیفی والتزامی سے مجھ میں آ رہا ہوتا ہے۔ مثلاً ظرف منظر و ف کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ ایسا مجازاً ہوتا ہے حدیث میں ہے: مَا يَفْضَحُ الرَّبُّ مِنْ عِبَادَةٍ مَعْنَى مَا يَرِيضُهُ كَمَا لَمْ يَرْضَى النَّعْمَنُ وَالزَّيْرَامُ كِي وَجْهٍ سَرَضَاكَ مَعْنَى فِي مِصْرٍ اسْتَمَالَ كَمَا هَكَه

(۳) بدل : اس اسلوب کی مولانا نے یوں وضاحت کی ہے:

”بدل مذکورہ جگہ بدل لانا اور مقدم لاکر سے خاص رہنے والے امور کی نسبت مرفوعہ لاکر کی طرف کرنا ایک عام اسلوب ہے۔ مثال کے طور پر جزاء اور لقاء (اللاقات) کی نسبت لب کی طرف کرنا جبکہ نسبت حقیقتہً صفت بدل کی طرف ہوتی ہے۔ ۱۰ ماہ رمضان میں شبائیں کا بیڑیوں میں بکرا جانا اسی باب میں آتا ہے۔ یہاں شیطان شیطانی صفات سے بدل ہے۔ اسی طرح کی دوسری مثال۔ ”حفت الجنة بالمكاره“ ہے۔ یہاں جنت بدل ہے۔ ان اعمال سے جو جنت تک لے جانے والے ہیں۔“

(۴) مقابلہ و موازنہ : اس اسلوب سے متعلق مولانا نے لکھا ہے:

”جب بھی قرآن یا حدیث میں دو یا دو سے زائد چیزوں کو ایک ساتھ بیان کیا جاتا ہے تو اس سے کئی باتیں مسلم ہوتی ہیں“ اس کے بعد مولانا نے چار باتوں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ: ”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اثرات میں وہ چیزیں ثابت رکھتی ہیں جیسا کہ حضرت ابو بکرؓ نے ترک صلاۃ کے اثر سے ترک صلاۃ کے اثر پر استدلال کیا اور جن لوگوں نے زکاۃ دینے سے انکار کر دیا تھا ان کے گھر کا فیصلہ فرمایا۔“ قرآن اور حدیث میں صراحت ہے کہ کافروں سے اس وقت تک جنگ کی جائے جب تک کہ وہ نماز نہ پڑھیں اور زکاۃ نہ دینے لگیں۔“

(۵) نفی برائے نفی جملہ : اس اسلوب کی وضاحت اور حدیث سے اس کی تائید مولانا نے یوں کی ہے:

۱۔ نفی وجود کے لیے جیسے لا عاصم الا یوم من امر اللہ (۱۱: ۲۳)

۲۔ نفی وجود برحق کے لیے جیسے لا اله الا هو (۲: ۲۸)

سہ نفی جملہ کے لیے جیسے فلا فوسف ولا فسوق ولا جمدال فی الحج (۱۶۷: ۲)

حدیث سے اس کی مثال: لا ضرور ولا ضرار اے

تیسرے معنی کی ایک اور مثال قرآن سے لاقتدیل لخلق اللہ (الروم ۳۰) یعنی اللہ کے علاوہ کسی اور کے لیے مناسب نہیں کہ وہ تخلیق الٰہی میں تبدیل کرے کیونکہ اللہ ہی تخلیق کرتا ہے اور وہی تبدیلی کرنے کا حق رکھتا ہے۔ ارشاد ہے: ۳۹: ۳۳) "میسوا اللہ ما لیسوا ویثبت (۳۹: ۳۳) شیطان نے اللہ کے سامنے کہا تھا: ولا مرتجعہم فلیغیبت خلق اللہ (۱۱۹: ۴) تیسرے معنی کی مثال حدیث سے: "لا ھد الا فی اثنین" یعنی حسد عزیز مطلوب اور ناپسندیدہ ہے سوا دو چیزوں میں سے۔

(۷) استقہام: اور قرآنی اسالیب کے ذیل میں استہام سے متعلق بوقاسم گذرا اس سے حدیث کا بھی اسلوب معلوم ہوتا ہے۔

نظم قرآن پر حدیث سے استدلال:

نظم قرآن مولانا فراہی کا مشہور نظریہ ہے۔ آپ نے پورے اعتماد اور قوت کے ساتھ یہ بات پیش کی کہ قرآن کی سورتوں اور آیتوں میں نظم پایا جاتا ہے۔ آپ نے اپنی کتاب "دلائل النظم" میں بہت سی دلیلیں دی ہیں۔ چنانچہ اپنے نظریہ کے اثبات میں جن چیزوں سے استدلال کیا ہے ان میں سے ایک حدیث بھی ہے۔ سورہ قیام میں آیت "ان علینا جمعہ وقرآننا (القیامہ)" کی تفسیر کے تحت لکھتے ہیں:

"حضرت علیؑ وسلم قرآن مجید کی پوری پوری سورتیں لوگوں کو سناتے تھے اور یہ بغیر اس کے ممکن نہیں کہ آپ کو وہ اس خاص ترتیب پر سنائی گئی ہوں اور صحابہؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش کردہ ترتیب کے مطابق قرآن مجید سنتے اور محفوظ کرتے تھے، نیز یہ بھی معلوم ہے کہ آپ خاص خاص آیتوں کو خاص خاص سورتوں میں خاص خاص مقامات میں لکھواتے تھے اور صحابہؓ اس کی پابندی فرماتے تھے، پھر جب کوئی تو منجھی آیت اترتی تو آپ اس کو بھی قرآن مجید میں لکھواتے اور ان کے لکھوانے میں دو اصول ملحوظ رکھے جاتے یا تو وہ ان آیات کے ساتھ ملا دی جاتیں جن کی وہ تشریح کرتے یا سورہ کے آخر میں رکھ دی جاتیں۔

اگر ان کا تعلق سورہ کے مجموعی معنوں سے ہوتا۔۔۔ اس طرح جب قرآن نازل ہوا تو آخر میں حضرت جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو پورا قرآن اس کی اصل ترتیب کے مطابق سنا دیا۔ یہ بات صحیح اور متفق علیہ روایات سے ثابت ہے اور اس سے نظام قرآن کی بے شمار مشکلات آپ سے آپ حل ہو جاتی ہیں؛

مولانا ابن الصن اصلاحی نے عرصہ ہوا نظم قرآن کے عنوان سے ایک معنوں ماہرینہ مسارف، اعظم کراچی میں لکھا تھا، اس معنوں کے بارے میں انہوں نے لکھا ہے کہ "اسے ان یادداشتوں کی روشنی میں ترتیب دیا ہے جو استاد محترم کے خطبہات درس میں سے حافظ میں محفوظ رکھی ہیں" اس لیے اس موقع پر اس معنوں کا مطالعہ بھی فائدہ سے خلیل ہوگا۔ انہوں نے لکھا ہے:

"احادیث سے ثابت ہے کہ آیات کی ترتیب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حاجت کا لحاظ فرماتے تھے۔۔۔ جن لوگوں نے جمع و ترتیب قرآن سے متعلق روایات پر غور کیا ہے وہ واقف ہیں کہ قرآن اگرچہ جسے جسے نازل ہوا ہے لیکن آیات کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق ہوئی ہے۔ آپ آیات کی جگہ سورتوں میں متعین فرمادیتے تھے اور کتابین وحی ان کو ان کی متعین جگہوں میں رکھتے تھے اس وجہ سے ترتیب آیات کے تو فیہی ہونے پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔ اگر قرآن مجید میں نظم نہ ہوتا جیسا کہ لوگوں کا خیال ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس قسم کا حکم کیوں دیتے؟ اور اگر کوئی عظیم الشان حکمت داعی نہ ہوتی تو نزولی ترتیب کو چھوڑ کر جو سب سے زیادہ قابل لحاظ تھی ایک نئی ترتیب کیوں اختیار فرماتے؟ بہر حال جب ہر آیت کے لیے ایک مخصوص جگہ متعین ہوتی تو لازماً اس تعین کے سبب پر حور کو ناپسندے گا اور ظاہر ہے کہ بجز رعایت نظم کے اس کا کوئی اور سبب نہیں بتایا جاسکتا۔"

مولانا اصلاحی نے مزید لکھا ہے کہ جو لوگ سورتوں کی ترتیب کے بارے میں اس رائے سے متفق نہیں ہیں۔ ان کے پاس قرآن اور حدیث کی کوئی دلیل نہیں ہے، فرماتے ہیں:

"علیحدہ علیحدہ سورتوں کا قائم کرنا اور ان کا چھوٹا بڑا ہونا بھی نظم کی دلیل ہے۔ اگر قرآن مجید غیر منظم ہے تو الگ الگ سورتیں قائم کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور یہ بات اپنی جگہ پر ثابت ہے کہ سورتوں کی تحدید وحی الہی سے ہوئی ہے۔"

کوئی عقل یا عقلی دلیل اس کے خلاف نہیں ہے۔ جن لوگوں نے اس سے اختلاف کیا ہے ان کے پاس قرآن مجید یا حدیث صحیح کی کوئی سند نہیں ہے۔" ۱۵

سورتوں کی موجودہ ترتیب جو بالاتفاق تمام مصاحف میں پائی جاتی ہے جو نظم کی بہت بڑی دلیل ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں سورتوں کی ترتیب میں جو تقدیم و تاخیر ہے وہ بلا سبب نہیں ہو سکتی۔ ظاہر ہے کہ اس کے لیے سورتوں کی مقدار سب سے زیادہ قابل لحاظ چیز تھی لیکن اس کا لحاظ ہر شخص کو معلوم ہے۔ قرآن مجید میں بالکل نہیں ہے۔۔۔۔۔ یہ صحیح مسلم ہے کہ یہ ترتیب ترویجی نہیں ہے اس لیے ضروری ہے کہ اس تقدیم و تاخیر کا کوئی اور سبب تلاش کیا جائے۔ ہمارے نزدیک رعایت نظم کے سوا اس کا کوئی اور سبب نہیں ہو سکتا۔ ممکن ہے کہ اس پر یہ اعتراض کیا جائے کہ سورتوں کی ترتیب صحابہ کی رائے سے ہوئی ہے تو غیر کے حکم سے نہیں ہوئی ہے۔ لیکن یہ بات قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے بالکل خلاف ہے ۱۶

ان اقتباسات میں مولانا فرامی (اور مولانا اصلاوی) نے احادیث نہیں پیش کی ہیں اس لیے کہ ان کا نقل کرنا طولانی کا سبب بنتا۔ صرف صحیح احادیث کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

سورۃ العنقی میں نظم کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا نے ایک حدیث سے استدلال کیا ہے مذکورہ سورہ کی ابتدائی آیات پیش نظر ہیں "وَالصَّفْحَاءُ وَالْمُنْتَهَىٰ إِذَا اسْتَجَبُوا لِمَا أُوحِيَ إِلَيْهِمْ فَكَرِهُوا وَيَأْتِيهِمْ لِتُحْضِرُونَ خُذْ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ إِنَّا نُكَلِّمُ لِمَنْ نَشَاءُ فَيَكْفُرُوا بِمَا أُوحِيَ إِلَيْهِمْ فَهُمْ فِي أَعْيُنِنَا ۗ ذِكْرٌ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ"

تاریخی کے بعد مدنی کا ہر جانا اس کے بعد پھر تاریخ کا چھاپنا اس پر گواہ ہے

کہ سب کا اپنے بندوں کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہے اگر تمہاری امت میں شرکی زیادتی ہو جائے اور تم بھی کم ہو جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس نے تمہیں ہمیشہ کے لیے چھوڑ دیا ہے اور تم سے ناراض ہو گیا ہے۔ یقیناً تمہارے معاملہ کا آخری حصہ ابتدائی حصہ کے مقابل میں زیادہ بہتر ہوگا اور منقریب تمہاری امت میں امانت ہوگا اور تمہاری آنکھیں ٹھنڈی ہوں گی جیسا کہ فتح مکہ کے بعد ہوا اور اسی طرح آخری زمانے میں بھی ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: "امتحف کامل طرلا لوری اولہا غیبیہ ام آخرہا" ۱۷ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

”وَالْمُشْرِكُونَ الشَّيْقُونَ“ (الواقفہ - ۱۰) كَلِمَةٌ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَالْقَلِيلُ مِنَ
 الْأَخِيرِينَ“ (الواقفہ - ۱۳، ۱۴) پندرہ

آیات قرآنی کی تشریح و تائید حدیث سے :

مولانا فرمائی نے اپنے طریقہ تفسیر کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے :
 ”بہر پر یہ حقیقت واضح ہوئی کہ پہلی چیز جو قرآن کی تفسیر میں درج کلام کا کام دے سکتی
 ہے وہ خود قرآن ہے۔ اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کا
 فہم ہے۔ پس میں اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں کہ مجھے سب سے زیادہ پسند وہی
 تفسیر ہے جو میرا اور صحابہ سے منقول ہو۔۔۔ میں یہ یقین رکھتا ہوں کہ صحیح احادیث
 میں اور قرآن میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ تاہم میں روایات کو بطور اصل نہیں بلکہ
 بطور تائید کے پیش کیا کرتا ہوں۔ پہلے آیت کی تویل اس کی ہم معنی دے کر آیت
 سے کرتا ہوں۔ اس کے بعد تب اس کے متعلق صحیح احادیث کا ذکر کرتا ہوں۔“
 چنانچہ تفسیر کا مطالعہ کرتے ہوئے ہم کثرت سے دیکھتے ہیں کہ مولانا آیت کی تشریح کرتے ہوئے
 احادیث کو بھی پیش کرتے ہیں اور ان سے آیت کی تائید اور وضاحت کا کام لیتے ہیں۔ اس سلسلہ کی
 چند مثالیں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں :

(۱) سورۃ جبرائیل کی آیت : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا حُرُوفَ الْقُرْآنِ لِيَتَّبِعُوا
 حَسْبُهَا فَتُحْمَلُوا مِنْهَا قِيلًا فَغَبَّاهُمْ وَمَنْ يُدْرِكْ أَهْلِ الْقُرْآنِ فَلْيَسْمِعْ تِلْكَ الْكَلِمَاتِ
 الَّتِي تُتْلَىٰ مِنْهَا لِيَعْلَمَ أَنَّ الْقُرْآنَ الْحَقُّ مِنَ رَبِّهِمْ وَإِنَّا كُنَّا بِآيَاتِهِ
 كَاذِبِينَ (الحجرت - ۱۱-۱۳)
 کی تشریح کرتے ہوئے لکھے ہیں : سرکشی اور فتنہ و فساد کے معان سے بند کرنے کے بعد قرآن نے اس
 کے اسباب کا ذکر کیا اور ان کا دروازہ بھی بند کر دیا، چنانچہ اس نے فراق اڑانے، طعنہ دینے برے
 عقاب سے پکارتے، بیگانی غیبت اور غیبس کرنے اور فخر جتانے سے منع کیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اپنے قطبہ حجة الوداع میں ان تمام باتوں کو جمع کر دیا ہے :

”الافان دما دمکم و اموالکم و امرائکم حرام علیکم کہرمۃ یومکم هذا
 فی شہرکم هذا فی سبیلکم هذا اسمعوا منی تعیشوا۔“
 (۲) آیت ”لَا يُسْئَلُ عَمَّا فَعَلَ وَ هُمْ لَيَسْئَلُونَ“ (الانبیاء - ۲۳) کی تفسیر میں فرماتے ہیں :

”اشارہ ہے اس آیت سے یہ گواہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کسی کو گناہ کرنے کے باوجود مہذب دے تو بھی یہ ظلم نہیں ہوگا اور کہ اگر اللہ تعالیٰ سے یہ پوچھنا کہ حق نہ ہوگا کہ تو نے ایسا کرنا کیا؟ لیکن آیت سے مراد یہ نہیں ہے۔ اور اللہ باری ہے لَعَلَّكُمْ يَتَّقُونَ خَلِيدٌ قَالَ عَلَىٰ رَأْسِ الْيَوْمِ وَقَدْ أَمْسَوْنَا (الفرقان ۱۲) صحیح بخاری میں ہے: ”إِنَّ لِلْعِبَادِ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَدَّخُلَهُمْ الْجَنَّةَ إِنْ لَمْ يَشُرُوا بِهَا عِبَادَةً“^۱ فرید فرماتے ہیں: ”اگر اللہ تعالیٰ تمام مخلوق کو جہنم کے دوسے تیرا اس کی مہذب دینا کے خلاف نہ ہوگا اس لیے کہ وہ مالک و مقلد ہے لیکن اگر وہ اپنے گناہ کے باعث بندوں کو عذاب دے تو تیرا اس کی رحمت کے خلاف نہ ہوگا جب تک اس کی مہذب رحیم ہے“^۲

(۳) ایمان و عمل کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”علماء میں اعمال کی حیثیت کے سلسلہ میں اختلاف ہے:

- ۱۔ بعض کہتے ہیں کہ عمل کے باوجود ایمان باقی رہ سکتا ہے۔
- ۲۔ بعض کا خیال ہے کہ عمل اور ایمان دونوں متعلق چیزیں ہیں۔ لہذا دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔
- ۳۔ بعض لوگ اس میں فرق کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ ایمان اور بے اعمال میں تضاد ہے لیکن اس کے درجات ہیں۔ کچھ بے اعمال ایسے ہیں جن سے ایمان ختم ہو جاتا ہے۔

عقل و فعل سے بھی یہی ثابت ہے۔ ارشاد باری ہے: **بَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ**
بِهَا غَلْبَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (سجود ۷۵) وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
مِمَّا يَشَاءُ وَيَجْعَلْ لَهُ رِزْقًا وَسِعًا مِمَّا يَشَاءُ لَئِنْ لَمْ يَجْعَلْ لِرَبِّكَ خَلْدًا لَئِنْ لَمْ يَجْعَلْ لِرَبِّكَ
عَظِيمًا (النساء ۹۳) وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْخَرْ حُجُوجًا مِثْلَ خَوْلِهِ فَشَرًّا لَّا يَأْتِي
بِهَا وَلَئِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدًا (النساء ۱۰۳) سُرُّو كَمَا نَزَلَتْ کے بارے میں بھی یہی بات کہی گئی ہے۔ صحیح بخاری میں ہے: ”ان من الاعمال سبع مہلقات“^۳ یہ قرآن سے استنباط و^۴
 (۴) آیت ”فَطَرَتُ اللَّهُ الَّذِي فَطَرَتِ اسْمَ فَلْيُهَا لَا تَبْدِيلَ لِأَحْقَابِ اللَّهِ“ (الروم ۲۴) کی تفسیر کے ذیل میں فرماتے ہیں:

”قرآن کی اس تصریح سے کہ اسلام دین فطرت ہے۔ بہت سے لوگ غلط فہمی کا شکار

ہو گئے ہیں اس کے کئی وجوہ ہیں:

(الف) انہوں نے کبریا کرکھین (الہی میں تغیر و تبدیلی) حال ہے۔ اس لیے کہ اللہ کا ارشاد ہے "لا تبدیل لخلق اللہ" صلا کر یہ بات شاہد مل کے بالکل بخلاف ہے۔ اس لیے کہ تخلیق میں تبدیلی ہوتی ہے یہ بات نص کے بھی خلاف ہے۔ قرآن میں: "وَلَا مَرْتَبَہٗ فِیۡہِ غَیۡرَتِ خَلْقِ اللّٰہِ (النساء- ۱۱۶) اور حدیث میں ہے: "لَعَنَ اللّٰہُ الْوَالِیۡنَہٗ وَالْمَسۡتَوۡثَمِیۡنَہٗ الْمَغۡتَابَاتِ خَلْقِ اللّٰہِ" ^۱ کلام کا سیاق یہ ہے کہ تخلیق میں تبدیلی سے منع کیا جا رہا ہے۔ اگر یہ چیز حال ہوتی تو اس کی نبی کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ آیت کی صحیح تائیل یہ ہے کہ یہ حکم اس ارشاد باری کے مثل ہے: "فَلَا رَفِثَ وَلَا فِئۡسَہٗ وَلَا حِدَآءَ فِی الۡحَیۡۃِ لَا اَبۡتَدَءَ" (۱۶۶) آیت

(۵) ایک جگہ فرماتے ہیں:

"عقل و نقل کے تمام پہلوؤں سے یہ بحث طے پا چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ فرض رسالت کی الائیگی کے لیے انہیں لوگوں کو چنا ہے جو اس کی مخلوق میں اخلاق و تقویٰ کے لحاظ سے نقطہ کمال پر رہے ہیں۔ چنانچہ فرمایا ہے: "اللّٰہُ اَعْلَمُ حَیۡثُ یَجْعَلُ رِسَالَتَہٗ" (الانعام- ۲۲۸) حضرت سرور کائنات کی نسبت فرمایا "وَلَقَدْ کُنَّا نَعۡلَمُ خَلْقَ عَزِیۡمِہٖ" (الانعام- ۴) اس معنوں کی توضیح صحیحین کی ایک سعادت سے ہوتی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تراویح کے ایک پلڑے میں رکھا اور بقیہ تمام مخلوق کو دوسرے پلڑے میں۔ جب آپ تمام مخلوق پر بھاری ثابت ہوئے تب آپ کا انتخاب فرض رسالت کی ذمہ دار یوں کے لیے عمل میں آیا۔" ^۲

(۶) ایک جگہ فرماتے ہیں:

"ممنوعی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو دیکھتے ہوئے صفات جمالی غالب ہوں۔ صفات جلالی، صفات جمالی کے ضمن میں لفظ ہوتی ہیں۔ مثال کے طور پر رحمت جو ایک صفت جمالی ہے اس کا نفاذ علم، تقویت، عدل اور غضب کے لیے نہیں ہو سکتا۔ یہی مطلب ہے حدیث "تبدلت حقی علی جنسی"۔ لیکن اگر نفس کی جانب دیکھا جائے تو جلال کا ذکر قدم ہوتا ہے۔ پھر حال کے ذکر سے خوف و یاس کی حدت کو نکھایا جاتا ہے جسے ارشاد باری ہے: "فَقَسَّہٗ فَوَسَّوۡہُ جَبَلُودَ الَّذِیۡنَ یُحۡشَوۡنَ" اور "یَحۡشَوۡنَہٗ فَاَیۡنُ حُلُوۡدُہُمُ تَوَقُّفٌ لِّمُحَمَّدٍ اِلَی ذِکْرِ اللّٰہِ" (الزمر- ۲۳)

ہمیشہ نفس اور دنیا کی بندشوں سے اسی کی طرف فرار ہوتا ہے۔ وہی لہا و باوی اور مجرور و مستعان ہے۔ اسی طرح صفات جلالی کے انزال کے ظہور کے وقت بھی اسی کی طرف فرار ہوتا ہے۔

اسی لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْكَ" ۲۷
 (۴) سورہ الزمر کی آیات: "الَّذِينَ عَلَّمُوا الْقُرْآنَ لِأَشْرٍ تَلِيَّتْهُمُ الْبِئْسَانُ"
 (۳) ذکر کر کے فرماتے ہیں: "ان آیات کا آغاز اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات سے کیا کیوں کہ وہی رحمت
 اور تعظیم کا مبداء ہے اور تمہیں بتلایا کہ اس کی سب سے پایاں رحمت یہ ہے کہ اس نے قرآن کی تعلیم دیا
 اس نے تمہیں پیدا کیا اور بون سکا یا جا کہ تم اپنے آپ کو اس تعلیم کے لیے تیار کر سکو۔ اس توضیح سے
 حدیث میں وارد حکمت کی وضاحت ہوجاتی ہے: "مُتَّخِذِينَ الْقُرْآنَ كَحَدِيثٍ" (رواہ
 ابن ماجہ من صحیحہ) ۲۸

(۸) سورہ اعراب کی ایک آیت ہے: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ
 اللَّهِ وَحَاقَّةَ الشَّيْبَانِ (۲۹) خاتم النبیین کی تشریح میں مولانا فرماتے ہیں:
 "نبی اسرائیل میں نبوت حضرت یحییٰ ختم ہوگئی۔ لیکن نبی اسماعیل میں باقی رہی۔ پھر حضرت
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے ہمیشہ کے لیے ختم ہوگئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "لَا يَكُونُ
 بَعْدِي إِلَّا رُؤْيَا الْمَالِحَةِ" ۳۰

احادیث کی طرف اشارے یا مجمل حوالے:

مولانا آیت کی تفسیر و تشریح کرتے ہوئے بسا اوقات احادیث کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں
 یا ان کا اجمالی حوالہ دیتے ہیں۔ مثلاً کہیں آیت کی تفسیر میں وہ صرف اتنا کہہ کر آگے بڑھ جاتے ہیں کہ اس
 بات کی تائید صحیح حدیث سے ہوتی ہے یا اس حدیث کے ایک دو الفاظ ذکر کر دیتے ہیں جس سے
 قاری کے ذہن میں پوری حدیث آجائے۔ اس اعتبار سے ان مقامات کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔
 (۱) سورہ والتین کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"یہاں سیاق کلام خود بخود اس بات کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ سلسلہ کی تمام کڑیاں
 موجود ہیں صرف آخری کڑی کی جگہ خالی ہے یا حضرت سحیح کے لفظوں میں پورا فقرہ
 تو تعمیر ہو چکا ہے صرف کرنے کی آخری اینٹ کا انتظار رہے (حضرت سحیح کے الفاظ
 کی تائید حدیث صحیح سے بھی ہوتی ہے)۔" ۳۱

جس صحیح حدیث کی طرف مولانا نے سطر بالا میں اشارہ کیا ہے وہ یہ ہے:

عن ابي هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: مثلني مثل الانبياء من
 ۳۲

قبلی مکمل رحیل بنی بنیانا فاحسنه واجملہ الاموضع لبنة من زاوية فجعل النای
يعطون به ويعجبون له ويقولون هلا وضعت هذا اللبنة؟ قال فانما اللبنة وانما
خاتم النبيين عليه السلام

(حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میری اور مجھ سے پیشتر کے
انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص نے ایک حسین و جمیل عمارت بنوائی۔ صرف ایک کونے میں
ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی۔ لوگ اس عمارت کے ارد گرد گھومتے، اسے پسندیدگی کی نظروں
سے دیکھتے اور کہتے کہ اس اینٹ کو کیوں نہیں رکھ دیا جاتا۔ (آپ نے فرمایا) وہ اینٹ میں ہوں
اور میں خاتم النبیین ہوں)

(۲) سورہ فاتحہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

"علیٰ اور قرنی (از منشا) حدیث خراج اور حدیث قسمت الصلاة بینی و بین عبدی
سے یہ بات ثابت ہے کہ سورہ فاتحہ نماز کی سورہ ہے علیہ السلام

"قسمت الصلاة والی مشہور حدیث میں فرمایا ہے کہ جب بندہ مالک یوم الدین کہتا ہے تو
اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے بندے نے اپنے میں میرے واسطے کو دیا علیہ السلام
یہاں مولانا نے دو حدیثوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ حدیث خراج سے مراد یہ حدیث ہے:

"عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من صلی صلاۃ لہ یقرأ فیہا بام القرآن
فمنی خراج علیہ السلام (جو شخص نماز میں ام القرآن (یعنی سورہ فاتحہ) پڑھے اس کی نماز ناقص ہے)
دوسری حدیث بھی حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے، فرماتے ہیں:

"سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول قال اللہ تعالیٰ قسمت الصلاة
بینی و بین عبدی و لعبدی ما سأل، فاذا قال العبد الحمد لله رب العالمین قال اللہ
تعالیٰ حمدی ما سأل، فاذا قال الرحمن الرحیم قال اللہ انھی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما سأل، فاذا قال مالک
یوم الدین قال محمد صلی اللہ علیہ وسلم ما سأل، فاذا قال ایاک نعبد و ایاک نستعین قال اللہ تعالیٰ
ما سأل، فاذا قال اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال اللہ تعالیٰ
و لعبدی ما سأل علیہ السلام

(میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا

دہاں واپس آکر اپنے بازو پر سر رکھ کر موت کے انتظار میں سو رہے لیکن جب آنکھ کھلے تو قریب ہی اپنی سواری کھڑی ہوئی دیکھے اور اس پر اس کا زادراہ کمانا پائی بھی موجود ہو۔ اس شخص کو اس وقت یعنی زیادہ خوشی ہوگی۔ اس سے زیادہ خوشی اللہ کو اپنے مومن بندے کی توبہ سے ہوتی ہے،

(۴) ایک جگہ مولانا نے لکھا ہے :

”ہمارے لیے حق و باطل کو علی الاطلاق جان لینا کافی نہیں ہے بلکہ مزید یہ ہے کہ اس کے ساتھ ساتھ ہمارے سامنے ان کے نمونے بھی رہیں۔ اس ذیل میں سورہ فاتحہ کی آیات (لَقَدْ نَسَا الصُّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَةَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ) کی تشریح کرتے ہوئے غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ کے تحت لکھتے ہیں: ”قرآن دوسریت میں جہلا یا گیا ہے کہ وہ کون لوگ ہیں جن کے راستے سے دور رکھنے کی ہیں اللہ تعالیٰ سے ڈرنا کرنی چاہئے“

حدیث میں حضرت عدی بن حاتم سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :
”مَغْضُوبٌ عَلَيْهِمْ (جن پر اللہ کا غضب ہوا) یہ موردِ کَلَامٍ (گراہ) نصاریٰ ہیں۔“
(۵) ایک جگہ فرماتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس انقلاب کی پیش گوئی پہلے سے فرمادی تھی اور اس دور کو ”ملکِ مَعْنُوفٍ“ کے لفظ سے تعبیر فرمایا تھا۔“

یہاں ایک طویل حدیث کی طرف اشارہ ہے حضرت خزیمہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تَكُونُ النَّبِيُّونَةُ فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ إِنَّ تَكُونُ شَمِيرَةً يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مَنَاجِلِ النَّبِيُّونَةِ فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ إِنَّ تَكُونُ شَمِيرَةً يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ إِنَّ يَرْفَعُهَا شَمِيرَةً تَكُونُ مَلِكًا حَافِظًا فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ إِنَّ يَكُونُ شَمِيرَةً يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ“
یَرْفَعُهَا... الحدیث

(تھمڑے درمیان جب تک اللہ چاہے گا نبوت رہی گی اس کے بعد جب چاہے گا اسے ختم کر دے گا اس کے بعد جب تک وہ چاہے گا خلافت علیٰ سنیہا انبویہ ہوگی اور جب چاہے گا اسے بھی ختم کر دے گا اس کے بعد حکومت کا زمانہ ہوگا۔ جب تک اللہ چاہے گا یہ زمانہ رہے گا اور جب چاہے گا ختم ہو جائے گا۔۔۔)

مولانا فراہی اور حدیث

(۶) پیچھے حدیث کے اسالیب میں گزارا کہ مولانا نے مقابلہ مولانا کی تشریح کو کرتے ہوئے لکھا ہے: "قرآن اور حدیث میں مراعت ہے کہ کافروں سے اس وقت تک جنگ کی جائے جب تک کہ وہ نماز نہ پڑھنے لگیں اور زکوٰۃ نہ دینے لگیں۔"

اشارہ حضرت ابن عمر سے مروی ایک حدیث کی طرف ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 "امرت ان اتقوا الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله
 ويقيموا الصلاة وليؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصوا عنى فمأواهم وماوالهم الا بحق
 الاسلام وحسابهم على الله." ۱۰۰

(مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے اس وقت تک جنگ کروں جب تک کہ وہ یہ گواہی نہ دے دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں اور نماز قائم کرنے لگیں اور زکوٰۃ نہ دینے لگیں۔ جب وہ ایسا کریں گے تو ان کے جان و مال محفوظ رہ جائیں گے۔ سوا حق کے اور ان کا حساب اللہ پر ہے۔)

احادیث کی تاویل:

مولانا فراہی نے قرآن و حدیث کے باہمی تعلق کے بارے میں فرمایا ہے:
 بہت سی روایتیں بولیں ہر متناظر نظر آتی ہیں لیکن جب ہم قرآن کی روشنی میں ان کی تاویل کرتے ہیں تو ان میں کوئی تضاد باقی نہیں رہتا۔ قرآن مرکز کی حیثیت رکھتا ہے اور حدیث مختلف پہلوؤں سے اس کی طرف جمع ہوتی ہیں۔ ۱۰۱ اسی اصول کی بنیاد پر مولانا نے قرآن کو بنیاد اور مرکز بنا کر بعض احادیث کی تاویل کی ہیں۔ اس سلسلہ میں حسن تاویل کی ایک اچھی مثال سورۃ کوثر میں لفظ کوثر کی تاویل ہے۔ کوثر کی تعین میں علمائے سلف کے متعدد اقوال ہیں۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے بارے میں ارشاد موجود ہے:
 حضرت انسؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں:

"لما عرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم انا السماء قال آیت علی نہر حافناہ
 جناب اللؤلؤ المجوف فقلت ما هذا ایاجبرئیل؟ قال هذا الکوثر" ۱۰۲

(معراج میں جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم آسمان پر پہنچے تو آپ فرماتے ہیں کہ میں ایک ایسی ہنر سے گزارا جس کے دونوں کناروں پر مجوف موتیوں کے عمل تھے۔ میں نے جبرئیل سے

کا جوئی اور حضرت کی ترجمہ ہوتی ہے تطبیق نیامہ پھر ہوگی اور یہ لقب تائید بھی بتاویں زیادہ مناسب اور نقلی صورت ہے۔

اس کے قائل تھے ہیں: "سلف سے نکل کر آخرت کے بارے میں اختلاف نہیں کیا ہے بلکہ لفظ کی عورت اور عورت نامی کی سعادت سے لائن چیزوں کو بھی اس کے دائرے میں داخل کر دیا ہے جو داخل ہو سکتی تھیں تاکہ ان کا نام وسیع اور اپنی دلالت میں اسم با سبکی (کوئی) ہو۔ یہی وجہ ہے کہ ایسے کے معنی میں اس کی مزید کوشش جائز بھی ہوگی مگر اس کے متعلق کچھ کتابت و منقولات ہوتا تو وہ غلط رہتے اور سلف بھی اس میں کسی قسم کا اختلاف نہ کرتے اس وجہ سے اگر میں کسی ایسی تاویل کا سراغ لگاؤں جو غلط کو غلط کو ایک کہے تو جس طبع سلف کا اس کی تاویل میں ایک دوسرے کے خلاف نہیں پایا اس طرح اپنے کو بھی ان کے خلاف دیکھوں گا۔ البتہ یہ فرق ہونا کہ انہوں نے اس کو عام قرار دے کر اس سے جو حوزہ یا ہنزہت بھی اور ان کے ماسواہر وہ چیز جس میں جبر کثیر ہو مثلاً قرآن حکمت اسلام نبوت جن کو حوزہ یا ہنزہ سے کئی نسبت نہیں ہے مگر میں اس سے وہ چیز ملوں گا جس کو اس حوزہ یا ہنزہ سے نہایت واضح مشابہت ہے جس کی کیفیت آنحضرتؐ نے بیان فرمائی ہے۔

اس کے بعد مولانا نے خاکہ اور حوزہ یا ہنزہت کے وہ بیان و شرح دکھائے ہیں یہ ان فرمائی ہیں پھر تجویح کے طور پر فرمایا ہے: "مولانا میں جو ہنزہ کو آنحضرتؐ کو شاہدہ لکھی گئی تھی اس کی صفات پر جو شخص بھی غور کرے گا اس پر یہ حقیقت منکشف ہو جائے گی کہ ہنزہ کو شرور حقیقت کہہ کر اس کے اصول کی روحانی مثال ہے۔"

تعلیقات و حواشی

۱۔ مولانا اصلاحی کا یہ مضمون مختصر حلیت حمید نامی کتاب میں بھی شامل ہے۔ مرتبہ عبدالرحمن مہسولوی
طبع معارف ۱۳۳۶ء

۲۔ مجرورہ تفسیر فرہای مرکزی کتب جماعت اسلامی پاکستان لاہور طبع اول ۱۳۳۱ء

۳۔ ایضاً ۳۲-۳۱

۴۔ مقدمہ تفسیر نظام القرآن مولانا فرہای ترجمہ مولانا امین احسن اصلاحی۔ دائرہ حمیدہ سرائے میلانظم گروہ

۵۔ تشکیل فی اصول التاویل مولانا فرہای دائرہ حمیدہ سرائے میر ابدالی صفر
۴۰۸

سے پرچھایا گیا ہے؛ انہوں نے جواب دیا کہ یہ کوڑ ہے)

چنانچہ حضرت ابن عباس حضرت عائشہ، حضرت ابن عمر حضرت انس، مجاہد اور ابو العالیہ سے مروی ہے کہ کوڑ سے مراد جنت میں ایک نہر ہے۔ سعید بن جبیر، عکرمہ، قتادہ فرماتے ہیں اور حضرت ابن عباس اور مجاہد کا دوسرا قول ہے مگر اس سے مراد غیر کثیر ہے۔ کچھ دوسرے اقوال ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مراد نبوت یا قرآن یا اسلام یا جو عن جنت وغیرہ ہے۔^{۱۰۹} مولانا فریدی نے فقط کوڑ کی لغوی تشریح کی ہے اور مذکورہ تمام اقوال کا جائزہ لینے ہوئے فرمایا ہے کہ ان تمام اقوال کا ماخذ و مرجع ایک جامع حقیقت ہے۔ لکھتے ہیں:

”اس تفصیل سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ لفظ کوڑ کی تحقیق میں بہت سے خیب نہیں ہیں جیسا کہ بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے۔ صرف دو خیب ہیں۔ ایک یہ کہ کوڑ سے کوئی خاص چیز مراد لی جائے یعنی وطن، مشر یا نہر جنت یا حکمت یا تکران یا اسی قسم کی کوئی اور چیز۔ دوسرا خیب یہ ہے کہ یہ علم ہے۔ ہر چیز جس میں غیر کثیر ہو اس کے دائرہ میں داخل ہے۔

جو لوگ اس کو کسی معین چیز کا نام قرار دیتے ہیں ان کی دلیل وہ حدیث ہے جس میں آنحضرتؐ نے نہر جنت کا ذکر کوڑ کے نام سے فرمایا ہے۔ جو لوگ اس کو نہر اور نہر کے علاوہ دوسری چیزوں کیلئے عام ملتے ہیں وہ حدیث اور قرآن میں تطبیق دینا چاہتے ہیں۔ انہوں نے قرآن کی تاویل اس کی عبارت کے اقتضا کے مطابق کی ہے اور حدیث کی تاویل اس طرح کر دی ہے کہ وہ قرآن کے خلاف دیکھے اس وجہ سے یہ اختلاف نہ ہوا بلکہ یہ دو تاویلوں میں جمع کی شکل ہوئی کیونکہ عام اور خاص میں کوئی تضاد نہیں ہوتا۔ حضرت ابن عباس سے دو مختلف قولوں میں اسی قسم کی تطبیق حضرت سعید بن جبیر نے دی ہے۔^{۱۱۰} اس کے بعد مولانا نے ابن عباس سے دو اقوال نقل کیے ہیں۔ پہلے میں ابن عباس نے کوڑ نہر جنت کو قرار دیا ہے اور دوسرے میں کوڑ کا مطلب غیر کثیر بتلایا ہے۔ دوسری روایت میں مذکور ہے کہ: ”الویشتر سعید بن جبیر کے شاگرد) کہتے ہیں کہ میں نے سعید بن جبیر سے عرض کیا کہ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ کوڑ جنت کی ایک نہر ہے تو سعید نے جواب دیا کہ یہ جنت کی نہر اسی غیر کثیر میں سے ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو بخشا ہے۔“ پھر فرماتے ہیں: ”یہ دونوں قولوں کے درمیان تطبیق کی شکل ہے یعنی خاص اور عام میں توافق پیدا کر دی گئی ہے۔ اب اگر قرآن اور حدیث کے درمیان کامل تطبیق کے لیے یہ کہا جائے کہ جو کوڑ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو دنیا میں عطا فرمایا ہے وہی اپنی حقیقی شکل میں توقف

۷۵ حکیم فی اصل التاویل مولانا فراہی دائرہ حمیدہ سرائے میر ص ۲۱
 ۷۶ مجموعہ تفاسیر فراہی ص ۱۲

۷۷ صحیح بخاری کتاب فضائل القرآن باب من العتق بالرقۃ۔ یہ حدیث مسلم کتاب ملاحۃ المسلمین
 ترمذی کتاب المناقب اور نسائی ابن ماجہ، مدنی اور سنن احمد میں بھی مروی ہے۔

۷۸ معزلات القرآن مولانا فراہی دائرہ حمیدہ سرائے میر ص ۱۲

۷۹ ان الفاظ کے ساتھ مجھے کوئی حدیث نہیں مل سکی البتہ نسائی میں حضرت علی فرماتے ہیں لا یراد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ان ینسئق العین ولا ینزل لانی الا فی مستقبلہ طویل ابوق
 ولایتراہ ولا یخافہ کتاب المغنی باب المناقب وهو ما قطع طویل انہما اس کے بھی مقصود
 ثابت ہو جاتا ہے۔

۸۰ مسند احمد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں: "عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کل کلام او امر ذی مال الا یضیح بذکر اللہ عزوجل تمہارا ہر قول قطع" ۲/۲۵۱

۸۱ مجموعہ تفاسیر فراہی سورہ کوثر ص ۳۳-۳۴ نیز معزلات القرآن ص ۱۲

۸۲ صحیح بخاری کتاب الزکاة باب اقوالنا رد لولین ترمذی۔ یہ روایت بخاری میں کتاب اللہ کتاب القرآن
 اور کتاب التوجہ میں بھی مذکور ہے اور مسلم کتاب الزکاة ترمذی کتاب التیمار کتاب الزکاة اور نسائی
 کتاب الزکاة ابن ماجہ مقدمہ کتاب زکاة دارمی۔ الزکاة اور سنن احمد میں بھی آئی ہے بخاری
 کتاب المناقب میں "القول الذی لا یشتقہ تشریح" کے الفاظ سے بھی لائی ہے۔

۸۳ معزلات القرآن ص ۱۹

۸۴ معزلات القرآن ص ۱۸

۸۵ معزلات القرآن ص ۱۸-۱۹

۸۶ پہلی حدیث یوں ہے: المسلمون تکفاناً ماؤہم وہم یدعی من سواہم یعنی
 بذمتہم اور ماؤہم دیر دہلی اقصاہم یہ حدیث ابن ماجہ ابواب الدیات، نسائی کتاب القضا
 البراد و کتاب الجہاد اور کتاب الدیات اور سنن احمد میں مذکور ہے۔

۸۷ مجموعہ تفاسیر فراہی تفسیر سورہ اہل لبیب ص ۶۹

۸۸ ایضاً تفسیر سورہ زاریات ص ۱۵

۸۹ ایضاً ص ۱۵۲

۹۰ ان الفاظ کے ساتھ مجھے یہ حدیث نہیں مل سکی بسنن احمد میں ہے: عن ہشام بن عامر قال

مولانا فرای اور حدیث

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن من أكل من راس العجل من ورائه حبه حبه ۲۶/۸
روایت کے الفاظ میں: عن ابی تلابیة عن رجل عن اصحاب ابی بنی علیہ السلام
يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان من أكل من الكذاب الفضل، وإن راسه من
بعده حبه حبه حبه ۳۷/۶

۵۰ جمہور تفسیر فرای تفسیر سورہ نذیات ص ۳۳ نیز معزات القرآن ص ۳۳

۵۱ جمہور تفسیر فرای تفسیر سورہ تحریم ص ۲۵۵ نیز معزات القرآن ص ۳۳

۵۲ مولانا نے تفسیر سورہ تحریم میں 'فلا یسمعہ احد الا صغی الیہ' کے الفاظ سے اس حدیث کو نقل کیا ہے
لیکن معزات القرآن میں الفاظ ہیں: 'فلا یسمعہ احد الا صغی لیتا' سند احمد میں یہ روایت
ان الفاظ میں بیان ہوئی ہے: عن ابن مسعود قال نقل رسول الله صلى الله عليه وسلم
شيء يمنعني الصوف فلا يسمعہ احد الا صغی الیہ' ۱۶۶/۸ صحیح مسلم میں حدیث کے الفاظ
یہ ہیں: شیء يمنعني الصوف فلا يسمعہ احد الا صغی لیتا ورفیق لیتا مسلم کتاب القنن باب
ذكر الدجال

۵۳ یہ الفاظ آنحضرتؐ کے بارے میں نہیں بلکہ حضرت ابوقحافہ کے بارے میں ہیں: (ان ابا قحافۃ
كان یصغی لہ الاذانہ" سند احمد ۲۶۶/۵۔ یہ روایت ترمذی کتاب الطہارۃ نسائی کتاب الطہارۃ
کتاب المیاء مطہات کتاب الطہارۃ۔ داری کتاب الوضوء میں بھی مروی ہے۔ مصنف کے بارے سے
حدیث میں دوسرے بہت سے الفاظ بھی آئے ہیں دیکھئے المجموعہ المغنی عن الاقوال الخالدات لفظ
اصغی

۵۴ جمہور تفسیر فرای تفسیر سورہ تحریم ص ۲۵۵-۲۵۶ نیز معزات القرآن ص ۳۳، مولانا کی تحریروں میں تلاش
کرنے سے ان کے علاوہ کچھ اور مثالیں بھی مل سکتی ہیں۔ مثال کے طور پر دیکھئے خاتم النبیین اور
حکمت کی تشریح معزات القرآن ص ۳۵ اور صفحہ ۳۷ وغیرہ

۵۵ یہ حدیث مجھے صحیح بخاری میں نہیں مل سکی۔ البتہ ترمذی ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ اور احمد میں مذکور ہے۔
۵۶ دلائل النظام مولانا فرای دائرہ عمیدیہ سرائیہ ص ۶۵

۵۷ القارئان عجیبون العقائد مولانا فرای، دائرہ عمیدیہ سرائیہ ص ۱۹۳ ص ۳۳ ایضاً صفحہ ۳۳

۵۸ یہ حدیث یوں ہے: عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ایوم الخمر فقال
یا ایہا الناس ای یوم هذا؟ قالوا یوم حرام قال فای بلد هذا؟ قالوا بلد حرام قال فای ما تم هذا؟

کتاب العیایا میں بھی مروی ہے۔

۱۲۰۰-۱۲۰۱ میں القاضی

۱۲۰۱ میں حدیث القاضی کے کچھ کچھ فرق کے ساتھ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابی داؤد
 میں مذکور ہے۔ صحیح بخاری میں ہے: عن عبد الله (بن مسعود) قال لعن الله الواشيات والموثقات
 والمنصمات والتفجيات الحسن الغيبرات خلق الله كتاب تفسير سورة الحشر اقبل
 وقال انه الوصل لفضله ان ما في من به: عن عبد الله قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الواشيات والموثقات والمنصمات والتفجيات الحسن الغيبرات خلق الله.
 باب الواشيات والموثقات

۱۲۰۲ میں القاضی

۱۲۰۲ میں اس حدیث کے معنی میں نہیں مل سکی۔ البتہ مستند احمد میں ایک روایت ہے جس کا معنی
 اس سے ملتا ہے: عن ابن عمير قال خرج علي رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات
 ليلة فمد يده على الشمس فقال رايت تبيل الجفوك لي اعطيت القليل والملايين فلهذا
 نفذ الفاتح والمواثيق في الحق فزوت بها غصفت في كفة ووضعفت احدى
 في كفة فزوت بها فزوت ۱۲۰۲/۱، ایک دوسری روایت میں حضرت ابولہر خواتمہ ہیں:
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وضعت الجنة فقد فرغنا من احد الطيب الجنة
 الثانية فذابت عند الباب ايت كفة فوضعت فيها وضعت احدى في كفة فزوت
 بها..... ۱۲۰۲/۵

۱۲۰۳ میں تفسیر سورہ الحشر

۱۲۰۳ میں حدیث ترمذی سے لے کر قتیبی فرماتا ہے: نسبت حقیقی غصبی، یہ حدیث بخاری، مسلم، ترمذی،
 ابن ماجہ اور بیہقی میں مروی ہے۔ بعض روایات میں حقیقی نسبت غصبی، بعض میں ان حقیقی
 نسبت غصبی، بعض میں ان حقیقی نسبت غصبی اور بعض میں ان حقیقی نسبت غصبی کے الفاظ
 ہیں لیکن یہ سب کچھ کسی روایت میں نسبت حقیقی غصبی (علی کے ساتھ) نہیں ہے۔
 ۱۲۰۳ میں اصل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ روایت دماغ الفاظ میں ہے: اللهم اني اعوذ بربك من محظوظ
 واموذج من عقوبتك واموذج منك، لا احصي ثناء عليك انت كما اثنيت
 على نفسك مستند ۱/۹۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰/۶، ۲۰۱/۵۸، یہ روایت مسلم، ابوداؤد، ترمذی،

نہاں اور ابن ماجہ میں بھی مروی ہے۔

۲۳-۲۲ عیون البقاہ ص ۲۳

۵۷ مولانا نے اس حدیث کا حوالہ ارواۃ ابن ماجہ عن سعد ویاس ہے لیکن ابن ماجہ میں حضرت سعد سے روایت مروی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: عن مصعب بن سعد عن ابیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ہذا کہ من تعلم القرآن وحملہ (ابن ماجہ باب فضل من تعلم القرآن وعلّمہ) حضرت عثمان بن عفان سے مروی حدیث کے الفاظ یہی ہیں جو مولانا نے نقل کیے ہیں۔

۱۵ دلائل النظام ص ۱۵

۵۸ احمد ۲۱۶/۱ اور ابن ماجہ ابواب تفسیر الروایا باب الروایا العالمہ میری روایت ابن الفناظیر ہے: عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اتھا الناس ان تعلم یبق من مہجرات النبوة الا روایا العالمۃ

۳۸ معونات الراغب ص ۳۸

۵۹ تفسیر سورۃ التین مولانا فریابی ترجمہ امین اصمن اسلامی ص ۲۹
۶۰ بخاری کتاب الناقب باب قائم النبیین، مسلم کتاب الفضائل باب ذکر کرمہ صلی اللہ علیہ وسلم قائم النبیین
۲۱۲، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷

۶۱ تفسیر سورۃ فاتحہ مولانا فریابی ترجمہ امین اصمن اسلامی ص ۳۵

۶۲ صحیح مسلم کتاب الصلاة باب وجوب قراءۃ الفاتحۃ۔ یہ حدیث موطا، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور احمد میں بھی مروی ہے۔

۶۳ صحیح مسلم کتاب الصلاة باب وجوب قراءۃ الفاتحۃ۔ یہ حدیث ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور احمد میں مذکور ہے۔

۶۴ فی کونک الترمذی مولانا فریابی کما تہ عمید یہ سرائے میر ص ۱۳

۶۵ صحیح مسلم کتاب التوبہ۔ ترمذی کتاب التوبہ، دارمی کتاب الرقاق ص ۱۳۸

۶۶ عیون البقاہ ص ۱۳

۶۷ ترمذی کتاب التفسیر سورۃ فاتحہ، سنن ابی نعیم تفسیر ابن کثیر سورۃ فاتحہ

۶۸ تفسیر سورۃ الشمس ص ۲۳

کتاب العیایا میں بھی مروی ہے۔

۱۲۰۰-۱۲۰۱ میں القاضی

۱۲۰۱ میں حدیث القاضی کے کچھ کچھ فرق کے ساتھ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابی داؤد
 میں مذکور ہے۔ صحیح بخاری میں ہے: عن عبد الله (بن مسعود) قال لعن الله الواشيات والموثقات
 والمنصمات والتغلبات الحسن الغفريات خلق الله كتاب تفسير سورة الحشر في قلبه
 وقال انكم الوصل فنفذوا، ابن ماجہ میں ہے: عن عبد الله قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الواشيات والموثقات والمنصمات والتغلبات الحسن الغفريات خلق الله.
 باب الواشيات والموثقات.

۱۲۰۲ میں القاضی

۱۲۰۲ میں اس حدیث کے معنی میں نہیں مل سکی۔ البتہ مستند احمد میں ایک روایت ہے جس کا معنی
 اس سے ملتا ہے: عن ابن عمير قال خرج علي رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات
 ليلة فهدى عليه الشمس فقال رايت تبيل الجوكالي اعطيت القاليد والملايين فلهذا
 نفذوا الفاتح والمواثيق في الحق فزوت بها غنفت في كفة ووضعت احدى
 في كفة فوزوت بهما فزوت ۱۲۰۲/۱، ایک دوسری روایت میں حضرت ابولہریرہ فرماتے ہیں:
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وضعت الجنة فقد فرغنا من احد الطيب الجنة
 الثانية فذابت عند الباب ايت كفة فوزوت فيها ووضعت احدى في كفة فزوت
 بهما..... ۱۲۰۲/۵

۱۲۰۳ میں تفسیر سورہ الحشر

۱۲۰۳ میں حدیث ترمذی سے لے کر قتیبی فرماتے ہیں: عن عبد الله بن مسعود قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الواشيات والموثقات والمنصمات والتغلبات الحسن الغفريات خلق الله كتاب تفسير سورة الحشر في قلبه
 وقال انكم الوصل فنفذوا، ابن ماجہ میں ہے: عن عبد الله قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الواشيات والموثقات والمنصمات والتغلبات الحسن الغفريات خلق الله.
 باب الواشيات والموثقات.

نہاں اور ابن ماجہ میں بھی مروی ہے۔

۱۳۷۱ عیون البقائد ص ۲۲-۲۳

۱۳۷۲ مولانا نے اس حدیث کا حوالہ ارواۃ ابن ماجہ عن سعد ویاسہ لیکن ابن ماجہ میں حضرت سعد سے روایت مروی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: عن مصعب بن سعد عن ابیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ہذا کہ من تعلم القرآن وحملہ (ابن ماجہ باب فضل من تعلم القرآن وعلّمہ الباقی حضرت عثمان بن عفان سے مروی حدیث کے الفاظ یہی ہیں جو مولانا نے نقل کیے ہیں۔

۱۳۷۳ دلائل النظام ص ۱۵

۱۳۷۴ احمد ۲۱۶/۱ اور ابن ماجہ ابواب تفسیر الودیہ باب الودیہ العالمہ میری روایت ابن الفاظ میں ہے: عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اتھا الناس ان تعلم یتقوا من مبشرات النبوة الا الودیہ العالمۃ

۱۳۷۵ معونات الراغب ص ۳۸

۱۳۷۶ تفسیر سورۃ التین مولانا فراہی ترجمہ امین امسن اصلاحی ص ۴۹
۱۳۷۷ بخاری کتاب الناقب باب قائم النبیین، مسلم کتاب الفضائل باب ذکر کرمہ صلی اللہ علیہ وسلم قائم النبیین
۱۳۷۸ ۲۱۲، ۲۱۹، ۲۵۸

۱۳۷۹ تفسیر سورۃ فاتحہ مولانا فراہی ترجمہ امین امسن اصلاحی ص ۳۵
۱۳۸۰ صحیح مسلم کتاب الصلاة باب وجوب قراءۃ الفاتحۃ۔ یہ حدیث موطا، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور احمد میں بھی مروی ہے۔

۱۳۸۱ صحیح مسلم کتاب الصلاة باب وجوب قراءۃ الفاتحۃ۔ یہ حدیث ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور احمد میں مذکور ہے۔

۱۳۸۲ فی کونکات الترمذی مولانا فراہی کما تہ عمید یہ سرائے میر ص ۱۳
۱۳۸۳ صحیح مسلم کتاب التوبہ۔ ترمذی کتاب التوبہ، دارمی کتاب الرقاق ص ۲۸
۱۳۸۴ عیون البقائد ص ۱۳

۱۳۸۵ ترمذی کتاب التفسیر سورۃ فاتحہ، مستدرک تفسیر ابن کثیر سورۃ فاتحہ
۱۳۸۶ تفسیر سورۃ الشمس ص ۲۳

۱۵ مسند احمد ۲/۱۷۲، مولانا فرای نے حدیث کے الفاظ مملک معوض، نقل کیے ہیں ان الفاظ کے ساتھ حدیث بے نہیں مل سکی۔ مذکورہ حدیث میں مملک عامی، کا لفظ ہے۔ مسند احمدی میں ایک دوسری روایت ہے جو حضرت علی سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں: یاتی علی ایسا انسان معوض یعنی المومنی علی ما فی یدیدہ ۱/۱۱۶۔ اس میں 'انسان معوض' کا لفظ ہے۔

۱۶ دلائل النظام صفحہ ۶۳

۱۷ صحیح بخاری کتاب الایمان باب فان تلکما ما قاما الصلوۃ

۱۸ یہ صرف چند مثالیں ہیں۔ ورنہ بہت سی جگہوں پر مولانا نے احادیث کی طرف اشارے کیے ہیں مثلاً ل کے طور پر جیچے، یون العاقلم ص ۲۲، تفسیر سورہ الناریات ص ۳۳، دلائل النظام ص ۶۳، تفسیر سورہ کوثر جوہ تفسیر فرای ص ۲ وغیرہ اس مقالہ میں جو حدیثیں بیان کی گئی ہیں ان کے علاوہ مولانا فرای نے بہ طور جگہ بہ جگہ احادیث ذکر کی ہیں ان کا استقصا اور تخریج کرنا تو ایک مستقل کام ہے۔ چونکہ جگہوں کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے: فی تکوین اللہ ص ۳۳، ۳۵، التکلیل فی اصول التاویل ص ۳، دلائل النظام ص ۱۵، ۱۶، تفسیر سورہ کافرون ص ۳۶، التکلیل ص ۳۶، تفسیر سورہ تحریم ص ۲، تفسیر سورہ فاتحہ ص ۲۵ تفسیر سورہ اخلاص ص ۳۶، تفسیر سورہ الشمس ص ۳۳، ۳۴، تفسیر سورہ لہب ص ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۳۵، ۳۶، ذبح کون ص ۵۲، ۵۵، اقسام القرآن ص ۱۲، ۱۵، ۱۶، تفسیر سورہ کوثر جوہ تفسیر فرای ص ۵۱، ۵۲، ۵۶، وغیرہ

۱۹ التکلیل فی اصول التاویل ص ۲۱

۲۰ تفسیر فرای کثیر ۲/۵۵۶-۵۵۷، تفسیر ابن جریر ۲/۱۸۷-۱۸۲، یہ حدیث بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد میں بھی ہے۔

۲۱ یہ اقوال تفسیر طبری اور دوسری تفسیروں میں منقول ہیں۔ مولانا فرای نے بھی انہیں ذکر کیا ہے۔

۲۲ تفسیر سورہ کوثر جوہ تفسیر فرای ص ۵۸

۲۳ ایضاً ص ۵۸

۲۴ ایضاً ص ۵۹

مشترک خاندانی نظام اور اسلام

مولانا سلطان احمد صلاوی

مجلد ۵۶، قیمت ۶/۰

حاشقو: مکتبہ تحقیق، پان واپی کوٹھی، دودھ پور۔ علی گڑھ ۲۰۰۰۲