

# مرتدا و شاتم رسول

## شریعت کے نظریات

ڈاکٹر سید معین الدین قادری

ایک عرصہ پہلے قتل مرتد کا مسئلہ موضوع بحث بنا تھا اور اس کے مختلف پہلوؤں پر علماء نے روشنی ڈالی تھی اور ان کے مضامین و مقالے مختلف رسائل و جرائد میں پھرتے رہے تھے۔ قتل مرتد کی وجہ سے اس وقت شاتم النبی کا مسئلہ موضوع بحث بنا ہوا ہے۔

شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے۔ شاتم النبی سیاسی مجرم بھی ہوتا ہے لیکن شریعت کی نظر میں وہ بھی بالآخر مرتد ہی قرار دے دیا جاتا ہے اور بقول امام تیمیہ رحمہ اللہ علیہ کے اس پر بھی حد جاری کی جاتی ہے: ”ظاہرہ یدل علی انہ یقتل من غیر استتابہ وان القتل حدلہ“ امام صاحب کے اس قول سے یہ خیال عام ہو چکا ہے کہ مرتد کو تو قتل سے پہلے تین دن کی مہلت دی جاتی ہے کہ جس میں وہ توبہ کر کے تجدید اسلام کر سکتا ہے لیکن شاتم کے لیے یہ مہلت نہیں ہے۔ بعض علماء نے حدیث سے استدلال کیا ہے کہ شاتم کے لیے بھی یہ مہلت ہے اور یہ قاضی کے اختیار تیسری پر موقوف ہے کہ کتنی مہلت دی جائے۔ بہر حال یہ مہلت والا مسئلہ علماء کے مابین مختلف فیہ ہے۔

ایک اور خیال، جس کا آج کل جرائد و رسائل میں بڑی بے باکی سے اظہار ہو رہا ہے وہ یہ ہے کہ جس شخص کے متعلق شاتم ہونے کا فتویٰ دیا جائے وہ مرتد اور مباح الدم ہے لہذا جس کو بھی اس پر قابو حاصل ہو جائے اسے قتل کر دینا چاہیے۔ اس مکتب خیال کے لوگ اس امر کے بھی قائل نہیں ہیں کہ کسی شخص کے شاتم نبی ہونے کا فتویٰ تابع قضا و قاضی ہے۔ ان میں دانشور ہوتے تو زیادہ اہم بات تھی اس میں بعض علماء بھی شامل ہو گئے ہیں۔ یہ امر واضح ہے کہ یہ ارتداد کا مسئلہ ہے اور اس میں حد قائم کرنا امام کا یا اس کے نائب کا فریضہ ہے، پھر سبھی ان حضرات کا اصرار ہے کہ

شاتم ہونے کا فتویٰ صادر ہوتے ہی وہ شخص مباح الدم ہو جاتا ہے اور ہر ایک کو اس امر کا حق ہے کہ وہ اس کی گردن مار دے۔ اس میں جو سیاسی بچیدگیاں ہیں ان سے ہٹ کر بھی یہ خیال براہ راست شریعت سے متصادم ہے اس لیے اس غلط فہمی کا دور کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس مقالہ کو پیش کرنے کا محرک بعض علماء کا یہی خیال ہے کہ شاتم سے متعلق فتویٰ تابع قضا نہیں ہے، بلکہ اس کے مباح الدم ہونے کی بنا پر کوئی بھی شخص اسے قتل کر سکتا ہے۔

## قتل مرتد

قتل مرتد سے متعلق امام بخاری نے جو باب باندھا ہے وہ قرآن کی اس آیت سے شروع ہوتا ہے:۔

إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُعَارِضُونَ  
اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي  
الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا  
أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ  
وَأرجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ أَوْ  
يُنْفَخُوا مِنَ الْأَرْضِ فِي ذَلِكِ  
كَرِهًا خَيْرٌ فِي الدُّنْيَا وَكَرِهًا فِي  
الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ  
الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ  
تُنْفَخُوا وَعَدِيتِهِمْ فَمَا عَلِمُوا  
إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝  
(المائدہ: ۳۳-۳۴)

جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے  
لڑتے ہیں اور زمین میں اس لیے تگ و دو  
کرتے پھرتے ہیں کہ فساد برپا کریں ان کی  
سزا یہ ہے کہ قتل کیے جائیں یا سولی پر چڑھا  
جائیں یا ان کے ہاتھ اور پاؤں مخالف سمتوں  
سے کاٹ ڈالے جائیں یا وہ جلا وطن کر دیے  
جائیں۔ یہ ذلت و رسوائی تو ان کے لیے  
دنیا میں ہے ہی اور آخرت میں ان کے لیے  
اس سے بڑی سزا ہے۔ سوائے ان لوگوں  
کے جو توبہ کریں قبل اس کے کہ تم ان پر  
قابو پاؤ۔ تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ  
موان کرنے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔

دوسری آیت جو قتل مرتدا وراثت نبی کے قتل کا جواز پیدا کرتی ہے وہ سورہ توبہ کی یہ

آیت ہے:۔

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ  
وَأَتَوْا الزَّكَاةَ فَخَاوَاتِكُمْ فِي

اگرچہ کہ وہ لوگ بڑے بدعہد اور  
فسادی ہیں پھر بھی اگر وہ توبہ کریں اور

الَّذِينَ وَفَّصِلُ الْاٰلِيَتِ  
لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝ وَاِنْ نَّكَثْتُمْ  
اٰمَانًا نَّهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ  
وَطَعَنُوا فِى دِيْنِكُمْ فَمَا تَلَوَّا  
اٰيٰتَهُ اَنْكُرُوْا اِنَّهُمْ  
لَا اِيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّاهُمْ  
يَسْتَهْزِئُوْنَ ۝ اَلَا تَقْتُلُوْنَ قَوْمًا  
نَّكَثُوْا اٰمَانًا لَهُمْ وَهَمُّوْا  
بِاَخْرَاجِ الرَّسُوْلِ وَهُمْ  
بِدَاؤِكُمْ اَوَّلَ مَرَّةٍ ۝  
اَتَشْفُوْا لَهُمْ ۙ قَالَ لَنْ نَّشْفُوْ  
اَنْ نَّشْفُوْا اِنْ كُنْتُمْ  
مُّؤْمِنِيْنَ ۝ تَتْلُوْهُمْ يُعَذِّبُهُمْ  
اللّٰهُ بِاَيْدِيْكُمْ وَيُخْرِجُهُمْ  
وَيَضْرِبُكُمْ عَلَيْهِمْ  
وَلَيُتِفِّصُ صُدُوْرَ قَوْمٍ  
مُّؤْمِنِيْنَ ۝

(التوبہ: ۱۱-۱۴)

نازق قائم کریں اور لڑو اور ان کے لئے تو پھر  
ان کو دین میں اپنا بھائی بنا کر رکھنا۔ ہم تو بہت  
سمجھ دار لوگوں کے لیے اپنے احکام کو بول کر  
بیان کر دیتے ہیں اور اگر وہ قول دے کر دغا  
کریں اور اپنے عہد کو توڑیں اور دین میں طعنہ  
دے کر عیب جوئی کرنے لگیں تو پھر کافروں  
کے سرداروں کو موت کے گھاٹ اتار دو۔  
اب ان کے لیے کوئی عہد و پابندی نہیں  
رہی شاید کہ وہ اس سخت یرتا سے اپنی  
حرکتوں سے باز آجائیں۔ بھلا تم کیا ایسے  
لوگوں سے جنگ و جدال نہ کرو گے کہ جنہوں  
نے معاہدہ کر کے بدعہدی کی اور اپنے  
قول سے پھر گئے اور وہ اللہ کے رسول  
کو نکلانے کا تہیہ کر چکے تھے اور پھر تمہارے  
ساتھ چھڑ چھاڑیں انہوں نے پہل کی تھی۔  
کیا ایسے لوگوں سے لڑنے میں تمہیں ڈر لگتا  
ہے اور حق تو یہ ہے کہ تمہیں مرت اللہ سے  
ڈرنا چاہیے اگر تم زمرہ مؤمنین میں ہو اور ان  
سے جنگ و جدال کر کے ان کی گردنیں اڑا  
دو۔ اللہ تمہارے ہاتھوں ان کو عذاب  
دے گا اور ان کو ذلیل کر کے رکھ دے گا۔  
اور ان کے مقابل میں وہ تمہاری مدد کرے گا۔  
اور اس طرح اللہ پر ایمان و یقین رکھنے والی قوم  
کے کلیے ٹھنڈے ہوں گے۔

سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱ میں وَاِنْ نَّكَثْتُمْ اٰمَانًا نَّهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ میں بدعہدی کو مفسرین نے ارتداد

مرتدا اور شاتم رسول

سے تعبیر کیا ہے۔ سیاق عبارت سے بھی سیاسی بدعہدی سے زیادہ دینی بدعہدی کا مفہوم نکلتا ہے اور قاتلوا ائمۃ الکفر کا مفہوم یہ ہوگا کہ ارتداد کی تحریک کے قائدین سے جنگ کر کے ان کا خاتمہ کر دیا جائے۔

قتل مرتد کے احکام میں انہی آیات سے استدلال کیا جاتا ہے اور ان ہی کو ماخذ اصلی سمجھا جاتا ہے۔ احادیث میں ان احکام کی وضاحت ملتی ہے۔ گویا حدیثیں قرآن کی تشریح و تفسیر کرتی ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے:-

قال رسول الله صلى الله عليه	فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
وسلم: لا یحل دم امر مسلم	جو شخص مسلمان ہو اور اس بات کی شہادت
یشہد ان لا الہ الا اللہ و	دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور
انی رسول اللہ الا باحدی	اس بات کی کہ میں اللہ کا رسول ہوں اس
ثلث: النفس بالنفس والنیب	کا خون سوائے تین جرائم کے کسی صورت میں
الزانی والمفارق لدينه التارك	بھی حلال نہیں ہو سکتا: یہ کہ اس نے کسی کی
الجماعة	جان لی ہو (اور قصاص کا مستحق ہو گیا ہو) یا
(بخاری، مسلم، ابوداؤد)	یہ کہ وہ شادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کا

مترکب ہوا ہو اور تیسرے یہ کہ اپنے دین (اسلام) کو ترک کر دے اور جماعت المسلمین سے علیحدہ ہو جائے

بیہقی اور دارقطنی میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے روایات مروی ہیں کہ ایک عورت نے احد میں مسلمانوں کی شکست کے بعد ارتداد کا اعلان کر دیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے سامنے اسلام کو پیش کرو اگر وہ انکار کر دے تو قتل کر دو۔ یہی سلوک ام رومان کے مرتد ہونے پر روا رکھا گیا۔ جب اس کو تائب ہو کر اسلام قبول کرنے کی تلقین کی گئی تو اس نے انکار کیا اور وہ قتل کر دی گئی۔ (سیہقی و دارقطنی)

یہ اور بہت سی متعلقہ احادیث گویا قرآن کا بیان ہیں۔ اس اعتبار سے قتل مرتد کا حکم ایک منصوص حکم ہے۔ ”قتل مرتد کے معاملے میں مسلمانوں کے درمیان کبھی دو رائیں نہیں پائی گئیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین صحابہ کرام، تابعین، ائمہ مجتہدین اور علماء متقدمین و متاخرین سبھی کے نزدیک یہ منفق علیہ مسئلہ رہا۔ گویا اس مسئلہ پر تمام علماء کا اجماع ہے، آزادی ضمیر

کے نام پر اس کا انکار یا اس میں ترمیم کرنا جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ زمانہ کے بدلنے سے منصوص حکم بدل نہیں جاتے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ قبیلہ ختمہ کی ایک عورت نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی اور بھولکھی، تو آپ نے فرمایا ”من بی بہا“ یعنی اس سے کون مجھے نجات دلائے گا۔ اس پر قبیلہ ختمہ ہی کے ایک فرد اٹھے ”عرض کیا کہ میں حاضر ہوں“ آپ سے اجازت پا کر وہ اس بد زبان عورت کے پاس گئے اور اسے قتل کر ڈالا۔

اس حدیث سے جہاں بیانات قطعی الثبوت ہو جاتی ہے کہ شاتم النبی واجب القتل ہے وہیں یہ امر بھی ظاہر ہے کہ اسے حاکم کے مباح الدم قرار دینے کے بعد ہی قتل کیا جاسکتا ہے۔ بالفاظِ دیگر شاتم کا قتل تابعِ حکمِ حاکم ہے۔ ہر شخص اس امر کا مجاز نہیں ہے کہ وہ از خود شاتم کو قتل کرے۔ اس سلسلہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے یہ روایت منسوب ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سب نبیاً قتل ومن سب اصحابہ جلد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی نبی کو سب و شتم کرے اسے قتل کیا جائے گا اور جو اس کے ساتھیوں کو سب و شتم کرے اسے کوٹھے لگائے جائیں گے

ایک روایت میں قبیلہ خزاعہ کے ایک شخص انس بن زہیم کے بھولکھنے کا ذکر ہے جس میں اس نے سرکارِ کونین طعن کیا تھا۔ اسی قبیلہ کے ایک نوجوان نے اس پر حملہ کر کے اسے زخمی کر دیا۔ اس پر بڑا اثر پیدا ہوا۔ اس قبیلہ کے لوگوں نے شکایت کر کے آپ سے مدد چاہی۔ جب آپ کے علم میں لایا گیا کہ انس نے بھولکھی تھی جو اس نوجوان کے لیے وجہ اشتعال ہوئی تو آپ نے شاعر کو مباح الدم قرار دے دیا جب انس کو حضور کے اس اعلان کا علم ہوا تو وہ معذرت پیش کرنے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایک قصیدہ بھی آپ کی مدح میں لکھ لایا۔ نوفل بن معاویہ نے آپ کی خدمت میں اس کی سفارش کی تو رحمتِ عالم نے اس کا قصور معاف کر دیا۔

اس حدیث سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ شاتم کا جرم ثابت ہونے کے بعد حاکم اس کو مباح الدم قرار دے سکتا ہے۔ اور اس کے بعد ہی کسی شخص کو یہ حق حاصل ہوگا کہ اسے قتل کر دے۔ اگر اشتعال میں کوئی شاتم کو اذنِ حاکم کے بغیر بھی قتل کر دے یا اس پر اقدام قتل کا ارادہ کر دے تو ایسا اقدام قابلِ مواخذہ نہ ہوگا اور حاکم کی طرف سے درگزر کر دیا جائے گا۔ لیکن اس کا عمل قابلِ باز پرس اس لیے ہے کہ مسئلہ تابعِ قضا ہے۔

ایک اور اہم بات جو اس حدیث سے ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ شاتم کی معذرت بھی قبول کی جاسکتی اور اس کے بعد اس سے درگزر بھی کیا جاسکتا ہے۔ گویا شاتم کی توبہ و معذرت قبول کرنا حکم کے اختیارات میں پر منحصر ہے۔ اور توبہ کا دروازہ ایسے عینوں پر بھی بند نہیں ہے۔ ”العفو فوق العدل“ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت علیؑ کی اس حدیث: **مَنْ سَبَّ نَبِيًّا قَتَلَ مِنْهُ**

نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ: **”ظَاهِرًا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ يَقْتُلُ مِنْ عَيْدٍ اسْتَابَتْ وَأَنَّ الْقَتْلَ حَالَةً** یہاں دو باتیں قابل غور ہیں۔ ایک یہ کہ سرکارِ عالمؐ کے بعد قاضی یا حکم کو شاتم کی توبہ قبول کرنے کا اختیار تمیزی سے یا نہیں؟ یہ ایک مجتہد فیہ مسئلہ ہے۔ امام ابن تیمیہ کی رائے یہ ہے کہ توبہ کی بہت نہیں دی جائے گی۔ دوسری بات یہ کہ اس پر حد جاری کی جائے گی۔ یہ اس امر کا بین ثبوت ہے کہ شاتم کو قتل کرنے کا ہر شخص مجاز نہیں ہے اس لیے کہ حد جاری کرنا امام یا اس کے نائب کا فریضہ ہے۔ لہذا شاتم کے قتل کا فتویٰ بھی ہو تو وہ تابع قضا، قاضی ہوگا۔ امام صاحب کا ایک اور قول ان الفاظ میں ہے: **”الْحُدُ لَا يَثْبُتُ إِلَّا بَيْنَةَ اِدْقَارٍ“** (الصارم المسلول علی شاتم الرسول)

شاتم النبئی کے مسائل پر امام ابن تیمیہ کی کتاب ”الصارم المسلول علی شاتم الرسول“ بہت مشہور ہے۔ امام رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس تالیف میں اکثر مستند احادیث کو نقل کر دیا ہے جو شاتم النبئی سے متعلق ہیں۔ ہم انہی احادیث میں سے قارئین کی خدمت میں چند احادیث پیش کرتے ہیں تاکہ وہ خود ان سے صحیح نتائج اخذ کریں۔

حضرت جابر بن عبد اللہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کعب بن اشرف نے اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچائی ہے۔ کون ہے جو اس سے بٹے محمد بن مسلمہؓ نے یہ ذمہ داری قبول کی اور یہودیوں کے اس سردار پر قابو پا کر اسے موت کے گھاٹ اتار دیا اور اپنی ذمہ داری پوری کر دی۔

اس واقعہ میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس کعب بن اشرف کو مباح الدم قرار دیا تھا اور محمد بن مسلمہ کو اس کے قتل کی اجازت مرحمت فرمائی تھی۔

اس واقعہ میں شاتم النبئی کا قتل از ابتدا، تا انتہا تابع حکمِ حکم ہی رہا۔ ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ شاتم مرتد ہے، قابل گردن زدنی ہے لیکن اس کا قتل بھی اسی وقت جائز ہے جبکہ وہ حکمِ حکم کی بنا پر مباح الدم قرار دے دیا گیا ہو۔

فتح مکہ کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے **”لَا تَسْتَرْيَبُ عَلَيْكُمْ اَيُّومٌ“** فرما کر عام

معافی کا اعلان کروادیا مگر چار آدمیوں کو اس سے مستثنیٰ رکھا۔ یہ وہ لوگ تھے جو آپ کی بھوکھا کرتے اور سب و شتم کی گستاخی کے مرتکب تھے۔ ان کو مباح الدم قرار دے کر اعلان کر دیا گیا کہ یہ چار مجرم جہاں بھی نظر آئیں قتل کرنے جائیں خواہ وہ کعبہ کا پردہ ہی کیوں نہ تھا سے ہوئے ہوں۔ چنانچہ عبداللہ بن حنظل کعبہ کے پردوں سے چپٹا ہوا تھا اور اسی حالت میں حضرت ابو بزرع نے اس کو قتل کر ڈالا۔ دوسرا شاتم ابن جبابہ بازار میں سڑک پر مارا گیا۔ عکرمہ بن ابی جہل نے اسلام قبول کر کے معافی مانگ لی اور بچ گئے۔ اسی طرح عبداللہ بن ابی سرح کی حضرت عثمان کی سفارش پر جان بخشی کی گئی۔

سعد بن ابی وقاص کی روایت سے ابن سعد بن ابی سرح کی جان بخشی کے واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ فتح مکہ کے دن ابن ابی سرح حضرت عثمان کے گھر جا کر چھپ گیا۔ اپنی پناہ میں حضرت عثمان اس کو لے کر حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور گزارش کی عبداللہ سے بیعت لے لیجئے۔ آپ نے سر اٹھایا اور اس کی طرف دیکھا اور تین بار دیکھنے کے بعد آپ نے اس سے بیعت لے لی پھر فرمایا کیا تم میں کوئی بھلا آدمی ایسا نہیں تھا جو اس کو اس اثنا میں قتل کر دیتا جبکہ میں نے اس سے بیعت لینے میں توقف کیا تھا۔ لوگوں نے کہا ہم کو آپ کے دل کا حال معلوم نہ تھا۔ آپ نے چشم مبارک سے اشارہ فرمادیا ہوتا تو ہم اس کا کام تمام کر دیتے۔ اس پر آپ نے فرمایا کسی نبی کے یہ شایان شان نہیں کہ وہ اس طرح آنکھوں کی چوری سے اشارے کرے۔ آپ کے الفاظ یہ تھے: "لا ینبغی لنبی ان تکن لہ خاشعۃ الاعمین" (البوداؤد کتاب الحدود۔ باب الحکم فی من ہارتد)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات واضح تھی کہ جب ابن ابی سرح کو مباح الدم قرار دے دیا گیا تھا تو اس کو قتل کیوں نہ کر دیا گیا۔

ان واقعات میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور سب و شتم کرنے والوں کو خود آپ نے بحیثیت حاکم مملکت کے مباح الدم قرار دے دیا تھا لہذا یہاں کسی کے از خود قتل کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک کے بعض واقعات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض حضرات نے شاتم کو از خود مار ڈالا اور بعد میں حضورؐ کی خدمت میں آکر اپنا اعتراف و اعتذار پیش کیا جس پر حضورؐ نے ان سے مواخذہ فرمایا اور نہ دیت طلب کی۔

ایک نابینا صحابی سے متعلق حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی ایک روایت ہے کہ ان کے پاس ایک ام ولد تھی جو حضور اقدس کی شان میں گستاخانہ انداز میں سب و شتم کیا کرتی تھی۔ ایک دن ان نابینا صحابی نے اس بد زبان عورت کے پیٹ پر کدال رکھ کر ایسا دبا یا کہ وہ وہیں ختم ہوگئی۔ ازاں بعد وہ خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اس عورت کی بدکلامی اور سب و شتم کے واقعات سے آپ کو مطلع کیا اور ان اشتعال انگیز حالات میں ان سے قتل کی جو وارثا سرزد ہوگئی تھی اس کا بھی ذکر کیا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی سے کوئی مواخذہ نہیں کیا۔ شبلی نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے کہ ایک یہودیہ حضرت کی شان میں اگلی گلوچ بکا کرتی تھی۔ ایک دن ایک صحابی نے اس کا گلا دیونچ کر اس کا خاتمہ کر دیا جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ خبر پیش کی گئی تو اس پر آپ نے کوئی نکیر کی اور نہ دیت دلوئی۔ انہی دو واقعات سے لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو رہی ہے کہ شاتم کی حد تک قانون کو اپنے ہاتھ میں لے کر ہر شخص اس امر کا مجاز ہے کہ جہاں بھی اور جب بھی ایسے لعین پر اس کو قابو حاصل ہو وہ اس کو بذات خود قتل کر سکتا ہے۔ وہ اس کو مسلمانوں کا قانونی حق گردانتے ہیں حالانکہ واقعہ یہ نہیں ہے۔ اگر انھوں نے محول بالان دو احادیث کا بنظر غائر مطالعہ کیا ہوتا تو یہ بات ان پر منکشف ہو جاتی کہ جب شاتم نبی کے ان پر جوش قاتلوں نے حضور کی عدالت میں اشتعال انگیز حالات میں اپنے ارتکاب قتل کا اعتراف کیا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعات معلوم کر کے بحیثیت حاکم مملکت ان حضرات کو مواخذہ سے بری قرار دیا۔ اگر تم تدا شاتم کا قتل تابع قضا، قاضی نہ ہوتا تو پھر ان قاتلوں کا اعتراف و اعتذار اور ان کا بری مواخذہ قرار دیا جانا سب غیر ضروری باتیں ہو کر رہ جاتیں اور ریکارڈ سے خارج کر دی جاتیں۔ یہ ساری روئیداد اس امر کا ثبوت ہے کہ شاتم نبی بھی اس وقت تک مباح الدم نہیں ہے جب تک کہ حاکم اس کا اعلان نہ کر دے اور اس کو اس وقت تک قتل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ قضا، قاضی کے ذریعہ اس حاکم صادر نہ ہو جائے۔ اگر بلا اذن عام کسی سے ایسی حرکت سرزد ہو جائے تو وہ عدالت یا حاکم کے آگے جوایہ ہے اور حاکم اس سے باز پرس کر سکتا ہے۔

اگر قضا اور تعمیل کے اختیارات ہر ایک کے ہاتھ میں دے دئے جائیں تو خون ناحق اور قتلوں کے دروازے کھل جائیں گے۔ اس بات کی صداقت کا اندازہ آپ کو اس روایت سے ہو جائے گا جس کو امام ابن تیمیہ نے اپنی تالیف الصارم المسلول علی شاتم الرسول میں نقل

کیا ہے حضرت ابوہریرہ کی ایک روایت یوں نقل کی گئی ہے کہ: "ایک شخص نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے بہت سخت توہین آمیز الفاظ استعمال کیے تو ان صاحب پر جو صدیق البرکے ساتھ تھے، یہ گستاخانہ الفاظ بہت گراں گذرے۔ انہوں نے کہا کہ کیا میں اس کی گردن نہ مار دوں؟ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھی کو منع کرتے ہوئے کہا کہ "ایسا نہ کرو۔ یہ بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کے لیے روا نہیں۔"

اس روایت سے جہاں شاتم نبی کا قابل گردن زدنی ہونا ثابت ہو رہا ہے وہیں یہ خدشہ بھی سامنے آ رہا ہے کہ احکامات کے نفاذ میں ہر فرد کو آزادی ہو تو اس کا قوی امکان ہے کہ شاتم صحابہ کو شاتم نبی کی سزا دے دی جائے۔ یہ تو بھلا ہوا کہ صدر مملکت خلیفہ وقت خود بنفس نفیس وہاں برسرِ موقع تھے اور انہوں نے قتل کے ایک امکانی حادثہ کو روک دیا۔

بعض احادیث ایسی ہیں جن کے الفاظ سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرتدین کو قتل کرنے کی ہمیں اجازت دے دی گئی ہے۔ چند حدیثیں ملاحظہ ہوں:

عن ابن عباس قال: من بدل  
جو شخص اپنا دین یعنی اسلام بدل دے  
دینہ فاقتلوه (بخاری، مسلم)

عن ابن عباس قال: من مجد اية  
جو شخص قرآن کی کسی آیت کا انکار کرے

من القرآن حل ضرب عنقه (ابن ماجہ)

اس کی گردن مار دینا حلال ہے۔

ایسے معاملات جو ارتداد کا باعث بن جاتے ہیں موجب قتل ضرور ہوتے ہیں، لیکن حد جاری کرنا ہر کس و ناکس کا کام نہیں صرف امام یا اس کا نائب اس کا مجاز ہے۔

## حد شرعی کے نفاذ کا مسئلہ

قتل مرتد اور شاتم نبی کے قتل سے متعلق احکام کو ان کے اصل ماخذ سے اوپر تفصیل سے پیش کر دیا گیا۔ اب ہم اپنی مسائل سے متعلق فقہ اسلامی کی مستند کتابوں میں جو احکام مندرج ہیں ان کو جو لوگوں کے ساتھ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کریں گے تاکہ صحیح نتائج آسانی کے ساتھ اخذ کیے جائیں۔ فتاویٰ عالمگیری کے کتاب الحدود میں مرقوم ہے:

”شریعت میں حد ایسی عقوبت مقدرہ (معینہ) ہے جو اللہ کے حق کے واسطے ہو پس قصاص کو حد نہ کہیں گے کہ وہ حق العبد ہے اور تعزیر کو حد نہ کہیں گے اس واسطے کہ وہ مقدر نہیں ہے۔“

یہ ہدایہ میں ہے۔

حد کا رکن یہ ہے کہ امام المسلمین اس کو قائم کرے یا وہ جو اس معاملہ میں اس کا نائب ہو بلکہ امام المسلمین کی رائے پر ہو اور شرط یہ ہے کہ جس پر حد قائم کی جائے وہ صحیح العقل، سلیم البدن ہو اور ایسا ہو کہ عبرت بیکڑے اور ڈر سے پس مجنون پر اور جو نشہ میں ہو یا ضعیف الخلق یا مریض ہو، اس پر حد قائم نہیں کی جائے گی الا بعد صحت اور افاقہ کے۔ یہ محیط شخصی میں ہے (فتاویٰ مہدیہ جلد دوم۔ کتاب الحدود ص ۶۱۱۔ مطبع نامی منشی نو لکھنؤ مترجم مولانا سید امیر علی)

قال الشافعی واما من یقیم هذا الحد فالفقوا علی ان الامام یتقیمہ۔ و كذلك الامر فی سائر الحدود الخ

امام شافعی فرماتے ہیں کہ باقی رہا یہ مسئلہ کہ حد کون قائم کرے گا تو اس سلسلہ میں اتفاق ہے کہ امام اسے نافذ کرے گا۔ یہی معاملہ تمام حدود کا ہے۔ (بحوالہ: بدایۃ المجتہد ونہایۃ المقتصد، قاضی ابن رشد القرطبی الاذلسی۔ الجزء الثانی ص ۵۲۴)

حد کے سلسلہ میں یہ صراحت کر دی گئی ہے کہ زنا وغیرہ میں ثبوت و شہادت اور حلف نامہ امام یا قاضی کے پاس کیے جاتے ہیں اور امام یا اس کا نائب ہی حد قائم کرنے کا مجاز ہے۔ قدوری کا بھی حوالہ ہے (الہدایہ مع الدررۃ تخریج احادیث الہدایہ۔ کتب خانہ رشیدیہ دہلی کتاب الحدود جلد دوم) حد جاری کرنے کے اختیار سے متعلق ابن قدامہ المغنی میں لکھتے ہیں:

”فاما القتل فی الردۃ والقطع فی السرقة فلا یمکنہا الا الامام.... ان الاصل

تفویض الحد الی الامام“ (المغنی: ابن قدامہ، مطبوعہ المنار ۱۳۴۸ھ ص ۱۷۱ جلد اول)

ارتداد پر قتل، چوری میں قطعید تو اس کا اختیار صرف امام کو حاصل ہے۔ اس لیے کہ یہ اصولی بات ہے کہ حد جاری کرنے کی ذمہ داری امام کی ہے۔  
الشرح البکیر میں بھی اس مخصوص اختیار سے یہی حکم ملتا ہے:

اس مسئلہ سے متعلق مزید نصوص کے لیے حسب ذیل کتابوں کا مطالعہ مفید ہوگا۔

بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع: تالیف امام ملا الدین ابی بکر بن مسعود الکاسانی الحنفی مطبع ایجوکیشنل پریس کراچی ۱۹۱۰ء  
ص ۳۹۱، ص ۳۹۵۔ رد المحتار علی الدر المختار۔ ابن عابدین شانی الجزر الثالث صفحات ۳۱۸، ۳۱۹  
البحر الرائق شرح کنز الدقائق۔ ابن تیمیم الجزر الخامس ص ۱۲۵، ۱۲۶ ناشر سعید کپٹی۔ ادب منزل چوک، پاکستان

”ولا يجوز ان يقيم الحد الا لامام او نائبه“ (شرح الكبير... ابن قدامر القدری بطبوع المطبعة) ۱۲۱  
 امام یا اس کے نائب کے علاوہ کسی کے لیے حد جاری کرنا جائز نہیں ہے۔  
 طحاوی کی عبارت ہے:

قال اصحابنا لا يقيم الامراء الامصار وحكامها ولا يقيها عامل السواد  
 ونحوه“ (طحاوی، اختلاف الفقہاء، معبد البیوت الاسلامیہ، اسلام آباد جلد ۱ ص ۱۶۲)

ہمارے علماء نے کہا ہے کہ حد و د کو بڑے شہروں کے امراء اور حکام ہی قائم کر سکتے ہیں  
 بیرونی علاقوں کے امراء وغیرہ قائم نہیں کر سکتے۔

یہندیا یہ فقہاء مجتہدین کے محمولہ بالا اقوال سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے کہ حد جاری  
 کرنے کا اختیار امیر مملکت یا سلطان ہی کو حاصل ہے جس کو وہ اپنے اختیار سے نااہلین کے تظلیف  
 کر سکتا ہے۔ ہر کومر کونزرتد کو قتل کرنے کا اختیار ہے نہ شاتم و ساب نبی کو۔

دوسرا اہم سوال یہ ہے کہ آیا مرتد کی طرح شاتم نبی کو بھی قتل سے پہلے توبہ و تجدید ایمان کا  
 اختیار دیا گیا ہے کہ نہیں؟ اس مسئلہ میں فقہاء متقدمین ہی کے زمانہ سے اختلاف پائے جلا آ رہا ہے۔  
 قاضی عیاض نے سب نبی پر مطلقاً قتل کیے جانے پر علماء کا اجماع بتلایا ہے۔ اس سلسلہ  
 میں مالک بن انس، عبد اللہ بن حکم، لیث بن سعد، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اور امام شافعی رحمہم  
 اللہ عنہم اجمعین کے نام لیے ہیں۔

لے بجز الزائق میں ہے ”نقل ابن افلاطون فی کتب السملی بد معین الاحکام انہار دة حیث قال  
 معز یا الی حکمہ حکم المرتد و فی الشف من سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 قاتلہ مرتد و حکمہ حکم المرتد فقوله نعوض الاسلام علی المرتد و نکشف شہدہ و  
 یحبس ثلاثہ ایام فان اسلم و لا قتل۔ و یفعل بہ ما یفعل بالمرتد ظاہر فی قبول توبتہ  
 کما یحقی و ممن نقل انہار دة عن ابی حنیفة القاضی عیاض فی کتابہ السملی یا لشفاء  
 و فی عبارتہ قال ابوبکر بن المنذر رحمہ اللہ تعالی اجمع عوام اهل العلم علی  
 ان من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقتل و ممن قال ذلک مالک ابن انس واللیث  
 واحمد و الشافعی رحمہم اللہ تعالی علیہم الخ (الجزرائق۔ علامہ زین الدین ابن النجیم ص ۱۲۵)  
 رد المحتار... ابن عابدین الشافعی جلد ۲ ص ۳۱۵ -) نیل الاوطار میں بھی آئم شافعیہ کے اسی موقف =

اس مسئلہ کی تحقیق میں، سعی بلیغ کے باوجود، فقہ و حدیث کی مستند کتابوں میں ایک جہز یہ بھی اس مباحثہ کے ساتھ نہیں دستیاب نہیں ہوا کہ جس سے یہ امر ثابت ہو کہ شاتم نبی کو قتل کر دینا ہر مسلمان پر فرض واجب یا مستحب ہے۔ سہر کتاب میں ہی صراحت ہے کہ یہ امر تابع قضا ہے اور یہ اختیار امیر یا سلطان میں مرکوز ہے۔ وہ یہ اختیار اپنے نائبین کو تفویض کر سکتا ہے۔

اس حکم پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ مرتد کی سزا قتل ضرور ہے لیکن قتل کرنے سے پہلے اس کو تین دن کی مہلت دی جاتی ہے جس میں اسلام پیش کرنے پر وہ توبہ کر کے اسلام قبول کر لے تو سزا سے بچ جائے گا۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مکتب خیال کے لوگ شاتم النبی کے معاملہ میں اس رخصت کے قائل نہیں ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ جرم ثابت ہونے کے بعد مجرم کو موجب قتل قرار دے دیا جائے تو بلاناہق اس کا سزا قلم کر دیا جائے بعض علماء السنن بن زہیر خرمی اور عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے نظائر پیش کر کے قاضی کو اس اختیار تمیزی کا حامل سمجھتے ہیں کہ وہ اس کی توبہ و ندامت کے پیش نظر شاتم کی قتل کی سزا کو روک بھی سکتا ہے۔

مذکورہ بالا جرم کے مرتکبین کا ملزمین کی حیثیت میں عدالت میں پیش کیا جانا، شہادت و ثبوت کی بنا پر حاکم عدالت کا ملزم کو مجرم قرار دینا، جرم ثابت ہونے کے بعد توبہ و تسلیم کے لیے مہلت کا دیا جانا اور بالآخر سزا تجویز ہونے کے بعد قتل کے حکم کا صادر کیا جانا یہ سب قانونی و عدالتی کارروائیاں ہیں جن کو منظم طریقے سے قواعد و ضوابط کے موافق عدالتیں ہی چلا سکتی ہیں۔

عدلیہ اور قیام حدود کی مذکورہ بالا ساری بحثیں شریعت کے فریم ورک میں کی گئی ہیں اور اسلامی حکومت کا تصور اس میں بنیادی مفروضہ ہے۔ لیکن جس سرزمین پر ہم سانس لے رہے ہیں وہ ایک سیکولر جمہوریہ ہے جس میں اکثر قوانین اسلامی قوانین سے متصادم ہیں اور مسلم قومیت

کی صراحت ملتی ہے۔

”ونقل ابو بکر الفارسی احد الشافعية في كتاب الاجماع ان من سب النبي صلى الله عليه وسلم بما هو قد ف صريح ككفر با تفاق العلماء قلوبا لم يسقط عنه القتل لان حد ذقه القتل وحد القذف لا يسقط بالتوبة“  
(نیل الاوطار..... علامہ محمد شوکانی ص ۳۸)

کے مروجہ اسلامی قوانین کو بھی ختم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ وہ جرائم جو اس وقت ہمارے مروجہ بحث ہیں وہ غیر مسلم ممالک میں قانوناً کوئی جرم ہی قرار نہیں پاتے اور اس بنا پر کیا دستور و کیا قانون کسی بھی اعتبار سے ان ممالک میں ان جرائم کے خلاف کوئی عدالتی چارہ جوئی کی ہی نہیں جاسکتی۔ ریشی لعین کے خلاف انگلستان میں مقیم مسلمانوں کی مسترد کردہ قانونی کارروائیاں اس کی زندہ نظیر ہیں۔ ایسے لوگ ہماری قانونی دسترس سے باہر ہیں۔ قرآن کا حکم بھی یہی ہے کہ ہم ان ممالک میں دست درازی نہ کریں۔

اِنَّ الَّذِیْنَ یَصِلُوْنَ اِلَیَّ قَدِیْمٌ  
بَیِّنَاتٍ وَبَیِّنَاتٍ مِّثَاقِ الْخ  
البتہ وہ منافق اس حکم سے مستثنیٰ ہیں جو  
کسی ایسی قوم سے جا لیں جس کے ساتھ تہا  
معاہدہ ہے۔ (نسا: ۹۰)

ایسے حالات میں اگر مسلمانوں کی دلآزاری ہو رہی ہو تو بڑے صبر و تحمل سے کام لینا پڑتا ہے۔ ہم کوئی ایسی حرکت نہیں کر سکتے جو بین الاقوامی قوانین یا معاہدات کے خلاف ہو۔ اسلامی قانون میں معاہدات کا احترام بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ ابوجندل کا دل خراش واقعہ احترام معاہدہ کی بہترین مثال پیش کرتا ہے۔

اس ساری بحث میں اتنا ہی جاننا ضروری ہے کہ حد منصوص ہے اور اس پر صحابہ اور ائمہ کا اجماع ہے اور یہ کہ حد قائم کرنا امام یا اس کے نائب کے فرائض و اختیارات ہیں۔ چونکہ یہ کام قاضی کے ذریعہ انجام پانا لازمی ہے اس لیے مرتد یا شاتم سے متعلق ”قتاویٰ تابع قضا و قاضی“ ہوں گے۔ بات بالکل منطقی اور واضح ہے۔ اس سے انحراف و اختلاف کی کوئی وجہ نہیں۔

قانون کی نظر میں ایسا قتل، جو جان و مال، عزت و آبرو کی حفاظت یا دین و مذہب کی مدافعت میں سرزد ہو جائے ناقابل مواخذہ قرار پاتا ہے۔ قانون داں حضرات اس نظیر کو پیش کر کے انفرادی طور پر شاتم نبی کو قتل کرنے کا جواز پیش کرتے ہیں۔ یہ نظائر تو ہم کو احادیث میں بھی ملتے ہیں۔ لیکن ان حضرات سے صحیح نتائج اخذ کرنے میں یہ سہو ہو رہا ہے کہ وہ استثنا کی ذیلی دہن کو قانون سمجھ بیٹھے ہیں اور اس خیال کی حمایت کر رہے کہ شاتم نبی کو مباح الدم قرار دے کر کوئی بھی قتل کرنے کا مجاز ہے۔

کوئی مرتد یا شاتم نبی اسی وقت مباح الدم قرار پائے گا جبکہ حاکم وقت نے اس کے مباح الدم ہونے کا اعلان کر دیا ہو۔ اس امر کا انحصار بھی قضائے قاضی پر ہے۔ یہ

سہرس و ناکس کا کام نہیں ہے کہ وہ کسی بھی مرتد یا شاتم کو مباح الدم قرار دے کر اسے قتل کر دے۔ بعض وقت ایسی صورتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں کہ کسی مرتد یا شاتم کے خلاف قتل کا فیصلہ صادر ہو چکا ہوتا ہے لیکن قبل اس کے کہ اسے مقتول لے جایا جائے وہ کسی تدبیر سے راہ فرار اختیار کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے اور کہیں روپوش ہو بیٹھتا ہے۔ ایسے مجرمین کو جو عدالت کے حلقہ اثر اور عامل کی گرفت سے باہر نکل جائیں ان کے خلاف حاکم اس امر کا اظہار کر دیتا ہے کہ وہ سب کے لیے مباح الدم ہیں اور جس کسی کو بھی ان پر قابو حاصل ہو جائے وہ ان کو وہیں قتل کر دے سکتا ہے۔ ایک ہویا ٹوٹی ہوا ان سب کے لیے یہی حکم ہے اور یا مخی ٹوٹی ہو تو ایسے غارت گروں کے لیے تو حکم میں اور بھی شدت ہے اور ان کا قتل کیا جانا کار ثواب ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مرتدین کی ایک جماعت سے متعلق فرمایا:

ایمانا لقیتموہم فاقتلوہم فان  
فی قتلہم لجرًا لمن قتلہم یوم  
القیامتہ (بخاری و مسلم)

ان مرتدین کو جہاں پاؤ قتل کر ڈالو  
اس لیے کہ ان کے قتل کرنے میں ثواب  
ہے۔

یہ حدیث اس امر کا ثبوت ہے کہ حاکم مرتدین کی کسی جماعت کو اگر مناسب و ضروری سمجھے تو مباح الدم قرار دے سکتا ہے۔ اور اس امر کے اظہار و اعلان کے بعد ہی مرتد و شاتم ہویا مرتدین کی جماعت ہو، وہ مباح الدم قرار پا کر قابل گروں زدنی ہو جاتی ہے۔

شاتم النبی کے مسائل سے ابھرتے ہوئے ان اختلافات کو دیکھ کر دل بھرا تپ ہے اور دل کی گہرائیوں سے یہ دعا نکلتی ہے کہ کاش مسلمانان ہند کا کوئی امیر یا امام ہوتا کہ دینی اور دنیوی معاملات میں ان کی صحیح خطوط پر سیر و رہنمائی کر سکتا۔ اگر ہندوستان میں اس وقت امامت و امارت یا کم از کم فقہ اسلامی کا بھی کوئی مرکزی ادارہ ہوتا تو شریعت کے بنیادی اور مفتی بہ مسائل میں یوں اختلافات رونما نہ ہوتے۔ اگر انہی مسائل سے کوئی مجتہد فیہ مسئلہ پیدا ہوتا تو فقہاء کی مرکزی مجلس میں، عصری حالات و ظروف کی مدد اور باہمی مشاورت کے ذریعہ اجتہادی کی طرح ڈالی جاسکتی ہے۔ ایسے مرکزی دینی اداروں کے فقدان کے باعث بس کر ڈے مسلمانان ہند کو صحیح معنی میں "ملت اسلامیہ ہند" کا مضبوط و فعال موقف حاصل کرنے میں بڑی مایوسی ہو رہی ہے۔ آخر یہ قوم، بغیر کسی ملی نصب العین اور بلا کسی مرکزی قیادت کے بکھری ہوئی بیہیڑوں کی

