

اباجیت پسندی کا لطیرہ

(۲)

مولانا سلطان احمد اصلحی

شادی کے روایتی ادارے پر تنقید

الکس کفرٹ (Alex comfort) مذہب کی بنیاد پر استوار شادی کے جابرانہ تصویر پر تنقید کرتے ہوئے اس کے بال مقابل جنسی اخلاقیات کی درجہ حاضر کی مطلوبہ انسانی تشریع کی تفصیل کرتے ہوئے کہتا ہے: "مذہبی قواعد و ضوابط نے لگاتا رہا اور مسلسل بعض حرکات اور اعمال کو ہمیشہ اور ہر موقع پر گناہ اور نامنا سب ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اب ہم قدر کے دعووں کو صرف ایک چیزیں محدود کرنا چاہتے ہیں اور وہ یہ کہ انسانی برتاؤ کے کسی میدان میں کوئی ایسی چیز نہیں ہوئی چاہیے جو دوستہ دوسروں کے مفاد کو نقصان پہنچائے۔ اس نقطے سے ہٹ کر پوری توقع ہے کہ معیارات کے منابع (Sources) of standard کی حیثیت سے "فضیلت" اور "حیاتیات" کا استعمال علمہ الناس کے فہم وادراک کو وسعت دے گا۔ سماجی اخین وہ قوت عطا کرے گا کہ وہ ایک موجود جذبائی مسئلہ کو حل کر سکیں۔ یہ فتویٰ دینے کے بجائے کوئی رشتہ ازدواج سے باہر مباشرت ہمیشہ اور ہر موقع پر غلط ہے، اخلاقیات کا کوئی نظام فردوں کی دللتا ہے کہ اس کے شریک حیات، اس کے بھول اور تسریے شخص کے تین اس کی کیا ذمہ داری ہے، اس کا جواب وہ متعین طور پر کس صورت میں دے، اس بیرون وہ اس کی سماجی حس پر چھوڑتا ہے، اسی بات کو مثال کے ذریعہ وہ فرید کو نہ ہوئے کہتے ہیں۔ ایک بیوی جو ایک الگ محبوب رکھتی ہے یا شوہر جو ایک

داشتر رکھتا ہے ہو سکتا ہے کہ وہ جدید برطانوی سماج میں جنی تعلق کی سادہ ترین صورت پر علیحدگر ہے ہوں، لیکن یہ عین ممکن ہے کہ وہ اپنی خصوصی ضروریات کے سلسلے میں انتہائی معقول اور مطلوب حل کو اختیار کئے ہوئے ہوں۔ اس سلسلے میں الگ کچھ پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں تو وہ اس بات کی علامت ہیں کہ وہ کچھ دخواریوں میں گرفتار ہیں۔ یہ دخواریاں خواہی خواہی کچھ احساسات کو مجروح کر سکتی ہیں، لیکن اس کی کوئی ضرورت نہیں کہ اس میں قصور، غصہ اور سماجی عنعت کی بے حرمتی کو شامل کیا جائے، نہ اس کی ضرورت ہے کہ بہر صورت سماج کی مناسب دلجنوی کا سامان کیا جائے۔ اسی سلسلے میں وہ آخری بات کہتے ہیں کہ ”فی الحقيقة بہت سی عدہ شادیوں اور بہت سی عدہ شخصیتوں کو اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کے لیے بدکاری کی ہوتی (adulterous spouses)“ ہے۔ اس کی ضرورت جعلہ ہے، یعنی ناچحت (immature) ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کا دائرہ کافی بھیلا ہوا پسے لمبی سی جیز ناگزیری معلوم ہوتی ہے کہ دوسرا بہت سی تہذیبوں کی طرح ہماری تہذیب اس کو تعجب کرے گی اور اپنے اندر اس کی گنجائش پیدا کرے گی۔ مزید فرماتے ہیں کہ ”بہت سے مرد ہوتے ہیں جنہیں دوامادی یویلوں (complementary wives)“ کی ضرورت ہوتی ہے، اسی طرح عورتی ہیں جنہیں دوامادی شوہروں کی ضرورت ہوتی ہے۔ اب اگر تم یہ اصرار کریں کہ اول یہ چیز غیر اخلاقی اور عقیدے کے خلاف (Unfaithfull) ہے دوسرے یہ کہ اگر یہ چیز ہو جاتی ہے تو محبت کے ہر مرکز کے لیے واجب ہے کہ وہ اپنے لیے خصوصی حقوق کے لیے اصرار کرے، تو ہم صرف ایک مسئلہ کے تین غیر ضروری دشواریوں کا اتفاق کرتے ہیں جو ہو سکتا ہے کہ بالکل نہ ہوں یا اگر ہوئیں بھی تو برائے نام ہوئیں۔ بشرطیکہ ہر شخص کو اجازت ہوئی کہ وہ مسئلہ کو اپنے انداز سے حل کرے۔“^{۱۳}

جب بے حیاتی اور بدکاری پر انسان کو اس قدر شرح صدر حاصل ہو تو پھر ہی کہا جاسکتا ہے جیسا کہ کہا گیا کہ ”یا کیا زی اور عفت نبایی اگر کوئی نیکی اور بجلانی ہے تو یہ ایسے ہی جسے کہ فاقہ مستی اور غذا کی قلت“ (Chastity is no more a virtue than malnutrition)

بے خوف جنگی انارکی

خدا کے خوف اور آخرت کی پکڑ کے تصورات سے تو یورپ نے بہت پہلے اپنے کو آزاد کر دیا تھا، اپنی جنگی انارکی اور جنگی بے راہ روی پر اسے دنیا کے کسی خسارے اور نقصان کا بھی کوئی انذیرہ نہیں ہے۔ برطانیہ کے مشہور آبادی کے منصوبہ سازان ون (Unwin) نے کہا تھا کہ "کوئی بھی سوسائٹی جسے کم از کم تین سالوں تک قبل ازاں دو ارجمندی آزادی کی اجازت مل جائے تو وہ بدستور غیر مہذب اور غیر ترقی یافتہ حالت (Zoistic Condition) میں پڑی رہے گی۔ اس حالت میں رہنے کا مطلب ہو گا کہ وہ مذہبی اور سماجی طور طبقوں کی انتہائی قدیم اور پیدائشی طور پر کم سے کم مہذب شکل و صورت میں ہو گی اور اپنے تمیں اعلیٰ طور طبقوں تک ترقی کے سلسلے میں مددم سے مددم ترقیات کا مظاہرہ کر سکے گی"۔ ان دون کے اس خیال پر تصریح کرتے ہوئے یہی مصنف کہتا ہے کہ انسانیات (Anthropology) کی بنیاد پر استوار کیا گیا یہ نظریہ آج اپنے حق میں بہت کم انسانیاتی حادثی پاسکے گا۔ اسی طرح برطانیہ ہی کے ایک دوسرے ماہر سماجیات میں (Mace) نے آگاہی دی تھی کہ: "حقیقت سائنسک طور پر ثابت شدہ ہے اور اسے ہمیشہ چپ چاپ تسلیم کر لیا گیا ہے کجب بھی جنگی پابندیوں میں یکسرہ مذہبی برتنی گئی ہے بلکہ استشارہ تہذیب زوال کا شکار رہی ہے۔" میں کے اس خیال پر تلقین کرتے ہوئے اکس کمفرط استے ارجنی طور پر قطعی غیر ثابت شدہ قرار دیتا ہے۔ اس کے بقول: اتفاق کے اس طرح کے تصور کا واحد مقصد ایک طرح کی فناقی قوت پیدا کرتا ہے۔ بالکل اسی طرح جس طرح کپانی کو بند میں روک کر گلی کی طاقت پیدا

لہ برطانیہ کے مشہور آبادی کے منصوبہ ساز (Planner) ریاضیان ون (Raymond Unwin) Town Planning in Practice: An Introduction to the Art of Designing Cities and Suburbs.

نیویک ۱۹۳۸ء میں شائع ہوئی۔ بحوالہ: Principles of Sociology P. 632, 33, 654 by Ronald Freedman et al. New York 1952

۳۰۶ حوالہ سابق ستمہ برطانیہ کے مشہور ماہر = Sex in Society P 123

کی جاتی ہے۔ آگے مصنف اپنی بات کو صاف کرتے ہوئے کہتا ہے کہ قبل از ازدواج مباشرت کی مانگت پر جو دلائل بھی دیے جاتے ہیں وہ وقتی اور عارضی (ad hoc) ہیں۔ انسانیات (anthropology) کے استنباطات سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ درجہ دید میں مانع حل تداہیر نے اس مسئلہ کو صاف حل کر دیا ہے۔

قبل از ازدواج جنسی اباحت

بات آچکی ہے کہ جنسی اباحت (Sexual Permissiveness) کا خاص زور اس وقت قبل از ازدواج جنسی اباحت (Premarital Sexual Permissiveness) پر ہے۔ یہ اس بات کا اشارہ ہے کہ جدید دنیا میں بعد از ازدواج جنسی اباحت شانوی مسلم بن حکیم ہے۔ نئی تہذیب کا اصل مسئلہ قبل از ازدواج جنسی اباحت ہے۔ جہاں شادی سے پہلے ہی نوجوان بڑکے اور بڑکیاں شادی کے تمام مراحل سے گزر لینا ضروری خیال کرتے ہیں۔ عرض کیا جا چکا ہے کہ سماجیات (Sociology) کے میدان میں قبل از ازدواج جنسی اباحت کو مریوط اور منظم انداز میں پیش کرنے کا ہر اجنب ارا۔ ال۔ ریس (Dr. L. Reiss) کے سر ہے جنہوں نے امریکی سماج کے مطالعہ اور اس کے جائزہ کی روشنی میں اپنی آراء اور تحقیقات سے پوری مفری دنیا کو چونکا دیا ہے اور لوگوں کی نگاہیں اپنی طرف منعطف کر لی ہیں۔ اس میدان میں جناب ارا۔ ال۔ ریس کا کیا خاص کارنامہ ہے۔ اس کی تفصیل ان کے ایک ترددیں ہی کی نیبان سے سنتی چاہیے۔ ریس (Reiss) کے ۱۹۴۶ء کے کام سے پہلے اباحت پسندی (Permissiveness) کے سلسلے میں اس میدان کے مصنفین جنسی اخلاق کی تبدیلیوں کے بیان پر کتفاکرتے تھے۔ اپنے پیش روؤں کی طرح سے ریس نے بھی جنسی اخلاق کی تبدیلی کے سلسلے

= سماجیات می۔ اے۔ میس C.A. Mace جن کا مقالہ = Beliefs and Attit.
= ٹی۔ ایچ۔ مارشل (T.H. Marshal) کی مرتبہ کردہ کتاب
= udes in class Relations
= Class Conflict and Social Stratification
= مطبوعہ لندن ۱۹۲۸ء میں شامل ہے جو بالا
= Principles of Sociology P. 487
= Sex in Society P. 123

حاشیہ میغزنا۔ لئے حال سابق۔ سلسلہ جواہر مذکور صفحہ ۱۲۵

میں بڑھی ہوئی اباحت پسندی کو بطور بیانہ کے استعمال کیا، لیکن ان سے بہت کرنی اپنے حصہ کے مزاج (nature) کی اس نے ایک بہت ہی حرکی تغیری پیش کی اور یہ وہ چیز ہے جس نے اس کے بعد کے آنے والوں پر بڑا قابل لحاظ اثر ڈالا ہے۔ علم بہناب ریس کی ان تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”قبل ازازدواج میاثر بعض خاص حالات میں مردوں اور عورتوں دونوں کے لیے بالکل درست ہے جیک شادی کے قول و قرار (engagement) کے ساتھ مستحکم رشتہ، محبت یا مضمبوطا میلان (Strong affection) موجود ہو۔“

دوہرے معیار کا خاتمہ

قبل ازازدواج جنسی اباحت (Premarital Sexual Permissiveness) کے نئے فلسفے کی خاص بات یہی ہے کہ اس دارے میں اس نے مراد عورت اور راستکی اور راستکے کے معاملے میں دوہرے معیار (Double Standard) کا خاتمہ کر دیا ہے۔ جدید یورپ نے دین و شریعت اور قانون فطرت سے جنگ کر کے کھلی بدکاری و بے حیائی اور بے قید جنسی زندگی کا پروانہ ضرور حاصل کر لیا لیکن لاشعور کا یہ احساس اس کے اندر بر جھکیاں لیتا رہا کہ شادی سے پہلے ہی شادی کے تمام مراحل سے گزر جانا اور بن بیا ہے باپ اور بن بیا ہی ماں کی بات کچھ اچھی نہیں ہے۔ کم سے کم بات یہ تھی کہ راستکا اگر بے راہ ہو جلنے تو شادی سے پہلے راستکی کی عفت و عصمت کو داغدار نہ ہونا چاہیے۔ قبل ازازدواج جنسی اباحت کے نئے نظریے کی خوبی ہے کہ اس نے اس دونیٰ اور اعتماد کو بالکل ختم کر دیا ہے جیسا کہ کہا گیا ہے کہ: ”عام اباحتی میلان کی لہر اور خاص طور پر شادی کے بغیر میاثر (Non-marital Cohabitation) میں اضافہ جو اکثر و بیشتر مستقبل میں شادی کا پیش خیمہ بنتا ہے، یہ چیز ایک بدے ہونے نظریہ کی نمائندگی کرتی ہے۔ خاص طور پر طبقہ نسوان (Females) کی نسبت سے۔ اس لیے کمرد سماحتیوں کی طرف سے جو شادی کی بابت سوچ رہے ہوتے ہیں بکارت کی قدر و قیمت (value of virginity) بالکل غیر ابہم ہو کر رہ گئی ہے۔“ معلوم ہے

کرامر کی جنسی اداری کا سب سے پہلا تفصیلی جائزہ مشہور ماہر حیوانیات (Zoologist) کنزی (Kinsey) نے پیش کیا تھا جس کی رپورٹ کا ایک حصہ ۱۹۴۷ء میں شائع ہوا تھا۔ اسی رپورٹ کا خوالہ دیتے ہوئے جناب ہنٹ (Hunt) کہتے ہیں کہ: کنزی کی روپورٹ کے بعد ان عورتوں کا تناسب جنسوں نے شادی سے قبل مباشرت کی ہے علا پا انکل دو گنا ہو گیا ہے۔ اس اضافہ کو جس چیز نے آسان کر دیا ہے وہ یہ تبدیلی ہے کہ دوسرے معیار (egalitarian) سے ہٹ کر بات یکساں ابھیت (double Standard) سے ہٹ پہنچ چکی ہے۔ صرف ایک چیز فیصلہ کن ہے کہ دونوں شرکوں (Permissiveness) کے درمیان رشتہ میں محبت کو شامل ہونا چاہیے۔ آنحضرت جناب ہنٹ توجہ دلاتے ہیں کہ بالغوں (adolescents) اور نوجوانوں (Young adults) میں اتفاقیہ جنس کی مقبولیت دن بدن بڑھتی جا رہی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”نوجوان مردوں اور نوجوان عورتوں کی ایک بڑھتی ہوئی تعداد ادب بالکل نہیں چاہیئے کہ قبل ازاددواج مباشرت کو برا بھلا کہا جائے۔ یہاں تک کہ اس صورت میں بھی جیکہ سیاق برائے نام میلان (mild affection) کا ہو یا بالکل بھی نہ ہو۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے طور پر اس کو بہت زیادہ ترجیح دیتے ہوں کہ جس کو محبت کے ساتھ ملا ہونا چاہیے، اور وہ اپنے کو اسی دائرے تک محدود کی رکھتے ہوں، لیکن وہ دوسرے غیر شادی شدہ مردوں (males) اور عورتوں (females) میں اتفاقیہ جنس پر نہ تقید کرتے ہیں اور نہ تو اس کے اندر غلطی کا کوئی شایدہ محسوس کرتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ وہ اپنے لیے بھی اسے بالکل خارج از امکان قرار نہیں دیتے۔“

اس نئے جنسی اخلاق (New sexual morality) پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک دوسرے مصنف جان گینان (John Gagnon) فرماتے ہیں: ”قبل ازاد دوستی صنف مقابل کے ساتھ جنسی سرگرمی (Hetro sexual activity) کے معاملے میں ہم دونوں جنسوں کے تین ”ہاں“ کے طریقے کی طرف بڑھتے جا رہے ہیں۔“ جس کی مزید تشریح کرتے ہوئے کتاب کے مصنف فرماتے ہیں کہ یہ تبدیلی دوسرے معیار

(double Standard) کے زوال، ساتھی تھے جنی اخلاق کے بڑھتے ابادی مزاج کی توثیق کرتی ہے۔

امریکہ کی صورت حال

قبل ازاںدواج جنی اباحیت (Premarital Sexual Permissiveness)

جس کا خاص مرکز امریکہ ہے وہاں اعداد و شمار کی زبان میں اس سلسلے میں کیا صورت حال پائی جاتی ہے اس کا اندازہ ہمیں جان گیکن ان کی رپورٹ سے ملتا ہے جس کے مطابق ایک بڑا اوسط غالباً ۵۰ فیصدی عورتیں اور قریباً ۷۹ فیصدی مرد ایسے ہیں جن کا کچھ نہ پچھ مباشرتی تجربہ ہے جیکہ ۲۰ فیصدی مرد اور ۵۰ فیصدی عورتیں ہیں جنہوں نے پوری فراخی کے ساتھ صرف مقابل کے ساتھ جنی رشتہوں (hetro sexual relationship) اور شادی سے قبل مباشرت کا تجربہ کیا ہے۔ پلے بوئے فاؤنڈیشن (Play boy Foundation) کی ۱۹۷۴ء کی رپورٹ اس پر اعتماد کرتی ہے جس کا کہنا ہے کہ ۱۹۷۴ء کی دہائیوں میں نئی قبل ازاںدواج اباحیت نے نہ صرف اپنے سابقہ ریکارڈوں کو برقرار رکھا ہے بلکہ اس معاملے میں قبل لحاظ ترقی کی ہے۔ رپورٹ کے مطابق ۹۰ فیصدی مرد (males) اور ۸۰ فیصدی عورتیں (females) جن سے انظر یو یے گئے، وہ تھے جنہوں نے شادی سے قبل مباشرت کا تجربہ کیا تھا۔ مزید براں یہ بات زور دے کر کہی گئی کہ دو ہرے عیارے (double standard) کو فی الواقع بالکل ترک کیا جا چکا ہے۔ ترقی کی اس رفتار کوئی تعجب نہ ہونا چاہیے۔ لرنی نے بہت پہلے ۱۹۷۸ء میں امریکہ کے سلسلے میں قریب قریب یہی اعداد و شماریں کیے تھے۔ اس کے رپورٹ کے مطابق زیادہ تر مردوں (males) ۹۲ فیصدی (females) میں اندازہ ۵۰ فیصدی وہ تھیں جنہوں نے قبل ازاںدواج مباشرت کا تجربہ کیا تھا۔ اسی سلسلے میں مزید براں یہ بات بھی کہی گئی تھی کہ وہ عورتیں (females) جنہوں نے قبل ازاںدواج مباشرت کی تھی اپنی اپنے تجربے پر کسی پیشگانی کا احساس نہیں تھا۔ اس سے بھی بہت

پہلے ول دورانت نے اپنی کتاب "فلسفہ کی نیزگیاں" میں کہا تھا کہ امریکہ کی نصف میلن بڑکیاں اپنے آپ کو ابا حیت پسندی کی نذر کر جکی ہیں۔ لہٰ ایک دوسرے مہر آج سے قریب چالیں سال قبل امریکہ کے اپنے چشم دید و اقدامات کے ضمن میں ہتھے ہیں واسٹنگن کے "ویمن اور ارہ میڈین" میں غیر ملکیوں کو انگلش سکھانے والے شعبہ کی ایک خاتون استاد نے لاطینی امریکہ کے طلباء کو امریکی روایات کے بارے میں ایک لیکچر دیا جس کے اختتام پر گوئے مالا کے ایک طالب علم نے کہا۔ "میں نے دیکھا ہے کہ چودہ سال کی بڑکیاں اور پسندہ سال کے لڑکے مکمل جنسی تعلقات قائم کرتے ہیں۔ یہ چیز بڑی قبل از وقت ہے۔" اس پر خاتون استاد نے انتہائی پرجوش ہو کر جواب دیا۔ "ہماری زندگیاں انتہائی ختم ہیں اور ہم چودہ سال سے زیادہ وقت ضائع نہیں کر سکتے۔" مزید براں موصوف و اشتہنگ کے ہٹلوں کے بارے میں اپنا ذائقہ شہدہ پیش کرتے ہیں۔ "ولایت متحدة امریکہ پہنچنے کے دو دن بعد میں اپنے مصری ساتھی کے ساتھ ایک ہوٹل میں جا کر بھڑکا ہوٹل کا ایک سیاہ قام ملازم ہم سے ماؤس ہو گیا۔ کیونکہ ہم رنگ داری کے اور ہمارا بُھی اس کے لیے تحریر آمیز نہ تھا۔ چنانچہ اس نے "مختلف دچپیوں" اور سحرخانہ لطف اندوڑیوں کے لیے اپنی خدمات پیش کیں اور بتانے لگا بعض کروں میں اکثر نوجوان جوڑے ہوتے ہیں جو مجھ سے کو کو لا منگاتے ہیں اور جب میں لے کر جاتا ہوں تو وہ جس حالت میں ہوتے ہیں اسی میں رہتے ہیں اور کوئی متبدی یعنی نہیں ہوتی۔ ہم نے تعجب سے پوچھا کیا وہ شرارتے نہیں؟ تو اس نے جواب بڑے تعجب سے دیا۔ "کیوں؟ وہ اپنی خواہشات کو تسلیم پہنچا رہے ہیں اور لطف اندوڑیوں سے ہیں۔" امریکہ ہی کے سلسلے میں ایک افسوس ایسا واقعہ ہیاں کرتا ہے کہ اس نے ایک کار کے اندر طاری ماری اور ڈرائیور کی کھڑکی کو کھٹکھٹایا۔ لیکن اس کے باوجود ایک جوڑا (اس کے اندر کسی توقف کے بغیر مباشرت کرتا رہا۔) تم لوگ یہ کیا کر رہے ہو؟ افسوس نے پوچھا جواب لٹا۔ "تمہیں ابھی طرح معلوم ہے کہ ہم کیا کر رہے ہیں۔"

یورپ کے دوسرے مالک

یہ حال تو امریکہ کا تھا، یورپ کے دوسرے مالک کا معاملہ بھی اس سلسلے میں کچھ زیادہ

سلہ بجا اسلام اور جدید مادی انکار / ۲۲۹۔ محوالہ ۳۵۰ اسلام اور غربیکے تہذیبی مسئلہ / ۷۸

تلہ حوالہ سابق ص ۲۲۸ سترہ The Sociology of Sex P. 133

مختلف نہیں ہے۔ چنانچہ دریا سہلے متھدہ امریکہ کے علاوہ یہ انقلابی جنی ترک سودیت یوشن اور اسکینڈینیویا (Scandinavia) میں بھی پھیلی ہوئی ہے۔ اگرچہ راستہ متھدہ امریکہ کے مقابلہ میں سودیت یوشن نسبت کم اباجی اور قدامت پسند ہے۔ جیکہ اسکینڈینیویا کے سلسلے میں کہا جاتا ہے کہ وہ راستہ متھدہ سے بھی پڑھ کر جنی طور پر اباجی ہے۔ سودیت یوشن ہے ان ملکوں میں سب سے کم اباجی بلکہ قدامت پسند کہا گیا ہے، وہاں قبل از زدواج جنسی اباحت کا کیا حال ہے، اس کا کسی قدر اندازہ وہاں کے موجودہ صدر مملکت میخانیل گور بارچوف کی تعیینی زندگی کے واقعات سے لگایا جاسکتا ہے۔ جناب گور بارچوف جب یونیورسٹی میں زیر تعلیم تھے تو ان کا ہو سطل الٹھاروںی صدر عیسوی کی ایک پرانی بلڈنگ تھی جس میں قریب دس ہزار لڑکے بڑی تعدادی اور زحمت سے رہتے تھے۔ لڑکوں کے ساتھ رکنیاں بھی ساتھ ساتھ رہتی تھیں۔ طالبات کی ربانش کا انتظام الگ نہیں تھا۔ صرف ان کے باخروف الگ تھے۔ ورنہ دوسرے طلبہ کے ساتھ انہیں کوئی امتیاز حاصل نہ تھا۔ چنانچہ اکٹھے رہنے کی وجہ سے طلبہ اور طالبات میں دوستی بھی ہو جاتی تھی اور خلوت کی ضرورت لاحق ہو جاتی تھی۔ جناب گور بارچوف جن کی اعتدال پسندی اور مزاج کی سنجیدگی ان کی نئی پائیں عیسویوں سے ظاہر ہے اور جو ایک باصول اور محنتی آدمی ہیں جو آج روزانہ فقر صبح ۹ وجہے جاتے ہیں اور شام کے ۶ بجے واپس آتے ہیں، ایک انٹر ولیوں اپنے سلسلے میں خود اکٹاف کرتے ہیں:

”ہم دس طلبہ ایک کمرہ میں رہتے تھے چونکہ ہم سب کو کبھی کبھار خلوت کی ضرورت ہوتی تھی اس لیے ہم نے باہم مشورہ سے طے کیا کہ ہر ایک کو کمرہ کم از کم ایک گھنٹہ کے لیے خالی ضرورتی جانا چاہے۔“

جناب گور بارچوف کی اپنی بیوی رئیس سے ان کی اسی ہو سطل میں آشنازی ہوئی تھی۔

سلہ حوالہ سابق ص ۲۷۶

شہ ایشیا، لاہور - ۳۴ جنوری ۱۹۸۸ء ص ۱۵۱

سلہ حوالہ سابق

وہ اس زمانہ میں فلسفہ کی تعلیم حاصل کرتی تھیں لے۔ قیاس کن نگلستان من بہار مرزا جب یورپ کے سب سے کم ابھائی (Less Permissive) بلکہ قدامت پند ملک روں اور اس کے ذمہ دار ترین شہری کی تصویر ہے تو یورپ کے دوسرے بھر پورا ابھائی اور روشن خیال جدیدیت پند ملکوں کا کیا نقشہ ہو گا، اس آئینے میں اس کا کسی قدر نظارہ کیا جا سکتا ہے۔ فرانس کے سلسلے میں پول یورپو کا یہ تہراہ کافی پڑتا ہے: ”نصرت ہر شہر وہ میں میں بلکہ فرانس کے قضیات و دیہات تک میں اب نوجوان مرد اس اصول کو تسلیم کرتے ہیں کہ جب ہم عفیف ہیں ہیں تو ہیں اپنی منگری سے بھی عفت کام طالبہ کرنے کا، اور یہ چاہئے کہ وہ ہمیں کواری ملے کوئی حق نہیں ہے۔ برگزٹھی، بون اور دوسرے علاقوں میں اب یہ عام بات ہے کہ ایک رذکی شادی سے پہلے بہت سی ”دوستیاں“ کر جیتی ہے اور شادی کے وقت اسے اپنے منگری سے اپنی گذشتہ زندگی کے حالات چھپانے کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔ رذکی کے قریب ترین رشتہ داروں میں بھی اس کی بد جیلنی پر کسی قسم کی ناپسندیدگی نہیں پانی جاتی۔ وہ اس کی ”دوستیوں“ کا ذکر آپس میں اس طرح بے تکلف کرتے ہیں گویا کسی تھیلی یا روزگار کا ذکر ہے۔ اور نکاح کے موقعہ پر دلعا صاحب جو اپنی دلacen کی سابق زندگی سے نہیں بلکہ اس کے ان ”دوستوں“ تک سے واقف ہوتے ہیں جواب تک اس کے جسم سے لطف اٹھاتے رہے ہیں، اس امر کے پوری کوشش کرتے ہیں کہ کسی کو اس بات کا شری تک نہ ہونے پائے کہ انھیں اپنی دلacen کے ان مشاغل پر کسی درجہ میں بھی کوئی اعتراض ہے۔ مزید برباد: ”فرانس میں متوسط درجے کے تعلیم یافتہ طبقوں میں یہ صورت حال پکشتر دیکھی جاتی ہے، اور اب اس میں قطعاً کوئی غیر معمولی پن نہیں رہا ہے کہ ایک اچھے خاندان کی تعلیم یافتہ رذکی، جو کسی ذفتر یا تجارتی فرم میں ایک اچھی جگہ پر کام کرنی ہے اور شاہستہ سوسائٹی میں اٹھتی بیٹھتی ہے، کسی نوجوان سے انوس سبوگی اور اس کے ساتھ رہنے لگی۔ اب یہ بالکل ضروری نہیں کہ وہ آپس میں شادی کریں۔ دونوں شادی کے بغیر ایک ساتھ رہنا مردح سمجھتے ہیں۔ بعض اس لیے کہ دونوں کے دل بھر جانے کے بعد الگ ہو جانے اور کہیں اور دل رکانے کی آزادی حاصل رہے۔ سوسائٹی میں ان کے تعقیل کی یہ نوعیت سب کو معلوم ہوتی ہے۔ شاہستہ طبقوں میں دونوں مل کر آتے جاتے ہیں۔ نہ وہ خود

اپنے تعلق کو چھپاتے ہیں۔ نکونی دوسرا ان کی ایسی زندگی میں کسی قسم کی براہی محسوس کرتا ہے۔ ابتدار میں یہ طرز عمل کا رخانوں میں کام کرنے والے لوگوں نے شروع کیا تھا۔ اول اول اس کو سخت میوب سمجھا گیا مگر اب یہ اونچے طبقوں میں عام ہو گیا ہے، اور جماعتی زندگی میں اس نے وہی جگہ حاصل کر لی ہے جو کبھی نکاح کی تھی۔^{۲۲۸}

برطانیہ کے سلسلے میں برٹش میڈیکل ایلوی ایشن کی ۱۹۵۹ء کی پورٹ معلوم ہی ہے کہ برطانیہ میں ہر تین عورتوں میں ایک عورت ایسی ہے جسے خود یہ اقرار ہے کہ شادی ہونے سے پہلے اس کے جنسی تعلقات رہ چکے ہیں۔ اسی طرح برطانیہ میں ہر تین بیویوں میں ایک بچہ ناجائز اولاد ہوتا ہے۔ قبل از ازدواج جنسی اباحت کے سلسلے میں کم و بیش یورپ کے تمام مالک کاہی حال ہے۔

قبل از ازدواج جنسی اباحت کا مستقبل

جدید دنیا نے جس طرح قبل از ازدواج جنسی اباحت کو خوب سوچے کچھ طریقے سے اور پورے اٹلیناں خاطر کے ساتھ اختیار کیا ہے، اس کا ایک مظہر ہے جسی ہے کہ اس کے نزدیک اس کا مستقبل روشن ہے اور مستقبل قریب میں اڑکار فہر قدم جنسی خیالات کے لوٹ کر آنے کا کوئی امکان نہیں ہے۔ چنانچہ جناب بل (Bell) پورے دعویٰ کے ساتھ کہتے ہیں کہ: اباحت (Permissiveness) کو میلان طبع (affection) کے ساتھ جوڑتے ہوئے قبل از ازدواج مجامعت روزافروں طریقے پر نوجوان لوگوں کی بہت بڑی تعداد کا مقبول ترین طریقہ ہو گا؛ ؎ نئی دنیا امریکہ میں اس نئے جنسی اخلاقی کا مستقبل اور بھی روشن ہے۔ چنانچہ کہا جا رہا ہے کہ اس کا تواب کوئی امکان نہیں ہے کہ ماضی کی طرف پیٹا جاسکے گا اور کم ایسا ہی اور زیادہ پایندہ کن حالت دوبارہ واپس آئے گی۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ کچھ لیے حالات رونا ہوں جن کی اس وقت کوئی پیشین گوئی نہیں کی جاسکتی، خاص طور پر سماجی کنٹرول کے معاملے میں جو ایک ہلکی جوابی کارروائی (mild backlash)

سلسلہ حالہ مذکور
سلسلہ عورت اسلامی معاشرے میں ۲۲۶ طبع مذکور مزید تفصیلات کے لیے ملا خظہوں، کتاب نہ صفحات، ۲۲۸..... نیز پرده صفحات ۲۵۷ تا ۲۸۸ سے
The Sociology of sex P. 32

کی صورت اختیار کر سکتا ہے۔ تاہم اس میں دو رائے نہیں کہ جنس، محض خوشی (Pleasure) کے لیے اذہن میں بچپنی کرنے کے کسی خیال کے بغیر، شادی کے فائدے (benefit) کے ساتھ یا اس کے بغیر، جب تک کہ معاملہ بالغوں کے درمیان اور رفاقتانہ ہو، آزادا ہو۔ زور زبردستی کا (Promiscuous) نہ ہو، اور ترجیح طور پر صفت مقابل کے ساتھ (retro-sexual) ہو تو یہ چیز امریکی زندگی کے طور طریقوں میں اپنی جگہ بنائے گئی اور بالفرض اگر کوئی جوانی کا رروائی (back lesh) ہو گئی تو وہ ہم جنس پرستی (homosexuality) بخیلے سماجی طبقات میں قانون کی خلاف وزیلوں (Prostitution) میں بیسوائی (illegitimacy) کے خلاف ہو گی۔ لیکن زیادہ ترا مکان (Institution) اس کا بہت کو مصالحت کی صورتیں نکل آئیں گی جیسا کہ اس سے پہلے متاثنوں (Swaigars) کی کھلی شادیوں اور رفاقتانہ بدکاری کے سلسلے میں ہو چکا ہے۔

قبل ازازدواج جنسی اباخت کے نئے طور طریقے

مغرب میں جس طرح قبل ازازدواج جنسی اباخت کام بروطا اور نکھرا ہوا تصور نیا ہے، اس مقصد کے حصول کے لیے نئی اصطلاحات اور نئے طور طریقے بھی ایجاد کیے گئے ہیں۔ امریکی شادی سے پہلے علاً شادی کے پورے فائدے حاصل کر لینے کے لیے پہلے لومیرج اور کورٹ شپ وغیرہ کی اصطلاحات مروج تھیں۔ شادی سے قبل محبت کے طور طریقوں میں ترقی کے ساتھ اب ان کی اصطلاحات مروج تھیں بھی ترقی ہو گئی ہے مغرب میں شادی سے قبل نوجوان طرکوں اور لڑکوں کے درمیان شریک حیات کے انتخاب کے آٹیں دوستی و محبت کی جو کھلی جھوٹ حاصل ہے، جس کی اکثر ویشتر والدین کی طرف سے

سلہ امریکی معاشرے کی مخصوص اصطلاح جس کا ترجمہ ایک لفظ میں کیا شکل ہے۔ امریکی لفظ میں اس کے معنی ہیں: ایسا شخص جو بیحیدہ، حد درجہ فیشن پرست، بھرتیا اور خاص طور پر خوشی اور سرست کی تلاش میں آزاد اور بے گلام (Swaiger: a Person who is sophisticated, ultra, fashion-able, active, un inhibited, etc. esp. in the Pursuit of Pleasure)

New world Dictionary of the American.

Language, Second College Edition, U.S.A. 1980 / The Sociology of sex P. 39, 40.

بھی پوری اجازت ہوتی ہے، اس طریقے کی نئی اصطلاح ڈینگ (Dating) اور پینگ (Petting) کی ہے۔ نوجوان رُکوں اور رُکیوں میں پہلے ڈینگ اپھی ہے پھر پینگ۔ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جوان رُٹکے اور رُکیاں آپس میں بے چک ملنے جلتے ہیں۔ سیر سپاٹے کرتے ہیں، غرضیکہ ہر طرح کی تفریح کرتے ہیں تاکہ شادی سے پہلے وہ ایک دوسرے کو یقینی سمجھ سکیں۔ یہ پہلا قدم ہوتا ہے۔

دوسرا قدم آگے بڑھاتے ہوئے وہ جسمانی دوستی کو فتح کر دیتے ہیں۔ ایک دوسرے سے پڑتا، چونما اس سلسلے میں عامہ ہوتی ہے اور اس طرح کے عام جنسی کھیل کے ذریعہ وہ ایک دوسرے کو اور زیادہ "سمجھنے" کی کوشش کرتے ہیں۔ تیسرا قدم ایک دوسرے کو "ٹوٹنے" کا ہوتا ہے جس کے تحت وہ ایک دوسرے کے جسمانی اعضا، (عفوتاصل، عضو محفوظہ، پستان وغیرہ) کو چھوٹے اور ان کے ساتھ کھینٹنے کے لیے آزاد ہوتے ہیں۔

اس کے بعد ان کو فیصلہ کرنا ہوتا ہے کہ کیا وہ ایک کامیاب خاوند یا بیوی بن سکتے ہیں؟ فیصلہ اگر دہاں میں ہو تو وہ شادی کرنے کا فیصلہ کر لیتے ہیں اور اگر اتنا لمبا، اتنا آزادا نہ جنسی کھیل کے بعد وہ محسوس کریں کہ ان کا مژاچ اور عادیت آپس میں ہمیں ملتیں تو کی دوسرے جوان رُٹکے یا رُکی کے ساتھ یہی سلسلہ دوسرے تیسری باریا بہت با جذبات ہوتا ہے۔

ڈینگ، پینگ اور نینگ

ڈینگ (Dating) اور پینگ (Petting) کا مطلب دوسرے لفظ پر میں "لومیرج" یا "محبت کی شادی" ہے۔ شادی سے پہلے اور شادی کے لیے جوان رُکوں، رُکیوں کا ایک دوسرے سے ملنا چلتا ہے ایک دوسرے کے لیے کوشش محسوس کرنا۔ ایک دوسرے کو پسند کرنا اور شام کو دیر تک مل کر باہر رہنا "ڈینگ" کہا جاسکتا ہے۔

سلہ ڈاکٹر کیوں دھیر : سیکس نوجوانوں کے لیے / ۱۵۶ - شمع بک ڈپو، نئی دہلی۔
۷۳ ڈاکٹر کیوں دھیر کی کتاب مذکور میں شاید طباعت کی غلطی سے (Petting A) سے چھپ گیا ہے صفحہ ۱۵۶اً صحیح لفظ (Petting E) کے ساتھ ہے۔

مغربی سماج میں ڈینگ دو طرح کی ہوتی ہے: ایک جمیعی اور دوسرا ذائقہ جمیعی ڈینگ میں بہت سے رٹکے رٹکیاں ایک ساتھ کی دعوت، پنک، ہلک، اسکول، کائی وغیرہ میں جمع ہوتے ہیں اور ایسے موقعوں پر جوان رٹکے رٹکیاں ایک دوسرے کا تعارف حاصل کرتے ہیں، اور پھر ایک دوسرے کے قریب آ جاتے ہیں۔ ان میں ایک دوسرے کے لیے کشش پیدا ہوتی ہے، پھر آہتا آہستہ وہ زیادہ تر دیک آتے جاتے ہیں اور اس کے بعد ڈینگ کا سلسہ شروع ہو جاتا ہے اور وہ دونوں ایکدی میں ملنے لگتے ہیں۔

مغرب میں جوان رٹکے رٹکیوں کے آزاد میل ملپ کا دروسرا پڑا ڈینگ (Necking) کہلاتا ہے۔ ڈینگ (Necking) انگریزی لفظ (Neck) سے تلاش ہے جس کے معنی گردن، کے معلوم ہیں۔ ڈینگ کا مطلب ہے جوان رٹکے رٹکی کے درمیان ایسے جماعتی تعلقات جو گردن کے اوپری حصے تک مدد و دہوں۔ اس کے تحت غوما بوس بارزی کی جاتی ہے۔

تیسرا آخری مرحلہ ڈینگ (Petting) یعنی سہلانے کا ہوتا ہے۔ جس کے تحت جوان رٹکے رٹکیاں گردن کے نیچے کے جماعی اعضا، سے کھیلتے ہیں، جس میں اعضا کو چھونا، سہلانا، پیار کرنا وغیرہ شامل ہیں۔ اس طبقے میں بعض رٹکے رٹکیاں جنمی بیجان کی حالت میں آ جاتے ہیں اور مباشرت کر لیتے ہیں۔ بعض مباشرت نہیں کرتے لیکن دیگر جنمی کھیل کے ذریعہ جنمی لطف حاصل کر لیتے ہیں۔

ایک اندازے کے مطابق مغرب کے موجودہ سماج میں لگ بھگ پچاس فیصدی تعداد ان نوجوان رٹکے رٹکیوں کی ہے جو کسی نہ کسی طرح شادی سے قبل ہی مباشرت کا تجربہ حاصل کر لیتے ہیں۔ باقی پچاس فیصدی میں سے بھی کافی تعداد میں رٹکے رٹکیاں یا تو ایک آدھا یا مباشرت کر چکے ہوتے ہیں اور یا ڈینگ، ڈینگ کی آدمیں جنمی تیکین کا احساس حاصل کر چکے ہوتے ہیں۔ لہ بات اچکی ہے کہ جنمی جنمی اباحت، کاظریت پورے شرح صدر کے ساتھ اختیار کیا ہے۔ جس پر اسے کوئی شرمندگی نہیں ہے۔ قبل ازاں دو ارجح جنمی اباحت کے نئے طور طریقوں ڈینگ اور ڈینگ کے سلسلے میں بھی اسے ایسا ہی شرح صدر حاصل ہے۔ چنانچہ شادی سے قبل، ازاں دو ارجح زندگی کی کامیابی اور تال میل کے لیے، جوان رٹکوں اور رٹکیوں کو مباشرت کا تجربہ

حاصل کر لینے کی جو تحریک ان دنوں مغرب میں چل رہی ہے، اس تحریک کوئی نسل کی پوری تھا حاصل ہے۔ اسکے ٹینیوں خواتین کی ایک جماعت نے وسیع طور پر اپنے اس نظریہ کا پرایمگنڈ اکیا ہے کہ ساری دنیا کے سماج کو اس دفیانوی خیال سے آزاد ہونا چاہئے کہ کوئی عورت یا مرد صرف ایک ہی مرد یا عورت کے ساتھ جنسی تعلقات قائم کر سکتا ہے۔ لوجوان نسل میں کافی مقبول اس جماعت کی رائے ہے کہ شادی سے پہلے یا بعد میں تمام جوان مردوں، عورتوں کو یہ حق حاصل ہونا چاہیے کہ وہ جب اوجس کے ساتھ چاہیں مباشرت کر سکیں۔

جنسی آزادی کی بعض اور صورتیں

اس کے ساتھ ہی مغربی ممالک میں جنسی آزادی کی دوسری صورتیں بھی پانی جاتی ہیں۔ چنانچہ ان ممالک میں جا بجا اسے کلب یا مرکز قائم ہیں جہاں جوان رہ کے رکھیاں جنسی تعلیم حاصل کرنے کی آڑ میں کھلے عام جنسی تعلقات قائم کر کے جنسی تسلیم حاصل کرتے ہیں۔ مزید بالا قوت اسماں میں اضافہ کرنے اور زیادہ سے زیادہ جنسی لطف حاصل کرنے کے لیے وہاں جوان اور بڑی عمر کی عورتوں، مردوں میں جنسی اعضا کی پلاٹک سر جری کرانے کا رواج بھی ہے۔ اسی مقصد کے لیے دیگر بہت سے مصنوعی طریقے بھی اختیار کیے جاتے ہیں۔ اسی طرح مغربی ممالک میں جنسی عیاشی کے لیے مصنوعی عضو تناسل اور اسی طرح عورت کے مصنوعی عضو خصوصی کا کافی استعمال کیا جاتا ہے۔ شادی سے قبل یا کسی بھی وقت جنسی خواہش ہونے پر کال گرزاں (جبری طائف) اسی طرح میسر ہیں۔ جیسے ضرورت پڑنے پر کسی دکان سے ریڈی میڈپکٹرے خریدے جا سکتے ہیں۔

لہ جواہ مذکور ص ۱۵۶ تا ۱۵۷ میں مطابق مہدوستان میں بھی یہ وباکسی نہ کی درجے میں پھیل چکی ہے۔ جنسی جرم اور جنس کے راستے متعلق ہونے والی بیانیوں کے علاوہ بن چاہے حل اور کسن ماؤں کا سلسہ لیاں بھی شروع ہو چکا ہے۔ مدرس کے کالج کے طالب علموں کے ایک حالیہ جائزے کے طبق جوانوں اور بالغوں کی کافی بڑی تعداد میں اور بزرگوں کی خواہش کے علم ارجمند جنسی تعلقات رکھنے لگی ہے اور نوبت بایں جاری سید کہ اس کے صحیح یا غلط ہونے کے لیے فرمند ہونے کے جائزہ ماہرین کا ساز و ذریں تعلیم کے ذریعوں کے مسائل کے حل کی طرف ہے۔ ملاحظہ ہو، اندرین ایک پرسن نبی دہلی، ۲۹ فروری ۱۹۸۸ء پر پورٹ ریکارڈس (Sex Education in Schools) میں جنسی تعلیم اسکولوں میں ناگزیر ہے۔

قبل از ازدواج جنسی اباحیت — سماجی سیاق کے چند نمونے

قبل از ازدواج جنسی اباحیت کے سلسلے میں جناب ارا۔ ال۔ ریس (Ira. L. Reiss) کا نام ایک سے زائد بار آچکا ہے۔ قارئین کو ان کی تحقیقات و اکتشافات کا انتظار ہو گا جناب ارا۔ ال۔ ریس کے سلسلے میں معلوم ہے کہ جدید سماجیات میں انھوں نے قبل از ازدواج جنسی اباحیت کے نظرے کو ہمی باعتین شکل و صورت اور مربوط و منظم انداز میں پیش کر کے اسے فنی اعتبار عطا کیا ہے۔ اس وقت موضوع کی کتاب 'قبل از ازدواج جنسی اباحیت کا سماجی سیاق' (The Social Context of Premarital Sexual Permissiveness) کو بھی ہمارے پیش نظر ہے جس میں مصنف کی طرف سے امریکہ کے چھ اسکولوں اور کالجوں کے طالب علموں سے مطالعہ اور جائزہ کے جدید طریقوں کو استعمال کرتے ہوئے تفصیلی سوالات کیے گئے۔ اسی مقصد سے ایک اور جائزے (National Adult Sample) کو بھی استعمال کیا گیا۔ اس طرح کل طالب علموں کی تعداد دو ہزار سات ۶۲۳ سو چوتیں ہی۔ مطالعہ اور جائزے کا یہ تمام کام ۱۹۴۳ء تک میں انجام پائیا۔ اسی مطالعہ اور جائزے کی روشنی میں مصنف نے قبل از ازدواج جنسی اباحیت کے سیاق و سبق کو متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سلسلے میں مصنف نے اپنے سے پہلے جائزوں کا بھی حوالہ دیا ہے۔ مثال کے طور پر ۱۹۳۶ء کے دوران دونوں سینھاں نے بھی کالج کے طالب علموں کے رہنماء کا مطالعہ کیا تھا۔ اس کے مطابق جو نونے ہاتھ آئے ان میں ۲۵ فی صدی عورتیں (females) اور ۵۲ فی صدی مرد (males) غیر کنوارے تھے مصنف کے بقول ۱۹۶۷ء کے جائزوں تک کم و بیش ۷۵٪ اوس طبق قرار رہتا ہے۔ قبل از ازدواج جنسی اباحیت کے سلسلے میں مصنف نے جو جائزہ لیا ہے اس کی رو سے ۳۵ فی صدی لڑکیوں اور ۶۲ فی صدی لڑکوں نے مباثرت کا اعتراف کیا جبکہ ایوا کالج (Ewart College) کے نونز کے مطابق ۳۷ فی صدی لڑکیاں اور ۴۳ فی صدی لڑکے وہ تھے جنہوں نے مباثرت کو تسلیم کیا۔ دوسرے

لئے حوالہ سابق ص ۱۵۸-۱۵۶۔ Ira. L. Reiss: The Social Context of the

محبوب ۱۳۔ P. ۱۲. ۱۳ Premarital Sexual Permissiveness.

بُرے نونوں کے مقابل ایواکائج کے نونے (Sample) میں اڑکیوں کی عمر ایک سال زائد تھی۔ اسی ایواکائج کے دوسرا نونے کے مطابق وہ اڑکے روکیاں جن کی اپنے ابادی معیار کے دوران شادی کی بات چیت پکی ہو چکی تھی ان میں ۶۱ فی صدی کا تناسب تھا جس نے اپنے طور پر مباشرت تسلیم کی جبکہ ۲۵ فی صدی وہ عورتیں جو اس عمل میں حذبائی طور پر تو والبستہ نہ تھیں تاہم انہوں نے مباشرت کو تسلیم کیا۔ البتہ مردوں کے سلسلے میں صورت حال بر عکس تھی۔ ۴۲ فی صدی لوگ جن کی شادی کی بات پکی ہو چکی تھی انہوں نے اپنے طور پر مباشرت کو تسلیم کیا جبکہ ۴۹ فی صدی وہ لوگ تھے جو حذبائی طور پر تو والبستہ نہ تھے لیکن انہوں نے مباشرت کو تسلیم کیا۔

اس مطالعہ کے نتیجہ میں قبل از ازواج جنسی اباحت کے سلسلے میں 'سمای سیاق' (Social Context) کی تعین جس انداز سے کی گئی ہے اس کے پچھے نونے بھی دھجپی سے خالی نہ ہوں گے۔ مثال کے طور پر اس جائزے سے پتہ چلتا ہے امریکی سیاہ فام آبادی (Negroes) وہاں کی سفید فام آبادی (whites) سے زیادہ ابادی ہے اسی طرح اس مطالعہ نے بتایا کہ نیگروں کے اسکول اور نیویارک کا سفید فاموں کا کائج، یہ تین اسکول میں جو اباحت پسندی میں بہت بڑھے ہوئے ہیں۔^۱ نیز یہ کہ: نیگرو اور مرد (males) سفید فاموں اور عورتوں (females) سے بہتر ترتیب زیادہ ابادی ہیں۔^۲ روایتی طور پر جو گروہ زیادہ ابادی ہے وہ یعنی نیگرو اور مرد ہیں۔^۳ سماجی حیثیت سے جو گروہ زیادہ پست ہیں وہ زیادہ ابادی ہیں۔^۴ وہ علاقے جو شہری ہمولیات سے زیادہ سے زیادہ پست ہیں وہ اتنے ہی ابادی میں سفید فاموں کے ہائی اسکول کے طالب علم اباحت کے عالم میں پست تھے اور وہ مالوی محبت کے معاملہ میں بڑھے ہوئے تھے۔ جبکہ سفید فاموں کے کائج کے طالب علم اباحت میں بڑھے ہوئے تھے اور وہ مالوی محبت میں پست تھے۔ یہی منفی رشتہ عورتوں (females) کے سلسلے میں بھی پوری طرح برقرار رہا۔ نیگرو ولی

۱۔ سلمہ حوالہ مذکور ص ۱۵۷

۲۔ سلمہ حوالہ سابق ص ۱۱۳

۳۔ سلمہ حوالہ مذکور ص ۱۵۸

۴۔ سلمہ حوالہ سابق ص ۱۸۷

۵۔ سلمہ حوالہ مذکور ص ۱۸۷

۶۔ سلمہ حوالہ سابق ص ۱۸۷

کے معاملے میں البتہ صورت حال مختلف رہی۔ جتنا ہی زیادہ وہ رومانوی محبت میں بڑھے ہوتے، اتنا ہی زیادہ وہ اباحت میں بڑھے ہوتے تھے۔ عورتوں (females) کے سلسلے میں رشتہ کی یہ صورت پوری طرح کام کرتی رہی۔ امریکہ کی عورتیں مردوں کے مقابلہ میں کم اباجی ہوتی ہیں۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ والدین اباحت کی اجازت تو رُکوں اور رُلکیوں دونوں کو دیتے ہیں۔ البتہ رُلکیوں کے حق میں یہ اجازت ذرا کم ہوتی ہے۔ اباحت پندی کے سلسلے میں آدمی اپنے والدین کے بالمقابل اپنے دوستوں اور ساتھیوں سے زیادہ قریب ہوتا ہے تو وغیرہ وغیرہ۔

اس پورے جائزے کے بعد مصنف آخِر میں بطور خلاصہ فرماتے ہیں کہ در قدیم (abstinence classification) کی یادگار درود ہرے معیار اور عفت مابین کی تیزیات (Permissiveness with affection) کے بیچے میلان طبع کے ساتھ اباحت (Permissiveness with affection) کے نام پر جنی اثار کی کتاب کا مصنف اس صورت حال یہی چیز اب روزافروں طریقے پر ہر جگہ پائی جاتی ہے۔ کتاب کا مصنف اس صورت حال پر پوری طرح خوش اور مطمئن ہے۔ اس صورت حال کے برعکس اگر کسی سر پھرے کی خواہش ہو کہ پورپ پاکبازی اور عفت مابین کے راستے پر کامن ہو جائے اور جنی اباحت کے نام پر جنی اثار کی کتابت کو چھوڑ دے تو مصنف اس طرح کے لوگوں کو اطمینان دلاتا ہے کہ پورپ کی تاریخ سے اس طرح کی کسی خواہش کا کوئی فیصلہ نہیں ہے۔ ان کے بقول: ایک فرد اپنے طور پر عفت مابین کے معیار کا انتباہ کر سکتا ہے لیکن اسے اس حقیقت کو اچھی طرح شیئم کرنا چاہیے کہ اپنی پوری دوہزار سال تاریخ میں مغربی دنیا مردوں کی ایک نسل کی بھی اکثریت کو اس ضابطہ کا پابند بنانے میں کامیاب نہیں ہو سکی ہے۔