

عہد فیروز شاہی کا نظام محال

(شرعی قوانین کی روشنی میں)

جناب تفسیر الاسلام ایم۔ پی۔

ہندوستان کے مسلم سلاطین و ملوک کی بابت یہ کہنا تو خلاف واقعہ ہو گا کہ وہ اسلام کے نمائندے، ادا و نواہی کے پوری طرح پابند اور سیاست و حکومت کے دائرے میں اسلامی قوانین پر مکمل طور سے عمل پیرا تھے لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان کے یہاں عام طور پر شریعت کا احترام اور شرعی قوانین کا پاس و لحاظ پایا جاتا تھا۔ ان کی شخصی و عوامی زندگی کو صحیح معنوں میں ایک مسلم فرماں روا کی زندگی کی عکاس نہ تھی لیکن اسلامی اقدار کے فروغ اور اسلامی تہذیب و تمدن کی ترقی کے لئے انہوں نے شعوری یا غیر شعوری طور پر جو خدمات انجام دیں ان میں نظر انداز بھی نہیں کیا جاسکتا، بالخصوص ان سلاطین کا عہد حکومت کافی اہم اور قابل قدر ہے جن کے بارے میں تاریخی شواہد سے یہ ثابت ہے کہ انہوں نے اسلامی تعلیمات پر عمل پیرا ہونے، غیر اسلامی رسوم و رواج کو مٹانے اور نظم و نسق و شریعت میں مطابقت پیدا کرنے کی نمایاں کوشش کی۔ اس نقطہ نظر سے دہلی عہد سلطنت (۱۲۰۶-۱۵۲۶) کا جائزہ لیا جائے تو فیروز شاہ تغلق (۱۲۵۱-۱۳۸۸) کا نام سرفہرست نظر آتا ہے۔

سلاطین دہلی میں فیروز شاہ کی شخصیت اس لحاظ سے سب سے زیادہ نمایاں ہے کہ وہ صرف شخصی زندگی میں مذہب کے احترام اور مذہبی تقاضوں کی تکمیل کا قائل نہ تھا بلکہ سیاست و حکومت کے مختلف شعبہ جات میں بھی وہ شرعی قوانین کو نافذ العمل دیکھنا چاہتا تھا۔ مشہور معاصر مورخ برنی کے خیال میں مسلمانوں کے حقوق کی ادائیگی اور احکام شرعی کے نفاذ میں فیروز شاہ ایک بے مثال سلطان تھا۔ اور اسی دور کے دوسرے مورخ شمس سراج عقیف نے اسی حقیقت کا اعتراف

لہذا فیروز شاہ برنی کے اپنے الفاظ میں "نوشتر است و می نویسد من پچو سلطان اہمد و الزماں فیروز شاہ سلطان
دہلی صاحب پیرا

اس انداز میں کیا ہے کیونکہ شاہ نے شریعت کو رہنما بنا لیا ہے جو نئے مشروعات کو نافذ کرنے اور غیر مشروعات کو ختم کرنے کے لئے عملی اقدام کے لئے خود فیروز شاہ نے اپنے رسالے "فتوحات فیروز شاہی" میں اپنے عہد کے کارناموں میں سب سے زیادہ اس پہلو کو نمایاں کیا ہے کہ نظم و نسق کے مختلف شعبوں میں شریعت کے خلاف جو آئین و دستور رائج تھے ان کو ختم کر کے اسلامی قوانین نافذ کئے گئے، علماء و محققان کا سدباب کیا گیا اور مخرب اخلاق رسوم و رواج پر پابندی عائد کی گئی تاکہ اسلامی روایات کو فروغ حاصل ہو اور مذہبی و اخلاقی قدروں کی جڑیں مضبوط ہوں۔ مزید برآں مذہبی علوم و فنون بالخصوص فقہ اسلامی کی نشر و اشاعت کے لئے فیروز شاہ نے جو کارنامے انجام دیئے وہ خود شرعی قوانین کے نفاذ کے لئے اس کی سنجیدہ کوششوں کا حصہ تھے۔

شرعی قوانین کی روشنی میں فیروز شاہ نے نظم و نسق کے مختلف شعبوں میں جو اصلاحات کیں اس کا سب سے زیادہ اثر شعبہ محاصل پر مرتب ہوا نظام محاصل میں فیروز شاہ کی اصلاحات کو دو حصوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے :-

دراعتاً و حقوق مسلمانان دایماً احکام شرع محمدی بادشاہی دیگر ندیدہ ام" (تاریخ فیروز شاہی، مکتبہ ۱۸۸۳ء ص ۵۶) نیز دیکھئے ۵۲۸ھ) ۵۲۸ھ شمس سراج عقیف، تاریخ فیروز شاہی، مکتبہ ۱۸۹۱ء، ص ۹۹-۱۰۰

۲۷۳ھ "فتوحات فیروز شاہی فیروز شاہ کے کارناموں کا ایک مختصر جامع ریکارڈ ہے جسے خود سلطان نے مرتب کیا تھا، اصلاً اس کا پورا متن عام اشتہار کے لئے "مسجد خاص" کے منارہ پر کندہ کیا گیا تھا بعد میں اسے ایک رسالہ کی صورت میں محفوظ کیا گیا، یہ رسالہ پرڈنسر عبدالرشید کی تصحیح کے ساتھ شعبہ تاریخ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ سے ۱۹۵۵ء میں شائع ہو چکا ہے۔ ۵۲۸ھ فیروز شاہ بذات خود فقہی علوم کا ماہر تھا اور ان کی ترویج و ترقی میں بھی اس نے غیر معمولی دلچسپی دکھائی اس کے عہد میں فقہ کی متعدد تالیفات وجود میں آئیں، ان میں اہم و قابل ذکر فتاواؤں کے آثار خانانی فیروز شاہی میں۔ (عقیف، ۱۹۶۲ء، ص ۳۹۲، برنی، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۲۹، تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے، باریت علی خان ندوی، "کچھ فتاواؤں کے آثار خانانی کے بارے میں، معارف (دفنم گڑھ) جلد ۵۹، شمارہ ۱۹۵۵ء، ص ۱۵۵-۱۸۰ اور اہم مسؤلہ کلامیوں، فتاویٰ فیروز شاہی اور عہدہ مسائل، برہان (دہلی) جلد ۹، شمارہ ۲۰، جولائی، اگست، ۱۹۸۲ء، ص ۲۰-۲۴، ص ۲۴)

(الف) شریعت کے متعینہ محاصل کا نفاذ اور ان کی تحدید و تحصیل میں شرعی اصول و ضوابط کی پابندی۔

(ب) پہلے راج غیر شرعی محاصل کی مانعت اور علماء کے مشورے سے بعض نئے محاصل کا اضافہ۔

فتوحات فیروز شاہی اور سیرت فیروز شاہی دونوں کے بانات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ فیروز شاہ نے عمال (محصلین) اور دیگر افسران شعبہ کے نام یہ عام حکم جاری کیا تھا کہ بیت المال میں صرف انھیں محاصل کی آمدنی داخل کی جائے جن کی شریعت نے اجازت دی اور ان محاصل کو قطعاً بیت المال کی آمدنی کا ذریعہ نہ بنایا جائے جو شریعت سے ثابت نہیں ہیں۔ ان ماخذ میں شریعت کے متعینہ محاصل میں زکوٰۃ، خراج، جزیرہ، خمس، غنائم و مواد، مشور و ترکات (غیر مورد شر) کو شامل کیا گیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ فیروز شاہ سے قبل دیگر سلاطین کے دور میں ان میں سے اکثر محاصل کا ذکر ملتا ہے لیکن سلطان کی جانب سے شریعت کی روشنی میں حکومت کے ذرائع آمدنی کا تعین اور اس کے نفاذ پر زور پہلی بار فیروز شاہ کے عہد میں نظر آتا ہے۔ ان محاصل میں سے جن کی تشخیص و تحصیل سے متعلق فیروز شاہ کے ضوابط یا اصلاحی اقدامات معاصر

سیرت فیروز شاہی عہد فیروز شاہی کے اہم تاریخی ماخذوں میں سے ہے۔ اس کے مصنف غیر معروف ہیں لیکن دیباچہ میں مصنف نے بغیر نام ظاہر کئے یہ صراحت کی ہے کہ خود سلطان نے اس کتاب کا خاکہ لکھا تھا۔ فیروز شاہ کے دور کے سیاسی و تمدنی کارناموں پر روشنی ڈالنے کے علاوہ یہ کتاب شرعی قوانین کے نفاذ کے لئے سلطان کی کوششوں کا مفصل جائزہ بھی پیش کرتی ہے۔ اس کا ایک مخطوطہ اڈنٹیل پبلک لائبریری بانگی پور (پٹنہ) میں محفوظ ہے اور اسی کی ایک نقل مولانا آزاد لائبریری (یونیورسٹی کلکتہ) فارسیہ اخبار (علا) مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ میں دستیاب ہے۔ سلفہ فتوحات فیروز شاہی، محمولہ بالامراء سیرت فیروز شاہی، محمولہ بالامراء ۱۲، مؤخر الذکر ماخذ میں ذرائع آمدنی میں شریعت کی پابندی کے ساتھ معاصر میں بھی شرعی اصول پر عمل کی ہدایت کا ذکر ہے۔

تاریخوں میں مذکور ہیں وہ ہیں خراج، مال غنیمت میں بیت المال کا حصہ اور جزیہ۔

اس دور میں خراج کی تشخیص یا اس کی مقدار کی تعیین کے دو طریقے راجح تھے۔ ایک تھا اصل پیداوار سے حکومت کے متعین حصہ کو الگ کر لینا اور دوسرا زمین کی پیدائش اور اس کی پیداوار کے تخمینہ کی روشنی میں حکومت کے مطالبہ کی تعیین فیروز شاہ کے دور میں ان میں سے کون سا طریقہ معمول رہا تھا اس کے بارے میں معاصر مورخین کے بیانات سے دو متغاد صورتیں سامنے آتی ہیں۔ برنی نے پہلے طریقہ کے اختیار کرنے کا ذکر کیا ہے جب کہ عقیف کے بیان سے دوسرے طریقہ پر عمل درآمد ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن اگر کسانوں (مزارعان) کے تیس فیروز شاہ کی عام پالیسی (ان کی آسودگی و خوش حالی کے لئے کوشش) کو مد نظر رکھا جائے تو برنی کا بیان زیادہ قابل اعتبار معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ اصل پیداوار کے مطابق خراج کی تحصیل میں کسانوں کی بہبود کے پہلو زیادہ نمایاں ہیں، بہر حال طریقہ تشخیص سے متعلق اس اختلافی بیان کے باوجود مورخین کا عام طور پر اس پر اتفاق ہے کہ فیروز شاہ نے خراج کی تعیین میں محض قیاس آرائی پر اعتماد کرنے کی حکومت کے متعین مطالبہ سے تجاوز کرنے اور اس طرح کی دیگر بے مبالغہابہ کو ممنوع قرار دیا تھا جو سابق دور میں پائی جاتی تھیں۔ جہاں تک خراج کے تحت وصول کی جا والی پیداوار یا نقد رقم کی مقدار کا تعلق ہے اس کی صراحت نہیں ملتی، البتہ فیروز شاہ کا یہ عام اصول تاریخی ماتخذ سے ثابت ہے کہ کاشتکار پر خراج کی وہ مقدار عائد کی جائے جسے؟

۱۔ فقہ کی اصطلاح میں پہلے کو "خراج مقاسر" اور دوسرے کو خراج منطف کہا جاتا ہے لہ برنی ۱۰۵۵ھ ۱۰۵۶ھ عقیف، ۱۰۵۷ھ مثال کے طور پر سلطان کی جانب سے تقادی کی سابق رقموں (جو کسانوں پر واجب الادا تھیں) کو معاف کرنا (عقیف ۱۰۵۷ھ) آپریشی کی سہولتیں ہم پہنچانا اور خود ان سے متعلق بہت سے غیر شرعی محاصل پر پابندی عائد کرنا (مؤرخانہ ذکر دونوں مثالوں کی تفصیلات آگے آرہی ہیں) ۱۰۵۸ھ برنی، ۱۰۵۹ھ عقیف نے یہ شہادت پیش کی ہے کہ فیروز شاہ نے خراج کی تشخیص کے لئے خواجہ حسام الدین جنید کو مقرر کیا تھا انہوں نے چھ سال تک ملک کے مختلف علاقوں کا دورہ کیا اور اپنے جائزے کی روشنی میں اس کام کو انجام دیا (تاریخ فیروز شاہی، ۱۰۵۹ھ)

بلا کسی مشقت و پریشانی کے ادا کر سکیں۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ خراج کی یکساں مقدار تمام علاقوں پر لاگو نہ تھی بلکہ زمین کی زرخیزی اور کاشتکار کے حالات کے مطابق اس کا تعین ہوتا تھا۔ ویسے فیروز شاہ کے ماقبل دور میں پیداوار کا پانچواں حصہ خراج کا عام معیار تھا، زیادہ قرین قیاس ہی معلوم ہوتا ہے کہ فیروز شاہ کے دور میں یہ عام معیار باقی رہا ہوگا اور بعض مخصوص حالات میں اس میں کمی و بیشی عمل میں آئی ہوگی۔

شرعی قانون کے مطابق مالِ غنیمت کا ۱/۵ حصہ شہرکار جنگ کا حق ہوتا ہے اور بیت المال صرف ۱/۴ (چھٹس) کا حقدار ہوتا ہے، لیکن فیروز شاہ کے بیان سے یہ صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے عہد سے پہلے اس شرعی تناسب کے برخلاف مالِ غنیمت کا ۱/۳ حصہ بیت المال کے لئے مخصوص کر لیا جاتا تھا اور غنائین میں صرف ۱/۴ تقسیم کیا جاتا تھا۔ شرعی قانون کی برخلاف درزی کس سلطان کے دور میں شروع ہوئی اس کی وضاحت نہیں ملتی۔ البتہ کم از کم سلطان اتمش (۱۲۱۰-۱۲۳۵) کی بابت یہ تاریخی ثبوت موجود ہے کہ اس کے دور میں مالِ غنیمت کی تقسیم میں شرعی تناسب برقرار رہا، لہذا بہر حال فیروز شاہ نے اس غیر شرعی تقسیم کی مانعت کی اور یہ حکم جاری کیا کہ غنائم کا ۱/۳ حصہ بیت المال میں داخل کیا جائے اور باقی ۲/۳ غنائین کو دیا جائے۔ لہذا اس حکم پر عمل درآمد کی مزید تاکید جان نگر کی کہم میں کامیابی

ملہ برنی نے ان الفاظ میں اپنے تاثرات کو بیان کیا ہے: "واز محمول ما ملتی کہ رعایا از دل و جان بے کرمی و شقی و شدتی ادا نامند کفایت کردند و مزراعان کفازان بیت المال مسلمانان اند غنی و خوشبختی در میان نیاروندند" (تاریخ فیروز شاہی) نیز دیکھئے عین الدین ماہر و الشاہ ماہر و تصحیح پرندیسر شیخ عبدالرشید لاہوری ۱۹۶۹ء، مکتوب ۳۰ ص ۱۷۱، فتوحات فیروز شاہی، ص ۱۷۱، سلطان اتمش کے مجموعہ مورخ اور اس دور کے مشہور فقیر قاضی منہاج الرحمان نے ذکر کیا ہے کہ سلطان اتمش کے عہد میں لڑائی فتح کے بعد جو مال غنیمت حاصل ہوا، اس کا پانچواں حصہ سلطنت کے خزانہ میں داخل کیا گیا (بقا نادوی تصحیح عبدالحی حبیبی، کابل ۱۹۶۳ء، جلد دوم ص ۱۷۱) لہذا فتوحات فیروز شاہی ص ۱۷۱، بیت فیروز شاہی، ص ۱۷۱، ۱۲۶، شیخ نورالحی، زبدۃ التواریخ، رد و لوگراف (مخطوط برٹش میوزیم) ص ۱۵۸، ریسرچ ابر، شعبۂ تاریخ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ورق ۲۶ الف

کے بعد اس ہدایت میں ملتی ہے ”چوں فنا نم بر بلاد اسلام برس حکم خدا بر شریعت مصطفیٰ ص
قسمت شود“ (جب مال غنیمت بلاد اسلام میں پہنچے تو حکم خداوندی اور شریعت مصطفویٰ
کے مطابق اس کی تقسیم کی جائے)

اسلام کے نظام محاصل میں جزیہ اس ٹیکس کو کہتے ہیں جو ذمیوں سے انھیں فوجی
خدمت سے مستثنیٰ رکھنے کے سبب اور ان کی جان و مال کے تحفظ کے عوض وصول کیا
جائے۔ اسلامی قانون کے اعتبار سے یہ ٹیکس صرف انھیں ذمیوں پر عائد کیا جائے گا جو فوجی
خدمت کے قابل ہوں اور ادائیگی کی وسعت رکھتے ہوں اور اس کی شرح ادائیگی ذمیوں کی
مالی حالت کے اعتبار سے مختلف ہوگی۔ مہندوستان میں قانون جزیہ کا نفاذ سب سے پہلے
محمد بن قاسم کے دو میں شروع ہوا اس نے سندھ کی فتح کے بعد وہاں کے ہندوؤں کو ذمی کی
جہنیت سے تسلیم کیا اور جزیہ کی عام شرح کے مطابق ایک متوسط اور ادنیٰ طبقہ پر بالترتیب
۲۸، ۲۴ اور ۱۲ درہم عائد کئے۔ لیکن ہندوستان میں مسلمانوں کی باقاعدہ حکومت کے قیام
کے بعد اس ٹیکس اور اس کی تحصیل کے طریقوں کا ذکر بہت کم ملتا ہے، مزید یہاں بعض تاریخی
ماخذ میں لفظ ”جزیہ“ عام ٹیکس، خراج یا بائع کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے جس کی وجہ
سے اس کی نوعیت غیر واضح ہو کر رہ گئی ہے، تاہم فیروز شاہ کے دور میں اس مھسول سے
متعلق جو تفصیلات ملتی ہیں ان سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اس نے اسلامی قانون کے مطابق

۱۔ انشا ماہر و خوار الامتوب سے ۲۳۲ھ

۲۔ جزیہ سے مستثنیٰ لوگوں کے زمرہ میں عورتیں بچے، اندھے، پانچ انگڑوں والے، بڑھے، نادار و مساکین، مجاہد
کے قتال اور درمیان شامل ہیں، تفصیل کے لئے دیکھئے الرسالہ کتاب الخراج مطبوعہ لہور ۱۹۲۵ھ
ص ۷۷، ابوالحسن علی المادری، الاحکام السلطانیہ مطبوعہ ۱۹۱۹ء، ص ۱۲۵-۱۲۶، برہان الدین علی المرفغانی،
البدایہ المفہوم، جلد ثانی ص ۷۷، رسالہ محمد علی کوئی، پانچ نامہ، دارالکتاب، ترجمہ تلخیص بیگ، ادارہ ادبیات
دلی، ۱۹۹۵ء، ص ۱۶۶-۱۶۷، عہد محمد بن محمد غزنوی، دستور الامباب فی علم الحساب، روڈ پور گرانٹ و مخطوط
رضا الابروری، راپور، ۱۹۵۷ء، ص ۱۱۶، شرح البربری، شعبۂ تاریخ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ورق ۱۲۵ الف، امیر حسین بخاری
ذکر الخوار و کشور، ص ۱۲۵-۱۲۶، امیر خسرو، تخریج السعدین، علی گڑھ، ۱۹۱۷ء، ص ۲۵

اسے نافذ کرنے کی کوشش کی۔ اور اس کی شرح عام روایتی انداز سے ہٹ کر راج الوقت سک کے مطابق امیر، متوسط اور ادنیٰ درجے کے ذمیوں کے لئے بانتریب ۴۰، ۲۰ اور ۱۰ تنکستین کیا جزیہ کے سلسلہ میں فیروز شاہ کا ایک اہم اقدام یہ بھی تھا کہ اس نے برہمنوں کو بھی اس کی ادائیگی کا پابند قرار دیا جو پہلے کے ادوار میں اس سے مستثنیٰ تھے لیکن یہ بات کہ کس سلطان کے عہد میں برہمنوں کو یہ رعایت دی گئی نہ تو معاصر مورخ عقیف (جنہوں نے فیروز شاہ کے دور میں ان پر جزیہ عائد کئے جانے کا ذکر کیا ہے) اس کی وضاحت پیش کر سکے اور نہ دیگر مورخین کے بیانات میں اس کا حوالہ ملتا ہے۔ دوسری جانب یہ بھی قابل غور ہے کہ محمد بن قاسم جس نے سب سے پہلے سندھ کے ہندوؤں پر جزیہ نافذ کیا تھا، کے دور میں اس طرح کا کوئی اشتداد تاریخی آخذ سے ثابت نہیں ہے جب کہ یہ بخوبی معلوم ہے کہ وہاں کے (مقوق) باشندوں میں برہمنوں کی بھی خاصی تعداد بھی شامل تھی۔ بہر حال عقیف کے بیان کے مطابق فیروز شاہ نے سابق ادوار میں برہمنوں کی استثنائی حیثیت پر غور و فکر کے لئے علماء و مشائخ کی ایک مجلس منقذ کی اور یہ خواہش ظاہر کی کہ برہمنوں کو اپنے ہم مذہبوں میں جو مقام حاصل ہے اور عام معاشرہ میں ان کے جو حالات ہیں ان کو مد نظر رکھا جائے۔ حاضرین مجلس نے یہ تصفقہ رائے پیش کی کہ شریعت کا رو سے برہمن اس رعایت کے مستحق نہیں ہیں اس لئے ان پر جزیہ عائد کیا جانا چاہئے۔ فیروز شاہ نے اس فیصلہ کی روشنی میں برہمنوں کی استثنائی حیثیت ختم کر کے ان پر جزیہ عائد کیا اور اس اقدام کے خلاف دہلی کے ہندوؤں کے احتجاج کے باوجود اس فیصلہ میں کوئی تبدیلی نہ کی۔

۱۶۹۴ء میں فیروز شاہی (۱۲۵۰-۱۲۸۲ء) عقیف، سیرت فیروز شاہی (۱۲۵۰-۱۲۸۲ء) نے جزیہ و خراج کی ایک ماخذ تحصیل کا ذکر کیا ہے۔ عقیف (۲۸۲-۲۸۳ء) عقیف (۲۸۳-۲۸۴ء) کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان کے فیصلے میں تبدیلی نہ پا کر دہلی کے ہندوؤں نے برہمنوں کی جانب سے جزیہ لگا دیا مگر اپنے ذمہ لی اور اس طرح یہ تھی تمام ہوا لیکن ایک پیرا: رومنہ کی تفصیلات سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ کہ فیروز شاہ سے پہلے بھی جزیہ وصول کیا جاتا تھا اور ہندو آبادی اس محسوس سے اونٹنی تھی اس لئے کہ دہلی کے ہندوؤں کی خصوصیت کے نفاذ پر تفریق تھی بلکہ برہمنوں پر جزیہ عائد کئے جانے کے مخالف تھے۔

البتہ جب برہمنوں کے لئے مقدار جزیرہ میں تخفیف کی درخواست کی گئی تو سلطان نے اسے منظور کرتے ہوئے ان کے حق میں یکساں طور پر فی نفع و پچاس جیتل والے تک سے دس لاکھ مقرر کیا۔
 فیروز شاہ نے قبل برہمنوں کو جزیرہ سے کیوں مستثنیٰ کیا گیا، مغفیف کی عدم وضاحت کے سبب اس کا قطعی جواب دینا مشکل ہے۔ بظاہر اس کی تائید بھی کی جاسکتی ہے کہ انھیں خالص مذہبی طبقہ قرار دے کر یا معاہدہ کے خدام میں شامل کر کے جزیرہ سے استثناء کا مستحق قرار دیا گیا ہوگا لیکن عہد فیروز شاہی کے علماء کی بات یہ قطعی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ ان کا فیصلہ اس نکتہ پر مبنی تھا کہ برہمن اپنی سیاسی و سماجی مصروفیات اور معاشی حالات کے لحاظ سے خالص مذہبی طبقہ میں شمار کئے جانے کے قابل نہیں ہیں اور نہ معاہدہ کے ان خدام میں شامل کئے جاسکتے ہیں جن کا گذر بسر نذرانہ و خیرات پر منحصر تھا۔ یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ فقہاء عام طور پر برہمن اور مذہبی پیشواؤں اور عبادت گاہوں کے خادموں کو جزیرہ سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ یہ مباحث بھی کرتے ہیں کہ اگر اس طبقہ کے لوگ محض مذہبی امور کی انجام دہی کے لئے وقف نہ ہوں بلکہ معاشرتی زندگی کے دیگر تقاضوں کو بافعال یا بقوتہ پورا کرتے ہوں تو یہ جزیرہ سے مستثنیٰ نہ کئے جائیں گے، اسی طرح اگر انھیں فرانی حاصل ہو اور ان کا ذریعہ معاش محض خیرات نہ ہو تو بھی یہ جزیرہ سے استثناء کے مستحق نہ ہوں گے۔

۱۔ عقیف، ص ۲۸۴، ایک میاری ہنگامہ ۶ جیتل کے برابر ہوتا تھا۔ پچاس جیتل کا تکا اس سے کمتر تھا اس کے مطابق جزیرہ عائد کرنا برہمنوں کے حق میں ایک مزید رعایت تھی۔ حنفی مسلک کے مطابق مالی اعتبار سے ذمیوں کو تین طبقوں میں تقسیم کر کے ایک متعین تناسب کے ساتھ جزیرہ عائد کیا جائے گا۔ شافعی و مالکی فقہاء کے نزدیک مقدار جزیرہ کی تعین امام یا سلطان کی صوابدید پر منحصر ہوگی، امام مالک کے نزدیک جزیرہ کی کوئی "اقل" یا "اکثر" مقدار نہیں ہے جب کہ امام شافعی کی رائے میں جزیرہ ایک دینار سے کم نہیں ہونا چاہئے بہر حال ان دونوں کے نزدیک ذمیوں کی جتنی تقسیم ضروری نہیں ہے اور امام اپنی صوابدید کے مطابق تمام ذمی باشندوں پر جزیرہ کی یکساں مقدار بھی عائد کر سکتا ہے (الہدایہ جلد ثانی ص ۵۰۵-۵۰۱، الماوردی ص ۱۱۶)

۲۔ الہدایہ جلد ثانی ص ۵۰۵، ابو یوسف، بحوالہ بالا ص ۷۷

نظام میاں میں فیروز شاہ کی اصلاحات کا دوسرا اہم پہلو ان ٹیکسوں کو منسوخ قرار دینا تھا جو اسلام کے معروف محاصل میں شامل نہیں تھے۔ لیکن دہلی سلطنت کے ذرائع آمدنی میں داخل تھے ان میں سے بعض محاصل ممکن ہے مسلم دور حکومت کی پیداوار رہے ہوں لیکن اکثر و بیشتر ہندوستان کی قدیم حکومت کی یادگار تھے۔ فیروز شاہ نے علماء اشاعہ و قضاہ سے ان کی شرعی نوعیت معلوم کی ان کے اس فتویٰ کی روشنی میں کہ یہ تمام غیر مشروع ہیں سلطان نے ان محاصل کی معافی کا اعلان کیا اور ان اعمال کو موجب سزا قرار دیا جو ان معاف شدہ ٹیکسوں کی تحصیل کا ذریعہ بنیں۔^۱ عقیف نے فیروز شاہ کے معاف کردہ ٹیکسوں کی تعداد صرف چار بتائی ہے لیکن دیگر ماخذ کی مدد سے ان کی تعداد ۲۹ متعین کی جا سکتی ہے۔ ان کی فہرست سے نظر ڈالنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں زیادہ تر وہ ٹیکس شامل تھے جو شہروں اور قصبوں میں خرید و فروخت کی مختلف اشیاء پر عائد کئے جاتے تھے یا معمولی درجہ کے اہل صنعت و حرفت سے وصول کئے جاتے تھے۔ اسی لئے بعض کتابوں میں ان ٹیکسوں کو مجموعی طور پر ”خران محرقہ“ کے نام سے ذکر کیا گیا ہے۔^۲ لیکن ان میں بعض ایسے محاصل بھی تھے جو خالصتاً کسانوں اور دیہات کے لوگوں

۱۔ قدیم ہندوستان کے ثانوی تاریخی ماخذ کی مدد سے اس دور میں عائد کئے جانے والے ٹیکسوں کا مواد نے فیروز شاہ کے معاف کردہ محاصل سے کیا جائے تو دونوں کی مماثلت بخوبی واضح ہو جائے گی اس طرح کا ایک مفید مطالعہ دور جدید کے مورخ اشتیاق حسین قریشی نے پیش کیا ہے، تفصیل کے لئے لافظہ ہون کی مشہور کتاب ایئر منسٹریشن آف سلطنت دہلی (کراچی ۱۹۵۶ء) ص ۲۴۷-۲۴۸۔ قنوجات، ص ۵۔ سیرت فیروز شاہی، ص ۱۱۲، عقیف ص ۲۷۶-۱۶۹۔ تعداد فیروز شاہی میں (۲۲) ب ان اعمال کو قائلہ شہادت دینے کا نااہل قرار دیا گیا ہے جو غیر شرعی محاصل کی تحصیل میں مدوث ہوں۔ سیکھ منڈی برگ، ولادت بازار، جزای امیری، طب، مگل، فروشا، جزیرتبول، چنگی غلہ، کتابی، نیلگری، ماہی فروشی، ندافی، صلابوں گری، لیمیاں فروشی، روشن گری، خوردیراں، تباراری چھتر، قنوجانہ، دادو، مگلی، کوتوالی، حقابی، کوزہ ہشت پڑی، کڑی چرائی، معادرات، خوروات، دادکار، دوری اور مستقل۔ ان محاصل کی نشتر اشرفیہ کے لئے دیکھئے اشتیاق حسین قریشی، محولہ بالا، ص ۲۵۷، ۱۲۵ اور دیگر مفسرین انہ نظامی سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، ادارہ ادبیات، دہلی، ۱۹۵۷ء، ص ۲۴۳-۲۴۲۔ سیکھ انشا واپور، مکتوبہ، سائیز دیکھئے دستورالایباب، محولہ بالا، ص ۳۰، الف ۲۷۰، ب ۲۷۱

سے تعلق رکھتے تھے مثلاً چرائی (چراگاہ میں جانوروں کے چرانے پر ٹیکس) گری (دیہات کے مکانوں پر ٹیکس) وغیرہ۔ اور کچھ ایسے بھی تھے جو سرکاری کام کا ج سے منسلک تھے مثلاً کوٹوالی، استقبالی، کولہ بگی وغیرہ۔ ان محاصل میں سوائے چند کے باقی تمام کی بابت یہ مراد مت نہیں ملتی کہ وہ معاف کئے جانے سے قبل کس شرح کے تحت وصول کئے جاتے تھے اس لئے قلمی طور پر یہ بتانا مشکل ہے کہ فیروز شاہ کے اس اقدام نے دوکانداروں، دستکاروں اور کسانوں کی گراں باری کو کس حد تک کم کیا۔ لیکن اس کا ہلکا سا اندازہ عقیف کے اس بیان سے ملتا ہے کہ غیر شرعی محاصل پر پابندی کی وجہ سے حکومت کو سالانہ تقریباً تیس لاکھ تنگہ کا نقصان ہونا تھا۔ فیروز شاہی حکومت کی چھوٹی آمدنی میں اس کا تناسب متعین کرنے کے لئے یہ ذہن نشین رکھنا ضروری ہے کہ عقیف ہی کی دستاویز کے مطابق اس وقت حکومت کو مختلف محاصل کے ذریعہ سالانہ ۶ کروڑ ۷۵ لاکھ تنگہ کی آمدنی ہوتی تھی۔ بلکہ بہر حال اس سے قطع نظر کہ غیر شرعی محاصل کی مالیت نے متعلقہ لوگوں کے بوجھ کو کس حد تک ہلکا کیا اور حکومت پر اس کے کیا اثرات مترتب ہوئے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس اقدام سے غیر شرعی ذرائع آمدنی پر پابندی اور عوام کے مختلف طبقوں کی فلاح و بہبود مقصود تھی۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ مالیتی احکام کو سختی سے نافذ نہ کرنے کی وجہ سے یا مقامی عملہ حکومت کے ذاتی منفعہ کے سبب ان محاصل کو ختم کرنے کے لئے فیروز شاہ اور دیگر بادشاہوں کی کوشش پوری طرح بار آور نہ ہو سکی۔ اس کا سبب

۱۵ نوعات فیروز شاہی ۵۵۷ھ عقیف ۳۷۹ھ عقیف ۹۷۷ھ عقیف ۲۹۶ھ یہاں یہ ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ فیروز شاہ کے عہد اور مشہور بہرہ برداری بزرگ سید جلال الدین بخاری المودت بہ مخدوم جہانیاں جہان گشت نے ایک سوال کے جواب میں سلاطین دہلیک کے یہاں کھانا کھانا مکرہ قرار دیا تھا اور اس کی اصل وجہ یہ نظر برکی تھی کہ ان کی حکومت کے ذرائع آمدنی میں غیر شرعی محاصل بھی مشمول ہوتے ہیں اس موقع پر زید مود نے اس طرح کے کچھ محاصل کی نشاندہی بھی کی تھی۔ ان محاصل کے نام فہرست میں بھی ملتے ہیں کوئی ثواب نہیں کہ فیروز شاہ ان خیالات سے متاثر ہوئے ہوں گے۔ اس لئے کہ یہ ثابت ہے کہ سلطان کو ان بزرگ سے خاص عقیدت تھی تفصیل کے لئے دیکھئے سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، محمود زمانہ (۱۲۱-۱۲۲)

سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ مسلم دور حکومت میں متعدد بار اس طرح کے ٹیکسوں کے معاف کئے جانے کا ذکر ملتا ہے۔ مگر جو مختلف بادشاہوں کے عہد میں یہ معاف شدہ ٹیکس مختلف ناموں سے موسوم کئے گئے ہیں لیکن مجموعی طور پر ان کی نوعیت میں کافی حد تک یکسانیت پائی جاتی ہے۔

فیروز شاہ کے نظام محاصل کا ایک دلچسپ پہلو یہ بھی ہے کہ ایک جانب اس نے شریعت کے مسلمہ و مقررہ محاصل کے علاوہ باقی تمام پر پابندی عائد کی دوسری جانب علماء کے شعور سے بعض نئے محاصل عائد کئے اور اس طرح فقہ اسلامی کے اجتہادی پہلو کو نمایاں کیا۔ فیروز شاہ نے رفاہ عام کے بہت سے کام انجام دیئے تھے متعدد نہروں کی تعمیر انھیں کاموں کا ایک حصہ تھی۔ نئے آباد شدہ شہروں میں بانی کی پیدائی کے علاوہ یہ نہریں آبپاشی کے لئے بھی بہت مفید ثابت ہوئیں۔ معاصر مورخین کے بیان کے مطابق ان کی وجہ سے مزدور و آرمی کی پیداداری میں کافی اضافہ ہوا اور بنجر و پکاز زمینوں کو قابل کاشت بنانے میں بھی مدد ملی۔ فیروز شاہ نے ان نہروں کے ذریعہ آبپاشی کرنے پر کچھ محسوس عائد کرنا چاہا اور اس کے لئے علماء و قضاة سے شعور طلب کیا۔ انھوں نے متفقہ طور پر یہ فیصلہ دیا کہ نہروں کی کھدائی میں مال صرف کرنے والا آبپاشی کی سہولت اٹھانے والا

سلہ فیروز شاہ کے دور میں تعمیر کی جانے والی بہت سی نہروں میں رفح خانی اور راہیوانہ نام کی دو نہریں خاص طور سے قابل ذکر ہیں پہلی دریا کے مشعل سے نکلی گئی تھی اور اس کا سبائی ۸۸ کوس (تقریباً ۱۶۷ میل) تھی اور دوسری جانا سے ادرید دونوں دلی کے قریب فیروز شاہ کے آباد کردہ نئے شہروں فیروز آباد (موجودہ فیروز شاہ کولہ) و حصار بڑہ سے منسلک تھیں۔ اس موضوع پر تفصیلات کے لئے دیکھئے برنی ص ۵۶، عقیف ص ۱۲۲-۱۲۹

بھٹی ابن احمد سرہندی، تاریخ مبارک شاہی، کلکتہ ۱۲۲ھ، ص ۱۲۵-۱۲۶، ۱۳۰-۱۳۱، محمد قاسم

ہندو شاہ فرشتہ، تاریخ فرشتہ، نو لکھنؤ، جز اول، ص ۱۴۲

۱۲۵ قنادائے فیروز شاہی (۲۰۸ ب) میں سرکاری مصارف سے نہروں کی تعمیر پر بعض سوالات و جوابات منقول ہیں۔ سلہ برنی و عقیف دونوں اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ ان نہروں کی بدولت زراعت کو ترقی ہوئی اور اس کے فیض سے نہروں کے کنارے بہت سے نئے گاؤں آباد ہوئے اور ان کے آس پاس زمین کو کوئی چپ کاشت سے خالی نہ تھا (برنی، ص ۵۶-۵۷، ۱۲۹-۱۳۰)

سے ”حق شرب“ کے طور پر پیداوار کا دسواں حصہ حاصل کرنے کا اختیار رکھتا ہے۔ سلطان نے اس فیصلہ کی روشنی میں ”حق شرب“ عائد کیا اور اس کی آمدنی کو اٹلاک میں داخل کر کے عطا اور بشائخ کی بہبود کے لئے مخصوص قرار دیا۔ بعض جدید مورخین نے فیروز شاہ کے اس اقدام پر تھوہ کرتے ہوئے یہ رائے پیش کی ہے کہ سلطان نے ان نہروں کی تعمیر اپنے ذلتی فائدے سے کرائی تھی اسی لئے ان سے حاصل ہونے والے ٹیکس کو اپنی اٹلاک کا ایک حصہ قرار دیا یہ اور بات ہے کہ اسے علماء کے لئے وقف کیا۔ لیکن کسی واضح ثبوت کے بغیر اور پھر اس دور کے سیاسی ڈھانچہ کی روشنی میں یہ کہنا مشکل ہے کہ سلاطین کی کوئی ذاتی ملکیت یا جائداد ہوتی تھی یا ”جیب خاص“ کے نام سے ان کا کوئی اپنا فائدہ ہوتا تھا۔

جہاں تک سرکاری نہروں سے آبپاشی پر محصول عائد کرنے کی بابت علماء کی مذکورہ رائے کا تعلق ہے اسلام کے ابتدائی دور میں اس کی کوئی عملی یا قانونی نظیر نہیں ملتی۔ یہ بخوبی معلوم ہے کہ بیت المال کے وسائل سے نہروں کی تعمیر کا سلسلہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں شروع ہوا جو بعد میں بھی جاری رہا۔ لیکن ان نہروں سے آبپاشی پر کسی محصول کا ذکر نہیں ملتا بلکہ اس امر سے کہ ان نہروں سے سینیجی جانے والی عشری زمینوں کی پیداوار کا دسواں حصہ (عشر) بطور زکوٰۃ وصول کیا جاتا تھا یہ واضح ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ یہ زمینیں آبپاشی کے محصول سے مستثنیٰ تھیں۔ اس لئے کہ محصول عائد کئے جانے کی صورت میں زکوٰۃ کی شرح کل پیداوار کا

سہ فقہ کی عام اصطلاح میں ان نہروں سے جو کسی کی ذاتی ملک میں ہو دوسرے افراد کو خود پانی پیئے اور اپنے جانوروں کو پلانے کا جو حق حاصل ہوتا ہے اسے ”حق شرب“ کہا جاتا ہے۔ مورخ نے یہاں اسے محصول آبپاشی یا بیاز کے مفہوم میں استعمال کیا ہے۔ ۱۲۹-۱۳۰ ۱۳۰ء دیکھئے اشتیاق حسین قریشی، حوالہ بالا، ص ۲۲۲-۲۲۳۔ ۱۳۱-۱۶۶ء ابن عبدالحکم، کتاب فتوح مصر و اخبارہا، لیدن، ۱۹۲۲ء، ص ۱۵۱، ۱۶۳-۱۶۶ء احمد بن یحییٰ بلاذری، فتوح البلدان، قاہرہ ۱۹۳۲ء، ص ۲۵۱-۲۶۴، علامہ شبلی نعمانی، الفاروق، دارالمنصفین۔ اعظم گڑھ ۱۹۵۶ء، حصہ دوم، ص ۷۱-۸۰

بیسواں حصہ (نصف عشر) ہوتی ہے فقہ کے تدبیر ماخذ میں نہروا کی تعمیر اور ان سے استفادہ کے حقوق کے مسائل پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے لیکن آپاشی پر محصول کا کوئی مسئلہ زیر بحث نہیں آیا ہے یہ مسئلہ درحقیقت فقہی نقطہ نظر سے اہم چیز کے تحت آتا ہے کہ کیا حکومت کو شریعت کے تشبیہی محاسل کے علاوہ نئے محاسل عائد کرنے کا اختیار حاصل ہے متعدد فقہاء اور مفکرین اسلام نے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے اور یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اگر بیت المال کے معروف وسائل حکومت کی بنیادی ذمہ داریوں کی انجام دہی یا اجتماعی ضروریات کی تکمیل کے لئے ناکافی ہوں تو حکومت اپنے اصحاب ثروت شہریوں سے مزید مال حاصل کرنے یا عوام پر بقدر استطاعت نیا محصول عائد کرنے کی مجاز ہوگی بلکہ اس میں شبہ نہیں کہ فقہاء نے عام طور پر اجتماعی ضروریات کے ضمن میں کفالت عامہ کا اہتمام، جہاد کی تیاری، دفاعی مصارف اور قیدیوں کی

سلہ اسلام کے قانون محاسل کی دسے عشری زمین کی سنبھالی اگر بارش کے پانی، یا آلاب کو ریا د نہر کے ذریعہ انہر کسی منت دمصارف برداشت کئے کی جائے تو اس کی پیداوار پر عشر درواں حصہ) اور اگر سنبھالی میں منت مشقت اور مالی مصارف درکار ہوئے ہیں تو اس پر نصف عشر (بیسواں حصہ) واجب الادا ہوگا۔

سلہ اسلام کے ابتدائی دور میں اور فقہاء متقدمین کے یہاں اس مسئلہ کے عدم ذکر کی وجہ نظر یہی معلوم ہوتی ہے کہ بنیادی طور پر ریاست کی ذمہ داری ہے کہ بیت المال کے ذرائع آمدنی سے عوام کی فلاح و بہبود کے کام انجام دے اور مستحقین ہی ہے کہ رعایا کاموں سے استفادہ پر کوئی مالی سادہ نذر لے الا ان کہ مزید وسائل کی فراہمی ناگزیر ہو چلے اس دور میں چونکہ بیت المال کو وسعت حاصل رہی اس لئے فکری و عملی طور پر آپاشی پر محصول کا مسئلہ سامنے نہیں آیا۔ سلہ مجموعہ فتاویٰ شیخ الاسلام احمد بن حنبلہ مطابح دار العزیزہ بیروت ۱۳۹۵ھ، المعبد التامح والعشرون، ص ۱۸۶، ابن حزم، المحلی، ادارۃ الطباعة المنیریہ مصر، ۱۲۳۴ھ، الجزء السادس، ص ۱۵۶، محمد بن احمد القرطبی، الجامع لاحکام القرآن، مطبعہ دارالکتب القاہرہ، ۱۹۵۴ھ، الجزء الثانی، ص ۲۰۲، ابراہیم بن موسیٰ الشافعی الاصفہانی، مطبعۃ المنار، مصر، ۱۹۳۴ھ، الجزء الثانی، ص ۲۹۶، محمد بن ابی سہیل النخعی، السبیط، مطبعۃ السعادتہ مصر، ۱۳۱۴ھ، الجزء العاشر، ص ۲۲، المادری، محمد بلا، ص ۱۸۹، الہدیۃ جلد ثانی، ص ۵۲، ابن عابدین الشافعی، الدر المنثور علی الدر المنثور، دار الطباعة المصریہ، ۱۳۴۴ھ، الجزء الثانی، ص ۵۶-۵۷۔

رہائی کے لئے فدیہ کی ادائیگی کا ذکر کیا ہے۔ لیکن ان ضروریات کا دائرہ عوام کی خوشحالی اور ملک کی معاشی تعمیر و ترقی کے کاروں تک بھی وسیع کیا جاسکتا ہے اور ان کی انجام دہی کے لئے نئے محاسل عائد کرنے کے حق میں بھی وہی طرز استدلال اختیار کیا جاسکتا ہے۔ جو دفاعی ضروریات کے مسئلہ میں پیش کیا جاتا ہے۔ اس لئے کہ ملک کا انتظام اور اس کی دفاعی قوت کا فی حد تک اس کی معاشی تعمیر و ترقی اور عوام کے اقتصاد فی حالات کی بہتری سے وابستہ ہے۔ یہاں یہ ذکر اہمیت سے خالی نہ ہوگا کہ فتادای فیروز شاہی اور اسی دور میں مکمل کی گئی ایک دوسری کتاب انشاء ماہرود سے قطعی طور پر یہ ثابت ہے کہ حکومت کی جانب سے نئے محاسل عائد کرنے کا مسئلہ عہد فیروز شاہی میں کچھ مہندوستانی علماء کے غور و فکر کا موضوع بنا تھا اور اس سے اہم پرکیر علماء اپنے طرز استدلال اور نتائج میں مذکورہ فقہاء سے کچھ مختلف نقطے رزاس "حق شرب" کے مسئلہ میں علماء کے بحث و مباحث کی تفصیلات نہ ملنے کی وجہ سے یقینی طور پر یہ کہنا مشکل ہے کہ اس مسئلہ پر انہما خیال کے وقت علماء کے ذہن میں ملک کی معاشی تعمیر و ترقی کے لئے دہلی سلطنت کے موجودہ ذرائع آمدنی کے عدم کفایت اور مزید وسائل کی فراہمی کا پہلو تھا یا کوئی اور لیکن اس سے انکار

سے اس کی جانب اشارہ مشہور سیاسی مفکر ماوردی کے اس خیال سے ملتا ہے کہ شہروں کی فسیل بندی اور مساجد و نہروں کی تعمیر و مرمت کے سلسلہ میں حکومت مقامی باشندوں سے جسمانی و مالی خدمات حاصل کر سکتی ہے بشرطیکہ بیت المال کی موجودہ آمدنی ان مصلحت کی مٹھل نہ ہو سکے (الاحکام السلطانیہ ص ۲۱۴)۔ لہٰذا یہاں یہ بات ذہن نشین رکھنی چاہئے کہ معاشی ترقی کا اتہام بھی فی ذہب ریاست کی گونا گوں ذمہ داریوں میں داخل ہے اس لئے خود اس ذمہ داری کی تکمیل میں (خواہ یہ ہنگامی ضرورت میں داخل ہو یا نہ) اگر ریاست کو مزید وسائل درکار ہوں تو نئے محاسل کے ذریعہ یہ مقصد حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ریاست کی معاشی ذمہ داریوں اور اس کے تقاضوں پر محققانہ بحث کے لئے ملاحظہ کیجئے پروفیسر محمد نجات اللہ صدیقی کی مکرر آثار کتاب "اسلام کا نظریہ ملکیت" مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی، ۱۹۶۷ء، ص ۳۹۱-۴۵۲

سلسلہ فتادای فیروز شاہی، محولہ بالا، ورق ۲۱۸ ب - ۲۱۸ الف، انشاء ماہرود، محولہ

بالا، متوبہ ۲۰۰

نہیں کیا جا سکتا کہ نہروں کی تعمیر کے کثیر مصارف ان کی وجہ سے زراعت کی غیر معمولی ترقی اور سرکاری اخراجات سے چلائے جانے والے دیگر مختلف النوع رفاہی ادارے طے ضرور علماء کے پیش نظر رہے ہوں گے۔

ادپر کی تفصیلات سے فیروز شاہ کے نظام محاصل کے جو پہلو نمایاں ہوتے ہیں ان میں سب سے اہم یہ ہے کہ ان سے شرعی قوانین کی روشنی میں نظم محاصل کو ترتیب دیا۔ اس سببہ میں پیشرو سلاطین کے عہد سے جو غیر اسلامی دستور و قوانین رائج تھے ان کو ختم کیا اور شرعی ضوابط کے نفاذ پر زور دیا۔ فیروز شاہ کے یہ اصلاحی اقدامات نظم و نسق اور شریعت میں مطابقت پیدا کرنے کی ایک سنجیدہ کوشش کی نشاندہی کرتے ہیں اور یہ اقدامات اس لحاظ سے نہایت اہمیت کے حامل ہیں کہ یہ اس دور میں ظہور پذیر ہوئے جب کہ معاصر مورخ اور سیاسی مفکر اصول حکمرانی سے متعلق اپنی کتاب ”فتاویٰ جہاندانی“ میں اس خیال کی ترجمانی کر رہا تھا کہ اس وقت نظام حکومت شریعت کے مطابق نہیں چلایا جا سکتا۔ فیروز شاہ کی یہ کوشش اور مشروبات ہوئی ہوتی اگر اس نے عام نظم و نسق میں نرمی کے بجائے کچھ سختی کا مظاہرہ کیا ہوتا اور حکومت کے کل پرزوں کو مضبوطی کے ساتھ منظم کیا ہوتا۔

فیروز شاہ کی اصلاحات کا دوسرا قابل ذکر پہلو یہ ہے کہ چاہے شرعی قوانین کے نفاذ کا مسئلہ ہو یا اس دور میں رائج غیر شرعی رسم و رواج پر پابندی عائد کرنے کا ال نے علماء کا تعاون حاصل کرنا ضروری سمجھا اور ان کے مشورے کی روشنی ہی میں علیٰ قدم اٹھایا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ نظم و نسق کے نئے مسائل پیش ہوئے تو اس نے معاصر علماء کی اجتہادی فکر کو بھی دعوت دی اور متعلقہ سلسلے میں ان کے اجتماعی غور و فکر کے نتیجے میں جو نقطہ رائے سامنے آئی اس پر اپنے فیصلے کی بنیاد رکھی۔ علماء نے دھر فرمایا کہ عام مسائل میں شریعت کے نقطہ نظر کو واضح کیا بلکہ نئے مسائل پر بھی خیال کرتے وقت مجتہدانہ فکر کو بھی استعمال کیا، خود سلطان کے حکم سے مرتب کئے جانے والے فتاویٰ فیروز شاہی میں مذکور متعدد استفتا و فتویٰ اسکی شہادت دیتے ہیں۔ اس کی بنیاد پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ چودھویں صدی عیسوی کے ہندوستان میں علماء کی اجتہادی فکر نے صرف زندہ تھی بلکہ سرگرم عمل بھی تھی۔

سلطہ فیروز شاہ کے رفاہ عام کے کاموں میں مدارس و کتابت اور خانقاہوں و دہان خانوں کی تعمیر، سیر و نگاہی کے انسداد اور غریب و کمزوروں کی ندادی کے انتظام کے لئے مستقل شعبوں کا قیام شامل ہے جن کی تفصیلات ایک علیحدہ مضمون کی طلب ہیں۔