

ڈاکٹر سعدیہ نسیم :

ظرفی میں کا مطالعہ

”میں“ حروف ربط میں سے ایک حرف ہے اور ظرفی حالت پر دلالت کرتا ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا کہنا ہے کہ قدیم اردو میں، ”میں“، مان، من، منیں، اور منے، استعمال ہوئے ہیں۔ ۱
ڈاکٹر محی الدین زور نے اس سلسلے میں علاقائی تخصیص بھی کی ہے۔ ”میں“ اور اس کی مختلف لغات کے استعمال کے سلسلے میں لکھتے ہیں:

”جو حروف جر گجراتی هندوستانی میں مستعمل تھے، ان میں سے بعض ایسے ہیں جو دکنی میں نظر نہیں آتے، یعنی مان، منه، مانہی، مہیں وغیرہ۔“ ۲

اس پر مزید اضافہ کرنے ہوئے کہتے ہیں:

”دکنی میں ایسے موقعوں پر ”منے“ یا ”میں“ استعمال ہوتا تھا۔ واضح ہو کہ یہ مورخ الذکر حروف جر (یعنی منے اور میں) گجراتی میں بھی متذکرہ بالا کے علاوہ موجود تھے۔“ ۳

۱۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی: ”جامع القواعد (حصہ صرف)“، طبع اول، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، ۱۹۷۱ع، ص ۳۲۵۔

۲۔ ڈاکٹر محی الدین زور: ”ہندوستانی لسانیات“ طبع سوم، لاہور، مکتبہ معین الادب، ستمبر ۹۶۱ع، ص ۱۳۰۔

۳۔ ایضاً: ص ۱۳۱ - ۱۳۰۔

زور کی تحقیق سے جو مطلب اخذ کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ مانم، منه، مانھی اور سہیں، وہ لغات ہیں جو صرف گجراتی اردو سے مخصوص ہیں لور دکنی اردو میں مستعمل نہیں رہیں۔ حالانکم اردو کی قدیم ترین دستیاب مشتوفی ”کدم راؤ پدم راؤ“ جو دکن میں تصنیف ہوئی، ان استعمالات سے خالی نہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں :

- (i) وہی بدھ من مانم دھر نیں سوہار
- (ii) تمیں دیکھو مکھ گھاٹ کر میاں من
- (iii) نہ تھا تیسرا کوئی ہم بیل مانمہ۔

جارج گرائزن نے دکنی گرامر کی ذبیل میں بتایا ہے کہ اس میں ظرفی حالت کے لیے ”میں“ کے علاوہ ایک اور لغت ”موں“ بھی مستعمل تھی۔ ۲ گویا ”موں“ ان کے نزدیک دکنی سے مخصوص ہے حالانکم ایسا نہیں ہے، اس کا استعمال گجرات کے علاوہ شمالی ہند میں بھی کہیں دیکھا گیا ہے۔ گرائزن نے لکھا ہے کہ ظرفی ”میں“ کے لغات مختلف زبانوں میں یہ تھے :

برج بھاشا : مئیں، میں۔

قنجوچی : موں، مائیں، مئیں، میں۔

مغربی ہندی : میں - ۳

۱. فخر الدین نظامی: ”مشتوفی کدم راؤ پدم راؤ“ طبع اول، مرتبہ جمیل جالبی، کراچی، انجمن ترقی اردو ہاکستان، سنہ ۱۹۷۳ع، ص ۲۰۱، ۲۱۱، ۲۲۱۔

2. George Grierson: “Linguistic Survey of India” Vol. IX, Calcutta, p. 60.

ڈاکٹر مسعود حسین خان نے اس بات کی نشاندہی کی ہے کہ
ہریانی زبان میں ظرفی میں کی جو مختلف لغات مستعمل تھیں،
وہ یہ ہیں:

مانہ، میں، ماں، ماهیں، موں، مانجھم۔

مذکورہ بالا ماہرین لسانیات کی تحقیق کی روشنی میں ہم اس
نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ظرفی "میں" کی مختلف لغات اردو اور
دوسری زبانوں میں مستعمل رہی ہیں جو حسب ذیل ہیں:
میں، ماں، مانہ، من، منے، منیں، مانہی، میں، مئیں
مائیں، مانجھم اور موں وغیرہ۔

ان تمام لغات کا استعمال اپنی جگہ، لیکن یہ بھی حقیقت ہے
کہ ان لغات کے پہلو یہ پہلو "میں" ہر جگہ موجود و مستعمل رہا۔
اس کا استعمال کسی ایک علاقے سے مخصوص نہیں۔ گجراتی میں
بھی ملتا ہے، دکنی میں بھی، شمالی ہند کی کھڑی (اردو) میں
بھی اور "ہریانی" میں بھی، جسے اردو ہی کی ایک شاخ کہا جاتا
ہے۔ چنانچہ ظرفی "میں" اور اس کے مختلف لغات کی اصل اور ان
کے ارتقائی مدارج کا جائزہ لینے کے لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ
ادب اردو کا ایک تاریخی مطالعہ کر لیا جائے۔ اس سلسلے میں اول
دکنی و گجراتی اردو کو لیں۔ دکنی اردو میں فخر دین نظامی
کی مشتوی "کدم راؤ پدم راؤ" کو تقدم زمانی حاصل ہے۔ اس سے
چند استعمالات کی مثالیں ہمیں نقل کی جا چکی ہیں۔ یہاں چند
دوسری لغات کا استعمال دیکھئیں:

۱۔ ڈاکٹر مسعود حسین خان: "مقدمہ تاریخ زبان اردو" لاہور

نہ رووے کدھیں چور کی مان پکار
 رووے گھاٹ کر سکھ کوئھی منجھار
 بھرے سعند میں جیو بھریا ایک مات
 نہ گھالیں ادھک ہوئے گھریں نہ کھاٹ۔ ۱

شیخ بھاء الدین باجن گجراتی (م سنہ ۹۱۲ھ) کا ایک
 مصروع ہے :

جیسا کوئی من منہ چنت وے ویسا بھی نہوئے۔ ۲

شاہ علی محمد جیو گام دھنی گجراتی (م سنہ ۹۹۲ھ) کے چند
 مصروعے دیکھئے :

- (i) ہورجے اس منہ ندیاں بارے۔
- (ii) اصلیل عورت کے تین تکرے جیوی کینھیں عورت ماہان۔
- (iii) چوتھا بھاگ کھلے جو اس منہ پہلیں ڈھانپے جسے اس
 تھا نہاں۔ ۳
- (iv) سکھ، منہ دکھ کی بات نہ کیجئے۔ ۴

- فخر دین نظامی: ”کدم راؤ بدم راؤ“ کراچی، انجمان ترقی اردو پاکستان، سنہ ۱۹۷۳ء، ص ۱۸۴، ۲۲۷ -
- حافظ محمود شیرانی: ”پنجاب میں اردو“ طبع چہارم، لاہور، مکتبہ معین الادب، سنہ ۱۹۷۲ء، ص ۲۰۱ - شمس اللہ قادری نے
 ان کا یہ شعر بھی نقل کیا ہے۔
- سنڈل من میں دھمکرے رباب رنگ میں جھکرے۔ اردوے قدیم ص ۲۲۸ -
- ایضاً : ص ۲۱۹، ۲۲۲ -
- مولوی عبدالحق: ”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیاء کرام کا
 کام“ کراچی انجن ترقی اردو پاکستان، سنہ ۱۹۷۷ء، ص ۷۲ -

شیخ وجیہ الدین گجراتی (م س، ۹۹۸ھ) کا ایک جملہ ہے:
اس میں ہور کیا خوب ہے اس دنیا میں کم دل خدا سوں
مشغول ہو وے۔ ۱

شیخ خوب محمد چشتی گجرات کے مشہور شاعر گزرے ہیں۔
ان کا انتقال سنه ۱۰۲۳ھ جری میں ہوا۔ ان کے چند مصروعے دیکھئے:

(i) میں اس ماں کہیا ہے سوے۔

(ii) ارض سما منہ جسے نہ سما۔

(iii) نعت میں کرتا ہوں سیر۔ ۲

(iv) اس میں یاد رہے کچھ، بات۔ ۳

(v) جدائی دوہوں ماںہ اس بہانت آن۔ ۴

خوب محمد چشتی نے ”خوب ترنگ“ میں ”مہیں“ بھی استعمال کیا ہے۔ دو مصروعے ملاحظہ کیجیے:

(i) چین مہیں چتاری جان۔

-۱- شمس اللہ قادری: اردو سے قدیم، لکھنو، نول کشور پریس،
سنہ ۱۹۳۰ء، ص ۷۳۔

-۲- حافظ محمود شیرانی: ”پنجاب، میں اردو“ لاہور، مکتبہ معین الادب،
سنہ ۱۹۷۲ء، ص ۲۲۵، ۲۲۶۔

-۳- شمس اللہ قادری: ”اردو سے قدیم“ لکھنو، نول کشور پریس، سنہ
۱۹۳۰ء، ص ۷۸۔

-۴- مولوی عبدالحق: ”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیاء کرام
کا کام“ کراچی، انجمان ترقی اردو پاکستان، سنہ ۱۹۷۷ء،
ص ۷۵۔

(ii) چین مہین یوں رنگ ملانے۔ ۱

وجہی کی متنوی "قطب مشتری" (تصنیف سنہ ۱۹۱۸ھ) کے
دو مصروعے یہاں نقل ہیں:

(i) بنایا گھر ان میں بے دھات کے۔

(ii) منجیے بے نیازی دے دو جگ منیں۔ ۲

"سب رس" (تصنیف سنہ ۱۹۲۵ھ) کا ایک جملہ ہے:

نظر جس وقت عقل کے بند میں نے بھار آیا تھا۔ ۳

قلی قطب شاہ کے یہاں "میں" اور "منے" پہلو یہ پہلو ملتے
ہیں۔ دو مصروعے یہاں نقل ہیں۔

(i) کیوں چھپا پھوپیں سے پھلان گلزار منے۔

(ii) گاہے منجیے گلزار میں لے جاؤ توں کھہینچ کر۔ ۴

حسن شوقی کے یہاں بھی یہی صورت ہے۔ دو مصروعے دیکھئے:

(i) ہر یک شے منے مظہر حق رہے۔

(ii) دھوان جا لگن میں ہوا کھکشان۔ ۵

-۱۔ عبدالقادر سوروی: "اردو متنوی کا ارتقا" حیدرآباد دکن، سنہ ۱۹۴۰ء، ص ۲۸، ۲۹۔

-۲۔ ملا وجہی: "متنوی قطب مشتری" کراچی، انجمان ترقی،
اردو پاکستان، سنہ ۱۹۵۳ء، ص ۱ تا ۲۔

-۳۔ ملا وجہی: "سب رس" مرتبہ مولوی عبدالعلق، کراچی، انجمان
ترقی اردو پاکستان، سنہ ۱۹۷۶ء، ص ۱۶۹۔

-۴۔ قلی قطب شاہ: "کلیات قلی قطب شاہ" مرتبہ سید محی الدین قادری
زور، حیدرآباد دکن سنہ ۱۹۳۰ء، ص ۳۳۹ تا ۳۴۲۔

-۵۔ حسن شوقی: "دیوان حسن شوقی"، مرتبہ جمیل جالبی،
طبع اول، کراچی، انجمان ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۱ء۔

کمال خان رستمی بیجا پوری کے "خاور نامہ" (تصنیف سنہ ۱۹۰۵ھ) میں بھی یہ استعمال اسی طور پر ہے جیسے یہ مصروعے : -

(i) پندیابات میں نقش نام خدا -

(ii) دھرے چاند روشن کوں تاریاں منیں - ۱

علیٰ عادل شاہ ثانی شاہی کے بھی چند مصروعے یہاں نمونہ

درج ہیں :

(i) عقل کی خلوت منے فکر اچھے رائے زن -

(ii) دیکھو اس پہول نے ہے باغ منیں سب پر مل -

(iii) گر کوئی نظر کر عشق کی درپن میں دیکھئے کائن - ۲

ابن نشاطی کی مشتوی "پہولین" (تصنیف سنہ ۱۹۰۷ھ) میں

بھی عام طور پر "میں" اور "منے" استعمال ہوا ہے البتہ "میں" کی

مثالیں بھی مل جاتی ہیں۔ چند مصروعے ملاحظہ ہوں :

(i) پشانی میں رکھیا آدھے چندر کوں -

(ii) لکھیا تو جیب کے طالع منے بات - ۳

(iii) کروں ہر شب نین مون آب پاشی - ۴

ملک الشعرا ملا نصری کے یہاں بھی یہی صورت ہے، البتہ

۱۔ کمال خان رستمی بیجا پوری: "خاور نامہ" مرتبہ شیخ چاند ابن حسین کراچی، سنہ ۱۹۶۸ء، ص ۱

۲۔ علیٰ عادل شاہ ثانی شاہی: "کلیات شاہی" دہلی، سنہ ۱۹۶۲ء، ص ۱۰۰، ۱۱۶، ۱۲۶

۳۔ ابن نشاطی: "مشتوی پہولین" کراچی، انجنیونری اردو ہاکستان، سنہ ۱۹۵۵ء، ص ۲

۴۔ ڈاکٹر محمد باقر: "اردو کے قدیم دکن اور پنجاب میں" لاہور، مجلس ترقی ادب، سنہ ۱۹۷۲ء، ص ۳۷

میں کی ایک اور لغت "منجہار" بھی دیکھئے میں آئی ہے۔ جیسے
درج ذیل شعر میں:

اہس آپ دیشہا سجنجل منجہار

ترجم معنبر سٹیا جل منجہار۔ ۱

اس کی مثال ہاشمی دکنی کے بہان بھی ملتی ہے مثلاً

یہ شعر:

اگر عشق نہیں ہے تو کے نہار نہار

پریشان ہو بارا بھرے جگ منجہار۔ ۲

قاضی محمود بھری کے بہان صرف "میں" اور "منے" کا استعمال

ملتا ہے۔ دو مصروعے بہان نقل ہیں:

(i) مد بیوں دلا رام سوں مل بیٹھے چمن میں

(ii) جو رکھے ہیں نظر منے کو نہیں۔ ۳

ولی کے بہان بھی بھی صورت ہے۔ ان کے چند مصروعے درج

ذیل ہیں:

(i) کب لگ رکھو گے طرز تغافل کو دل منیں۔

(ii) جگ منے دوجا نہیں ہے خوب رو تعجب سار کا۔

(iii) اسے دشوار ہے جگ میں نکلنا غم کے بھاندے سوں۔ ۴

-۱۔ ملا نصریق: "دیوان نصریق" لاہور، سن ۱۹۷۲ء۔

-۲۔ ڈاکٹر محمد باقر: "اردو میں قدیم دکن اور پنجاب میں" لاہور،
سن ۱۹۷۲ء ص ۵۳۔

-۳۔ قاضی محمود بھری: "کلیات بھری" مرتبہ ڈاکٹر سید محمد حبیظ،
لکھنؤ، مطبع نولکشور، سن ۱۱۱۲، ص ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳۔

-۴۔ ولی، "کلیات ولی" مرتبہ سید نورالحسن ہاشمی، کراچی،
انجمان ترقی اردو پاکستان، ۱۹۵۸ء۔

امن مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ میں، منے اور منیں عام طور پر استعمال ہونے رہے۔ البتہ دوسری لغات صرف چند لوگوں کے یہاں دیکھنے میں آتی ہیں۔ مثلاً فخر الدین نظامی کی ”کدم راؤ ہدم راؤ“ میں، ابن نشاطی کی ”بہولبن“ میں، شیخ خوب محمد چشتی، شیخ وجیہ الدین گجراتی، شیخ بہاء الدین باجن اور شاہ علی محمد جیوگام دہنی وغیرہ کے یہاں۔ موخرالذکر چاروں بزرگوں کا تعلق گجرات سے ہے۔ ان کے یہاں میں کی دوسری لغات کا استعمال عام ہے۔ غالباً اسی وجہ سے زور نے یہ نتیجہ نکلا کہ ان لغات مانن، منہ اور مانہی و مہیں کا تعلق گجراتی اردو سے خاص ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کدم راؤ ہدم راؤ میں اس استعمال کو دیکھ کر یہ سوچا جائے کہ یہ گجراتی بزرگوں کے اثرات کا نتیجہ ہوگا لیکن اس کے ماتحت یہ حقیقت بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ ان بزرگوں میں شیخ بہاء الدین باجن نے ۹۱۲ھجری میں وفات پائی، شاہ علی محمد جیوگام دہنی نے ۹۳۲ھجری میں، شیخ وجیہ الدین گجراتی نے ۹۹۸ھجری میں اور شیخ خوب محمد چشتی نے ۱۰۲۳ھجری میں۔ جب کہ فخر الدین نظامی کی مشنوی ان سے بہت پہلے یعنی ۸۲۵، ۸۳۹ھجری کے درمیانی عرصے کی تصنیف ہے۔ تاہم اگر زور کی رائے سے اتفاق کرنے ہوئے یہ سوچ بھی لیا جائے کہ یہ لغات گجرات کی بول چال سے دکنی نے اخذ کیے ہونگے تو یہ اس حقیقت کی کیا توجیہ ہوگی کہ هریانی میں بھی یہ لغات مستعمل رہے۔ چنانچہ زیادہ امکان اس بات کا ہے کہ یہ لغات دکنی، گجراتی، هریانی وغیرہ نے کسی ایک یا چند ایسی بولیوں سے لیے ہوں جن میں یہ لغات عموماً استعمال ہوتے تھے۔ اس سلسلے میں کوئی حتمی رائے قائم کرنے سے پیشتر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ شمالی ہند کی اردو کا بھی مختصر

جائزوہ لے لیا جائے۔ امیر خسرو (۲۲۵ھ) نے وہیں^۹ استعمال کیا ہے:
 جل کر بنے جل میں رہے آنکھوں دیکھا خسرو کہے۔ ۱
 کبیر کہتے ہیں:- سکھ میر، سمرن نا کیا دکھہ میں کیا یاد۔ ۲
 امیر خسرو کے یہاں دیگر لغات میں سے کوئی استعمال ہوئی
 یا نہیں؟ اس سلسلے میں کوئی حتمی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ
 نوئے کم دستیاب ہیں اور جو ہیں ان پر سے اکثر یہ اعتباری کا
 اظہار کیا جاتا رہتا ہے۔

اسمعیل امروہوی شمالی ہند کے ایک اور قدیم شاعر ہیں۔
 ان کی مشنویوں میں، منیں، منے اور میں، کا استعمال پہلو یہ پہلو
 ملتا ہے۔ چند مصروعے ملاحظ، ہوں:

(i) میں ہوں سب فرشتان منیں زور تر

(ii) ہوئے ہیں جو ایکتا منے حمل سین

(iii) گناہاں میں بھریا ہوں میں یہ شمار۔ ۳

اس کے علاوہ ایک اور لغت 'موں' بھی استعمال ہوئی ہے۔

جیسے درج ذیل مصروعے میں:

۱ - شمس اللہ قادری: "اردو سے قدیم" لکھنؤ، نول کشور پریس، ۱۹۳۰ع، ص ۵۵۔

۲ - ایضاً: ص ۲۷۷۔ کبیر کی دو اور مثالیں:- تجو بدلو یہ چترائی رہونہنگ جگ مائیں (پنجاب میں اردو ص ۲۰۳)۔ جب لک سندهو بن مانہی۔ (داستان زبان اردو ص ۲۰۶)۔

۳ - اسماعیل امروہوی: "اردو کی دو قدیم شنویاں" مرتبہ نائب نقوی، طبع اول، لاہور، مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۹ع، ص ۱۱۶۔

کے خیرات سب کام مون ہے اول - ۱
لیکن یہ استعمال کم ہوا ہے۔

فائز (م ۱۱۵۱ھ) اور افضل جہنجہانوی کے بیہان منیں اور میں، دونوں کا استعمال ملتا ہے۔ افضل کے زمانے کے تعین کا جہاں تک تعلق ہے اس سلسلے میں اسپرنگر نے اپنی فہرست میں، قائم چاندپوری کے تذکرے کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”افضل، عبدالله قطب شاہ سے جو ۱۰۲۰ھ میں تخت نشین ہوتا ہے، پیشتر گزرا ہے۔“ شیرانی لکھتے ہیں:

”قایم نے افضل کا جو زمانہ دیا ہے، اس میں بظاہر ایک غلطی معلوم ہوتی ہے، وہ یہ کہ عبدالله قطب شاہ درحقیقت ۱۰۳۵ھ میں تخت نشین ہوتا ہے نہ کہ ۱۰۲۰ھ میں، جو کہ محمد قطب شاہ کی تخت نشینی کا سال ہے۔ اس کی یہی ورتہ ہو سکتی ہے کہ یا تو قایم نے محمد قطب شاہ کے نام کے بعد عبدالله قطب شاہ یا ۱۰۳۵ھ کی جمک ۱۰۲۰ھ لکھ دیا۔“ ۲

مندرجہ بالا دونوں آراء سے زمانے کا بالکل صحیح تعین تو نہیں ہو سکتا، البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ افضل ۱۰۲۰ھ یا ۱۰۳۵ھ سے قبل کسی وقت گزرا ہے۔ اس کے ”بارہ مام“ کا ایک طویل اقتباس شیرانی نے ”ہنگاب میں اردو“ میں نقل کیا ہے۔ اس کے دو مصروعے بیہان نقل کیئے جاتے ہیں۔

۱۔ اسماعیل امروہوی: ”اردو کی قدیم مشویان“ مرتبہ نائب نقوی، ص ۱۳۳

۲۔ حافظ محمود شیرانی: ”ہنگاب میں اردو“ طبع دوم، لاہور، مکتبہ معین الادب، ص ۲۳۰ -

(ز) اوتھا (آنھا) کر گھر منیں دھومنش مجاہی (معجائی) -

(ii) تمامی تن بدن میں آگ لাহی - ۱

فائز کے بھائیوں اور میں دونوں مستعمل رہے۔ 'منیں' کے سلسلے میں ایک مصروع دیکھئے :

امن گھر منیں وہ دلبر استاد نم آیا - ۲

تابان کے بھائیوں صرف 'میں' استعمال ہوا ہے، جیسے درج دیل مصروع میں :

چمن میں نہایت مرا دل لگا تھا - ۳

کربل کتھا کا ایک جملہ ہے :

مدینہ میں دادا کی قبر پر ہوتا ہے - ۴

حاتم کا ایک مصروع بھی درج ذیل ہے :

شکست آئی ہے اس میں موج میں سے دیکھیو ساقی - ۵

نسبتہ "قدیم نمونوں کے لیے شیرافی اور ڈاکٹر مسعود حسین خان نے کچھ اور تحریریں نقل کی ہیں۔ "ہر تھی راج راسا" سے کچھ اقتباس، شیرافی نے نقل کیا ہے، ظرفی 'میں' کے سلسلے میں اس کے چند مصروع دیکھئے :

-۱- حافظ محمود شیرافی: "پنجاب میں اردو" لاہور، مکتبہ معین الادب،

سنہ ۱۹۷۲ء، ص ۲۳۸، ۲۳۹ -

-۲- فائز: "دیوان فائز" مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب دہلی،

سنہ ۱۹۳۶ء، ص ۱۷۸ -

-۳- تابان: "دیوان تابان" مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد دکن،

انجمان ترقی اردو، سنہ ۱۹۳۵ء، ص ۳ -

-۴- فضل علی فضلی: "کربل کتھا" مرتبہ مالک رام و مختار الدین احمد، دہلی، ۱۹۶۵ء -

-۵- شیعیم ظہور الدین حاتم: "شاہ حاتم حالات و کلام" مرتبہ غلام حسن ذوالفتخار، لاہور، مکتبہ خیابان ادب، سنہ ۱۹۶۳ء، ص ۹۳ -

(i) تن من ایکن چوالیں یارن ۔

(ii) وا سیر دن مان ۔

(iii) سنے کرنن آنا مسہی پت آین ۔

(iv) ملے آپ میں سن مکھن دست چومیں ۔

شیام سندرDas کا کہنا ہے کہ ”ہر تھی راج راسو“ میں ”میں“ کے ماتھ ساتھ ”مجھے“ بھی استعمال ہوا ہے ۔ ۲ ”ہر تھی راج راسو“ چند بردائی کی تصنیف ہے جس کے بارے میں ڈاکٹر مسعود حسین خان نے لکھا ہے کہ ”ہندی کے سب سے بھلے اور بڑے شاعر ہونے کا فخر چندر بردائی (۱۱۵۴ء تا ۱۱۹۲ء) کو حاصل ہے ۔ جس کی مشہور و معروف تصنیف ”پر تھوی راج راسو“ سے متعلق تحقیق کا بہت بڑا ذخیرہ جمع عوگیا ہے ۔ یہ دہلی کے آخری ہندو راجا پر تھوی راج کا دوست، وزیر اور درباری شاعر تھا“ ۔ ۳ مزید لکھتے ہیں کہ ”ہر تھی راج کے پروانوں سے پرانی کھڑی بولی کی مشکل جھلکتی ہے ۔ پر تھوی راج نے چونکہ دہلی کو راج دہانی بنایا تھا اس لیے وہاں کی زبان سے متاثر ہونا ضروری تھا۔ لیکن دہلی (پرانا اندر پرست) ہریانی کے علاقے میں واقع تھی، اس لیے اس کی بعض خصوصیات (بھی) ہائی جاتی ہیں“ ۔ ۴ چند بردائی چونکہ پر تھی راج کا وزیر

- ۱- حافظ محمود شیرانی: ”ہر تھی راج راسا (مطلوب و تنقید و تبصرہ)“

دہلی، انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۸۳ء، ص ۲۳۴، ۲۳۸ - ۲۳۸

- ۲- ڈاکٹر شوکت سبزواری: ”اردو زبان کا ارذتا“ ڈھاکہ، گھوارہ ادب، ۱۹۵۶ء، ص ۲۳۸ - ۲۳۸

- ۳- ڈاکٹر مسعود حسین خان: ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ پہلا ہا کستافی ایڈیشن، لاہور، سن ۱۹۶۶ء، ص ۷۵ - ۷۶

- ۴- ایضاً: ص ۸۰ -

بھی تھا، لہذا وہ راجا کے ساتھ اسی علاقے میں رہا ہوگا۔ چنانچہ اس کی زبان بہ بھی کھڑی بولی کے اثرات لازمی ہیں۔ ’پرتوہی راج راسو‘ سے چند مصروعے اوپر نقل کئے گئے، اب ”پرتوہی راج“ کے (بارہویں صدی عیسوی کے) ایک ہروانے سے طرفی ’میں‘ کے استعمال کے سلسلے میں نمونہ ملاحظہ ہو:

”جین کے ریبع میں را گڑ روپیہ ۵۰۰۰ تمرے آبائی گوڑے کا کھرجہ سیوائے آویں گے کھجانم سے انم کو کوئی معاف کریں گے۔“^۱
(ترجمہ: جس کے سبب پانچ هزار نقد اور ہاتھی گھوڑے کا خرچ تمہیں شاہی خزانے سے بھیجا جائے گا۔)

یہ ہروانہ جس کا اقتباس اوپر نقل کیا گیا، آنند سمبت ۱۱۸۵ میں لکھا گیا جس کا بکرم سمبت ۱۲۳۵ ہوتا ہے اور عیسوی کے اعتبار سے یہ بارہویں صدی کے ہوتے ہیں۔^۲

پرتوہی راج کی بہن پرتھا بائی کا ایک خط دستیاب ہوا ہے جو اس نے ستی ہونے سے پہلے اپنے بیٹے کو لکھا تھا، اس خط کے چند جملے ملاحظہ ہوں:

”مری حضور سر (جنگ) میں مارے گئے اور ان کے سنگ رشی کپش بھی یکنٹھ کو پدھارے ہیں۔ رشی کیش جی ان چار لوگوں میں سے ہیں جو دلی سے میرے سنگ ہیز میں آئے تھے۔“^۳

۱۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں: ”مقدمہ‘ تاریخ زبان اردو“ لاہور، مکتبہ عالیہ۔ ستمبر ۱۹۶۶ء، ص ۸۱۔

۲۔ ایضاً: ص ۸۰۔

۳۔ ایضاً: ص ۱۰۳، ۱۷۱۔

اس ہروانے میں تھنوں مقامات ہر 'میں' کا استعمال موجودہ صورت اور قاعدے کے مطابق نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے برج کا درج ذیل شعر بھی اپنی کتاب میں درج کیا ہے:

بانہ چہڑائے جات ہو جان کرو بدل مونے
ہر دے میں سے جاؤ گے تو مرد بدھوں گی توئے۔ ۱

کھڑی اور برج ملی زبان کے نام سے خسرو کا یہ شعر بھی نقل کیا ہے:-

ایک گنی نے کن کپنا ہریل پنجرے میں دیدینا۔ ۶

نام دیوجی کے نام سے جو شبہ "گرو گرنٹھ، صاحب" میں درج ہیں ان سے کچھ اقتباسات عباد اللہ گیانی نے اپنی کتاب میں درج کیے ہیں۔ ان میں ظرفی 'میں' کے لیے 'میں' کے علاوہ 'من' کا استعمال ملتا ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو:

(i) دیہی مسجد (مسجد) من (میں) مولانا سہج نواح (نماز)
گوارے (گزارے)۔

(ii) بادشاہ (بادشاہ) مسہل (محل) میں جائے۔ ۳
بھگت کبیر کے کلام سے جو شبہ نقل کیے ہیں، ان میں ماهیں اور ماہی کا استعمال بھی ملتا ہے؛ مثلاً:

(i) بندے کھو ج ہر روح (روز) نہ بھر ہریسانی (ہریشانی)
ماہیں (میں)۔

(ii) ہم مندے مندے من ماهی۔ ۴

۱۔ ایضاً: ص ۱۷۱، ۱۰۳۔

۲۔ عباد اللہ گیانی: "گرو گرنٹھ، اور اردو" طبع اول، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، سنہ ۱۹۶۶ء، ص ۲۹۔

۳۔ ایضاً: ص ۳۵، ۵۰۔

سمیل بخاری کا کہنا ہے کہ ”اردو کے پورے جملے اور فقرے
ہمیں پہلی بار بھگتوں کی شاعری میں دیکھنے کو ملتے ہیں اور ان
میں مرہٹی کے شاعر گیانیشور کو اردو کا پہلا شاعر کہا جا سکتا
ہے۔“ ۱ گیانیشور کے درج ذیل شعر میں ”موں“ اور ”میں“ دونوں
لغات پہلو بہلو استعمال ہوتی ہیں:

دنیا تج کر کھاک لگائی جا کر بیٹھا بن موں

کھیپر مдра بجرا سن میں دھیان دھرت ہے من موں ۲

گیانیشور کی چھوٹی بہن مکتا باقی بھی مرہٹی بولی کی شاعرہ
تھی۔ اس کا جنم شک سببت ۱۹۰۱ مطابق سن ۱۲۷۹ عیسوی بتایا
گیا ہے۔ اس کے شعروں میں بھی کھڑی بولی کی جھلکیاں ملتی
ہیں۔ ایک مصرع یہاں نقل ہے:

لال بیچ میں اولا کala اوئنثہ، پینٹھ، سون کala ۳

ڈاکٹر مسعود حسین خان نے ”ہمیر راسو“ سے ایک نمونہ نقل
کیا ہے جس کا ذکر یہاں یہ محل نہ ہوگا۔ ”ہمیر راسو“ شارنگ دھر ۴
سے منسوب ہے اور ہندی ادبیات کے ”ویز گانہا“ ۵ عہد سے تعلق

۱ - ڈاکٹر سمیل بخاری: ”اردو کی کہانی“ طبع اول، لاہور،
مکتبہ عالیہ، سن ۱۹۷۵ء، ص ۱۱۱ -

۲ - ایضاً: ص ۱۶۱

۳ - ڈاکٹر سمیل بخاری: ”اردو کی کہانی“ لاہور، مکتبہ عالیہ،
سن ۱۹۷۵ء، ص ۱۶۲ -

۴ - اپ بھرنش کا نامور مصنف اور شاعر۔ اس دور کے دو ایک دوسرے
مصنف و شاعر ودیا دھر اور سوم ہربھ۔ سوری ہیں۔ ایضاً: ص ۲۱ -

۵ - لفظ گانہا سے مراد پراکرت ہوتی تھی اور ”دوہا“ سے اپ بھرنش
ملی رائج وقت زبان (مقدمہ تاریخ زبان اردو ص ۶۶)۔

رکھتا ہے۔ اس میں زبان نکھر جاتی ہے۔ یہ نمونہ جو ذیل میں نقل کیا جا رہا ہے سنہ ۱۳۱۳ عیسوی کا ہے:

ڈھولا ماریا ڈھلی مانہ، مجھیو میچھ، سرپر۔

[دلی میں ڈھول بجایا گیا اور ملچھوں (مسلمانوں) کے سرپر

(جسم) بیہوش ہو گئے]۔

اس مطالعے سے جو حقایق سامنے آتے ہیں انہیں مختصرًا اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے:

زبان	روپ	محل استعمال
۱۔ گجراتی	مون، مان، من، مہین، منہ، میں۔	ظرفی
۲۔ دکنی ۱	مال، من، مانہ (مون)، منجھار، مجھار (بلا نون غنہ)، منے، منی، میں (مون کا استعمال کمی کے ساتھ ہوا ہے)۔	
۲۔ دکنی ۲	منجھار، مجھار (بلا نون غنہ)، منے، منی، میں (مون کا استعمال کمی کے ساتھ ہوا ہے)۔	
۳۔ اردو (کھڑی، هندی) منے، منی، میں (مون، من، مان، مہی، میں، مجھے قدیم هندی	بہت کم)۔	
۴۔ ڈاکٹر مسعود حسین خان: "مقدمہ تاریخ زبان اردو" لاہور، سنہ ۱۹۶۶ء، ص ۲۔	مان، من، منہ وہ لغات ہیں جو گجراتی سے قبل محمود کی نمونوں میں بھی دیکھئے میں آتے ہیں۔	
۵۔ پرتھی راج راسو کی زبان کو بھی لوگ قدیم هندی کہتے ہیں ص ۷۔		

(قدیم هندی میں «ماہیں،

ظرفی	اور «مہم» بھی ہے) ۱	
	ماں - مانہیں - مانہم - میں -	۵۔ ہربیانی
"	ماہیں - موں - مانجھم -	
	میں - موں - مام - نیز منظر	۶۔ مرہٹی
"	(میں) ۲۔	
"	میں - مئیں -	۷۔ برج بھاشا
	میں - مائیں - مئیں - ماں - موں - ۳۔	۸۔ قوجی

اسن سے اندازہ ہوتا ہے کہ ظرفی «میں» بالکل ابتدا ہی سے اردو میں اپنی موجودہ صورت میں مل رہا ہے۔ البتہ اس کے پہلو یہ پہلو دوسری لغات بھی برابر مستعمل رہیں۔ اس کا مطلب ہے یہ دوسری لغات، «میں» کا مأخذ نہیں۔ اسی طرح «میں» کو دوسری لغات کا مأخذ کہنے میں تامل ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر ان میں سے کوئی، دوسرے سے ماخوذ ہوئے روپ کو باقی رہنا چاہئے تھا اور صرف اس کے نکھرے ہوئے روپ کو تقویت پہنچتی ہے کہ یہ تمام لغات ہے۔ جس سے اس خیال کو تقویت پہنچتی ہے کہ یہ تمام لغات کسی ایک زبان کے ایک یا چند لغات سے ماخوذ ہوں یا پھر مختلف

۱۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری: "اردو زبان کا ارتقا"، گھوارہ ادب، سنہ

۱۹۵۶ء، ص ۲۳۷۔

۲۔ مولوی عبدالحق: "مرہٹی زبان پر فارسی کا اثر" اور نگ آیاد دکن، انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۳ء، ص ۲۱۔

۳۔ جارج گرائزمن: لنگوستک مروے آف انڈیا۔ جلد نهم کلکتہ،

زبانوں کے مختلف لغات ان میں سے ہر ایک کا مأخذ ہوں۔ یعنی ہر لغت کا مأخذ جداً ہو۔

مأخذ کی بحث

بمعیز، ہورنلے اور بھنڈار کرنے 'میں' کو سنسکرت 'مدھیہ'^۱ سے نکلا ہے اور اس کے ارتقائی مدارج اس طور پر لکھئے ہیں:

مدھیہ - معجھے - ماجھے - ماہرے - ماہیں - مائیں - میں - ۱

ان ارتقائی مدارج سے بحث کرنے ہوئے شوکت سبزواری نے لکھا ہے کہ "شاید یہ صحیح نہیں اس لئے کہ 'مدھیہ' کی 'یے' ظرفیت کی نشانی ہے جو آخر تک باقی رہی اور برابر اس کا احساس دلتی رہی کہ کلم ظرفی حالت کا ہے۔ پھر اس کی کیا ضرورت پیش آئی کہ اس پر (ہیں) اور اضافہ کیا جائے۔ اس کے علاوہ پراکرت میں ظرفی علامت ہیں ہے اور 'ماہرے' میں 'ہ' اصل کلمے کی ہے"۔^۲

قدیم هندی میں 'ماہین' کے ساتھ ساتھ 'مهم' بھی ہے۔^۳ بھنڈار کر کے اس خیال ہر جرح کرنے ہوئے شوکت صاحب لکھتے ہیں: "ماہین" اگر 'ماہ' کی ظرفی حالت ہے تو 'مهم' کو کیا کہیں گے۔ اس میں 'م' ظرف کی علامت نہیں۔ یہ 'م' کہاں سے آیا اور کیوں آیا؟ پھر اس کی بھی کوئی وجہ نہیں بتائی گئی کہ 'ماہرے' کی 'ہ' کس لیے حذف ہوئی۔^۴

۱۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری: "اردو زبان کا ارتقا" ڈھاکا، گھوارہ ادب،

۱۹۵۶ء، ص ۲۲۷۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ ایضاً۔

۴۔ ایضاً۔

اس کے بعد وہ اس جانب بھی متوجہ کرتے ہیں کہ دکنی اردو میں "میں" کے ساتھ، ساتھ "منے" بھی مستعمل تھا۔ "منے" کیسے بنائے؟ اگر یہ "مدھیہ" کی بدلتی ہوئی صورت ہے تو "ن" اس میں کہاں سے آیا؟ یہ سوالات کافی اہم ہیں اور جب نک ان کا کوئی تشخیص بخش جواب نہ ہو "میں" کا مذکورہ بالا اشتراق صحیح اور قابل اعتماد قرار نہیں دیا جاسکتا۔

شیام سندر داس نے بھی اس اشتراق سے اختلاف کیا ہے اور اس کی دو وجہیں بتائی ہیں۔ اول یہ کہ "مدھیہ" سنسکرت میں اور "مجھے" پراکرت میں کلمے کی اضافی حالت میں جوڑے جاتے ہیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ آزاد مستقل کلمے ہیں۔ ان میں یہ صلاحیت نہیں کہ یہ اعرابی لاحقے کا کام دے سکیں۔ دوسرا یہ "پرتهی راج راسو" میں "مجھے" اور "میں" ساتھ ساتھ استعمال ہوئے ہیں اگر "میں" "مجھے" سے کہس گھسا کر بنا تھا تو "مجھے" کو مٹ جانا چاہئے تھا۔

شیام سندر داس کے نزدیک ماجھ، ماہین، مہین وغیرہ کلمات کی اصل "مدھیہ" ہے لیکن "میں" پراکرت "میں"، پانی "سمیں" یا "مہین" ہالی یا سے ڈھالا گیا تھا۔

شوکت سبزواری کے نزدیک یہ خیال صحیح نہیں۔ وہ اعتراض اٹھاتے ہیں کہ اگر "میں" اور "منے" کی اصل "میں" ہے تو "میں" کا غنہ اور "منے" کا نون کس حرف کا قائم مقام ہے۔ ۳ وہ اس رائے

۱۔ شوکت سبزواری : "اردو زبان کا ارتقا" ڈھاکم، گھواڑہ ادب،

ص ۲۳۷ -

۲۔ ایضاً ص ۲۳۷ -

۳۔ ایضاً: ص ۲۳۸ -

کے مولید ہیں کہ اردو "میں" اور دکنی "منیر" دونوں سنسکرت "من" سے ماخوذ ہیں اور اس کے تغیرات یہ ہیں:-

من - من - میں - میں۔ اس میں ای کا اے سے تبادلہ ہوا جو پراکرت عہد سے چلا آ رہا ہے۔ ۱۔ "منیر" کی تبدیلیاں اس طور پر بتائی ہیں:- من - من - میں - منین - منے۔ اس میں دو میم و میں سے ایک "میم"، "نوں" سے بدل گیا۔ جیسے "سم" کا "م" "ن" سے بدل کر "سن" ہو گیا تھا۔ ۲۔ ہروفیسر ویر نے بھی اسی رائے کا اظہار کیا تھا جب کہ کیلگ کے نزدیک "میں" اور وہ تمام لغات جن میں "نوں" ہے "مدھیہ" سے ماخوذ نہیں ہو سکتے۔ ان کے خیال میں ان کا مأخذ "مدھیم" ہے۔ ۳۔ جو شوکت سبزواری کے نزدیک "مدھیہ" کی مفعولیٰ حالت ہے۔ اس سے "میں" اور دوسرے لغات کو اخذ کرنا صحیح نہیں۔ ۴۔

وھنٹنے (Whitney) نے اپنی گرامر میں ظرفی حالت کے سلسلے میں "Made ahim" (مڈ۔ اہم) اور "e'mam" (مڈ۔ مم یا مام) کا ذکر کیا ہے۔ ان لغات کے استعمالات کے سلسلے میں اس نے لکھا۔

۱۔ شوکت سبزواری: "اردو زبان کا ارتقا" ڈھاک، گھواڑ، ادب،

ص ۲۳۸ -

۲۔ شوکت سبزواری: "اردو زبان کا ارتقا" ڈھاک، گھواڑ، ادب،

ص ۲۳۳ -

۳۔ ایضاً ص ۲۲۳ -

۴۔ ایضاً ص ۲۳۸ -

۵۔ ایضاً ص ۲۲۳ -

۶۔ ایضاً ص ۲۳۸ -

کے کم مترادہیم" یا مدرہ "مہ" رگ وید میں استعمال ہوا ہے اور "e" کی صورت میں مفعولی ثانوی (dative) حالت کے لیے "Madhyami" استعمال ہوا ہے۔ اس کی ایک اور صورت انہوں نے "Madhyami" بھی لکھی ہے۔ ۱

"مدھیم" کا جہاں تک تعلق ہے اس سلسلے میں آر ایل ٹرنر نے بتایا ہے کہ "مہا بھارت" میں یہ بیچ میں یا درمیان (among) کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ اس کی چند اور لغات بھی انہوں نے قدیم کتب کے حوالے سے لکھی ہیں جو یہ ہیں:-

۱۔ مدهما یا مدھیم "Madhya" رگ وید میں۔

۲۔ مده بنا "Madhyena" شاسترا برہمنا میں۔

۳۔ مدھیہ "Madhye" منو کے دھرم شاستر میں۔
یہ تینوں لغات "درمیان" یا "میں" ہی کے طور پر استعمال ہوئی ہیں۔ ۲

کیلاگ نے بھی "مدھیم" کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ "میں" اور وہ تمام لغات جن میں "نون" ہے "مدھیہ" سے ماخوذ نہیں ہو سکتے، ان کے خیال میں ان سب کا ماخوذ "مدھیم" ہے۔ ۳۔ شوکت سبزواری کے نزدیک یہ "مدھیہ" کی مفعولی حالت ہے (یعنی مدھیہ سے "مدھیم") ۴۔ ہو سکتا ہے یہ خیال صحیح ہو۔

1. William Dwight Whitney "Sanskrit Grammar" pp. 101-102.

2. R.L. Turner: A Comparative Dictionary of Indo-Aryan Languages, London, O.U.P., 1960 p. 563.

۳۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری: "اردو زبان کا ارتقا" ص ۲۳۳۔

۴۔ ایضاً - ۲۳۸

آرائیل ٹرنرنے اس ذیل میں ایک اور لغت مدهیات "Madhyat" کے معنوں میں یعنی مجبوری حالت کے لیے ہوتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مختلف لغات مدهیہ، مدهیم، مدهینا اور مدهیات ایک ہی سلسلے کی کڑیاں ہیں ان میں اصل اور بنیادی لغت "مدهیہ" یا "مدهیئے" ہے۔ اس کی تصریف (اس پر دوسرے حروف بڑھا کر) دوسری لغات بنائی گئی ہیں مثلاً "مدهیم" میں "مدهیہ" پر "ـ م" کا اضافہ اور "مدهیات" میں "مدهیہ" پر "ـ ات" کا اضافہ، اور "مَدھینَات" میں "مدهیہ" پر "ـ نا" یا "ـ نا" کا اضافہ ہوا ہے۔ اس لحاظ سے "مدهیات" کے معنے "میں سے" ہون گے۔ امن اعتبار سے "ـ ات" کا لاحقہ "ـ" کے لیے اور لفظ "مدهیئے" میں کے معنوں میں ہے۔

پلیش کی تحقیق کے مطابق "میں" ہندی لفظ ہے جو عوامی بولی میں "میں" (بیانے معروف) کی صورت میں تھا۔ اس سے پہلے اپ بہرنش ہرا کرت میں اس کی صورت یہ تھی (مجھیں)۔ ہرا کرت میں یہ اس سے پوشتہ سنسکرت میں مدهیہ یا مدهیہ تھا جو کہ ظرفی حالت ہے کی ۲۔ یہ وہی لفظ ہے جسے ہم اردو میں "مدهیئے" یا "مدهیہ" لکھتے ہیں۔

یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ کیلاگ اور ہورنلے، اسم کی غیر فاعلی حالت اور صیغہ جمع کی فاعلی حالت کو ایک بناتے ہیں ان کے خیال میں یہ سنسکرت اضافی لاحقے (س آے) (سی) سے حاصل کی گئی تھیں۔ جس کے مختلف تغیرات یہ ہیں: (س اے) س۔ ھ۔ ہ۔ اے۔

۱۔ مدهیہ یا مدهیئے میں آخری حرف متحرک تھا۔

2. John T. Platts: "A Dictionary of Urdu, Classical Hindi & English", London, Oxford University Press, p.

بہنڈار کر بھی اسے اضافی حالت ہی سے مانخوذ بتاتے ہیں لیکن چنگی کو اس سے اختلاف ہے۔ ان کے نزدیک یہ اسم کی ظرفی حالت ہے جو اسے سے مانخوذ ہے۔ اسے قدیم آریائی میں ”ادھی“ تھا ہالی میں ”دھی“ ہوا۔ پراکرت میں ”ہی“ یا ”ہم“ اور چنانچہ چند برداش کے ”راسو“ میں صرف ایک لاحقہ چار مختلف حالتوں یعنی مفعولی (ثانوی Dative)، مجبوری، اضافی اور ظرفی کے لیے استعمال ہوا ہے۔ یہ ”ہی“ اور ”ہم“ بعد کے دور میں ”یے“ اور ”یہی“ کی صورت میں تبدیل ہوئے، جو یہیز کے نزدیک جدید بولیوں کے دور کے آغاز میں ہوا۔ ”میں“ کی بعض لغات کا استعمال ان لاحقوں کے وجود کو ثابت کرتا ہے جیسے مھی (مہی)، ماہی، سہم، سہیں، سہیے، منہ یا مانہہ وغیرہ۔

آر ایل ٹرنر نے بتایا ہے کہ ہالی اور اس کے بعد پراکرت میں ”مجھا“ ظرفی معنوں میں استعمال ہوا۔ ۳ ہرانی اودھی میں اس کی صورت ”منجھا“ Manjha ہے۔ اس میں درمیانی ”نیم“ نون غن سے بدل کیا ہے۔ ہندی میں ”منجھہ“، مرانی میں ”مجھہ“، اور ”مجھین“ ہے۔ قديم اردو کی دکنی شاخ میں ”منجھه“ اور مجھہ پر لاحقہ ”ہار“ یا ”آر“ پڑھا کر منجھہار اور مجھہار بنایا گیا۔ چنانچہ اس کے وجود کا ثبوت نصرتی اور هاشمی وغیرہ کے کلام سے مل جاتا ہے

۱۔ ڈاکٹر شوکت میزوواری : ”اردو زبان کا ارتقا“، ڈھاکہ، گھوڑا
ادب، ستمبر ۱۹۵۶ء، ص ۲۰۷ - ۲۰۸

۲۔ ایضاً ص ۲۰۹ - ۲۱۰

3. R. L. Turner: “A comparative Dictionary of Indo Aryan Languages” London, 1960, p. 563.
4. R.L. Turner: “A Comparative Dictionary of India - Aryan Languages”, London, 1960 p. 563.

جس کے نمونے ہمیں درج کیے چکے ہیں۔ اس کے علاوہ ہریانوی شاعروں کے بیہان ”مانجھہ“ استعمال ہوا ہے۔ ماقبل حرکت کا اشیاع ہریانی کی خصوصیت ہے چنانچہ ”منجھہ“ کو ”مانجھہ“ بنالیا۔ یہ وہی ”مانجھہ“ اور ”منجھہ“ ہے جس پر ”دھار“ لاحق لگا کر اردو میں ”مانجھہ، دھار، منجھہ دھار اور ”منجدھار“ بنایا گیا۔

”میں“ کے مأخذ کے سلسلے میں مولوی عبدالحق کی رائے یہ ہے:- ”میں“ منسکرت کے لفظ ”مدھیا“ سے بنتا ہے۔ ”مدھیا“ کی مختلف صورتیں رفتہ رفتہ ”مدھیا، مدھی، مھی، ماھی اور مہ“ ہوتیں۔ ان میں ”دھا“ ”ہا“ اور ”یا“ سے بدلا اور ”یا“ بعد میں ”ای“ ہوتی ہے ”ای“ بھی غائب ہو گئی اور ”مانجھہ“ کے سلسلے میں مولوی عبدالحق کی تحقیق یہ ہے کہ ”مانجھہ“ بمعنی درمیان استعمال ہوتا تھا اور یہ بھی ”مدھیرے“ (مدھی) ہی سے ماخوذ ہے۔ اس کے بعد کی صورتیں یا ارتقائی مدارج انہوں نے یہ لکھتے ہیں:- ”مائیں۔ مہاں۔ میں۔ مون۔“ غرض ”میں“ آخر میں ”ماہین“ سے بنتا ہے ۲۔

اب ایک بار ہر ادب اردو کی جانب توجہ کریں۔ سن ۸۲۵^۱ و سن ۸۳۵^۲ کے درمیان دکنی اردو میں یہ چند لغات مانہ، مانہ، منہ اور میں، نظر آتی ہیں۔ ہاشمی دکنی اور نصری کے بیہان ”منجھار“ اور ”مجھار“ بھی دیکھنے میں آتی ہیں۔ ”مون“ کا استعمال شاذ ہے۔ عام طور پر فخر دین نظامی کے بعد ولی تک تمام شعرا کے بیہان جس لغت کا استعمال عام ملتا ہے وہ ”میں“ ہے۔ ”منے“ اور ”منہ“ اموں کے پہلو یہ پہلو استعمال ہوتے رہے ہیں۔ گجراتی اردو میں مانہ، منہ، ماہین، ماهی اور مانہی وغیرہ کا استعمال عام طور پر ملتا ہے۔ کہیں کہیں ”مون“ بھی

۱۔ مولوی عبدالحق: ”قواعد اردو“ لاہور، ص ۱۳۶۔

۲۔ ایضاً: ۱۳۶۔

استعمال ہوا ہے۔ یہ استعمال جن بزرگوں کے یہاں ملا وہ سن ۹۱۲ھ سے ۱۰۲۳ھ کے درمیانی زمانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ دکنی میں غالباً ۹۱۲ھ سے قبل مانہ، منہ اور مانہ کا استعمال ترک ہو چکا تھا۔ ممکن ہے یہ لغات گجراتی نے دکنی سے لی ہوں یا پھر کسی ایسی زبان سے، جس میں یہ لغات بعد تک موجود رہیں۔

شمالی ہند کے اردو شعرا میں امیر خسرو، اسماعیل امروہوی، تاباہ، فضلی، افضل، حاتم وغیرہ سبھی کے یہاں ”میں“ کا استعمال عام طور پر ہوا ہے۔ البتہ ”منے“ اور ”منیں“ بھی پہلو ہ پہلو، ”میں“ کے ساتھ مستعمل رہے۔ نام دیو کے نام سے جو شبد ”گرو گرتھ“ اور اردو ”میں“ نقل کئے گئے ہیں ان میں ”من“ اور ”میں“ استعمال ہوئے ہیں۔ ۱۔ نیز بھگت کبیر کے نام سے جو شبد درج ہیں ان میں ”ماہی“ اور ”ماہین“ بھی ”میں“ کے پہلو ہ پہلو ملتے ہیں۔ کبیرDas کا زمانہ چودھویں صدی کا آخری یا پندرہویں صدی عیسوی کا پہلا چوتھائی حصہ بتایا گیا ہے۔ نام دیو کا کبیرDas سے پہلے ہونا بھجنوں سے ثابت ہے۔ کبیر کا جہاں تک تعلق ہے وہ بنارس کے رہنے والے تھے اس لیے ان کی زبان جیسا کم خود ان کا بیان ہے ”بولی میری ہوربی کہ تاہے چینے نہ کوئی۔“ مشرق کی معیاری اور مستند اودھی ہے۔ لیکن ان کے کلام کا بڑا حصہ ”کھڑی“ میں بھی

۱۔ عبداللہ گبانی: گرو گرتھ اور اردو، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، سنہ ۱۹۶۶ء۔

۴۔ ڈاکٹر سمیل بخاری: ”اردو کی کہانی“ طبع اول، لاہور،

ہے جسے شیرانی نے نقل کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ ”قدیم اودھی“ میں جو ملک محمد جایسی اور تلسی داس کی زبان ہے ”مہم“ بھی استعمال ہوا ہے ۲۰ مرتھی شاعر گپانیشور کے پہاں ”میں“ اور ”موں“ کا استعمال ایک ہی شعر میں ساتھ ساتھ ہوا ہے۔ گپانیشور کی بہن مکتنا بائی کے کلام میں بھی ”میں“ کا استعمال ملتا ہے۔ ۱۳۱۴ء کا ایک نمونہ جو مسعود حسین خان نے اپنی کتاب ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ میں دیا ہے اس میں ”مانہم“ کا استعمال ملتا ہے۔ ”پرتهی راج راسو“ میں، من، مان، مہمی اور میں، پہلو یہ پہلو ملتے ہیں۔ ”پرتهی راج راسو“ قدیم هندی میں ہے اور بارہویں صدی عیسوی کی تصنیف بتائی جاتی ہے۔ بہنڈار کرنے لکھا ہے کہ قدیم هندی میں ”ماہیں“ اور ”مہم“ بھی استعمال ہوئے ہیں۔ یہ دونوں لغات پہلو یہ پہلو دیکھنے میں آئے۔

ہریانی میں مان، مانہیں، مانجھ، مانجھہ، موں اور میں کا استعمال کیا گیا ہے۔ برج بھاشا میں ”مئیں“ اور میں (بیانے معروف) ہے۔ برج ملی کھڑی میں ”میں“ کا استعمال ہوا ہے۔ قنوجی میں مائیں، مئیں، میں، مان اور موں ہیں۔

اس مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ”میں“ وہ واحد لفت ہے جو تقریباً ہر ایک کے پہاں ملتی ہے اور آخر تک برقرار رہتی ہے۔ باقی لغات کچھ عرصے کے لیے نظر آتی ہیں اور معدوم و متروک هوجاتی

۱۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری: ”داستان زبان اردو“، طبع اول، کراچی،

سن ۱۹۶۰ء، ص ۲۰۵

۲۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری: ”لسانی مسائل“ طبع اول، کراچی،

مکتبہ اسلوب، سن ۱۹۶۲ء، ص ۳۳

ہیں۔ البتہ ”منے“، ”منیں“ اور ”میں“ وہ لغات ہیں جو عرصے تک اردو میں پہلو یہ پہلو استعمال ہوتی ہیں جب کہ دوسرا لغات متروک ہو چکی تھیں۔ بعد میں تحریک اصلاح زبان کا اس پر بھی اثر ہوا چنانچہ منیں اور منے کو متروک قرار دئے کہ صرف ”میں“ کو برقرار رکھنے پر زور دیا گیا۔ اس جانب اشارہ کرتے ہوئے انشاء اللہ خان انشاء لکھتے ہیں:

”میں ان صاحبوں کا احسان مند ہوں کہ انہوں نے کتنی نامعقول الفاظ ترک کر دیئے جیسے ”منے“ بمعنی ”میں“ (درمیان) پہلے یہ لفظ شعروں میں آتا تھا جیسا کہ میان آپو نے کہا ہے: بر منے جامن ن تھا اک جھول تھی۔“

كتابیات

- ۱- این نشاطی: مثنوی "ہھولین" کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۵۵ء۔
- ۲- ابواللیث صدیقی، ڈاکٹر: "جامع القواعد (حصہ صرف)"، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، ۱۹۷۱ء۔
- ۳- اسماعیل امروہوی: "اردو کی دو قدیم مثنویاں" لاہور، ۱۹۶۹ء۔
- ۴- بحری، قاضی محمود: "کلیات بحری" مرتبہ ڈاکٹر سید محمد حفیظ، لکھنؤ، مطبع نوں کشور، ۱۱۱۲ھ۔
- ۵- تابان: "دیوان تابان" مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، دکن، انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۵ء۔
- ۶- حاتم، شیخ ظہور الدین: "شاه حاتم، حالات و کلام" مرتبہ غلام حسین ذوالفقار، لاہور، مکتبہ خیابان ادب، ۹۶۲ء۔
- ۷- حسن شوقي: "دیوان حسن شوقي" مرتبہ ڈاکٹر جمیل جالبی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۱ء۔
- ۸- رستمی بیجاپوری، کمال خاں: "خاور نامہ" کراچی، ترقی اردو بورڈ، ۹۶۸ء۔
- ۹- زور، محی الدین، ڈاکٹر: "ہندوستانی لسانیات" لاہور، مکتبہ معین الادب، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۰- سہیل بخاری، ڈاکٹر: "اردو کی کہانی" لاہور، مکتبہ عالیہ، ۱۹۷۵ء۔
- ۱۱- شاھی، علی عادل شاہ ثانی: "کلیات شاہی" دہلی، ۹۶۰ء۔
- ۱۲- شمس اللہ قادری: "اردو نئے قدیم" لکھنؤ، مطبع نوں کشور، ۱۹۳۰ء۔

- ۳۔ شوکت سبزواری، ڈاکٹر: "دامتان زبان اردو" کراچی، انجمان ترقی اردو پاکستان، ۱۹۶۰ء۔
- ۴۔ شوکت سبزواری، ڈاکٹر: "اردو زبان کا ارتقا" ڈھاکہ، گھوارہ ادب، ۱۹۵۶ء۔
- ۵۔ شوکت سبزواری، ڈاکٹر: "لسانی مسائل" کراچی، مکتبہ اسلوب، ۱۹۶۲ء۔
- ۶۔ عبداللہ گیانی: "گرو گرنٹھ اور اردو" لاہور، مرکزی اردو بورڈ، ۱۹۶۶ء۔
- ۷۔ عبدالحق، مولوی: "اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیاء کرام کا کام" کراچی، انجمان ترقی اردو پاکستان، ۱۹۶۷ء۔
- ۸۔ عبدالحق، مولوی: "مرہٹی زبان ہر فارسی کا اثر" اورنگ آباد، دکن، انجمان ترقی اردو، ۱۹۳۲ء۔
- ۹۔ عبدالحق، مولوی: "قواعد اردو" لاہور، لاہور اکیڈمی، منیر ندارد۔
- ۱۰۔ عبدالقادر سروری: "اردو مشتوی کا ارتقا" حیدر آباد دکن، مطبع عہد آفرین، ۱۹۴۰ء۔
- ۱۱۔ فائز: "دیوان فائز" مرتبہ سید مسعود حسین رضوی ادیب، دہلی، انجمان ترقی اردو، ۱۹۲۶ء۔
- ۱۲۔ فضلی، فضل علی: "کربل کتھا"۔ مرتبہ مالک رام مختار الدین احمد، دہلی، ۱۹۶۵ء۔
- ۱۳۔ محمد باقر، ڈاکٹر: "اردوئے قدیم، دکن اور پنجاب میں" لاہور، مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۲ء۔

- ۲۴۔ محمد قلی قطب شاہ: ”کلیات قلی قطب شاہ“ مرتبہ معنی الدین قادری زور، حیدرآباد دکن، ۱۹۳۰ء۔
- ۲۵۔ محمود شیرانی، حافظ: ”پنجاب میں اردو“ لاہور، مکتبہ معین الادب، ۱۹۷۲ء۔
- ۲۶۔ محمود شیرانی، حافظ: ”پرتهی راج راماء، مع مطالب و تنقید و تبصرہ“ دہلی، انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۳ء۔
- ۲۷۔ مسعود حسین خان، ڈاکٹر: ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ لاہور، مطبع عالیہ، ۱۹۶۶ء۔
- ۲۸۔ نصری، ملا: ”دیوان نصری“ لاہور، مطبع قویین، ۱۹۷۲ء۔
- ۲۹۔ نظامی دکنی، فخر الدین: ”مثنوی کدم راؤ پدم راؤ“ مرتبہ ڈاکٹر جمیل جالبی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۳ء۔
- ۳۰۔ وجہی، ملا: ”مثنوی قطب مشتری“ کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۵۳ء۔
- ۳۱۔ وجہی، ملا: ”سب رس“ مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۲ء۔
- ۳۲۔ ولی: ”کلیات ولی“ مرتبہ ڈاکٹر نورالحسن ہاشمی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۵۳ء۔

انگریزی کتب

34. Grier son, George: "Linguistic Survey of India, vol. IX, Calcutta, 1916.
 35. Platts, John T: "A Dictionary of Urdu, Classical Hindi & English", London, Oxford University Press, reprint 1960,
 36. Whitney, William Dwight: "Sanskrit Grammar", Oxford University Press, reprint 1950.
 37. Turner, R. L.: A Comparative Dictionary of Indo-Aryan Languages, London, Oxford University Press, 1960.
-