

منٹو کی لسانی تشكیلات۔ تشبیہ کے تناظر میں

☆☆ڈاکٹر راشدہ قاضی

Abstract:

Sa'adat Hassan Manto is positively the most celebrated Urdu Novelist. Known for his controversial subject, Manto successfully rendered a social robe to the, otherwise, 'Tabooed' life of sex workers. His work becomes even more illustrious owing to his frequent use of unique similes extracted from the real spheres of human activity. Similes and metaphors serve as necessary ornaments in literature. The value of artistic works is mostly connected with the originality and depth of these devices. Manto has positively taken this art to the new heights of narrative skill. The present study is quite significant as it explores the crafty use of similes by Manto in his heart touching stories.

تشبیہ اور استعارہ کو ”علم بیان“ کے باب میں کلام کا زیور تصور کیا جاتا ہے۔ تشبیہ کلام میں ندرت، جدت اور لطافت کا سبب بنتی ہے اور کسی جذبہ، شے یا واقعہ کے اُس مخفی پہلو کو ظاہر کرتی ہے جس کی تہہ تک عام آدمی کی رسائی نہیں ہوتی۔ خوبصورت تشبیہ وہ ہوتی ہے جس میں تکلف، غرابت اور غیر معتدل پہلو موجود ہو۔ تشبیہ کا کلام میں مقام اور مرتبہ یہ ہے کہ اس کے استعمال سے انسان معروف سے مجھول کی جانب سفر کرتا ہے اور ان سچائیوں اور حقائق سے متعارف ہوتا ہے جن کو ظاہر کرنے کے لیے عام انداز اور بیانیہ الفاظ قاصر ہیں۔ (۱)

☆ ڈین فیکٹی آف آرٹس و صدر رشیبہ اردو، غازی یونیورسٹی، ڈیرہ غازی خان۔
ڈاکٹر راشدہ قاضی، پرنسپل گورنمنٹ کالج آف کامرس برائے خواتین، ڈی.جی.خان

بقول شبی نعماں:

”انسان میں فطرت نا یہ بات پیدا کی گئی ہے کہ وہ اشیاء کی تصویر سے لطف اٹھاتا ہے۔ ایک بد صورت جبکہ ہمارے سامنے آئے تو ہم کونفرت ہو گی، لیکن اگر کوئی ہو بہاؤ کی تصویر کھینچ دے تو ہم کو لطف آئے گا اور جس قدر وہ اصل کے مطابق ہو گی اسی قدر طبیعت پر لطف اور استحباب کا زیادہ اثر ہو گا۔ چونکہ تشبیہ بھی ایک قسم کی تصویر ہے، اس لیے طبیعت کا اس سے محظوظ اور متلذذ ہونا ایک فطری امر ہے۔“ (۲)

مراد یہ ہے کہ کامیاب تشبیہ وہ ہے جس میں کسی جذبے، شے یا واقعہ کی ہو بہ تصویر سامنے لائی جائے، اس کے لیے اس پہلو کا ہونا بھی ضروری ہے کہ تشبیہ قریب الفہم اور پر اثر ہو۔ دوراز کا رتبیہ ہات کلام کو مشکل، پر لصنع اور البحاؤ کا شکار کر دیتی ہے، جبکہ ہل، رواں اور عام فہم تشبیہ میں کلام کی جان ہوتی ہیں۔ تشبیہ کا تعلق تہذیب و ثقافت اور لسانی و ادبی تاریخ سے بھی بہت گہرا ہے۔ اگر تخلیق کا رتبیہ میں اپنی تہذیب و ثقافت، زبان تاریخ، لوک ادب، دینی تصورات اور اپنے خاص سماجی اور تہذیبی ماحول سے اخذ کرتا ہے تو ان کا ابلاغ زیادہ وسیع اور گہرا ہوتا ہے۔ اسی لیے تشبیہ کی اہمیت و افادیت کا ہمیشہ اعتراف کیا جاتا ہے کیونکہ اس کے بغیر کلام ایسے کپوان کی مانند ہو گا جس میں نمک مرچ نہ ہو۔ تشبیہ کا اعتراف مولوی عبدالرحمن ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”شہرستان شعر میں اگر تخلیل کو دیکھنا اور اس کی حقیقت کو سمجھنا ہو تو ایک دفعہ تخلیل کے خیال کو دماغ سے بالکل نکال دیجیے اور صرف تشبیہ کی سیر گلیوں کو دیکھیے اور غور سے سمجھیے، تشبیہ ہی وہ چیز ہے جو شرارہ، جذبات کو پر کالہ آتش بتاتی، سیاہ کو چمکاتی اور نیست کو ہست کر دھاتی ہے، شعر کا زیور، ادا کا نشر، اختراع کا منظر؛ کیا کیا کیا تشبیہ کی ذات میں مضر ہے۔“ (۳)

شبیہ کا یہی کمال ہے کہ قاری اسی جذبے سے محفیف ہوتا ہے جس کی واردات سے تخلیق کا رخود گزرتا ہے۔ دراصل فنکار کی لگاؤ دوڑیں جذبہ کی جس تہہ تک پہنچتی ہے اس تک غیر فنکار انسان عام حالات میں نہیں پہنچ سکتا۔ اسی لیے فنکار ہماری حیاتی دنیا سے تشبیہات اخذ کر کے لوگوں کو اپنی واردات قلبی میں حصہ دار بنتا ہے اور وہ انھیں اس کیفیت میں لے جانا چاہتا ہے جس جذبائی کیفیت سے وہ خود گزر رہا ہوتا ہے اور یہ کام تشبیہ سے زیادہ اور کس ذریعے سے ہو سکتا ہے؟ اردو شعر و ادب آغاز ہی سے فارسی شعریات اور ادبیات

سے متاثر رہا ہے۔ اس لیے اردو شاعری میں زیادہ تر تشبیہات فارسی سے ہی ماخوذ ہیں۔ لیکن ہمارے شعراء اور ادباء نے مقامی رنگ میں بھی تشبیہات تخلیق کی ہیں اور ہر عہد میں سماجی، سیاسی اور معماشی حالات کے زیر اثر نئی تشبیہیں بھی جنم لیتی رہی ہیں۔ تشبیہات کا یہ ارتقائی سفر ہمارے شعراء اور ادباء کے علمی، فنی، ادبی اور سانی شعور کا میں ثبوت ہے۔ عام طور پر تشبیہات کے باب شاعری کو زیادہ تر مرکز نگاہ بتایا جاتا ہے اور نظر کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے ہمیشہ نثری اسالیب قاری کی توجہ حاصل نہیں کر سکتے۔ یہی تشبیہات اور استعارات ہی ہوتے ہیں جن سے شاعر یا نثر نگار کی تخلیقی اداؤں کا پاتا چلتا ہے۔ بقول انس ناگی:

”تشبیہ اور استعارہ، شاعری بلکہ عام زبان آوری کی خطوط خال ہیں جن کے بغیر انشا پردازی کا جمال قائم نہیں رہتا۔ ایک عالمی سے عالمی بھی جب جوش یا غیظ و غضب سے لبریز ہو جاتا ہے تو جو کچھ اس کی زبان سے نکلتا ہے وہ استعارات کا قالب بدلتا ہے۔ استعارہ دراصل فطری طرز ادا ہے۔ جب شاعر یا ادیب تجربے کے اظہار کے لیے موجود ذخیرہ الفاظ اور تراکیب میں اظہار کی صلاحیت نہیں پاتا تو وہ تشبیہ اور استعارے کے ذریعے سانی مرکبات تیار کرتا ہے۔“ (۲)

صرف استعارہ نہیں بلکہ تشبیہ بھی طرز ادا ہے۔ جب ان دونوں میں یہ وصف موجود ہو تو ادبی جمال پیدا ہوتا ہے۔ اس تناظر میں سعادت حسن منشو کے افسانے فطری طرز ادا کی ایک لا جواب مثال ہیں۔ اس سلسلے میں وارث علوی لکھتے ہیں:

”منشو نے غیر ضروری تفصیلات، جزئیات، مظہر نگاری، فضا بندی، سماجی اور ثقافتی عکاسی سے احتراز کر کے اپنے افسانے کو اس حد تک کفایت شعارانہ بنایا کہ بادی انضر میں بس یہی لگتا کہ وہ تو بس دھان پان قسم کی ایک کہانی کہہ رہا ہے۔۔۔۔۔ چونکا نے والی، سنسنی خیز، استجواب انگیز اور غیر متوقع انجام کی حامل۔ اگر معاملہ اتنا سیدھا سادہ ہوتا تو منشو بطور فرنکار کے کب کا ختم ہو گیا ہوتا۔“ (۵)

چونکا دینے والی صلاحیت اور سنسنی خیزی پھیلانے کی ادا ہی منشو کو عظیم افسانہ نگار بناتی ہے۔ یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ منشو سفاک حقیقت نگار ہیں۔ معاشرے میں بکھری سماجی، تہذیبی اور معاشرتی کچھ روپوں کو اپنے خاص اسلوب اور منتخب لفظیات کی ذریعے اس طرح اجاگر کرتے ہیں کہ طفرے جملہ پہلو بھی ظاہر ہونے لگتے ہیں اور یہی وہ اسائل ہے جو خود بول کر منشو کی تخلیق کا اعلان کرتا ہے۔ بقول ڈاکٹر انوار احمد:

”اردو کے تمام افسانہ نگاروں میں یہ اعزاز صرف منشو کو حاصل ہے کہ اس کا مسئلہ پہچانا جاتا

ہے۔۔۔ عام طور پر ڈرامیت، چونکا نے کی آرزو اور غیر متوقع انعام منتوں کے نائل کے بنیادی اوصاف قرار دیئے جاتے ہیں جو موسیپاں اور اہنگی کے اثرات کا کرشمہ بتائے جاتے ہیں۔ تاہم یہ واقعہ ہے کہ منتوں کا بنیادی وصف طنز ہے اس کا جتنا موثر استعمال منتوں نے کیا ہے شاید ہی کسی اور نے کیا ہو۔“ (۶)

منتوں کی یہ انفرادیت اس کی فکر اور فن کے اچھوتے پن کی وجہ سے مستحکم ہوئی ہے، اس کا پس منظر یہ ہے کہ منتوں کا عہد تہذیبی شکست و ریخت کا عہد تھا۔ پرانی اقدار پامال ہو رہی تھیں اور ایک نیا دور حجم لے رہا تھا۔ اس ٹوٹ پھوٹ کی نشاندہی کے لیے منتوں نے اپنا سٹڈی ایریا ”طوانف کا کھٹا“ اور اس سے وابستہ ماحول کو بنایا۔ اس تناظر میں جیلانی کا مردانے نے تفصیل سے روشنی ڈالی ہے:

”منتو اور ان کے ہم عصر جس زمانے سے تعلق رکھتے تھے وہ برٹش انڈیا کا متحدہ اور مخلوط ہندوستان تھا اور ان کی تربیت جس معاشرے نے کی تھی وہ تدبیم مخلوط معاشرہ تھا۔ جہاں مسلمانوں اور دوسرے مذاہب کے ماننے والوں کے گھرانے ساتھ ساتھ تھے۔ اس زمانے کے مزاج کے مطابق عام فہم معاشرتی رویہ انڈین نیشنلزم کا تھا جسے دیوبند اور مولا نا عبد الكلام آزاد نے برابر قبول کر رکھا تھا۔ منتو کی اوائل جوانی کے دوران جو تحریکیں رونما ہوئی تھیں ان کے خدو خال بھی مخلوط انڈین نیشنلزم سے پیدا ہوئے تھے اور ان کے سکول کے زمانے میں برصغیر کا آئینی اور دستوری لائجِ عمل اور طریق کاراسی مخلوط انڈین نیشنلزم کے مطابق کرم کا تھا۔ اس بڑے وسیع تر پس منظر میں آزادی کا تصور ظاہر ہوا تھا جسے سیاسی طور پر آل انڈیا لیڈر شپ بروئے کار لانے کے لیے جدوجہد میں مصروف تھی۔ منتو کی جوانی اور ان کی عملی زندگی کی ابتداء میں آزادی کے تصور نے واضح طور پر معاشرتی مفہوم اور صورت اختیار کی تھی اور معاشرے کے اندر انسان کی آزادی کا موضوع اور مسئلہ سنجیدگی کے ساتھ ظاہر ہوا تھا۔ منتو کی کہانیوں کا انداز اس امر کی نشاندہی کرتا ہے کہ انھوں نے عورت کی معاشرتی زندگی کو موضوع بناتے ہوئے عورت کے اس مظلوم طبقے کی حمایت میں اپنا فن استعمال کیا ہے جسے قدیم زمانے سے طوانف کہا جاتا ہے۔ منتو نے نچلے درجے کی طوانفوں میں نایکت اور اکنامکس کے غیر قدرتی رشتے کی وضاحت کی اور اس امر کی خردی کہ

طواں کے باطن میں عورت کی نسائیت برا بر زندہ ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ طواں کا اخلاقی ضمیر بھی برا بر موجود ہے۔ اخلاقی ضمیر کی کار فرمائی کو ”کالی شلوار“ میں محسوس کیا جا سکتا تھا، جہاں منوکا لی شلوار، محروم کے تعزیے اور ماتم کے پس منظر کو ایک وحدت فراہم کرتے ہیں۔ اکنامکس اور انسانی زندگی کا ایسا رشتہ ان سیدھی سادی عورتوں میں بھی دکھائی دیتا ہے جو طواں کی طرح کہانیوں میں آتی اور گزرتی ہیں اگر ان کہانیوں کی تمام عورتوں کو ایک نظر دیکھا جائے تو ان کے مظلوم ہونے کی کیفیت ہی نمایاں ہوتی ہے۔ یہ عورتیں معاشرہ کے قس میں سکتی ہیں اور منوکاں کی نسائیت کو بیان کرتا ہے۔” (۷)

اس طرح کے بیانیے کے لیے منومنفرد قسم کی تشبیہات کا استعمال کرتا ہے: ”سلسلی نے ایک لمحے کے لیے یہ محسوس کیا کہ اس کی شلوار اور دوپٹہ فرشتوں کے پربن گئے ہیں۔۔۔۔۔ وہ گھبرا گئی اور جلدی فارغ ہو کر باہر نکل آئی۔ باہر برآمدے میں مکھیاں بچنے چاہی تھیں، سلسلی کو ایسا لگا کہ فرشتے ہیں جو بھیں بدل کر آئے ہیں۔“ (۸)

اس افسانے میں سلسلی اپنی سیلی شاہدہ کی باتوں سے خاص کیفیت میں جا کر اپنے اوپر وہ جذبات طاری کر لیتی ہے جن کا اسے پہلے بھی تجربہ ہوا ہی نہیں تھا شلوار اور دوپٹہ ”فرشتوں کے پر“ سے اچھوتوی تشبیہ سے کسی اور دنیا کی خبر دے رہے ہیں۔ ایک اور تشبیہ دیکھئے:

”سردار، دونوں کی نگاہ بازی کو کچھ اس انداز سے دیکھ رہی تھی جیسے خلیفہ اکھاڑے سے باہر بیٹھ کر اپنے پٹھوں کے داؤ پیچ کو دیکھتے ہیں۔“ (۹)

”زینت نے میری طرف بالکل مقصوم کبوتری کی طرح دیکھا۔“ (۱۰)

”بابو گولی ناتھ“ منوکے اہم افسانوں میں سے ایک ہے۔ مندرجہ بالا تشبیہات اسی افسانے سے مانوذ ہیں، اسی طرح کی اور مثالیں بھی اس افسانے سے تلاش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن انہی دو کو مد نظر رکھ رہم پورے افسانے کے مزاج اور منوکی صنائی کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ وارث علوی نے اس افسانے کے بارے میں کہا تھا:

”بابو گولی ناتھ“ افسانہ نہیں نظم ہے جس کا ہر واقعہ ایک ایسا استعارہ ہے جو ایک جہان معنی لیے ہوئے ہے۔“ (۱۱)

”مہنڑا گوشت“ میں منٹو نے تشبیہ کاری کی حد کر دی ہے:

”کلونت کو کابالائی ہونٹ کپکانے لگا، ایش رنگھے نے دونوں ہاتھوں سے کلونت کو کی قمیش کا گھیرا پکڑا اور جس طرح بکرے کی کھال اتارتے ہیں اسی طرح اس کو اتار کر ایک طرف رکھ دیا۔“ (۱۲)

”کلونت کو تیز آنچ پر چڑھی ہوئی ہانڈی کی طرح ابلجے گی۔“ (۱۳)

”جتنے گر اور جتنے داؤ اسے یاد تھے، سب کے سب اس نے پٹ جانے والے پہلوان کی طرح استعمال کر دے۔“ (۱۴)

”ایش رنگھے نے بڑے دکھ کے ساتھ اثبات میں سر ہلایا، کلونت کو بالکل دیوانی ہو گئی، اس نے لپک کر کونے میں سے کرپان اٹھائی، میان کو کیلے کے چھلکے کی طرح اتار کر ایک طرف پھینکا اور ایش رنگھے پر واکر کر دیا۔“ (۱۵)

”خون ایش رنگھے کے گلے سے اڑاڑ کر اس کی موچھوں پر گر رہا تھا۔ اس نے اپنے لرزائی ہونٹ کھو لے اور کلونت کو کی طرف شکرے اور گلے کی ملی جملی نگاہوں سے دیکھا: میری جان! تم نے بہت جلدی کی ۔۔۔۔۔ لیکن جو ہوا، ٹھیک ہے۔“ (۱۶)

یہ افسانہ یچیدہ، نفسی اور انسان کی انسانیت کی شکست دریخت کو اپنے جلو میں لیے ہوئے ہے، اس میں ایش رنگھے کے ضمیر کے بوجھ اور کلونت کو کے جنسی جذبے کی ملی جملی کیفیات کو بالکل نئی تشبیہات کے ذریعے سامنے لا بیا گیا ہے۔

”خوشیا، افسانے کے مرکزی کردار کے اندر کا کرب منٹو کی اس فنی چا بکدستی سے عیاں ہے: کانتا کی یہ مسکراہٹ ابھی تک خوشیا کے دل و دماغ میں تیر رہی تھی۔ اس وقت بھی کانتا کا نیچا جسم مووم کے پتلے کی مانند اس کی آنکھوں کے سامنے کھڑا تھا اور پکھل پکھل کر اس کے اندر جا رہا تھا۔“ (۱۷)

”اس وقت بھی وہ کانتا کے ننگے جسم کو دیکھ رہا تھا۔ جوڑھوکی پر منڈھے ہوئے چڑھے کی طرح تناہوا تھا۔ اس کی اڑھکتی ہوئی نگاہوں سے بالکل بے پروا! کئی بار جرت کے عالم میں بھی اس نے اس کے سانوں لے سلو نے بدن پر ٹوہ لینے والی نگاہیں گاڑی تھیں مگر اس کا ایک

روان تک بھی نہ کلپایا تھا۔ بس سانو لے پھر کی مورتی کے مانند کھڑی رہی جواہس سے
ماری ہو۔” (۱۸)

”خوشیا“ کو کانتا کے جس جواب نے سراپا سوال بنا دیا تھا اس میں جو جو کیفیت خوشیا پر سے گزری
اور کانتا کا جو ”سراپا“ اس کے دل و دماغ میں جلد پا گیا تھا وہ انہی تشبیہوں میں پڑھا جاسکتا ہے۔
منشو تشبیہات کے حوالے سے اپنے معاصرین میں جدا گانہ حیثیت کے فکار ہیں۔ اپنے ایک
اسنے ”انارکلی“ کے اختتامیے پر لکھتے ہیں:

”سلیم کو رو نے والی لڑکیاں بہت پسند تھیں۔ اس کا یہ فلسفہ تھا کہ عورت رو رہی ہو تو بہت
حسین ہو جاتی ہے۔ اس کے آنسو شبنم کے قطروں کے مانند ہوتے ہیں جو مرد کے جذبات
کے پھولوں پر ٹکتے ہیں جن سے ایسی راحت، ایسی فرحت ملتی ہے جو کسی اور وقت نصیب
نہیں ہو سکتی ہے۔“ (۱۹)

منوکی یہ فکاری ہے کہ وہ ہر جذبے، ہر واقعہ اور ہر کردار کے مطابق تشبیہات تخلیق کرتے ہیں
جس طرح یہاں حسن کی میتوں کے آنسوؤں کے لیے شبنم کے قطروں کی مثال لے آئے ہیں۔ ایک جگہ نساںی
کشش کے لیے لو ہے اور مقناطیس کو س طرح یکجا کیا ہے، مثال دیکھیے:

”وہ اپنی سہیلیوں کے ساتھ ہنستی کھیلی جا رہی تھی۔ محمود اس کے پیچھے چلنے لگا، اس کو اس بات
کا قطعاً ہوش نہیں تھا کہ وہ ایک غیر اخلاقی حرکت کا مرکب ہو رہا ہے۔ اس نے سیکڑوں
مرتبہ جیلے کو گھور گھور کے دیکھا۔ اس کے علاوہ ایک دوبار اس کو اپنی آنکھوں سے اشارے
بھی کیے۔ مگر جیلے نے اسے درخواست نہ سمجھا اور اپنی سہیلیوں کے ساتھ بڑھتی چلی گئی۔ اس
کی سہیلیاں بھی کافی خوبصورت تھیں مگر محمود نے اس میں ایک ایسی کشش پائی جو لو ہے کے
ساتھ مقناطیس کو ہوتی ہے۔۔۔۔۔ وہ اس کے ساتھ چٹ کے رہ گیا تھا۔“ (۲۰)

اردو شعر و ادب میں مقناطیس اور لو ہے کے حوالے سے تشبیہ عام ہے مگر پھر ایش میں اس تشبیہ کا آنا
اور پھر ”چٹ کے رہ جانا“ نے مفاہم کو جنم دے رہا ہے۔ ”آخری سلیوٹ“ میں پیش کی گئی تشبیہات موضوع
اور عنوان سے کسی مثالتیں رکھتی ہیں، ملاحظہ کیجیے:

”یہ کشمیر کی لڑائی بھی کچھ عجیب و غریب تھی، صوبیدار بنواز کا دماغ ایسی بندوق بن گیا تھا

جس کا گھوڑا خراب ہو گیا ہو۔“ (۲۱)

”رنواز کو وہاں کی پہاڑیوں میں ایک عجیب بات نظر آئی تھی۔ چڑھائی کی طرف کوئی پہاڑی درختوں اور بوٹوں سے لدی پھندی ہوتی تھی اور اترائی کی طرف گنجی، کشمیری ہتوں کے سر کی طرح۔ کسی کی چڑھائی کا حصہ گنجा ہوتا تھا اور اترائی کی طرف درخت ہی درخت ہوتے تھے۔ چیزوں کے لمبے نتار درخت جن کے بنے ہوئے دھاگے جیسے پتوں پر فوجی بوٹ پھسل پھسل جاتے ہیں۔“ (۲۲)

”آنکھیں“ میں تشبیہات ملاحظہ کیجیے:

”اس کے سارے جسم میں مجھے اس کی آنکھیں بہت پسند تھیں۔ یہ آنکھیں بالکل ایسی ہی تھیں جیسے اندر ہیری رات میں موڑ کار کی ہیڈ لائمس جن کو آدمی سب سے پہلے دیکھتا ہے۔“ (۲۳)

”وہاں میں جس آدمی سے بھی ملا، لو ہے کے مانند سردار جس تھا۔؟“ (۲۴)
آنکھوں کو موڑ کار کی تیوں سے تشبیہ اور جسی کو لو ہے سے تشبیہ خاص طرح کی صورت حال کو ظاہر کرتی ہے۔

”اس کا پتی“ میں منفرد مگر لچک پتے تشبیہوں نے شگفتہ صورت حال کو جنم دیا ہے: ”لوگ کہتے تھے کہ تھوکا سر اس لیے گنجا ہوا ہے کہ وہ ہر وقت سوچتا رہتا ہے۔ اس بیان میں کافی صداقت تھی کیونکہ سوچتے وقت تھوکیہ سر کھجایا کرتا ہے کیونکہ اس کے بال بہت کھردے اور خشک ہیں اور تیل نہ ملنے کے باعث بہت خستہ ہو گئے ہیں۔ اس لیے باہر کھجانے سے اس کے سر کا درمیانی حصہ بالوں سے بالکل بنے نیاز ہو گیا ہے۔ اگر اس کا سر ہر روز دھویا جاتا تو یہ حصہ ضرور چمکتا۔ مگر میل کی زیادتی کی وجہ سے اس کی حالت بالکل اس توے کی ہو گئی جس پر روئیاں پکائی جائیں مگر اسے صاف نہ کیا جائے۔“ (۲۵)

”جھونپڑے کے چھبی کے نیچے چبٹے پر مادھو اس کا لنگڑا بھائی اور چوہدری بیٹھے تھے۔ ان کے انداز نشست سے ایسا معلوم ہوتا تھا کوئی نہایت ہی اہم بات سوچ رہے ہیں۔ سب کے چہرے کچھ اینہوں کی مانند پلیے تھے، مادھو تو بہت دنوں کا بیمار دکھائی دیتا تھا۔ ایک

کونے میں طاقچے کے نیچ روپا کی ماں بیٹھی تھی۔ غلیظ کپڑوں میں وہ میلے کپڑوں کی ایک گھٹری دکھائی دے رہی تھی۔” (۲۶)

”روپا کی ماں طاقچے میں رکھی ہوئی مورتی کی مانند گونگی بنی ہوئی تھی اور چوبدری اپنی موچھوں کوتاؤ دینا بھول کر زمین پر لکیریں بنارہاتھا۔“ (۲۷)

”عورتوں کے متعلق اس کا نظریہ یہ تھا کہ مرد خواہ کتنا ہی بوڑھا ہو جائے مگر اس کو عورت جوان ملنی چاہیے، عورت میں جوانی کو وہ اتنا ہی ضروری خیال کرتا تھا جتنا اپنے میں کھیلنے والے ریکٹ میں بننے ہوئے جال کے اندر تناڈ کو۔“ (۲۸)

”ستیش چائے پی رہا تھا اور دل ہی دل میں چائے والی کی تعریف کر رہا تھا، بے داغ سفید چینی کی بنی ہوئی تھی۔ ستیش کو داغ پسند نہیں تھے، وہ ہرشے میں ہمواری پسند کرتا تھا۔ صاف بدن عورتوں کو دیکھ کر اکثر کہا کرتا تھا میری نگاہیں اس عورت پر کئی گھنٹے تیرتی رہیں۔۔۔۔۔ وہ کس قدر ہموار تھی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ شفاف پانی کی چھوٹی سی حصیل ہو۔“ (۲۹)

”نھو نے روپا کی طرف دیکھا۔ روپا کی آنکھوں سے آنسو نکل کر سینٹ سے لپی ہوئی سیڑھیوں پر نپک رہے تھے۔ اس دل پر قطرے پھلے ہوئے سیے کی طرح گر رہے تھے۔“ (۳۰)

گنجے سرکوتے سے، چہرے کو کچی اینٹ سے، بیمار اور لاغر جسم کو میلے کپڑوں سے، عورت کی جوانی کو جال کے تناڈ سے، خوب صورت جسم کو شفاف پانی کی چھوٹی سی حصیل اور مجبور عورت کے آنسوؤں کو پھلے ہوئے سیے کے قطروں سے تشبیہ نے مکار پتی کی مکاریوں کو متنوع انداز میں اجاگر کیا ہے۔ سڑک کے کنارے، ”میں منشو کا تشبیہاتی اور استعاراتی انداز ہر اعتبار سے قابل تحسین ہے۔ یہ انتہائی پیچیدہ، نفسی اور معماشرتی صورت حال کا افسانہ ہے اور اہم بات یہ ہے کہ اس کے اظہار کے لیے منونے اپنے روایتی اسلوب سے انحراف کیا ہے۔ اس کی مشکلم ایک عورت ہے جو محبوہ اور پھر ماں ہے لیکن ان دو حیثیتوں پر مقدم اس کا سماجی وجود ہے جو ناجائز بچے کی ماں کا روپ برداشت نہیں کر سکتا۔ افسانے کے اختتام سے پہلے تک کہانی کی زبان کسی حد تک نئے اظہاری مطبلے کا سفر کرتی دکھائی دیتی ہے۔“ (۳۱) افسانہ کا آغاز اس کی بہترین مثال ہے:

”یہی دن تھے۔۔۔ آسمان اس کی آنکھوں کی طرح ایسا ہی نیلا تھا جیسا کہ آج ہے دھلا ہوا، نہ کہ اہوا۔۔۔ اور دھوپ بھی ایسی ہی لکھتی تھی۔۔۔ سہانے خوابوں کی طرح منی کی باس بھی ایسی ہی تھی جیسی کہ اس وقت میرے دل و دماغ میں رچ رہی تھی۔۔۔ اور میں نے اسی طرح لیئے لیئے اپنی پھر پھر اتی ہوئی روح اس کے حوالے کر دی تھی۔“ (۳۲)

”میرے سینے کی گولا یوں میں مسجدوں کے محرابوں جیسی تقدیس کیوں آ رہی ہے؟ نہیں نہیں۔۔۔ یہ تقدیس کچھ بھی نہیں۔۔۔ میں ان محرابوں کو ڈھا دوں گی۔۔۔ میں اپنے اندر تمام چوٹھے سرد کر دوں گی جن پر بن بلائے مہمان کی خاطر داریاں چڑھی ہیں۔۔۔ میں اپنے خیالات کے تمام رنگ برنگ دھاگے آپس میں الجھادوں گی۔“ (۳۳)

”کھٹالی الٹ گئی ہے۔۔۔ پکھلا ہوا سوتا بہہ رہا ہے۔۔۔ گھٹیاں نج رہی ہیں۔۔۔ وہ آرہا ہے۔۔۔ میری آنکھیں مندر ہی ہیں۔۔۔ نیلا آسمان گدلا ہو کر نیچے آرہا ہے۔“ (۳۴)

”میری بائیں کھل رہی ہیں۔۔۔ چوٹھوں پر دودھ ابل رہا ہے۔ میرے سینے کی گولا یاں پیالیاں بن رہی ہیں۔ لا واس گوشت کے لوڑے کو میرے دل کے دھنکے ہوئے خون کے زمزماں میں لٹا دو۔“ (۳۵)

یہ تشبیہیں متاثر نہ امت کی ملی جلی کیفیات کو ظاہر کرنے کے لیے کافی ہیں۔ سینے کی گولا یوں کو مسجد کے محرابوں کی تقدیس سے تشبیہ دینے سے جہاں عورت کا تخلیق کے مقدس عمل سے گزرنے کو واضح کرتا ہے وہیں ان محرابوں کو ڈھادیئے سے متكلم کی نہ امت اور اس کے دل پر ضمیر کے بوجھ کی بھی مختلف پرتوں کو سامنے لاتا ہے۔ ”موسیٰ کی شرارت“ میں چند تشبیہیں دیکھیے:

”سرک کے چاروں طرف چیڑ اور دیوار کے درخت اونچی اونچی پہاڑیوں کے دامن پر کالے فیتے کی طرح پھیلے ہوئے تھے۔“ (۳۶)

”کچھ فاصلے پر پست قد جھوپڑے تھے جیسے کسی حسین چہرے پر تل۔“ (۳۷)

”وہ جوان تھی، اس گائے کی طرح جوان، جس کے پٹھے جوانی کے جوش سے پھرک رہے

تھے۔“ (۳۸)

”میں ابھی بڑی کی اس پیاری حرکت کو مرا لینے کی خاطر اپنے ذہن میں دہرانے ہی والا تھا کہ دفعتاً پچھڑا خود بخود اٹھ بھاگ۔ وہ اس تیزی کے ساتھ دوڑ رہا تھا کہ اس کی کمزور نائگی میز کے ڈھیلے پایوں کی طرح لڑکھڑا رہی تھیں۔“ (۲۹)

”وہ جوان تھی۔ اس کی ناک اس پنسل کی طرح سیدھی اور ستواں تھی۔ جس سے میں یہ سطیر لکھ رہا ہوں اس کی آنکھیں۔۔۔۔۔ میں نے اس جسمی آنکھیں بہت کم دیکھی ہیں۔ اس پیاری علاقے کی ساری گہرائیاں ان میں سست کر رہ گئی تھیں۔ پلکیں گھنی اور لبی تھیں۔ جب وہ میرے پاس سے گزر رہی تو دھوپ کی ایک لرزائی شعاع اس کی پلکوں میں الجھئی تھی۔“ (۲۰)

”ہوا تیز تھی۔ گندم کے پکے ہوئے خوشے خرخر کرتی ہوئی بلی کی موچھوں کی طرح تھر تھر ار ہے تھے۔“ (۲۱)

”دیوالی کے دینے“ ایسا افسانہ ہے جس میں طبقائی کشاکش کا نقشہ منفرد تشبیہات کے ذریعے کھینچا گیا ہے:

”سر جو کہا رلاٹھی شیلتا ہوا آیا اور دم لینے کے لیے بھر گیا۔ بلغم اس کی چھاتی میں سڑکیں کوئئے والے انہیں کی مانند پھر رہا تھا۔ گلے کی رگیں دمے کے دورے کے باعث ہونگی کی طرح پھولتی تھیں کبھی سکڑ جاتی تھیں۔ اس نے گروں اٹھا کر جگنگ جگنگ کرتے دیوں کی طرف اپنی دھنڈی آنکھوں سے دیکھا اور اسے ایسا معلوم ہوا کہ دور۔۔۔۔۔ بہت دور۔۔۔۔۔ بہت سے بچے قطار باندھے کھیل کو دیں مصروف ہیں۔ سر جو کہا رکی لاثھی منوں بھاری ہو گئی۔ بلغم تھوک کروہ پھر چیوٹی کی چال لگا۔“ (۲۲)

”پھر ایک مزدور آیا پھٹے ہوئے گریان میں سے اس کی چھاتی کے بال بر باد گھنسلوں کی تیلیوں کے مانند بکھر رہے تھے۔ دیوں کی قطار کی طرف سے اس نے سراٹھا کر دیکھا اور اسے ایسا محسوس ہوا کہ آسمان کی گدی پیشانی پر پسینے کے موئے موئے قطرے چک رہے ہیں۔ پھر اسے اپنے گھر کے اندر ہمارے کا خیال اور وہ ان تھر کتے ہوئے شعلوں کی روشنی انکھیوں سے دیکھتا ہوا آگے بڑھ گیا۔“ (۲۳)

اس طرح کی بے شمار تشبیہات ہیں جن سے منشو کے افسانے مزین ہیں۔ وہ ایسی تشبیہات کیوں استعمال کرتے ہیں؟ اس کا جواب منشو خود کرتے ہیں:

”لوگ مجھے سیاہ قلم کہتے ہیں لیکن میں تختہ سیاہ پر کالی چاک سے نہیں لکھتا، سفید چاک استعمال کرتا ہوں تاکہ تختہ کی سیاہی اور بھی نمایاں ہو جائے۔“ (۲۳)

منشو کے اس قول سے بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ اپنی کہانی بیان کرنے کے لیے اس طرح کے عنوانات، کرداروں کے نام، لفظیات، استعارات اور تشبیہات استعمال کرتے ہیں کہ ایک ہی جست میں قاری اسی ماحول میں پہنچ جاتا ہے جس ماحول سے کرداروں اور کہانی کا تعلق ہوتا ہے۔ اس طرح کے تجربے اردو فکشن میں کسی اور کہانی کا رکار کے ہاں نہیں دکھائی دیتے۔ دور از کار تشبیہات فن کار اور قاری کے درمیان ابلاغ کے کئی مسائل پیدا کر دیتی ہیں۔ منشو اپنے خیال کے لیے بڑی سہولت سی وہی فتحی پیرا یہ سامنے لاتا ہے جو اس خیال سے مکمل مناسبت رکھتا ہے۔ اس سے ان کی کہانی کا ابلاغ بڑھ جاتا ہے۔ تخلیقی ادب میں تشبیہ کی غرض اور غایت یہ ہوتی ہے کہ قاری کو ان جذبات اور احساسات تک پہنچایا جائے جو عام الفاظ میں ممکن نہیں ہوتا یعنی معروف سے مجبول کے سفر کے لیے تشبیہ سے بہتر اور کوئی راستہ نہیں۔ (۲۵) منشو کا یہی کمال ہے کہ اس نے اپنے افسانے اور اس کے کرداروں کے سماجی، مذہبی اور معاشی حیثیت اور ان کے ماحول کے مطابق تشبیہات تراشیں اور ان عام فہم چیزوں سے تشبیہیں دیں جو بالکل سامنے کی تھیں، مشاید کوئی اور فکران چیزوں کو تشبیہ کے قابل بھی نہ سمجھتا جنہیں مد نظر کر کر منوانے اپنی کہانیوں کا سفر جاری رکھا اور ان عام اور رد کی ہوئی چیزوں کو نئے مفہوم دے کر اردو افسانے کو تروتازہ اسالیب سے متعارف کرایا۔ منشو کے کردار سماج کے دھنکارے ہوئے کردار ہیں۔ اس لیے ان کرداروں کے لیے پھولوں جیسی لطیف تشبیہیں مستعمل نہیں ہو سکتی تھیں، کبائر، کچرے کے ڈھیر، طوائف کے کوٹھے کی بد بودار اشیاء اور ما یوس ماحول اور محنت کش کے ٹوٹے پھوٹے اوزار اس کے لمحے ہوئے بال اور خون اور بلغم سے لمحڑی زبان سے جو تشبیہیں تشکیل پاسکتی تھیں منشو نے وہی تشبیہیں تخلیق کر کے اردو زبان میں منفرد احساس کو پیدا کیا ہے، یہی منشو ہے۔

مَا خذ

- | | |
|---|-----|
| شوکت سبز واری، معیار ادب (کراچی: مکتبہ اسلوب، 1961ء) ص 95 | -1 |
| شبلی نعمانی، موازنہ نامیں دوسری (لاہور: عشرت پبلشنگ ہاؤس، سن) ص 51-52 | -2 |
| عبد الرحمن، مولانا، شش العلماء مرآۃ الشعر (لاہور: کتاب خانہ نورس 1950ء) ص 191 | -3 |
| انیس ناگی، تقدیم شعر (لاہور: میری لاہریری، 1968ء) ص 101 | -4 |
| وارث علوی، منشاویک مطالعہ (عنی دہلی: وجہ پبلشرز، 1997ء) ص 21 | -5 |
| انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ۔۔۔۔۔ ایک صدی کا قصہ (فیصل آباد: مثال پبلشرز، 2010ء) ص 267 | -6 |
| جیلانی کامران: منشاوی تحریک آزادی، مشمولہ مضمون، کتابی سلسلہ نمبر 1 "عبارت" ڈاکٹرنوازش علی، مرتب؛ (راولپنڈی: گلناز کالوںی، 1997ء) ص 234 | -7 |
| سعادت حسن منشو، منشاوی انسانے، جلد اول، تحقیق و تدوین: ڈاکٹر ہایلوں اشرف؛ (لاہور: ٹگارشات پبلشرز، 2007ء) ص 316 | -8 |
| الیضا، ص 200 | -9 |
| الیضا، ص 206 | -10 |
| الیضا، ص 164 | -11 |
| الیضا، ص 598 | -12 |
| الیضا، ص 598 | -13 |
| الیضا، ص 598 | -14 |
| الیضا، ص 599 | -15 |
| الیضا، ص 599 | -16 |
| الیضا، ص 845 | -17 |
| الیضا، ص 846 | -18 |
| الیضا، ص 126 | -19 |
| الیضا، ص 30 | -20 |
| الیضا، ص 21 | -21 |
| الیضا، ص 21 | -22 |
| الیضا، ص 49 | -23 |

