

## محمد خالد اختر: شخصیت

☆ ڈاکٹر وحید الرحمن خان

### Abstract:

Muhammad Khalid Akhtar was a writer of unique quality.

He was a creative personality, and like every creative person, he was a multi faceted personality. This article sheds light on various hitherto untraced and traced aspects of Akhtar's personality. The article has duly been incorporated with requisite references as well.

### شخصیت، عادات، مطالعہ، روانیت، نفیات: Keyword

”ایک انسان دوسرے انسان کے متعلق کیا کچھ جان سکتا ہے؟ ایک آدمی کا بہت تھوڑا روپ اس کے جانے والوں، دوستوں اور عزیزوں کے مشاہدے کے لیے سامنے آتا ہے۔ صرف وہی حصہ جو خود ہمارے اندر ونی و وجود کے آئینے میں منعکس ہوتا ہے اور اسے زندگی کی شاہراہ پر ہمارے قریب لاتا ہے۔ باقی بہت بڑا حصہ، گراہم گرین کے الفاظ میں اندر کا آدمی، اکثر ہم میں سے پیشتر کی نظروں سے اوچھل رہتا ہے۔ ایک بڑا ناول نگار دوستوں و سکی، طالشائی یا ہمارا کہانی نویں منشو شاید اس حصے کو اپنی عکسی آنکھوں سے دیکھ سکتا ہے، ہر کوئی نہیں۔ یہ کون جانے ایک انسانی دل کے اندر کون سی امیگیں، محرومیاں، خواہشیں پرورش پاٹی ہیں۔ کون سے بھسم کرنے والے، ابتدائی جملی جذبات و احساسات وہاں بنتے ہیں۔ ہم سب یک رنگ نہیں ہیں اور مختلف حالات اور موقعوں پر ہمارے کردار و افعال مختلف ہوتے ہیں۔ وہ چہرہ جو ایک عوامی لیڈر ہزاروں اور لاکھوں کے بے رنگ مجمع کے

رو بروپیش کرتا ہے، وہ چہرہ نہیں جو اس کے جگری یا راولنگو میں ذاتی مجلس میں دیکھتے ہیں یا جسے اس کے بیوی اور بچے جانتے ہیں.....” (۱)

انسان کے بارے میں محمد خالد اختر کے متذکرہ بالا خیالات خاصے خیال افروز اور فکر انگیز ہیں۔ انسان واقعی ایک پراسرار اور ناقابلہ ہم چیز ہے۔ دلوں کے دریا، سمندروں سے عینیق ہوتے ہی اور ان کی گہرائیوں کا اندازہ کوئی نہیں لگاسکتا۔ انسان کی شخصیت میں کئی اسرار اور بہید ہوتے ہیں اور اصل شخصیت کی دریافت، کسی معنے کو حل کرنے یا بھول جھلیوں میں راستہ تلاش کرنے کے متراوہ ہے۔ یہ بھی درست ہے کہ دنیا میں سطحی اور یک رخے لوگ بھی پائے جاتے ہیں لیکن کسی خاص موقع یا مقام پر ان کے باطن سے اچانک ایسا نیا اور پہلو دار شخص نمودار ہو سکتا ہے، جسے دیکھ کر شاید وہ خود بھی حیران رہ جائیں۔ یہ انسان کی شخصیت کا امکان ہے جو نہایت عجیب اور حیران کرنے ہے۔

محمد خالد اختر تو تھے ہی ایک حیرت انگیز اور عجیب و غریب شخصیت کے مالک! ایسے قاتل کا کیا کرے کوئی! ان کی ذات کا انکشاف، ان کی شخصیت کی دریافت اور نفیسات کی تفہیم، ایک دشوار فریضہ ہے۔ ہم شاید کمل طور پر تو ان کے اندر کے آدمی سے ملاقات نہ کر سکیں لیکن اس کی ”موتی سی چب“ ضرور دیکھ سکتے ہیں۔ ہم اس آدمی کی شاید کمل تصویر بھی نہ بنا سکیں لیکن اس کا خاکہ ضرور دیکھ سکتے ہیں۔ خالد اختر کے احباب اور اہل خانہ کے خیالات اور مشاہدات کے آئینے میں ہم خالد اختر کا عکس ضرور دیکھ سکتے ہیں اور اسے واضح اور نمایاں کرنے کے لیے ان کی خوبی و ادبی تحریروں سے مدد حاصل کر سکتے ہیں۔ زیر نظر تحریر میں مذکورہ حوالوں سے محمد خالد اختر کی شخصیت کا ایک عکس مرتب کیا گیا ہے:

خالد اختر ایک طویل قامت شخص تھے۔ ان کا رنگ گندی، جسم کمزور اور لمبے لمبے ہاتھ تھے۔ احمد ندیم قاسمی نے ان کا یہ حلیہ بیان کیا ہے:

”..... واپڈا ہاؤس چلے جائیے وہاں اوپنچے قد، تیکھے نقوش اور پچکیے لباس کا جو سب سے نجیف و نزار آدمی آپ کو نظر آئے اور جسے دیکھتے ہی یا اندیشہ دامن گیر ہو جائے کہ اگر چلتے چلتے اس شخص کو ذرا سی بھی ٹھوکر لگی تو یہ کہیں نہ کہیں سے ٹوٹ جائے گا، تو آپ بے کھٹکے اس سے مصافیہ کر لیجئے کہ یقیناً وہی محمد خالد اختر ہو گا۔“ (۲)

مسعود اشعر نے بھی اپنے مشاہدے کی روشنی میں ان کی شکل و صورت اور قد و قامت کے بارے میں لکھا ہے:

”..... اس میز کے پیچے ایک نہایت دبلائپلا سوکھا تنکا سا آدمی بیٹھا تھا۔ لمبا قد، کندھے تھوڑے سے جھکے ہوئے، اندر کو دھنسی آنکھیں، گالوں کی ہڈیاں خوب ابھری ہوئیں، لمبے کان جو استخوانی چہرے کی وجہ سے اور بھی لمبے محوس ہوتے تھے، کشادہ دہانہ اور نوکیلی

ٹھوڑی۔ رنگ کبھی صاف ہو گا مگر اب جلا ہوا بلکہ جل کر بجھا ہوا نظر آتا تھا۔ اگر ان کے ہونٹوں پر ایک کان سے دوسرے کان تک پھیلی مسکراہٹ اور آنکھوں میں ملسا ری کی معصومانہ چمک نہ ہوتی تو سچی بات یہ ہے کہ ان سے مل کر مجھے ذرا سی بھی خوشی نہ ہوتی۔” (۳)

خالد اختر روانی طبیعت کے حامل شخص تھے۔ ان کے مزاج کی روانیت محض ”نصف صدی کا قصہ“ نہیں تھی بلکہ یہ روانی کی تمام زندگی پر محیط دکھائی دیتا ہے۔ ان کے مزاج میں آزادہ روی، وسیع المشربی اور کشادہ نظری تھی۔ وہ دنیا کی محفلوں سے اکتاہٹ محسوس کرتے تھے اور فطرت کی آغوش میں زندگی بس رکرنے کی تمنا رکھتے تھے۔ ایک مقام پر انہوں نے اپنے لیے ایک مشائی اور پسندیدہ زندگی کا جو تصور پیش کیا ہے، اس سے ان کے مزاج کی روانیت عیاں ہوتی ہے:

”قدرت کے قیمتی تھے سب کے لیے مفت ہیں۔ پانی اور ہوا اور سورج کی روشنی کے لیے کچھ نہیں دینا پڑتا (شاید بڑے صنعتی شہروں کے سوا) اور خدا سب سیلانیوں کے لیے کھلا مکان رکھتا ہے۔ بڑے سے بڑے محل سے کہیں زیادہ شاندار اور نوادر سے پر۔ یہ جران کن ہے کہ ایک آدمی کو خوش خوش زندہ رہنے کے لیے بہت کم اشیاء کی ضرورت ہے اور ایک روٹی کا کنکرو اور چشمے کے پانی کا گلاس اسے کمل صحت میں رکھنے کے لیے کافی ہے۔ میں نے تھیہ کیا کہ میں اس زندان سے باہر آ جاؤں گا اور اس وادی میں آ کر ان خوش و خرم لوگوں میں رہوں گا۔ شاید مجھے یہاں ایک معمولی سکول ماشرکی ملازمت مل جائے۔ سکول ماشرکی زندگی کوئی بری زندگی نہیں۔ عزت داری کے سب اصول، دنیا بھر کے سب رشتہ دار مجھے پھر اپنے پر فریب واسطوں سے کھینچ کر اس لعنت کے زندان میں نہ لے جائیں گے۔ وہ آ کر میری مفہیں کریں گے۔ میں ان کی باقی سنوں گا اور ایک سیانے چینی فلسفی کی طرح روئی سے اپنے کانوں کو دھوڑا لوں گا۔“ (۴)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”میرے خیال میں ایک اچھی عورت کے بعد ایک دریا زندگی کی سب سے دلپذیر شے ہے۔ چمکیلا دن، عمدہ تمبا کو اور سٹیوں کون ان کے مسرت بخش اثر سے نج سکتا ہے مگر میں ان سب کو دریا کے بعد رکھوں گا۔ ان سے پوری پوری لذت حاصل کرنے کے لیے بھی دریا کا کنارہ ضروری ہے اور اس شخص سے زیادہ کون خوش قسمت ہے جو دریا کے کنارے اپنی پسند کی عورت کے ساتھ رہتا ہے۔ میں اپنے دریا کوست اور تھار بیتلے کناروں کے درمیان پڑے ہوئے زیادہ پسند کرتا ہوں اور اگر دریا میں کھاڑیاں اور آ

بنا کیں ہوں۔ اگر اس میں روح افروز پیچ اور موڑ ہوں اور کناروں پر اکاڈمیک ہجور کے پیڑ تو پھر میری خوشی مکمل ہے۔“ (۵)

خالد کو بچپن ہی سے دریا سے محبت تھی اور وہ اکثر اکیلے ہی کشتمانی کے لیے دریا کا رخ کرتے تھے۔ کشتمانی ان کا ”پسندیدہ ہیل“ تھا۔ ان کی دریا کے لیے کشش اور کشتمانی کا شوق، دراصل انہیں رابرٹ لوئی سٹینوں (Robert Louis Stevenson) کے مطالعے سے پیدا ہوا۔ سٹینوں ان کا پسندیدہ ادیب تھا۔ انہوں نے پہلی بار سکول کے زمانے میں سٹینوں کا مطالعہ کیا تھا اور پھر انہیں یہ رومانوی اور مہم جو قلم کار ایسا پسند آیا کہ آخری عمر تک اس کی کوئی نہ کوئی کتاب ان کے زیر مطالعہ تھی۔ سٹینوں نے خالد کے ذوق مہم جوئی اور رومانویت کو مہیز کیا۔ وہ خود کو رابرٹ لوئی سٹینوں کا چیلا کہا کرتے تھے۔ ایک مضمون میں وہ بتاتے ہیں کہ سٹینوں ان کی پہلی اور آخری محبت ہے اور وہ لڑکپن میں اپنی جیکٹ کی پٹلی جیب میں اپنے اس پسندیدہ ادیب کی تصویر رکھا کرتے تھے اور اسی کے انداز میں بال بنانا اور بڑھانا شروع کر دیا۔ انہوں نے اسی کی طرز پر مونچھیں رکھنے کی بھی کوشش کی لیکن دوستوں کے مذاق اڑانے پر باز آگئے۔ یہ نظر نگار انہیں ایسا پسند آیا کہ وہ سکول کی لاہبری سے اس کی کتابیں چرانے میں عارم حسوں نہیں کرتے تھے۔ خالد کی خواہش تھی کہ وہ بڑے ہو کر سٹینوں کی طرز پر کہانیاں تحریر کریں لیکن ایسا نہ ہو سکا۔

خالد نے ایک رومانوی زندگی کے تصور میں دریا، تمباکو، اچھی عورت اور سٹینوں کا تذکرہ کیا ہے لیکن خیال یہی ہے کہ انہیں اگر موقع دیا جاتا تو وہ سٹینوں کے علاوہ اور بھی بہت سے ادبیوں کی کتب کو اپنے ساتھ رکھنا پسند کرتے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ انہیں کتابوں سے عشق تھا اور وہ ہمہ وقت کسی نہ کسی کتاب کے مطالعے میں محور ہوتے۔ اپنے کتب بینی کے شوق کے بارے میں بتاتے ہیں:

”حقیقتاً میں انگریزی ادب کا کیڑا ہوں اور میرا خوشی کا تصور ایک کتابوں کی دکان یا ایک لاہبری کے اندر جانے اور کتابوں کو سونگھنے، چھونے اور ان کے ورق اللئے سے پورا ہوتا ہے۔“ (۶)

خالد کا مطالعہ بہت وسیع تھا۔ خاص طور پر انہوں نے انگریزی ادب کا بغور اور بصدق شوق مطالعہ کیا تھا۔ اردو ادب پر بھی ان کی نظر گھری تھی۔ وہ ہمہ وقت کتابیں پڑھنے میں مصروف رہتے۔ ان کے ہاتھ میں ہمیشہ کوئی نہ کوئی کتاب ہوتی۔ لاہبری یوں اور کتابوں کی دکانوں پر وہ باقاعدگی سے جاتے تھے۔

پڑھنا — خالد کے لیے ایک طرح سے سانس لینے کا عمل تھا لیکن لکھنا ان کے لیے جان جو کھوں کا کام تھا۔ اپنے تجھیقی عمل کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”میں ایک قدرتی لکھنے والا نہیں ہوں۔ میں بڑی وقت سے انک انک کر لکھتا ہو۔ لکھنا میرے لیے بڑا جان جو کھوں اور خون پسینہ بہانے کا کام ہے..... میرا لکھنا حکم اتفاق ہے اور انگریزی کتابوں میں ڈوبے رہنے کی برسوں کی لٹ سے میری یہ عادت پک جگی ہے کہ

میں انگریزی میں سوچتا ہوں اور اردو میں لکھتے ہوئے مجھے انگریزی میں سوچے ہوئے  
جلوں کا ایک طرح سے ترجمہ کرنا پڑتا ہے۔” (۷)

لیکن جب ہم خالد اختر کے نثری سرمائے کو ”تولتے“ ہیں تو وہ خاصاً ”وزنی“، ”محسوس  
ہوتا ہے“ مقدار اور معیار، دونوں اعتبار سے!

خالد اختر کی ابتدائی تربیت مذہبی ماحول میں ہوئی تھی اور انہوں نے اپنے بہن بھائیوں کے ہمراہ بچپن  
میں جامعہ عباسیہ سکول، بہاول پور کے مولوی برکت اللہ سے عربی اور قرآن کریم مع ترجمہ پڑھاتا۔ (۸) لیکن  
جوں جوں جوان ہوتے گئے، ان کے مذہبی تصورات میں تبدیلی آتی گئی۔ وہ مذہب سے بیزار ہوئے ہوئے لیکن  
بے نیاز ضرور ہو گئے تھے۔ تاہم ان کے ہاں کہیں کہیں واضح انکار اور تشکیک کارویہ بھی دکھائی دیتا ہے۔

ان کے فرزند منصور خالد کا بھی یہی کہتا ہے کہ ان کے والد عملی عبادات سے گوا تعلق رہتے تھے لیکن  
عید کی نماز باقاعدگی سے ادا کرتے تھے۔ (۹) خالد نے اپنے سفرنامے ”دوسرا“ میں ایک واقع تحریر کیا ہے کہ  
فطرت کے ایک خوبصورت منظر کو دیکھ کر ان کے اندر عبودیت کا ایسا شدید احساس پیدا ہوا کہ انہوں نے سبزے  
پر نماز ادا کی۔ ان کے بقول نماز پڑھنے کی یہ خواہش اتنی شدید اور مضطرب کی تھی کہ یہ انہیں باقاعدہ بھوک کی  
ایک قسم محسوس ہوئی۔ (۱۰) محمد کاظم بتاتے ہیں کہ ایک مرتبہ انہوں نے ماہ رمضان میں روزے بھی رکھے تھے:

”جب میرے مخللے میٹے کا بہاول پور میں انتقال ہوا اور میں لاہور میں گھر میں اکیلا اور مغموم  
رہنے لگا تو خالد نے مجھے ایک دن بھی شام کو گھر پر اکیلا نہ رہنے دیا۔ وہ میرے ہاں سمن  
آباد میں آ جاتا اور ہم شام کو مال پر انڈس یا کسی دوسرے ریستوران میں جا بیٹھتے اور چائے  
پیتے۔ پھر وہاں سے نکل کر کتابوں کی دکانوں کے چکر لگاتے۔ انہی دنوں ماہ رمضان آیا تو  
میرا ساتھ دینے کے لیے خالد نے بھی روزے رکھتے تاکہ ہم شام کو کسی ریستوران میں مل  
کر روزہ اظفار کیا کریں۔“ (۱۱)

یہ اکادمک واقعات ظاہر کرتے ہیں کہ ان کے باطن میں ایک ایسا فرد موجود تھا جسے کبھی کبھی ہی سمجھی،  
ایمان اپنی جانب کھینچ کر کھاتا تھا۔ منصور خالد کی یہ تاویل قابل توجہ ہے کہ ان کے والد عملی طور پر مذہبی نہیں تھے  
لیکن روحانی طور پر حدود جمہوری تھے کہ انسانوں سے محبت اور مساوات سے پیش آتے تھے۔ (۱۲) تاہم اس  
معاملے میں محمد کاظم کی اس رائے کو تمنی کہا جا سکتا ہے:

”خالد نہ مذہبی آدمی تھا، نہ مذہب بیزار! مذہب کے معاملے میں وہ اپنے آپ کو  
لا اور یا (Agnostic) کہتا تھا۔ وہ حق اور خلوص اور تکمیلی اور ایمانداری کا دلداہ تھا۔ اگر یہ  
اوصاف اسے کسی دینی مدرسے کے استاد میں بھی مل جاتے تو وہ اس مذہبی شخصیت کا دل

سے مراح ہوتا تھا۔ (جیسا کہ اس کی کہانی ”ایک دہقانی یونیورسٹی“ میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ کہانی صحیح واقعات اور اصل کرداروں پر مشتمل ہے) اور اگر یہ اوصاف اسے کیوں نہیں اور سو شسلیوں میں دکھائی نہ دیتے تو وہ ان پر لعنت بھیجا۔ چنانچہ وہ مذہب بیزار بالکل نہیں تھا، البتہ مذہب کی عام صورتوں اور مذہبی لوگوں کی ظاہرداریوں اور منافقتوں اور پارسائی کے دعووں کو سخت ناپسند کرتا تھا۔ ایک دفعہ مولا نام مودودی بہاول پور میں آئے تو دوسرا لوگوں کے ساتھ وہ بھی ان سے جا کر ملا۔ پھر مجھے لکھا کہ ”مولا نام مودودی میں تو کمال کی حس مزاح ہے۔ اس کا مجھے اندازہ ہی نہیں تھا اور میں نے جب تمہارا نام لیا تو انہوں نے تمہاری عربی دانی کی اتنی تعریف کی کہ میں حیران رہ گیا۔“ ورنہ اتنے بڑے عالم لوگ کب کسی کو خاطر میں لاتے ہیں۔ ”چنانچہ خالد مذہب کی صرف اس صورت سے بیزار تھا، جس کی نمائندگی ہمارے ملا کرتے ہیں۔“ (۱۳)

خالد، سے نوشی کے لیے تو ”موقع محل“ کے مقام تھے لیکن تمبا کنوشی کا معاملہ دوسرا تھا اور یوں بھی سگریٹ کو قرض لیے بغیر بھی آسانی سے پیا جاسکتا ہے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ بلا کے ”دونوش“ تھے۔ انہوں نے پہلی بار لڑکیوں میں سگریٹ کو انگلیوں میں تھاما تھا اور آخری دم تک یہ ساتھ بنا ہے رکھا۔ منصور خالد کے بقول زندگی کے آخری دنوں میں جب وہ ہسپتال میں زیر علاج تھے، غنودگی کے عالم میں بھی ان کا ہاتھ کش لگانے کے انداز میں منہ تک جاتا تھا۔ (۱۴) ان کی موت کا ایک نمایاں سبب تمبا کنوشی تھا۔ سگریٹ نے ان کے دونوں پھیپھڑوں کو ناکارہ کر دیا تھا لیکن اس کے باوجود چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافرگی ہوئی۔ وہ

ڈاکٹروں کے منع کرنے کے باوجود بھی اپنی یہ عادت ترک نہ کر سکے۔ ایک خط میں لکھا ہے:

”سگریٹ میں ۲۲ گھنٹے میں پندرہ سے زیادہ نہیں پیتا۔ مجھ سے یہ عادت چھٹی نہیں۔ میرا

برانکائٹس، دراصل پھیپھڑے کے نیچے اے ہے میں T.B کی infection ہے (۱۵) اسے

اپنے تک رکھو) ڈاکٹر بلیغ الرحمن کا علاج گھر والوں کو بتائے بغیر جو روی چھپے کر رہا ہوں۔

بہت مہنگا علاج ہے۔“ (۱۵)

ایک اور مقام پر رقم طراز ہیں:

”دونوں پھیپھڑے عمر بھر کی تمبا کنوشی سے گل سڑ چکے ہیں اور X-Ray کی رپورٹ کے

مطابق hyperinflated“ (۱۶)

تمبا کنوشی ترک کرنے کی انہوں نے کئی مرتبہ کوشش بھی کی لیکن کامیاب نہ ہو سکے اور آگ کشید کرتے اور دھواں بناتے رہے۔ بالآخر اسی آگ نے ان کے پھیپھڑوں کو جلا کر کھدیا۔ ایک خط میں سگریٹ

ترک کرنے کی ایک ناکام کوشش کا ذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

”ایام جوانی میں میں نے بھی ایک بار تین ماہ تمباکو نوشی کو ترک کیا تھا۔ حق کہتا ہوں، زندگی سونی اور ویران ہو گئی تھی۔ پھر ایک دفتری کو لیگ فرانس میں علیکو رزیت لے کر لوٹے۔ ان کے پاس فرانسیسی سگریٹوں کا پیکٹ تھا۔ حالانکہ میری اپنی رائے میں میری ول پادر کافی مضبوط ہے، مجھ سے رہانہ گیا۔ سوچا، ایک سگریٹ پھونکنے سے کچھ نہ ہو گا۔ چنانچہ ایک فرانسیسی سگریٹ سلاگایا، پھر دوسرا، اس کے بعد لیڈی ٹکوٹین نے اس طور اپنے دام میں لے لیا کہ سگریٹ نوشی سے کنارہ کرنے کی کوشش ہی ترک کر دی.....“ (۱۷)

خالد اختر ایک کم گوار کم آمیز انسان تھے۔ گفتار کے غازی نہیں تھے۔ اعتادی کی تھی اور محفل میں جم کر گفتگو کرنا، ان کے لیے مشکل تھا۔ انہیں خود بھی اس بات کا احساس تھا کہ وہ گفتگو کے ماہر نہیں ہیں، چنانچہ ہمیں ان کی ”تحریر“ میں ان کی ”تحریر“ کے بارے میں بہت سے ذاتی تاثرات پڑھنے کو ملتے ہیں، مثلاً:  
۱۔ میں ایک عورت کی طرح شرمیلا ہوں اور عام گپ بازی میں میں بالکل نہیں چمک سکتا۔  
اس افسوس ناک کی نے میرے ذہن کو خواہ خواہ لھٹا ہوا اور بوجمل بنادیا ہے۔ (۱۸)

۲۔ عرصہ ہوا گفتگو کا تحدِ قدرت نے مجھ سے چھین لیا ہے۔ میں اپنے ہم جنوں کے ساتھ کچھ بے آسودگی، کچھ خوف محسوس کرتا ہوں۔ شر میل پن اور ڈر کی ایک موٹی آئنی دیوار ہمارے درمیان ہمیشہ حائل رہتی ہے۔ مجھے یاد ہے ایک دفعہ ایک بڑے شہر میں جہاں میں تہاڑھر اہوا تھا، میں نے پورا ایک ہفتہ کی سے بات تک نہ کی تھی اور ڈر تے ہوئے کہ کہیں مجھ سے طاقت گویائی تو نہیں چھن گئی اور اپنا بوجھ ہلکا کرنے کے لیے میں اس بڑے شہر کی ایک تہاڑا جگہ پر گیا اور وہاں ریت پر لیٹ کر سامنے لڑھتے ہوئے نیلے مندر سے ایک گھنٹہ باقی تارہا۔ (۱۹)

۳۔ میں نے جو، بچی تلی گفتگو کرنے میں بالکل پھنسنے ہوں اور آیور گولڈ اسمٹھ کی طرح بے چارے پول (ایک طوطا) جیسی اکھڑی اکھڑی بے تکلف باتیں کرتا ہوں، ضیا (دوست) کی اس صفت پر ہمیشہ رشک کیا ہے۔ ایک مغرب فلاسفہ کے مطابق ہم دنیا میں رہنے والے انسانوں کو دو طبقوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ بولنے والے اور خاموش۔ میں خاموش انسانوں کے طبقے میں شامل ہوں جو اپنے ہم جنوں سے کٹ کر تھا رہتے ہیں اور جن کی قسمت میں اپنے ہی ذہن کی دیواروں میں قید رہنا بھی ہے۔ (۲۰)

آیور گولڈ اسمٹھ کے پال (طوطے) کی مثال انہوں نے اور بھی کئی جگہوں پر دی ہے۔  
دراصل خالد ایک خود احساس (Self Conscious) شخص تھے اور محفل میں لوگوں کو اپنی جانب

متوجہ دیکھ کر ان پر گھبراہٹ اور ”شرماہٹ“ طاری ہو جاتی تھی۔ وہ ”خوف منبر“ (Stage fright) کا بھی شکار تھے اور ان کے لیے مجھے کے سامنے تقریر کرنا بہت ہی دشوار تھا۔ وہ خود کو اس معاملے میں ”مرید پور کا پیر“ فرار دیتے تھے۔

منصور خالد نے اپنے والد کی کم نامی کا بڑا سبب کم زبانی کو گردانا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ والد چونکہ ایک شر میلے انسان تھے اور سچ پر جا کر بولنا ان کے لیے بہت مشکل تھا، اس لیے وہ خود کو ادبی منظر پر Present نہیں کر سکے۔ (۲۱) انتظار حسین نے اس حوالے سے اپنا تجربہ بیان کیا ہے:

”میں نے سوچا کہ جو ادیب آج کے فاؤنڈین پن کے زمانے میں بھی ریلیف نب کے ساتھ ہولڈر سے لکھتا ہے، اس سے ضرور ملاقات کرنی چاہیے اور اس کا تذکرہ قلم بلند کرنا چاہیے مگر جب میں نے ان سے ملاقات کی اور انہیں اپنی نیت بتائی تو وہ بالکل بدک گئے۔ معدرت کی کہ وہ بہت پبلیشی شائی (Publicity Shy) ہیں۔ انہیں بالکل پسند نہیں کہ ان کا نام اخبار میں آئے، ریڈ یو پرنٹر ہو یا وہ ادبی رسالہ میں شائع ہو۔“ (۲۲)

خالد زندگی میں شہرت سے گریز اور ہے نیکن موت کے بعد شہرت نے ان سے گریز نہیں کیا اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ان کی خوش نامی میں مسلسل اضافہ ہو رہا ہے۔

خالد خاصے بدھٹ تھے اور ان کے لکھنے کو پڑھنا آسان کام نہ تھا۔ جوانی میں ان کی لکھائی قدرے بہتر تھی لیکن بعد میں معاملہ رو بڑواں ہوتا گیا اور وہ ”خط موسا“ رقم کرنے لگے۔ انہیں ملتو بنگاری سے خاص رغبت تھی۔ زندگی میں انہوں نے ہزاروں خط تحریر کیے ہوئے گے۔ خالد کے احباب سے ان کے بیسیوں خطوط دستیاب ہوئے ہیں اور ان میں کئی ایسے ہیں جن کا دعسے کی مدد کے بغیر مطالعہ نہیں کیا جاسکتا۔ مکاتیب ہوں یا دیگر ادبی تحریریں، وہ عام طور پر ڈائری کے اوراق پر خامہ فرسائی کرتے تھے۔ ڈائریوں کے اوراق پر اکثر ٹھنک لکیریں کشیدہ ہوتیں، جس کی وجہ سے نقطوں کی قد و قامت مختصر ہو جاتی یا پھر لفظ ایک دوسرے میں غم ہو جاتے۔ وہ ایک عرصے تک ہولڈر اور ریلیف نب کے ساتھ پرورش لوح و قلم کرتے رہے لیکن بعد میں جو قلم میسر آتا، اس سے خامہ فرسائی کرتے تھے۔ احمد ندیم قاسمی نے ریلیف نب اور ان کے طرز تحریر کے بارے میں ان خیالات کا اظہار کیا ہے:

”شاید پانچویں یا چھٹی جماعت میں خالد کے استاد نے اسے مشورہ دیا تھا کہ صرف ریلیف کی نب کے ساتھ اردو لکھنے سے خط اچھا ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس نے دس برس کی عمر سے ریلیف نب سے لکھنا شروع کیا تو اب تک اس نب سے چھٹا ہوا ہے۔ اس نب نے اس کا خط ایسا بگاڑا ہے کہ صرف ہم چند دوست جنہوں نے اس کے خط کو برسوں بھگتا ہے، اس کی تحریر پڑھ سکتے ہیں۔ اس پرستم یہ کہ اس استقامت میں بھی اس کا لا الہ الا یا نہ پن در آتا ہے۔ روانی میں لکھر رہا ہے تو حروف کے نقطوں کو نظر انداز کرتا جا رہا ہے مگر مثال کے طور پر وہ لفظ ”ان“ لکھ کر سوچنے کے لیے رکا ہے تو اس کا قلم نہیں رکتا اور اس کی ریلیف نب ”ان“ کے نون کے

پہیت میں پندرہ بیس نقطوں کا انبار لگادیتی ہے۔ آپ چاہیں تو ان نقطوں کو ان حروف پر تقسیم کر سکتے ہیں جو نقطوں سے محروم رہ گئے تھے۔“ (۲۳)

اردو کے مقابلے میں خالد کی انگریزی کی لکھائی صاف اور بہتر تھی۔

خالد اختر، ملازمت کو ایک قید تصور کرتے تھے اور ملازمت کا تمام عرصہ انہوں نے بے دلی اور بے چینی کے عالم میں گزارا تھا۔ ان کے مزاج میں آزادہ روی تھی اور ملازمت کی پابندیوں پر کار بند رہنا ان کے لیے آسان نہ تھا۔ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے نوکری سے تین چار بار استعفی دینے کی کوشش بھی کی۔ وہ کچھ زیادہ کامیاب افرینیں تھے لیکن سید محمد کاظم نے انہیں ایک کامیاب افسر کہا ہے اور اس کی وجہ یہ بیان کی ہے:

”اس نے واپس ایسے دفتری عہدوں پر کام کیا جہاں کوئی بڑی ذمہ داری نہیں تھی اور کام کچھ اس قسم کا تھا کہ لاہور کے مرکزی بڑے سٹور میں آئے ہوئے مال کو حسب ضرورت چھوٹے علاقائی سٹوروں میں بھجوانا اور اس کا حساب کتاب رکھنا، اس لیے اس میں خالد نے اچھا کام کیا اور چھوٹے سٹوروں میں اشیاء (Material) کی کمی پیدا نہ ہونے دی۔“ (۲۴)

محمد کاظم کے مطابق اپنے ماتحتوں سے خالد کا رویہ ہمیشہ ہمدردی اور خیر خواہی کا رہا۔ ان کی نرم طبیعت اور انسان دوستی کی وجہ سے ان کے دفتر کے لوگ انہیں اپنا بابا پ اور بزرگ سمجھتے تھے اور بھاگ بھاگ ان کا کام کرتے تھے۔ (۲۵)

انسان خطا کا پتلا ہے اور خوبی کا پکیہ بھی۔ ہر شخص میں تناسب کے فرق کے ساتھ چھوٹی بڑی خامیاں اور اچھی بُری عادتیں ہوتی ہیں۔ خالد اختر بھی نہ تو مکمل طور پر مرقع خوبی تھے اور نہ مجسم خطا۔ ان کی شخصیت میں ہر طرح کے رنگ ڈھنگ دیکھے جاسکتے ہیں۔ سید محمد کاظم نے ان کے ”نیک و بد“ کو یوں سمجھا اور سمجھایا ہے:

”اچھی عادتیں: کتابوں سے عشق، لکھنے پڑھنے کا شوق، نمود و نمائش سے حتی الوع اجتناب، دوستوں کی آؤ بھگت اور حسب استطاعت ان کی خاطر تواضع کرنا۔ اچھے اور اوپنے درجے کے ریسٹورانوں میں چائے پینے کا شوق (چائے پینے کے لیے اسے پاک فی ہاؤس اور اس کا ماحول بالکل پسند نہیں تھا۔) نوآموز ادیبوں کی حوصلہ افزائی کرنا اور کوشش کر کے ان کی چیزیں ”فون“ میں چھپوانا۔

بُری عادتیں: اپنے کپڑوں کی طرف سے بے پرواںی، بغیر استری کیے کوٹ پتلوں پہن لینا، میلا رہنا، دانتوں کی صفائی ٹھیک سے نہ کر سکنا، باو جو روزانہ برش کرنے کے دانتوں پر میل جمارہ رہنا۔ گھر میں اپنے رہنے کے کمرے میں جھاڑ پوچھ کا انتظام نہ کرنا اور نہ خود کبھی اپنی میز اور کتابوں کی جھاڑ پوچھ کرنا۔ کتابوں اور ڈائریکٹ پر مٹی کی تہیں جھنے دینا۔ چائے پینا اور اس کے ساتھ تقریباً ایک پیکٹ روزانہ سگریٹ پینا۔ کھانی ہو یا

زکام ہو، سگریٹ کبھی نہ چھوڑنا۔ اچھی اور صحیت بخش غذا مثلاً دودھ، مکھن، اور پھل وغیرہ سے خاص رغبت نہ رکھنا (پھلوں میں خالد کو صرف پیتا پسند تھا، جو وہ عموماً ناشتے میں کھاتا اور اس سے اس کی قبض کچھ ٹھیک رہتی) ادھار لے کر بھول جانا، اس معاملے میں جو دوست اسے یاد دہانی کرانا پسند نہ کرتے، وہ نقصان میں رہتے۔“ (۲۲)

محمد کاظم مزید بتاتے ہیں:

”خوش لباس بالکل نہیں تھے۔ اکثر ڈھیلے ڈھالے کپڑوں میں رہتے تھے۔ ایک دفعہ ان کا ایک سوٹ ڈرائی کلین ہو کے آیا تو وہ ویسے ہی پہن کے آگئے، اس کے ساتھ ڈرائی کلینز کی جو کپڑے کے نمبر والی چٹ لگی ہوئی تھی، وہ اسی طرح پیچھے لٹک رہی تھی۔ ہمیں اس کا پتا چل گیا تو ہم نے بڑی مشکل سے وہ کاٹ کر اتاری۔ وہ چائے پینے یا کھانا کھانے کے لیے تو بہت صاف سترہ اور اعلیٰ درجے کا ریسٹوران چاہتے تھے اور ہمیشہ انڈس یا شیزاد میں جاتے تھے لیکن اپنی باقی زندگی میں وہ صفائی کی طرف سے نہایت بے پروا تھے۔ ان کی کار (Hillman Imp) کے اندروں اور ڈگی کی حالت کو دیکھ کر لگتا تھا کہ یہاں رات کو مرغیاں چھوڑ دی جاتی ہیں۔ ساری جگہ ناصاف ہوتی اور بد بود تھی تھی۔“ (۲۷)

خالد اپنے بارے میں بتاتے ہیں وہ مسوک یا برش کی بجائے لشرين سے کلی کر لیتے ہیں اور مہینے میں ایک آدھ بار ہی نہاتے ہیں۔ وہ نہانے کو ایک بورنگ رسم خیال کرتے تھے۔ (۲۸)

عبدالباسط اختر نے بھی اپنے بھائی کی شخصیت کی چند چھوٹی چھوٹی باتوں کو بیان کیا ہے: ”خالد حساس تھے۔ کبھی کبھی غصہ بھی کرتے تھے۔ تھوڑے سے مندی بھی تھے، اڑ جاتے تھے۔ منافقت سے چڑھتی۔ لفصن اور بناوٹ کو ناپسند کرتے تھے۔ Status کی باتوں سے نفرت تھی۔ ایماندار تھے۔ جھوٹ بول سکتے تھے اور نہ باتوں کو چھپا سکتے تھے۔ ہر قسم کے لوگوں سے دوستی تھی۔ غریبوں کے ہمدرد تھے۔ ایک مرتبہ گاؤں کے میراثی کو اپنے سارے کپڑے دے دیئے۔“ (۲۹)

منصور خالد اپنے والد کے بارے میں بتاتے ہیں کہ انہیں پیسے کی تو کبھی تمنا ہی نہیں تھی بلکہ زیادہ پیسے کو وہ شاید براہی سمجھتے ہو گئے۔ ریٹائر ہوئے تو گاڑی مستری کو دے کر لا ہور سے بہاول پور آگئے۔ دو حصے میں ڈیڑھ لاکھ کی انعامی رقم ملی تو سب خوش تھے لیکن انہوں نے شاید واپسی میں جہاز میں جو چاکلیٹ ملا، وہ زیادہ انجوائے (enjoy) کیا۔ (۳۰)

محمد خالد اختر نے ایک سادہ اور عام زندگی بسر کی۔ ایک عام انسان میں ہر طرح کے اچھے بے روئے پائے جاتے ہیں اور وہ چھوٹی بڑی خوبیوں اور خامیوں کا پیکر ہوتے ہیں۔ ان معنوں میں خالد اختر ایک

عام انسان ہی تھے لیکن ان کے بعض رویوں اور عادتوں میں ایسی انفرادیت اور انوکھا پن موجود ہے کہ وہ عام فرد کی سطح سے بلند ہو کر ایک خاص آدمی بن جاتے ہیں۔ ایک تخلیقی انسان یوں بھی عام لوگوں کی نسبت خاص، منفرد اور پرکشش ہوتا ہے۔

## حوالے

- ۱۔ محمد خالد اختر، ایک آدمی، احمد شاہ نامی، افکار (کراچی: جلد: ۳۰ شمارہ: ۵۸، ۵۹، ۵۹، جنوبری ۱۹۷۵ء) ص: ۱۳۵
- ۲۔ احمد ندیم قاسمی، محمد خالد اختر، معاصر، ص: ۲۲۹
- ۳۔ مسعود اشعر، ۲۰۱۱ء مفتی، ۹، فنون، ص: ۲۰
- ۴۔ خالد اختر، دو سفر، (لاہور: مطبوعات، ۱۹۸۲ء) ص: ۹۹
- ۵۔ ایضاً، ص: ۱۳۸
- ۶۔ خالد اختر، محمد خالد اختر کی آخری تقریر، فنون (لاہور: شمارہ: ۱۱۶ اکتوبر ۲۰۰۱ء) مارچ ۲۰۰۲ء) ص: ۲۵۰
- ۷۔ ایضاً
- ۸۔ عبدالباسط اختر، رقم سے گفتگو، بہاول پور
- ۹۔ منصور خالد، رقم سے گفتگو، کراچی: ۲۳۰ مارچ ۲۰۰۳ء
- ۱۰۔ خالد اختر، دو سفر، ص: ۹۷، ۹۶
- ۱۱۔ محمد کاظم، سید، جواب نامہ، ۱۶ جولائی ۲۰۰۳ء
- ۱۲۔ منصور خالد، رقم سے گفتگو
- ۱۳۔ محمد کاظم، جواب نامہ
- ۱۴۔ منصور خالد، رقم سے گفتگو، کراچی: ۲۲ مارچ ۲۰۰۳ء
- ۱۵۔ خالد اختر، مکتوب بنام محمد کاظم، کراچی: ۱۶ مارچ ۱۹۹۹ء
- ۱۶۔ ایضاً، ۱۱ اپریل ۱۹۹۶ء
- ۱۷۔ خالد اختر، مکتوب بنام نیر مسعود، کراچی: ۲۹ نومبر ۱۹۹۶ء، تحریر، ص: ۱۳۲
- ۱۸۔ خالد اختر، دو سفر، ص: ۱۲۰
- ۱۹۔ خالد اختر، کہو یا ہوا افق، ص: ۲۲۷، ۲۳۲
- ۲۰۔ خالد اختر، یاترا (لاہور: توسمیں، ۱۹۹۱ء) ص: ۱۵، ۱۳

- ۲۱ منصور خالد، راقم سے گفتگو، کراچی: ۲۳ مارچ ۲۰۰۳ء
- ۲۲ انتظار حسین، باتیں اور ملقاتیں، روزنامہ مشرق (لاہور: ۹ ستمبر ۱۹۷۷ء) ص: ۲
- ۲۳ احمد ندیم قاسمی، محمد خالد، معاصر، ص: ۱۷۲، ۲۷۲
- ۲۴ محمد کاظم، سید، جواب نامہ
- ۲۵ ایضاً
- ۲۶ محمد کاظم، جواب نامہ
- ۲۷ ایضاً
- ۲۸ خالد اختر، بیاتر، ص: ۳۲، ۳۳
- ۲۹ عبدالباسط اختر، راقم سے گفتگو، بہاول پور: ۳ اکتوبر ۲۰۰۲ء
- ۳۰ منصور خالد، راقم سے گفتگو

