

اُردو مصنفین پر ٹیگور کے اثرات

حنا صبا حسن

Abstract:

Rabindranath Tagore was a great poet and writer also. His fiction and prose has its unique style. The period of Tagore's fame and crizma is also a very rich period of urdu literature. Both galaxies of romantic and progressive urdu writers clearly inspire and admit the inspiration from Tagore. In this article the researcher tried to find out these points.

اگر چہ ٹیگور کو نوبل انعام شاعری کی کتاب پر ملا تھا لیکن اس کی نشری تخلیقات ناول، افسانے اور ڈرامے بھی یکساں اہمیت رکھتے ہیں۔ اور اپنے منفرد فکری و فنی خصائص کی وجہ سے ٹیگور کو عالمی ادب میں بر صیری کی نمائندگی کا مقام عطا کرتے ہیں۔

ٹیگور کی شہرت کا دور اُردو ادب کا بھی انتہائی زرخیز دور تھا۔ رومانوی رجحان بھی اپنے نقطہ عرض پر موجود تھا اور ترقی پندرہ مصنفین بھی ایک نئی داغ بدل ڈالنے میں مصروف تھے۔ میز اس دور کا سیاسی اور سماجی پس منظر یکساں ہونے کی وجہ سے بھی اُردو ادب پر ٹیگور کی تخلیقات کے اثرات ہوئے۔

ٹیگور سے براہ راست یا بالواسطہ طور پر متاثر ہونے والے اویوں میں جہاں ایک طرف رومانوی طرزِ احساس، بے مثال حقیقت نگاری، سماجی و سیاسی شعور اور نفیات انسانی کی باریکیوں تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش نظر آتی ہے۔ وہیں پلات کی بنت اور کرداروں کی تشكیل میں مہارت سے لے کر زبان و بیان کی ندرت تک مختلف مراحل پر اثر پذیری موجود ہے۔ فکری سطل پر کسی مصنف کے دوسروں پر اثرات کا ایک سبب یہ بھی ہوتا ہے کہ چونکہ ہر مصنف بحیثیت انسان اور بحیثیت ایک فرد معاشرہ کے بہت سے مشترکہ مسائل کا سامنا کرتا ہے جن کے بارے میں کسی دوسرے مصنف کا کوئی مخصوص نقطہ نظر یا پیش کش کے انداز سے وہ اس قدر متاثر ہوتا ہے کہ اسے شعوری طور پر اپنانے کی کوشش کرتا ہے وطن سے محبت کا رچاؤ، مناظر

لیکھر، گورنمنٹ کالج برائے خواتین ماؤنٹ تاؤن لاہور۔

فطرت کی بھرپور عکاسی اور حقیقت نگاری کے مختلف پہلو سب سے زیادہ کھل کر میگور کی تحریروں میں آئے اور اس کے بعد کے ادب پر واضح اثرات موجود ہیں۔

میگوکی شخصیت اور فن کا اعتراف کرنے والوں میں مولانا ابوالکلام آزاد جیسی قد آور شخصیت بھی موجود ہے۔ ماضی کے شعور، الفاظ کے اختیاب اور صیغہ واحد متكلم کے منفرد استعمال سے تشکیل پانے والا ان کا اسلوب اپنی مثال آپ ہے۔ ان کے ہاں رومانوی انا نیت اور حد سے بڑھا ہوا احساس ذات خلوص نیت کی وجہ سے ایک ثابت عضربن جاتا ہے۔ میگوئے ملاقات کا تذکرہ کرتے ہوئے ابوالکلام آزاد نے جس پبلوکی خشاندہی کی ہے وہ ان کی اپنی ذات کی عکاسی بھی کرتا ہے۔

جھوم گئے۔ ان کی روح کے تاریخ مضراب نے ہلا دیئے تھے۔ فرمانے لگے: افسوس اب وقت

-----ہی نہ رہا۔ مجھے بہت کچھ ابھی کرنا اور سیکھنا تھا-----

بھی ساری قوم گروہوں کی سے اس کا طالب علمانہ ذوق و شوق ملاحظہ کیجئے۔ کتنے درد بھرے،

حکیمانہ اور رخلوص تھے دہ بول۔ ماں وی کے پکر میں حوصلہ مندی کا بول لے ہوئے۔“

اردو نثر میں رومانوی رہجان کے تحت جو ادب لطیف لکھا گیا اس میں واضح طور پر ٹیکوڑ کا اثر ہے۔ اس دور کے ادبی پیش منظر، مقصدیت کے رد عمل اور انگریزی ادب کے اثرات، سیاسی گھنٹن بڑھنے پر فراریت نیز مصنفوں کی انفرادی افتادطم کے علاوہ ادب لطیف کو فروع دینے میں نیاز قائم پوری کاشاعرانہ نشر میں کیا ہوا گیتا تھا جسکے باوجود ایک محرك قرار دیا جا سکتا ہے۔ کیونکہ اردو ادب میں ٹیکوڑ کی باقاعدہ شناخت نویں نئی اعام ملنے کے بعد ہوئی نیاز قائم پوری کا ترجیح بھی اسی وقت سامنے آیا اور بگھے سے نآشنا اردو مصنفوں کے لیے ٹیکوڑ کی پیچان بن گیا۔

نیاز فتح پوری کی اپنی تحریروں میں بھی اس طرزِ تحریر کا واضح عکس ہے۔ مثلاً ان کے مشہور ناولوں شہاب کی سرگزشت اور شاعر کا انجام جنم کے بارے میں سید وقار عظیم لکھتے ہیں کہ:

”دونوں کتابوں کی قدر مشترک اس کا ایک خاص قسم کا طرز بیان ہے جس کی بنیاد تخلیل کی نزاکت

اور پاکیزگی خیال پر ہے۔“

لیکن خوبصورت اسلوب کے باوجود نیاز فتح پوری کے ہاں خیال کی گھرائی کا فقدان ہے۔ اس حوالے سے ڈاکٹر محمد خان اشرف لکھتے ہیں:

”گیتا نجی جس کا اردو ترجمہ انہوں نے ۱۹۴۳ء میں کیا، کے مقدمہ میں لکھتے ہیں۔ دو چیزیں

شاعری کی جان ہیں تخلیل کی رنگین مگر عمق کے ساتھ، زبان کا تنمگر سادگی لیے ہوئے.....

شاعری کی اس تعریف میں ناز کے نظر یعنی کی پیشتر خوبیاں اور خامیاں پوشیدہ ہیں۔ یہ معیار جو

بیاز نے پیش کیا گوئیگور پر لا گو ہوتا ہے لیکن خود بیاز اس پر پورے نہیں آتتے، ان کے ہاں تخلی
کی رہیں تو ہے لیکن جس عقق کا وہ ذکر کرتے ہیں وہ ان کی تخلیقات اور تقدیم میں بہت کم آتا
ہے۔“^۳

رومانوی نشر کے ضمن میں عبدالرحمٰن بجنوری کی تحریریں بھی ٹیگور کے انداز سے متاثر نظر آتی ہیں۔
عبدالعزیز خالد کے ترجمہ کردہ گیتا بھلی کا تعارفی مضمون لکھتے ہوئے جوز بان اور اسلوب استعمال کیا ہے محض
اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے:

”.....لیکن ٹیگور فرماتے ہیں کہ ایک جام سفال ہوں جس کو وہ رند حقیقی رنگارنگ سے معمور کرتا
ہے، توڑ دیتا ہے، اور اعجاز کو زہ گری سے وجود میں لا کر الوان شراب سے لبریز کر دیتا ہے نہ میرا
کوتاہ پیانہ بھرتا ہے نہ وہ میکش سیر ہوتا ہے، یہ ہماری ازی اور ابدی لب نوثی ہے۔“^۴
عبدالرحمٰن بجنوری نے ٹیگور کی گیتا بھلی کا منظوم ترجمہ بھی شروع کیا تھا لیکن بوجوہ اسے مکمل نہ کر
سکے۔^۵

جمال پرستی، ماورائی انداز، فراریت، روایت سے بغاوت اور جذباتیت سے بھر پور ادب لطیف
پیش کرنے والے چند مصنفین میں ٹیگور کا عکس نہایاں ہے۔
مثال کے طور پر خلائقی دہلوی کی اکثر رومانوی تحریریں مثلًا ابن عم، ایک نقاش کی موت، نیرنگ
التفات، ندرت ذوقی نظر، نسایت و شعریت ^۶ وغیرہ دیکھی جاسکتی ہیں۔

”-----ہائے یہ بھی کیا انداز اداشتا سی ہے کہ اس وقت جبکہ میری شوق ماجرا تمنا میں، زبان
آشنا نہیں ہوتیں تو وہ مجھ پر کرم ہی کرتے ہیں لیکن اس وقت جبکہ میری رحم خواہ آنکھیں عرض مدعی
کی تصویر اور عجز والجھ کی تمثیل غریب ہوں جبکہ وہ اک گزارش حزیں اور ایک التماس درد کے
لیے مضطرب اور بے چین ہوں تو ہائے وہ کس طرح اجنبی اور انجان بن جاتے ہیں۔“^۷
اس کے علاوہ سجاد انصاری کی تصانیف خاص طور پر ان کی کتاب محشر خیال ٹیگور کے تبع میں لکھی
جانے والی ادب لطیف کی ایک اور مثال ہے۔ بقول آل احمد سرور:

”سجاد انصاری کے خیالات کو صحت یا غلطی کے معیار سے نہیں جانچا جاسکتا۔۔۔۔۔ وہ صرف
دچپی کے قائل ہیں۔“^۸

اس کتاب کا عنوان ہی اس کے نفس مضمون کا اشارہ فراہم کر دیتا ہے۔ یہاں محض چند سطریں
بطور مثال دیکھی جاسکتی ہیں:

”صرف شان بے نیازی انسان کے لیے حقیقی سرست کا باعث ہو سکتی ہے۔ امید محض فریب یا اس

ہے۔ مایوسی محض ابتدا امید لیکن بے نیازی خیالات کا دلاؤ بیزترین انداز ہے۔ اس سے جب رغینیاں مل جاتی ہیں۔ انسان میں صحیح حسن پرستی کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔”^{۱۵} جوش کی کتاب ”روح ادب“ پر تبصرہ کرتے ہوئے سجاد انصاری نے جورائے پیش کی ہے وہ نہ صرف جوش کی رومانوی نثر بلکہ خود سجاد انصاری کی تحریریوں پر بیگور کے اثرات کی نوعیت کا اندازہ کرنے کے لیے بہت موزوں ہے:

”جو شی کی نثر کے متعلق اس کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ بیگور کی تصانیف کو سامنے رکھ کر اس قسم کے ہزاروں مضمون لکھے جاسکتے ہیں۔“^{۱۶}

احشام حسین نے اپنے مضمون ”بیگور کا اثر اردو ادب پر“ میں ادب لطیف کے ضمن میں مذکورہ بالا مصنفین کے علاوہ ساغر نظمی کی تحریریوں اور میاں بشیر احمد کی کتاب طسم حیات کو بھی بیگور کے اثرات میں شمار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ان ادیبوں نے بہت واضح طور پر بیگور کے اثر کا اعتراف نہیں کیا ہے لیکن ان میں ایسی اندر وہی شہادتیں موجود ہیں کہ ان پر یقین کرنا ناگزیر ہے۔“^{۱۷}

افسانوی ادب پر بیگور کے اثرات کے ضمن میں شانتی رنجن بھٹا چاریہ نے بنگال کی ایک اردو افسانہ نگار خاتون راحت آراء بیگم کا ذکر کیا ہے۔ ان کا عہد حیات ۱۹۱۰ء سے ۱۹۳۹ء ہے اور انہوں نے نہ صرف ”ڈاک گھر“ کا اردو ترجمہ کیا بلکہ بیگور سے ایک مفصل گفتگو بھی کی۔^{۱۸} اپنے اسی مضمون میں شانتی رنجن بھٹا چاریہ نے لطیف الدین احمد اکبر آبادی کے علاوہ عباس علی خان لمع حیدر آبادی کے نثری اسلوب کو بیگور کی واضح چھاپ قرار دیتے ہوئے مولانا عبدالمadjid ریا آبادی کی مندرجہ ذیل رائے درج کی ہے:

”پریمرس، ان کے چھوٹے بڑے تیرہ مضمون کا مجموعہ ہے۔ مضمون عموماً خاکر کے رنگ کے ہیں۔۔۔۔۔ اگر لمحہ کی بعض عبارتوں کے نیچے سے ان کا نام نکال دیا جائے تو خود مٹا کر کی تحریر کا شب ہونے لگے۔“^{۱۹}

عباس علی خان لمحہ سے بیگور کی خط و کتابت بھی ملتی ہے۔ خاص طور پر ۱۹۳۳ء کا وہ خط اہم ہے جس میں علامہ اقبال کے حوالے سے بیگور نے پر خلوص جذبات کا اظہار کیا ہے۔^{۲۰} شعوری طور پر بیگور کا طرز اختیار کرنے والوں میں آصف علی کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ ان کی تصانیف ”پر چھائیاں اور اس کا دوسرا رخ“ کے بارے میں ڈاکٹر عبد الدود خان لکھتے ہیں:

”اس تصانیف کی اہمیت اس وجہ سے ہے کہ اردو نثر میں کوئی ایسی تصانیف اس کے علاوہ نظر نہیں آتی جس میں شروع سے آخر تک ٹھاکر کارنگ اختیار کیا گیا ہو۔“^{۲۱}

مثال کے طور پر یہ حصہ دیکھا جا سکتا ہے:
 ”میری خوشی کیا؟ تمہاری خوشی میں میری خوشی
 اور میری خوشی تو تمہاری ناراضی میں بھی نہیں جاتی
 کوئی کہتا ہے تیر ہوں میں ہوں گے
 کوئی کہتا ہے مندروں میں
 میں تو تمہیں ڈھونڈتی ہوں
 تم کے ڈھونڈتے پھرتے ہو
 جو مجھے منہبیں دکھاتے

میرا دل تمہارا مندر ہے۔“^{۲۱}

اسی طرح رومانوی رہجان کے لکھنے والے بیشتر مصنفین مثلاً مجنوں گورکھپوری قاضی عبدالغفار اور مرزادیب کے فکر فون میں بھی بیگور سے اثر پذیری کے عناصر تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن مجموعی طور پر ان اثرات کی حقیقت کو سمجھنے کیلئے ڈاکٹر سلیم اختر کی رائے خاصی موزوں ہے:

”ایک زمانہ میں رابندرناٹھ بیگور کی گیتا بُجی کا بہت چرچا تھا۔ چنانچہ بعض اوقات علمی کے شیرے جیسی گاڑھی رومانیت کے لیے بیگوریت کی اصطلاح استعمال کی جاتی تھی۔ مہدی افادی، سجاد حیدر بیلدرم، نیاز فتح پوری، سجاد انصاری، ل، احمد اکبر آبادی اورم حسن لطیفی کا اس ضمن میں نام لیا جاسکتا ہے۔ لیکن ان سب کارروائیت کے سلسلہ میں بھی نام لیا جاتا ہے۔“^{۲۲}
 ترقی پسند تحریک اور حقیقت نگاری کا رہجان رکھنے والے اردو ادیبوں نے بھی رابندرناٹھ بیگور کے فکر فون سے مختلف سطحوں پر اثرات قبول کیے۔ ترقی پسند تحریک کی دوسری کانفرنس ملکتہ میں ہوئی تھی جس کا افتتاحی خطبہ بیگور نے پیش کیا تھا۔ ۲۲۸۱ء کو ہونے والی ترقی پسند مصنفین کی کل ہند کانفرنس ملکتہ میں ہونا تھی جس کی صدارت بیگور نے قبول کر لی تھی۔ لیکن عین وقت پر ناسازی طبع کے سبب وہ شریک نہ ہو سکے لہذا ان کا خطبہ پڑھ کر سنایا گیا۔^{۲۳}

اردو ناول اور خاص طور پر افسانے کی روایت میں پریم چند کو حقیقت نگاری کے نمائندہ ادیب کی حیثیت حاصل ہے۔ اپنے ایک سوانحی مضمون میں پریم چند بتاتے ہیں۔
 ”پہلے پہلے ۱۹۰۷ء میں میں نے کہانیاں لکھنی شروع کیں۔ ڈاکٹر بیندرناٹھ کی کئی کہانیاں میں نے انگریزی میں پڑھی تھیں۔ ان میں سے بعض کا ترجمہ کیا۔“^{۲۴}
 ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”بگلہ ادب کے موجودہ صدر نشین باپور و بندر ناتھ خاکر ہیں اور وہ اعلیٰ پایہ کے نادوست ہیں۔“^{۲۴}
پر یہم چند کے فن میں ٹیگور سے اثر پذیری کے عناصر کس طرح گھل مل گئے ہیں اس حوالے سے
احشام حسین کی رائے سب سے مناسب معلوم ہوتی ہے:

”یہ بتانا بہت مشکل ہے کہ یہ اثر پذیری کس نوعیت کی تھی تاہم پر یہم چند کے دیہات، ان
دیہاتوں کے سید ہے سادے باس، ان کے مزاجوں کی انوکھی خصوصیات اور افسانے کے منحصر
ڈھانچے میں وحدت تاثیر پیدا کرنے کا فن سب ٹیگور سے ماشیت رکھتے ہیں۔ پر یہم چند سے
پہلے اردو میں افسانہ نگاری کی کوئی قابل ذکر روایت نہیں تھی اور بہت ممکن تھا کہ اگر ان کے
سامنے ٹیگور کی کہانتوں کے زندہ انان نہ ہوتے تو وہ بے مقصد رومانی قصہ گوئی کی طرف بہک
جاتے۔“^{۲۵}

سماج کے تلخ حقائق، ظلم و نا انصافی اور استھانی رویوں کے خلاف آواز اٹھانے کے علاوہ متنیک کی
سطح پر بھی پر یہم چند کا فن ٹیگور سے متاثر ہوا ہے۔ مثلاً ایک ہی واقعے کو مختلف سیاق و سبق مختلف جزئیات اور
مختلف طرز پر دہراتا ٹیگور کی خاص متنیک ہے پر یہم چند کے ہاں بھی واقعیاتی تکرار ملتی ہے۔ مثال کے طور پر
چوگاں ہستی، میدانِ عمل اور گوشہ عافیت میں عدالتوں کا حال یکساں طور پر پیش کیا گیا ہے۔ محض واقعات کا
تانا بانا مختلف ہے۔

نیز بعض واقعات اپنی تفصیلات میں ٹیگور کے نادوں سے بہت حد تک مماثل ہیں۔ مثلاً بازارِ حسن
اور گوشہ عافیت میں ہیر و نئیں کے ڈوبنے کا واقعہ نادا کا ڈوبی ۲۲ میں کملہ کے ڈوبنے سے حد درجہ مطابقت رکھتا
ہے۔ مختصر یہ کہ پر یہم چند کا فن مشاہدے اور تجربے کے علاوہ وعیت مطالعے سے مل کر تشکیل پاتا ہے جس کے
بارے میں ڈاکٹر انوار احمد کہتے ہیں:

”ماجرایہ ہے کہ پہلے درس، پھر صحافی اور سیاسی ورکر کے طور پر پر یہم چند اجتماعی زندگی کے محض
ناظر بن کر نہیں ہنتے۔ بلکہ انہوں نے اپنے آئینہ میز کے حصوں کے لیے بھر پور جدوجہد بھی کی۔
ساتھ ہی ساتھ عالیٰ ادب کا مطالعہ بھی جاری رکھا۔ وہ موپاں اور ترکیب کے مقابلے میں
چیخوں، نالٹائی اور ٹیگور کے فن کے مدار ہے۔“^{۲۶}

ترقی پسند تحریک کے منشور اور انجمن کو ٹیگور نے ہمیشہ سراہا۔ اور سماجی، سیاسی اور معاشی مسائل کو
اجاگر کرنا ادیب کی ذمہ داری قرار دیا۔

مارچ ۱۹۳۸ء الہ آباد میں ترقی پسند تحریک کی ایک کانفرنس ہوئی اس میں جوش پُفع آبادی، آنند
نزارَن ملا، سعید اندرن پشت، فیض، مجاز، علی سردار جعفری، حیات اللہ الانصاری، ڈاکٹر عبد العلیم، فراق گور کھپوری
اور امرت رائے کے علاوہ جواہر لال نہرو نے بھی شرکت کی۔ اس کانفرنس میں ٹیگور کا پیغام بھی پڑھ کر سنایا گیا

جس میں انہوں نے کہا:

وہ ناکام اور نامراد رہے گا۔“ ۲۳

تحریک کے نمائندہ مصنفین بیگور کی عظمت کے معرف ہیں۔ مثال کے طور پر سجاد ظہیر نے ”روشنائی“ میں اس عظیم فن کار کے حوالے سے اپنے تدریجی تاثرات کو قلم بند کیا ہے کہ وہ زمانہ طالب علمی میں انگریزی تراجم کے ذریعے بیگور کے شہری تخلی خواب آور سروں اور لطیف درد انگریزی سے بہت متاثر ہوئے۔^{۲۵} لیکن جب ۱۹۳۰ء میں بیگور آسکفورد میں پیچھہ دینے کے لیے آئے تو سجاد ظہیر کے تاثرات ایک ناقصتہ ذہن کی سطحی سوچ کے عکاس ہیں۔ لیکن اتنے کھلے لفظوں میں سچ تحریر کرنا بھی ان کی حقیقت نگاری کا ایک انداز ہے:

”لیکن اب میں ان کی عظمت کا منکر تھا۔۔۔۔۔ وہ جو بھی بھی گاڑھے شد کی سی جذباتیت ان کے کلام سے پتی تھی۔ ان کی مخصوص امیرانہ شان اور عجیب سی پل پلی میں الاقوامیت اور ان کا وہ پہلو جس کے سبب سے وہ ہمارے وطن کی عوای انتقلابی تحریک کے کھلے لفظوں میں حمایت کرنے سے ہیشہ گریز کرتے تھے۔۔۔۔۔ جب مجلس میں وہ تقریر کر چکے تو میں نے کس قدر بد تیزی کے ساتھ ان سے ایسے سوالات بھی کئے جن میں میری ڈنی کیفیت کا اظہار تھا،“ ۲۶

لیکن کچھ عرصہ بعد سجاد طہیر اپنی حصتی رائے قائم کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ اس دور کے ہر بڑے مفکر اور مصلح کی طرح نیگور کے فن میں بھی متفاہد کیفیات تھیں۔ اس کے باوجود اپنی قوم کے اس عہد کے بلند ترین، شریف ترین اور حسین ترین جذبات کو اتنے موثر طریقے سے پیش کیا کہ ساری قوم کے مغز اور مصور بن گئے۔ ۲۷

سجاد ظہیر کی مختصر کہانیوں میں تلخ حقیقت نگاری کے علاوہ ان کے مشہور ناول "لندن کی ایک رات" ۲۸ کے سماجی شعور اور پیش کش کے انداز میں بھی ییگور کا شعوری یا غیر شعوری تنقیح ملتا ہے۔ خاص طور پر اس کے پہلے حصے میں ایک ہندوستانی نوجوان کے گھر بر ہندوستانی دوستوں اور انگریز لڑکیوں میں ہندی اور انگریزی تہذیب، تمدن، سیاست، معاشرت، تعلیم اور اخلاق کے موضوع پر ہونے والے طویل بحث و مباحثے بہت حد تک ییگور کے ناول "گورا" ۲۹ سے مماثل ہیں۔

اسی طرح مزدور اور کسان کا استھصال ہو یا بے باک حقیقت نگاری یا پھر ناول کی تکنیک اور

واقعات کی پیش کش کا انداز تو کرشن چندر کے فن میں ٹیکور کے انداز کی واضح جھلک ملتی ہے۔ لیکن بعض افسانوں میں ابھی خخت اور اونچا ہو جاتا ہے جو ٹیکور کے ہاں نہیں ہے۔

اوپندر ناتھ اشٹک کے ناولوں اور افسانوں میں اصلاح پسندی کا پہلو، ذات پات کی چپلش اور تقسیم سے پہلے کے شہروں اور گلی محلوں کی زندگی کا پس منظر..... سب میں ٹیکور کی ٹکر کے عنصر تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ ان کے مشہور ناولوں آئینہ اور گرتی دیواریں کے علاوہ مختصر افسانوں میں بھی ایک مثال پیش کی جا سکتی ہے۔

”شرماجی“ میں افسانے میں تحریک آزادی میں حصہ لینے والے ایک امیر شخص کی غیر مستقل مزاجی کا خاکہ اڑایا ہے۔ جب کھدر کا مسئلہ حل نہ ہوا تو وہ عورت کی نفیسیات پر کتاب لکھنے لگا۔

اس افسانے کا خام مواد ٹیکور کے ناول ”گھرے باڑے“ اس سے مثال ہے۔

مہماش سدرشن کے افسانوں کے موضوعات میں بھی ٹیکور کا اثر تلاش کیا جاسکتا ہے۔ قدیم عہد تاریخ کی تجھی پیش کش، سبق آموزی کا عصر اور خاص طور پر انسانیت پر اعتماد کا اظہار ٹیکور کی کہانیوں کی یاد دلاتا ہے۔ مثال کے طور پر ”جانثار“ ۲۲ افسانے میں رونقی جب چوری کا الزام اپنے سر لے لیتا ہے تو دوسروں کے لیے بے لوث جذبہ دیکھ کر پڑھنے والے کے ذہن میں پیر شر ۳۲ کے رائے چن کا خیال آتا ہے۔

ای طرح ”وزیر عدالت“ ۳۳ افسانے میں عہد قدمیم کی پیش کش کا انداز ٹیکور سے بہت مثالی ہے۔ سدرشن نے اپنی تحریروں میں کئی جگہ ٹیکور کو ایک عظیم فنکار کی حیثیت سے خوب سراہا ہے:

”دور حاضرہ کی ہندوستانی قصہ نویسی کے نئے سکول کے ماشر آپ ہی ہیں۔“ ۵۵

اس عہد کے انسانہ نگاروں نے ٹیکور کے اثرات کو جس طرح جذب کیا اس حوالے سے ڈاکٹر قمر

رئیس لکھتے ہیں:

”ان کی کہانیوں میں بہ لحاظ تکنیک، مواد اور موضوع ایسا تنوع ہے جس کی وجہ سے ہر ادیب نے اپنے مزاج کی مخصوص افتاد کے مطابق ان کے اثرات قبول کیے۔ کسی نے صرف ان کے حسن بیان اور لطیف شاعرانہ اسلوب کو اپنایا۔ کسی نے زندگی کے بارے میں ان کے آدھوں سے اپنے ذہن کو ہم آہنگ پایا اور کسی کو ان کے افسانوں کی تکنیک کی سادگی پر کاری اور لطافت نے مسحور کیا۔ اس کی بہترین مثال خود اردو افسانہ کے پہلے دور کے فنکاروں مثلاً پریم چند، سدرشن،

نیاز فتح پوری اور سجاد حیدر میڈر مکی نگارشات میں دیکھی جاسکتی ہیں۔“ ۵۶

زندگی کے تلخ پہلوؤں پر لکھتے ہوئے ٹیکور نے کبھی فن کو مجرور نہیں ہونے دیا اور ادب میں پروپیگنڈہ کا انداز نہیں آنے دیا۔ غریب کے احتصال، حکمرانوں کی نافوضگی اور معافشیتی تضادات کو موضوع

بنانے والے بہت سے ترقی پسند مصنفین میں بیگور کے اثرات تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ مثلاً خواجہ احمد عباس، حیات اللہ النصاری، راجندر سنگھ بیدی کے علاوہ عصمت چغائی اور سعادت حسن منتو کی بے باک حقیقت نگاری میں بھی اس شعور کی تلاش کی جاسکتی ہے جو برصغیر کے لکھنے والوں کو بیگور کی تحریروں نے عطا کیا۔ عزیز احمد اور قراءۃ العین حیدر کے ہاں تاریخ کے تصور کو بھی بیگور کے اثرات میں گردانا جا سکتا ہے۔ ٹھوس تاریخی حقائق کے پس منظر میں جذبات و احساسات اور اقدار و روانیات کے بنی گزر نے کے عمل کبھی پیش کیا ہے۔

”مصنفہ نے ایک عہد کی تاریخ کے بجائے اس کے تناظر کو پیش نظر رکھا ہے اور تناظر صرف واقعات کے عمل سے علاقہ نہیں رکھتا جب تک کہ اس عہد کے افسانوں یا اس کی نظاہ میں سانس لینے والے کرداروں کے رو عمل کو بھی ذہن میں رکھا جائے۔“ ۳۷

تناظر کی اصطلاح کا یہی مفہوم بیگور کے ”گورا“ میں بھی موجود ہے۔ بیگور کی زیادہ تر تختیر کہانیوں میں روزمرہ کی معمولی زندگی اور معمولی یا توں سے غیر معمولی معنویت تلاش کرنے کا ہنر ملتا ہے۔ اس حوالے سے اردو افسانے پر بیگور کے اثرات کے ضمن میں خاص طور پر اشراق احمد کا نام لیا جا سکتا ہے۔ الغرض مجموعی طور پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ بیگور کے زیر اثر ہی اردو افسانے کو ایسا پیکٹ فارم مل جس میں قائم صاحب کی ترقی پسندی سے لے کر انتظار حسین کی ماضی پرستی اور علامت نگاری تک متعدد جہات مجمع ہیں۔

اردو زبان و ادب میں اگر چہ مترجمین اور نقادین نے ہر دور میں بیگور شناسی کے لیے اپنے اپنے انداز میں کوشش کی ہے لیکن موجودہ عالمی تناظر میں دیکھا جائے تو دیگر مالک اس ضمن میں بہت آگے دکھائی دیتے ہیں۔ مثلاً برطانیہ نے باقاعدہ طور پر بیگور ریسرچ سنٹر قائم کر رکھا ہے۔ اسی طرح شہزاد احمد اپنے ایک مضمون میں بتاتے ہیں کہ عربی زبان میں بیگور پر ہونے والا علمی و ادبی کام اُردو سے کہیں زیادہ ہے۔ ۳۸ آج ضرورت اس امر کی ہے کہ موجودہ دور کے تناظر میں بیگور کی شاعری اور تصانیف کو نئے سرے سے باز یافت کیا جائے۔

حوالہ جات

- ۱۔ ابوالکلام آزاد، میگور کی شخصیت، مشمولہ: گیتا نجی از میگور، مترجم: عبدالعزیز خالد، کراچی: مطبوعات مشرق ۱۹۶۲ء، ص: ۵۰۔۵۱
- ۲۔ وقار عظیم، سید، فن اور فکار، لاہور: اردو مرکز، سننداد، ص: ۱۳۸
- ۳۔ محمد خان اشرف، ڈاکٹر، اردو و تعیین کارومنوی دبستان، لاہور: اقبال اکادمی، ۱۹۹۶ء، ص: ۳۲۳
- ۴۔ عبد الرحمن بجنوری، گیتا نجی (تعارفی مضمون)، مشمولہ: گیتا نجی از میگور، مترجم: عبدالعزیز خالد، کراچی: مطبوعات مشرق ۱۹۶۲ء، ص: ۱۵
- ۵۔ ایضاً، ص: ۱۲
- ۶۔ خلیق دہلوی، ادبستان، لاہور: کتب خانہ ناشر العلوم، ۱۹۳۰ء
- ۷۔ ایضاً، ص: ۱۳۲
- ۸۔ آل احمد سرو، شعلہ مستقبل (پیش لفظ)، مشمولہ: محترم خیال از سجاد انصاری، لاہور: آئینہ ادب، ۱۹۷۶ء، ص: ۱۸
- ۹۔ سجاد انصاری، محترم خیال، لاہور: آئینہ ادب، ۱۹۷۶ء، ص: ۱۲۶
- ۱۰۔ ایضاً، ص: ۸۶
- ۱۱۔ احشام حسین، انکار و مسائل لکھنؤ: نیم بک ڈپ، ۱۹۶۳ء، ص: ۲۲۳
- ۱۲۔ شانتی رنجن بھٹا چاریہ، رباندرنا تھٹھا کر..... حیات و خدمات، کلکتہ: مغربی بنگال اردو اکادمی، ۱۹۹۰ء، ص: ۲۲۸
- ۱۳۔ ایضاً، ص: ۲۳۱
- ۱۴۔ رباندرنا تھٹھا میگور، مکتبہ بنام ڈاکٹر محمد عباس خان لمع، مورخہ ۱۹۳۳ء، مشمولہ: رسالہ اضطراب، بناres، میگور نمبر..... ماہ اکتوبر و نومبر ۱۹۳۳ء، ص: ۲۸

- ۱۵۔ عبد الودود، ڈاکٹر، اردو نثر میں ادب لطیف، لکھنؤ: نسیم بک ڈپو، ۱۹۸۰ء، ص: ۳۰۱۔
- ۱۶۔ آصف علی، پرچھائیاں اور اس کا دوسرا زخم، علی گڑھ: انجم ترقی اردو ہند، ۱۹۵۰ء، ص: ۲۲۳۔
- ۱۷۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص: ۳۱۸۔ ۳۱۹۔
- ۱۸۔ شانتی رنجن بھٹا چاریہ، رباندر ناتھ ٹیگور کر..... حیات و خدمات، گلکتہ: مغربی بنگال اردو اکادمی، ۱۹۹۰ء، ص: ۲۷۔ ۲۸۔
- ۱۹۔ پریم چند، مضمایں پریم چند، مرتبہ: عقیق احمد، کراچی: انجم ترقی اردو، ۱۹۸۱ء، ص: ۲۲۔
- ۲۰۔ ایضاً، ص: ۲۳۲۔
- ۲۱۔ احتشام حسین، افکار و مسائل، لکھنؤ: نسیم بک ڈپو، ۱۹۶۳ء، ص: ۲۲۳۔
- ۲۲۔ رابندر ناتھ ٹیگور، طوفان، مترجم: ندارد، لاہور: روہتاں بکس، ۱۹۹۲ء، ص: ۱۳۸۔
- ۲۳۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ..... ایک صدی کا قصہ، اسلام آباد: مقدارہ قومی زبان، ۷ء، ص: ۳۶۱۔
- ۲۴۔ رابندر ناتھ ٹیگور، بحوالہ مضمون رابندر ناتھ ٹیگور اور ترقی پندی، از ڈاکٹر جمند بانو، مشمولہ: رابندر ناتھ ٹیگور: فکر و فن، مرتبین: خالد محمود و شہزاد حبیب، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، ۲۰۱۲ء، ص: ۳۰۷۔
- ۲۵۔ سجاد ظہیر، روشنائی، کراچی: مکتبہ دانیال، ۱۹۸۲ء، ص: ۱۹۳۔
- ۲۶۔ ایضاً، ص: ۱۹۳۔
- ۲۷۔ سجاد ظہیر، اندن کی ایک رات، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۵ء۔
- ۲۸۔ سجاد ظہیر، مترجم، گورا، از ٹیگور، لاہور: تخلیقات، ۱۹۹۹ء۔
- ۲۹۔ اوپندر ناتھ اٹک، شرمیجی، مشمولہ، رسالہ ادب لطیف، افسانہ نمبر، ۱۹۳۹ء، ص: ۳۷۔
- ۳۰۔ رابندر ناتھ ٹیگور، دہلیز، نام مترجم ندارد، لاہور: تخلیقات، ۱۹۹۳ء۔
- ۳۱۔ سدرش، چاثار، مشمولہ، نقوش افسانہ نمبر (۱۸۰۱ء سے ۱۹۵۵ء تک)، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۸۲ء، ص: ۳۰۲۔
- ۳۲۔ رابندر ناتھ ٹیگور، بیرون مشمولہ: نجات، نام مترجم ندارد، امریسر: بھارت پتک بجنڈار کٹھرہ، ۱۹۳۳ء، ص: ۳۰۔

- ۳۴۔ سدرشن، وزیر عدالت، مشمولہ: اردو افسانے کی روایت..... (۱۹۰۳ء سے ۱۹۹۰ء)، ازڈاکٹر مرزا حامد بیگ، اسلام آباد: اکادمی ادبیات، ۱۹۹۱ء، ص: ۲۷۳۔
- ۳۵۔ سدرشن، دیباچہ، مشمولہ: بگال تیسی (حصہ اول)، مترجم: سدرشن، لاہور: گیلانی بک ڈپو، سن ندارد، ص: ۶۔
- ۳۶۔ قمریں، ڈاکٹر ہلالش و توازن، دہلی: ادارہ خرام پبلی کیشنز، ۱۹۶۸ء، ص: ۱۳۵۔
- ۳۷۔ شیم حنفی / انس الرحمن، آخر شب کے ہم سفر (مضمون)، مشمولہ: قراۃ اعین حیدر..... خصوصی مطالعہ، عامر سہیل و دیگر مرتبین، لاہور: بیکن بکس، ۲۰۰۳ء، ص: ۳۳۷۔
- ۳۸۔ شہزاد احمد، میگور کی یادیں، مضمون، مشمولہ، رابندرناٹھ میگور: فکر و فن، مرتبین: خالد محمود و شہزاد احمد، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، ۲۰۱۲ء، ص: ۲۲۔

