

بین الاقوامی تعلقات کے اصول، حدود اور تقاضے (سیرتِ طیبہ کی روشنی میں)

ڈاکٹر محمد اکرم ورک ☆☆☆ ارشد منیر لغاری ☆☆☆

Abstract:

International relation is an important and current issue of the today world. Because it causes the establishment of treaties and agreements as well as peace and harmony between nations. Unfortunately, neither religions are playing their role nor human self-made various system are able to present and implement a successful, applicable or universal agreement for the world. The main focus of the current super powers is on Nationality not on human beings and this ideology cause to extend the gulf among the world.

Islam clearly states that all human beings are of the same origin & face the same destiny. So the philosophy of Islam regarding the world peace is rational and natural. Also Islamic vision is not restricted to Nation but it talk for the success of all human being. The whole life of Holy prophet Muhammad (peace be upon him) proves his attitude toward peace and respect. Peace treaties like HILFUL FAZOOL, SULAH HUDAIBIYA and MEESAQ E MADINA are not only the evidence of his peace liking attitude but illustrate the policy, boundaries and requirements of international relations. It is dire need of the hour to clarify and explain the teaching of our Holy Prophet by Muslim scholars, so that Islam may able to play a crucial role in elevation of international peace and security.

عالمی امن کے حوالے سے موجودہ دورانہائی اضطراب انگیز ہے اور نسل انسانی مادہ پرستوں
عاور درندہ صفت انسانوں کی پھیلائی ہوئی تباہی کے ہاتھوں سک سک کر دم توڑ رہی ہے۔

گورنمنٹ ڈگری کالج پیپلز کالونی، گوجرانوالہ
لیکچرر، زرعی کالج، ڈیرہ غازی خان ☆☆

آج کے عالمی ماحول میں ایسے بین الاقوامی اصول و ضوابط اور قوانین کی ضرورت پہلے سے کہیں بڑھ کر ہے جن میں تگ نظری کے بجائے وسعت نظری اور محدودیت کے بجائے عالمگیریت ہو۔ آج ایسے قوانین دنیائے انسانیت کی ضرورت ہیں جو اس کو رنگ و نسل اور علاقاتیت کی تگ نائے سے نکال کر آفاقت سے آشنا کرنے والے ہوں۔

تاریخ کے ہر دور میں مذاہب نے انسانیت کی رہنمائی کی ہے۔ لیکن فی الوقت دنیائے انسانیت کو دستیاب فکری سرمائے میں الہامی وغیر الہامی مذاہب کی تعلیمات پر تنقیدی نظر ڈالنے سے واضح ہوتا ہے کہ ایک طرف مذاہب عالم اپنی غیر عقلی اور غیر فطری تعلیمات کی وجہ سے تاریخ کا حصہ بننے جا رہے ہیں اور دوسری طرف وہ قوانین جو شخص انسان کی عقل و دانش اور تاریخ فکر کا نتیجہ ہیں، مختلف گروہی مفادات کے تابع ہونے کی وجہ سے عصری تہذیبی کشمکش کا اصل سبب ہیں۔ خالص سیاسی ضرورتوں اور معماشی مفادات کے حامل جن قوانین اور اصولوں پر امن عالم کی عمارت کھڑی کرنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں، اس کی بنیادوں سے اٹھنے والے تعفن کو ہر سلیم الفطرت انسان محسوس کر سکتا ہے۔

پہلی جنگ عظیم کے بعد 1919ء میں لیگ آف نیشنز (League of Nations) اور دوسری جنگ عظیم کے بعد 1945ء میں انجمن اقوام متحدہ (United Nations Organization) کا قیام عمل میں آیا۔ لیگ آف نیشنز چونکہ چند قومی، سیاسی اور معماشی اغراض و مقاصد کے تحت قائم ہوئی تھی، اس لئے وہی اغراض و مقاصد اس کی موت کا سبب بنے اور انہیں اغراض و مقاصد کو کچھ مزید بین الاقوامی رنگ دے کر انجمن اقوام متحدہ کا قیام عمل میں آیا جو اپنی افادیت کو چھپی ہے۔ اس تناظر میں دنیا بھر کے انسانیت نواز حلقة عالمی امن کی دگر گوں صورت حال پر اپنے اپنے خدشات کا اظہار کر رہے ہیں۔

امریکہ اور یورپ عالمی انسانیت کو امن و انصاف مہیا کرنے میں ناکام ہوئے ہیں اور اس ناکامی کا سبب یہ حقیقت ہے کہ ان میں سے کسی کے پاس بھی وہ اصول موجود نہیں جو عالمی برادری کے آئندہ میں کو زیر عمل لا سکیں اور نتیجہ خیز بنا سکیں۔ مغرب کے ذہن اور اس کی ثقافت کی سطح "قوم" کے تصور

سے کبھی بلند نہیں ہو سکی۔ عالمی طاقتوں کے قومی مفادات نے پوری انسانیت کو تباہی کے دہانے پر کھڑا کر رکھا ہے۔ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ یورپ اور امریکہ انجمن اقوام (League of Nations) اور تنظیم اقوام متحدہ (United Nations Organization) کی ناکامی کے اسباب پر غور کرنے کے لئے تیار نہیں ہے اور ان اداروں کی ناکامی نے بھی مغربی ذہن میں تبادل اصولوں کی جگہ کی کوئی تحریک پیدا نہیں کی۔ اس باب میں یورپ اور امریکہ نے اپنی نا اعلیٰ کو ثابت کر دیا ہے۔

انجمن اقوام متحدہ کی ساخت میں جو بنیادی خرابیاں ہیں اس میں ایک بڑی خرابی یہ ہے کہ اس میں میں الاقوامی مساوات کے اصول کو پامال کرتے ہوئے پانچ بڑی طاقتوں کو مستقل طور پر ویٹو پاور کا حق دیا کیا گیا ہے، جس کی وجہ سے کسی ملک کے بڑے سے بڑے میں الاقوامی جرم کے خلاف اقدام تو بڑی دور کی بات قرارداد نہ مت تک منتظر نہیں کی جاسکتی۔ اسرائیل اپنے ناجائز وجود سے لے کر آج تک جن گھناؤ نے جرائم کا مرٹکب ہوا ہے، اس پر ساری دنیا جیخ رہی ہے لیکن امریکہ کا ویٹو اس کے خلاف کسی اقدام کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہے۔ اس پر مستزاد آج عالمی امن کی عمارت انسانی حقوق کے جس منشور پر کھڑی ہے، اس کی پہلی دفعہ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں:

”تمام انسان آزاد اور حقوق و عزت کے اعتبار سے برابر پیدا ہوئے ہیں۔ انہیں ضمیر و عقل

دی گئی ہے اس لئے انہیں ایک دوسرے کے ساتھ بھائی چارہ کا سلوک کرنا چاہئے۔“

اس دفعہ میں ضمیر و عقل کے اشتراک کو انسانی بھائی چارے کا سبب اور اس قرار دیا گیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا محض عقل و ضمیر کا اشتراک ایک انسان کو دوسرے انسان کے ساتھ بھائی چارے پر ابھار سکتا ہے؟ اور اقوام عالم میں مساویانہ سلوک کی ترغیب پیدا کر سکتا ہے؟ عقل و ضمیر کے جس اشتراک کو بھائی چارے، مساوات اور عالمی امن کی بنیاد بنایا گیا ہے، وہ تو قوموں میں تفوق و برتری کے جذبات کو ابھارنے والا ہے کیونکہ عقل و فہم میں جو تفاوت دو افراد کے درمیان پایا جاتا ہے اس کا مشاہدہ اقوام کے درمیان بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے اگر عقل و ضمیر کے پیچھے کوئی اخلاقی حرک نہ ہو تو عالمگیر برابری اور مساوات کا تصور پروان نہیں چڑھ سکتا۔ اگر عقل و ضمیر کا اشتراک ہی عالمی امن اور

بماہی تعلقات کے لئے کافی ہوتا تو پھر پانچ بڑی طاقتوں کو ویٹو کا حق دینے کا کیا جواز باقی رہ جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آج اکیسویں صدی میں بھی بین الاقوامی سیاست جس کی لائھی اس کی بھیں کے اصول پر قائم ہے اسی اصول نے نئے عالمی منظر میں گولڈائزیشن کو عفریت کی شکل دے دی ہے۔ جس کے سامنے نہ صرف ریاست کی حیثیت ثانوی ہو کر رہ گئی ہے بلکہ یہ سیالب قوموں کی زبان، کلپراور ان کی شناخت کو بھی ختم کرنے پر تلا ہوا ہے، جس کے نتیجے میں اقوامِ عالم ایک طرح کے اضطراب اور ہیجان میں بنتا ہے۔ اسی طرح اسلامی جماعتیں اور تنظیمیں کہ جنہیں درحقیقت عالمی منظر میں قائدانہ کردار ادا کر رہا ہے، اپنے مقاصد کے اعتبار سے نہ صرف محدود دائرہ کارکی حامل ہیں بلکہ طے شدہ مقاصد میں بھی ناکام دکھائی دیتی ہیں، بقول محمد ایوب

The programs of the majority Islamic organizations and movements-whether social, political or military-are limited to territorial boundaries and national context.(i)

ان حالات میں ضرورت اس امر کی ہے کہ سیرتِ طیبینہ کا مطالعہ عصری تناظر میں کیا جائے۔ اسلام روز اول ہی سے عالمگیریت کا داعی ہے۔ اس دعویٰ کی صحائی ثابت کرنے کے لئے یہ ایک بہترین دور ہے۔ آج دنیا کو ایسے بین الاقوامی نظام کی اشد ضرورت ہے جو ظلم سے پاک ایک عادلانہ اور پاسیدار امن قائم کرے جو اقوامِ عالم کے مذہبی، ثقافتی، عمرانی اور اقتصادی تنوعات اور امتیازات کا جواز تسلیم کرے اور اپنے قانون کی بنیاد ان کی اس مشترکہ ضرورت پر رکھے کہ اقوامِ عالم اپنی زندگیوں کو اپنی مرنسی کے مطابق انصاف اور آزادی کے ماحول میں منظم کریں۔ ایک ایسا عالمی نظام جس میں بین الاقوامی انصاف سب کے لئے قابل حصول ہو، خواہ وہ حکومتیں ہوں یا ادارے، فرقے ہوں یا افراد، جب تک اس طرح کا بین الاقوامی نظام وجود پذیر نہ ہو، دنیا کو امن نصیب نہیں ہو سکتا۔

اسلام جس طرح زندگی کے تمام معاملات میں میانروی اور اعتدال کا قائل ہے، عالمی امن کے قیام میں بھی اسلام کی تعلیمات عقلی اور فطری تقاضوں کے عین مطابق ہے۔ اسلام نے عالمی امن کی بنیاد مخصوص اقوام کے مادی اور معاشری مفادات کے بجائے پوری انسانیت کی فلاح کے اصول پر رکھی

ہے اور اس کے حقیقی محرك کے طور پر اسلام انسان کی داخلی تعمیر کے لئے اس کائنات میں انسان کے مقام کو متعین کرتا ہے۔ انسانوں کے درمیان مساوات کے مضبوط تصور کے بغیر امن کا قیام ممکن نہیں ہے اور اگر غور کیا جائے تو یہ تسلیم کے بغیر چارہ نہیں کہ انسانوں کے درمیان برابری سیاسی اور معاشی مسئلے نہیں بلکہ سراسر انسانی، اخلاقی اور روحانی مسئلے ہے اور ظاہر ہے کہ اس چیز کا داعی صرف مذہب ہی ہے، لیکن جب یہاں لیا جائے کہ خدا موجود نہیں تو پھر انسان بے چارگی کی حد تک غیر برابر ہوں گے۔

اسلام مذاہب و ادیان اور ثقافتوں کی الگ الگ شناخت کو نہ صرف تسلیم کرتا ہے بلکہ ان مذاہب اور ثقافتوں کے درمیان باہمی تعارف، رابطہ اتصال اور تعلقات کا رکھی اہمیت پر زور دیتا ہے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائلَ

لِتَعَارِفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْقَاصُكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَبِيرٌ (۱)

”اے لوگو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور عورت سے پیدا کیا ہے اور تمہیں مختلف قومیں اور مختلف خاندان بنایا ہے تاکہ تم ایک دوسرے کو پہچان سکو۔ تم میں سے اللہ کی بارگاہ میں زیادہ معزز وہ ہے جو تم میں سے زیادہ متقدی ہے۔ بے شک اللہ علیم و خبیر ہے۔“

اس آیتِ مقدسہ میں انسانی اجتماعیت کی اسی بنیادی اساس اور اصول کی حکمت کو اجاگر کیا گیا ہے۔ یہ آیتِ مقدسہ بیک وقت انسانی معاشرہ کے دو مختلف اور متفاہ پہلوؤں، وحدت اور کثرت پر زور دیتی ہے۔ اور پھر اسی کثرت کو معاشروں کے درمیان اتصال اور اجتماعیت کی وجہ بھی قرار دیتی ہے، کیونکہ تمام انسانی گروہوں اور طبقوں کا آغاز ایک ہی ہے۔ اس آیت میں دو باتیں خاص طور پر توجہ کے قابل ہیں، ایک یہ کہ آیت کا تحاطب عام ہے۔ خطاب مسلمانوں سے نہیں بلکہ ”یا ایُّهَا النَّاسُ“ کے الفاظ سے تمام انسانوں سے ہے۔ دوسرا انسانوں کے درمیان برتری اور فضیلت کا اصول اخلاقی اور مابعد الطبعیاتی نوعیت کا ہے۔ اس تناظر میں انسان کی ذمہ داری ایک دوسرے سے تعارف اور اپنی اصل مشترک کی طرف انتساب کے ذریعہ ان اختلافات پر قابو پانा ہے۔ انسانی مساوات کی یہ ایسی

اخلاقی قدر ہے جس پر عالمی امن کی عمارت قائم رہ سکتی ہے۔

”بین الاقوای تعلقات کے اصول، حدود اور تقاضے۔ سیرت طیبۃ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں“ موجودہ عالمی تناظر میں بڑی اہمیت کا حامل موضوع ہے، یہ موضوع تقاضا کرتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے دو پہلوؤں پر خاص طور پر توجہ مرکوز کی جائے۔ ایک یہ کہ امن و سلامتی کے حوالے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذاتی رجحان کیا تھا؟ اور دوسرا یہ کہ اس حوالے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسری قوموں کے ساتھ طرزِ عمل کیا تھا؟۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جوئی اور امن پسندی کے کس قدر خوگر تھے؟ ”حلف الفضول“ کا واقعہ اس حقیقت کا بہترین ترجمان ہے۔ مظلوموں کی بے لوث امداد اور ان کے حقوق کی بازیابی کے اس معاهدے کی تجدید کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں عملی طور پر شریک رہے۔ حرب فارمیں خوزیزی کے بعد قیام امن کے لئے بنی ہاشم کے سردار زبیر بن عبدالمطلب نے قبلہ تمیم کے سردار عبداللہ بن جدعان کے ساتھ مل کر جرہی دور کے معاهدہ حلف الفضول کوتازہ کرنے کی دعوت دی مکہ کے اہم خاندانوں کے درمیان یہ معاهدہ ہوا کہ ہم میں سے ہر شخص مظلوم کی مدد اور حمایت کرے گا اور کوئی ظالم مکہ میں نہ رہنے پائے گا۔ (۲) ابن ہشام کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”میں عبداللہ بن جدعان کے گھر حلف لینے میں شریک تھا اور سرخ اونٹوں کے گلے کے عوض بھی اس شرکت کے اعزاز سے دستبردار نہیں ہوتا چاہتا اور اب اگر زمانہ اسلام میں بھی کوئی مجھے اس کی دہائی دے کر پکارے تو میں اس کی مدد کو دوڑوں گا۔“ (۳)

یہ واقعہ اس دور سے تعلق رکھتا ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابھی اعلان نبوت نہیں فرمایا تھا زمانہ اسلام میں اس معاهدے کا اس پیرائے میں ذکر اس اصول کی طرف واضح اشارہ ہے کہ اسلام کی نظر میں ان خالص یکوں اخلاقیات سے بھی موافقت اختیار کی جاسکتی ہے جن میں انسانیت کی بھلائی اور خیر خواہی کا سامان موجود ہو۔ اعلان نبوت کے بعد امن و سلامتی کے حوالے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی اسی رجحان کی توسعہ ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ریاست مدینہ کے قیام کے فوراً بعد خارجہ پالیسی تکمیل

دی، بقول نسب سلیمان

When the Messenger of Allah established the Islamic state in Madinah, the foreign policy of the state was implemented without delay. Examples of this was when He signed the treaty of Hudaibiyyah.(ii)

صلح حدیبیہ کا معابدہ رسول اکرم ﷺ کی امن پسندی کی ایک اور منفرد مثال ہے۔ صلح حدیبیہ کے موقع پر آپ ﷺ نے جنگ پر امن کو ترجیح دی اور ایسی شرائط پر بھی صلح کو قبول کر لیا جن سے بظاہر مسلمانوں کی پسپائی کا واضح تاثر ملتا تھا، اگرچہ ان شرائط کے قبول کرنے سے مسلمانوں کی دل شکنی ہوتی اور صحابہؓ نے اس پر احتجاج بھی کیا، لیکن آپ ﷺ نے جنگ پر امن کو ترجیح دی۔ یہاں ضمناً ایک اور بات کا ذہن نشیں رہنا ضروری ہے کہ ہمارے ہاں اسلام کی امن پسندی پر استدلال کے لئے صلح حدیبیہ کا حوالہ جس انداز سے دیا جاتا ہے اس سے اس عظیم تاریخی واقعے کی حیثیت محض ایک منفی سمجھوتے کی سی ہو کر رہ جاتی ہے۔ صلح حدیبیہ کو اگر اس کے تاریخی پس منظر میں دیکھا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ سن 6ھ سے قبل کے واقعات اسلام کے متعلق ہر قسم کے مفعولی تاثر کو ختم کر چکے تھے، اس پس منظر میں صلح کا معابدہ مسلمانوں سے زیادہ خود قریش کی ضرورت تھا، یہی وجہ ہے کہ جب رسول ﷺ نے خون عثمانؑ کا بدلہ لینے کے لئے مسلمانوں سے مشہور بیعت "بیعتِ رضوان" لی اور مسلمان جنگ کے لئے تیار ہو گئے تو قریش نے عافیت اسی میں جانی کر دی صلح کے موقع کو ضائع نہ کیا جائے، تاہم آپ ﷺ نے جن شرائط پر صلح کی اس سے آپ ﷺ کی امن پسندی کا واضح ثبوت ملتا ہے۔ اور اس سے یہ اصول بھی اخذ ہوتا ہے کہ عالمی سیاست میں خواہ مخواہ کی اکڑ بازی عقلمندی اور دانا نی نہیں ہے۔

ان مثالوں کے علاوہ غزوہ و سرایا کا حقیقت پسندانہ جائزہ بھی آپ ﷺ کی امن پسندی کا ترجمان ہے۔ رسول اکرم ﷺ نے مختلف مواقع پر چھوٹی بڑی ستائی (۸۷) مہمات منظم فرمائیں۔ مدد شین اور سیرت نگاروں نے ان تمام مہمات کو جن میں نظم اور تنظیم کا معمولی ساشائی بھی پایا جاتا تھا، غزوہ و سرایا اور مغازی وغیرہ کے عنوان کے تحت ذکر کیا ہے، جس سے مستشرقین کو یہ کہنے کا موقع ملا۔

ہے کہ محمد رسول ﷺ بنگو شخصیت کے مالک تھے اور انہوں نے اپنے دعویٰ کو زبردستی منوانے کے لئے لڑائیوں کا ایک طویل سلسلہ برپا کیے رکھا، حالانکہ یہ تأثیر نہ صرف پیغمبر اسلام کے مزاج کے صریح خلاف ہے بلکہ اسلامی تاریخ اور سیرت محمد ﷺ کی روشن اور زندہ مثالوں سے بھی آنکھیں بند کرنے کے متادف ہے۔

سیرت نگاروں نے غزوہ و سرایا کے عنوان سے جن مہماں کا ذکر کیا ہے ان کے تنقیدی جائزے کے لیے نہ صرف قریش کے خطرناک عزائم کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ ان مہماں کے مقاصد، اسباب اور محکمات پر نظر رکھنا بھی ضروری ہے۔ غزوہ و سرایا کے تحلیل جائزے سے واضح ہوتا ہے کہ ان میں سے بہت سی مہماں محض دشمن پر نظر رکھنے کے لئے بھیجی گئیں تھیں، خاص طور پر غزوہ بدر سے پہلے کی مہماں اسی نوع کی تھیں۔ بہت سی مہماں انسدادی نوعیت کی تھیں تاکہ دشمن کی شر انگیزیوں سے محفوظ رہا جاسکے، جیسے غزوہ بنی مصطلق اور توبک وغیرہ کی مہماں، اور بہت سی مہماں دفاعی نوعیت کی تھیں، جیسے غزوہ بدر، احمد اور خندق وغیرہ کے معروک کہ دشمن خود اسلامی ریاست اور مسلمانوں پر حملہ آور ہوا تھا، اور اسی طرح بہت ساری مہماں خالص تبلیغی نوعیت کی تھیں جیسے بیرونی معونہ اور رجیع کی تھیں۔ زیادہ سے زیادہ فتح کے اور خیر کی مہماں کو اقدامی نوعیت کی مہماں کہا جا سکتا ہے لیکن تاریخ پر نظر رکھنے والا ہر طالب علم جانتا ہے کہ اس کا موقع بھی اہل مکہ نے صلح حدیبیہ کو توڑ کر اور اہل خیر نے اپنی ریشد دیوانوں سے خود پیدا کیا تھا۔ لیکن محدثین اور سیرت نگاروں نے ان تمام مہماں کو غزوہ و سرایا کے عنوان کے ذیل میں ہی ذکر کیا ہے، جس سے مستشرقین کو یہ پروپیگنڈا کرنے کا موقع ملا کہ رسول اکرم ﷺ کا ہاتھ پوری زندگی تلوار کے قبضے پر ہی رہا ہے، اور رسول ﷺ کے اس طرز عمل کو نظر انداز کر دیا جو آپ ﷺ نے اپنے مخالفین سے معابدات کرتے ہوئے اختیار فرمایا۔ عالمی سیاست میں جنگ اور معابدات ساتھ ساتھ چلتے ہیں اس حوالے سے رسول اکرم ﷺ کی ترجیحات کا اندازہ ان معابدات کی تعداد سے کیا جاسکتا ہے جو آپ ﷺ نے مختلف اقوام اور قبائل کے ساتھ کئے۔

رسول اکرم ﷺ نے عرب میں بنے والی تینوں اہم قوتوں کے ساتھ امن و صلح کے معاهدات کئے۔ آپ ﷺ نے قریش کے ساتھ صلح حدیبیہ، یہود کے ساتھ میثاق مدینہ اور عیسائیوں کے ساتھ معاهدہ نجران کیا۔ یہ معاهدات جن اصولوں پر مبنی ہیں اگر ان کا تجزیہ کیا جائے تو اس نتیجے پر پہچنا مشکل نہیں رہتا کہ عصری تہذیبی کشمکش میں صرف انھیں اصولوں کو پیش نظر رکھ کر عالمی امن کا قیام ممکن ہے۔ ان معاهدات میں اقوامِ عالم کی عزت نفس اور ان کے تشخص کی ضمانت فراہم کرنے کے ساتھ دین اسلام کے اس کردار کو بھی اجاگر کیا گیا ہے کہ مین الاقوامی کشمکش میں مذہب کا حقیقی کردار یہی ہے کہ وہ ہر قوم کی زبان، نسل اور کلچر و ثقافت کو اہمیت دے اس سب چیزوں میں ہم آئنگلی پیدا کرے۔ سیرت طیب ﷺ کے اس پہلو کا مطالعہ نہ صرف قیامِ امن کے اصولوں کو واضح کرتا ہے بلکہ اسلام میں مین الاقوامیت کے اصولی تصور میں پائی جانے والی چک پر بھی روشنی ڈالتا ہے۔

رسول اکرم ﷺ نے ہجرت مدینہ کے فوراً بعد ”میثاق مدینہ“ کے نام سے یہود مدنیہ اور قبائل عرب کے ساتھ جو معاهدہ تحریر فرمایا، وہ بنیادی طور پر دھنبوں پر مشتمل ہے۔ اگر ڈاکٹر حمید اللہ کی قائم کردہ تفہیم کا لحاظ کیا جائے تو میثاق مدینہ کی باون (۵۲) دفعات میں سے پہلی تیس (۲۳) دفعات مہاجرین و انصار کے متعلق قواعد و ضوابط پر مشتمل ہیں جبکہ معاهدے کا بقیہ حصہ یہودی قبائل کے حقوق و فرائض سے بحث کرتا ہے۔ (۴) معاهدے کے پہلے حصے میں قابل غور نقطہ یہ ہے کہ آپ ﷺ نے اسلامی قبائل کو اندر وطنی بولقومی عیسیٰ سیاست سیاسی وحدت میں تبدیل کر دیا جس کے نتیجے میں ایک طرف ان کی الگ الگ شناخت قائم رہی اور دوسری طرف تمام دنیا کے مقابلے میں ان کی ممتاز اور مستقل حیثیت واضح ہو جاتی ہے۔ اس معاهدہ میں فرد اور ریاست میں توازن قائم رکھنے کے لئے دفعہ نمبر ۱۵ بڑی اہمیت کی حامل ہے جس کے مطابق ادنیٰ تین شخص کے دیئے ہوئے وعدہ پناہ کا پوری امت احترام کرے گی (۵) اور دفعہ نمبر ۱۳ میں بلا امتیاز عدل و انصاف کے مہیا کرنے کا اعلان کیا گیا۔ (۶)

الغرض اگر میثاق مدینہ کی پہلی تیس (۲۳) دفعات کا تجزیہ کیا جائے تو ان میں دور حاضر میں اسلامی ممالک کے اندر مختلف قومیوں اور اسلامی ممالک کے درمیان باہمی تعلقات کے لئے بہترین

اصول اخذ کئے جاسکتے ہیں اور ان اصولوں کی روشنی میں مختلف اسلامی گروہوں اور ریاستوں کے تشخص کو تسلیم کرتے ہوئے ایک ایسے مسلم وفاق کی تکمیل ممکن ہے جس میں داخلی خود مختاری کے باصف خارج اور دفاعی معاملات میں مکمل ہم آہنگی ہو، دور حاضر میں ایک مضبوط اور مشترک دفاع ہی مسلمانوں کی بقا کا ضامن ہو سکتا ہے، جس کا مکمل ڈھانچہ بیشائی مدینہ کی پہلی تجسس (۲۳) دفعات میں موجود ہے،⁽⁷⁾ اگر مسلم ریاستوں اور گروہوں کے درمیان تعلقات کے لئے ان اصولوں کو پیش نظر رکھا جائے اور مسلمان ممالک کے اندر علیحدگی پسند تحریکوں کو داخلی خود مختاری اور شفافی تحفظ کی یقین دہانی کروادی جائے تو امید ہے کہ پھر ان کے ہاتھ میں کوئی قابل ذکر ایشونبیں رہے گا اور ان کو قومی دھارے میں واپس لا کر ملی تیجھی کو فروغ دینا آسان ہو جائے گا۔

اب ہم بیشائی مدینہ کے دوسرے حصے کی طرف آتے ہیں جو تقریباً انتیس (۲۹) دفعات پر مشتمل ہے۔ بیشائی مدینہ کی دفعہ نمبر ۲۵ میں یہود کے لئے مکمل نہیں آزادی کا اعلان کیا گیا ہے اور اسی طرح یہودیوں کو مسلمان رعایا کے ساتھ سیاسی و تمدنی حقوق میں صراحةً سے مساوات دی گئی ہے۔⁽⁸⁾ یہود کے ساتھ معاهدہ میں جوبات خاص طور پر آج کے معروفی حالات کے ناظر میں قابل توجہ ہے وہ یہ ہے کہ آپ ﷺ نے یہود کے سماجی اور اندر ورنی مسائل میں کوئی مداخلت نہیں فرمائی اور آپ ﷺ نے یہود میں فدیہ، دیت اور جوار یا پناہ دہی اور معاهدہ اتی رکنیت، قبیلہ کے ادارات اور رواجات کو برقرار رکھا ہے۔⁽⁹⁾ رسول اکرم ﷺ کے اسوہ میں ایسے کئی نظائر موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ یہودیوں کے مقدمات میں ان کے شخصی قانون کے مطابق فیصلے فرمایا کرتے تھے۔ رسول اکرم ﷺ کی زندگی میں ہی تقریباً پورا جزیرہ العرب زیر نگیں آچکا تھا۔ ۹ ھی میں عیسائیوں کا ایک وفد آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ ﷺ نے ان کے ساتھ جو معاهدہ اُس فرمایا اس کا متن ملاحظہ فرمائیں:

”نجران اور اس کے اطراف کے باشندوں کی جانیں، ان کا نہ ہب، ان کی زمینیں، ان کا

مال اور ان کے حاضر و غائب، ان کے قافلے، ان کے مقابر، ان کی مورتیاں، اللہ کی امان

اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ضمانت میں ہیں۔ ان کی موجودہ حالت میں کوئی بھی تغیر نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی ان کے حقوق میں سے کسی حق میں دست اندازی کی جائے گی۔ اور نہ سورتیاں بگاڑی جائیں گی۔ کوئی اسقف اپنی اسقفیت سے، کوئی راہب اپنی رہبانیت سے، کنسیس کا کوئی منتظم اپنے عہدے سے نہ ہٹایا جائے گا، اور جو بھی کم یا زیادہ ان کے قبضے میں ہے اسی طرح رہے گا۔ ان کے زمانہ جاہلیت کے کسی جرم کا یا خون کا بدلہ نہ لیا جائے گا۔ نہ ان سے فوجی خدمت لی جائے گی اور نہ ان پر عشر لگایا جائے گا اور نہ اسلامی فوج ان کی سرز میں کو پامال کرے گی۔ ان میں سے جو شخص اپنے کسی حق کا مطالبہ کرے گا تو اس کے ساتھ انصاف کیا جائے گا، نہ ان کو ظلم کرنے دیا جائے گا اور نہ ان پر ظلم ہوگا۔ ان میں سے جو شخص سو دکھائے گا وہ میری ضمانت سے بری ہے۔ اس صحیفہ میں جو لکھا گیا ہے اس کے ایفاء کے بارے میں اللہ کی امان اور محمد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذمہ داری ہے۔ یہاں تک کہ اس کے بارے میں خدا کا کوئی دوسرا حکم نازل نہ ہو۔ جب تک وہ لوگ مسلمانوں کے خیر خواہ رہیں گے ان کے ساتھ جو شر انکا عائد کی گئی ہیں ان کی پابندی کریں گے، ان کو ظلم سے کسی بات پر مجبور نہ کیا جائے گا۔” (10)

اس عہد آفریں معاهدے میں اسلامی ریاست کی غیر مسلم عیسائی رعایا کو اُن وسلاطی کی جو ضمانت دی گئی ہے اور جس قدر مراعات سے نواز آگیا ہے اور انسان دوستی کی جوزریں روایات قائم کی گئی ہیں وہ ہر دور کے حکمرانوں کے لئے مثال ہیں۔ رسول اکرم ﷺ کی سیرت سے واضح ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کے پیش نظر کوئی ایسا یا اسی غلبہ قطعاً نہ تھا جس میں اقوامِ عالم کو ان کے شخص سے محروم کر دیا جائے۔ دوسری قوموں کے رسم رواجات کا آپ ﷺ کس قدر لحاظ فرماتے اس حوالے سیرتِ طیبہ سے صرف ایک مثال عرض کروں گا۔ سن وہ مجری میں اقرع بن حابسؓ کی زیر قیادت بتوثیم کا وفد اسلام قبول کرنے کے لیے بارگاہ رسالت ﷺ میں حاضر ہوا، لیکن ان لوگوں نے قبول اسلام کے لیے بڑی عجیب شرط لگائی کہ آپ ﷺ پہلے ہمارے ساتھ مفاخرت کریں، آپ ﷺ کا خطیب ہمارے خطیب کا اور

آپ کا شاعر ہمارے شاعر کا مقابلہ کرے، تب ہم اسلام قبول کریں گے۔ آپ ﷺ نے ان کے اس مطالبه کو قبول کیا، چنانچہ رسول ﷺ کے حکم پر حضرت حسان بن ثابتؓ نے ان کے شاعر عز برقان بن بدر کا مقابلہ کیا اور ثابت بن قیسؓ نے ان کے خطیب عطارد بن حاجب کا مقابلہ کیا، بن تمیم نے بالآخر حضور ﷺ کے شاعر اور خطیب کی برتری کو تسلیم کرتے ہوئے اسلام قبول کر لیا۔ دیکھا جائے تو وفد بنی تمیم کا مطالبه بالکل لایعنی تھا، بالفرض اگر مسلمانوں کا شاعر اور خطیب مقابلے میں شکست بھی کھا جاتے تو پھر بھی اسلام کی حقانیت میں کوئی شک نہ تھا، لیکن اس کے باوجود آپ ﷺ نے ان کے رسم و رواج کا احترام کیا۔ (11) اس سے ضمناً یہ نکتہ برآمد ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو ہر شعبۂ زندگی میں کمال کی منزل پر ہونا چاہیے۔

امن و سلامتی اور کشت و خون سے بچاؤ کے لئے اسلام کس حد تک جانے کے لئے تیار ہے۔ اس کی ایک منفرد اور قابل تقلید مثال صلح حدیبیہ کا معاہدہ ہے۔ جب قریش کے سفیروں نے "بسم اللہ الرحمن الرحيم" لکھتے پر اعتراض کیا تو آپ ﷺ عربوں کے قدیم طریقے کے مطابق "بسم اللہم" لکھنے پر راضی ہو گئے اور جب انہوں نے "محمد رسول اللہ" لکھنے پر اعتراض کیا تو آپ ﷺ نے حضرت علیؓ کو حکم دیا کہ وہ ان کے مطالے کے مطابق محمد بن عبد اللہ ہی لکھ دیں۔ (12) کئی موقع پر رسول اکرم ﷺ نے اپنے موقف پر قائم رہتے ہوئے بین الاقوامی قانون اور عرف کا احترام کیا۔ جب حضور ﷺ کا مسیلمہ کڈا اب کے سفیروں سے مکالمہ ہوا تو آپ ﷺ نے ان سے دریافت فرمایا کہ کیا تم مسیلمہ کو بنی مانتے ہو؟ تو انہوں نے کہا: بہاں، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: اگر سفیروں کا قتل جائز ہوتا تو میں تمہیں قتل کروادیتا۔ دیکھئے اسلام میں مرتد کی سزا قائل ہے لیکن آپ ﷺ نے ان پر یہ حد جاری نہیں کی بلکہ فرمایا کہ چونکہ عالمی قانون یہ ہے کہ سفیروں کو قتل نہیں کیا جاتا اس لئے میں تمہیں چھوڑ رہا ہوں ورنہ میں تمہیں قتل کروادیتا۔ (13)

انسانی بندیوں پر تعلقات استوار کرنے کی اس بہتر مثال اور کیا ہوگی کہ سفر طائف سے واپسی پر جب آپ ﷺ کے لئے مکہ میں داخلہ و شوار ہو گیا تو آپ ﷺ نے مشہور سردار مطعم بن عدی کی

ڈاکٹر محمد اکرم ورک، ارشد منیر لغاری / میں الاقوامی تعلقات کے اصول، حدود اور تقاضے

پناہ حاصل کی اور پھر مکہ میں داخل ہوئے۔ (14) حالانکہ بحیثیت نبی آپ ﷺ اس پناہ کے محتاج نہ تھے اس لئے کہ آپ ﷺ تو اپنے شہنوں کے معاملے میں مسلم اللہ کی حفاظت میں تھے۔ (15) ظاہر ہے کہ یہ صرف مسلمانوں کے لئے ایک نمونہ تھا کہ عقائد و نظریات سے بلند ہو کر بھی خالص انسانی بنیادوں پر کسی سے مددی اور دی جاسکتی ہے۔ اسی طرح شعبہ ابی طالب میں محصوری کا دور بھی خالص انسانی بنیادوں پر تعلقات قائم نہیں کی خوبصورت مثال ہے۔ لیکن جہاں تک مشن اور شخص کے تحفظ کی بات ہے آپ ﷺ نے سردار ان تریش کو دوٹوک انداز میں فرمادیا کہ اگر یہ لوگ میرے داہنے ہاتھ پر سورج اور بائیں ہاتھ پر چاند رکھ دیں تب بھی میں اپنے مقصد سے ہٹنے والا نہیں ہوں۔ (16)

اس وقت مغربی تہذیب، جو نی الوقت دنیا کی غالب تہذیب ہے، کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات کی نوعیت کیا ہونی چاہیے؟ مجھے موجود میں یہ سوال جس قدر اہم ہے اسی قدر نازک بھی۔ در اصل دنیا کے امن کا انحصار اسی سوال کے درست تجزیے پر ہے۔ بعض نامور مسلمان اہل علم کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اہل مغرب کے طرزِ عمل سے یہ حقیقت پوری طرح واضح چکی ہے کہ مغربی تہذیب اور اس کی علمیات ایک پورا بکھر کی ہے اور اہل مغرب اپنی علمیات، ترقیات اور سائنسی ایجادات سے کسی ایسی قوم کو استفادہ کرنے کی اجازت دینے کے لئے تیار نہیں، جو اپنے شخص پر مصروف ہو۔ اور چونکہ امت مسلمہ اپنے مخصوص معاشرتی اور تہذیبی پس منظر سے دست بردار ہونے کے لئے تیار نہیں۔ اس لئے عالمِ اسلام کے مغربی اقوام کے ساتھ باعزت تعلقات کا امکان نہ ہونے کے برابر ہے۔ (17)

لیکن اس تجزیے میں جس حقیقت کو نظر انداز کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ جدید علمیات، ترقیات اور سائنسی ایجادات اپنے جلو میں معاشرتی تبدیلی کی حامل بہت سی اقدار لئے ہوئے ہیں اور وہ یکساں طور پر ہر معاشرے و تہذیب پر اثر انداز ہو رہی ہیں۔ سائنس مشرق و مغرب کی تفریق کی قائل نہیں اور نہ ہی اسے اسلام، عیسائیت اور یہودیت کشمکش سے کوئی غرض ہے۔ اس لئے "شخص" کے معاملے میں مسلم معاشرے کو سنجیدگی سے دیکھنا ہو گا کہ مغربی تہذیب کہاں کہاں پر اس کی شناخت کو منع کرنے کی دانستہ کوشش کر رہی ہے اور یہ کہ جدید علمیات اور سائنس کے لازمی اثرات کیا ہیں؟ جدید علمیات کے لازمی

اڑات کو خواہ مخواہ مغرب کی سازش اور تعصب قرار دے کر جان چھڑالینا مناسب طرز عمل نہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے عالم اسلام کا دانشور بقدر آج کے عالمی عرف سے آنکھیں بند کر کے بلکہ اپنے تشخیص پر اصرار کے ساتھ سیرت طیبہ کی روشنی میں اخذ و استفادہ کے امکانات کو کھلے ذہن کے ساتھ دریافت کرے۔ رسول اکرم ﷺ نے دیگر اقوام کے ساتھ خالص انسانی بنیادوں پر جو معاهدات کئے وہ ہیں الاقوامی تعلقات کی بنیاد بن سکتے ہیں۔ اپنی کمزوریوں کو مغرب کے سر تھوپ دینا حالات سے فرار اختیار کرنے کے مترادف ہے اس لئے ضروری ہے کہ حالات کا حقیقت پسندانہ جائزہ لے کر پورے اعتماد کے ساتھ مغرب کے ساتھ کھلاو اور کچھ دو کی بنیاد پر تعلقات استوار کرے۔ خاندانی نظام اور مشکم معاشرتی اقدار سمیت عالم اسلام کے پاس مغرب کو دینے کے لئے اب بھی بہت کچھ ہے۔



حوالہ جات

- (1) احجرات، ۱۳:۲۹، (م ۲۳۰۵)
- (2) ابن سعد، محمد بن سعد بن ملیح الزہری (م ۲۳۰۵)
- (3) الطبقات الکبریٰ، (دارالحیاء، التراث العربي، بیروت، لبنان، سن ندارد)، باب ذکر حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلف الفضول، ۶۱/۱
- (4) ابن رشام، ابو محمد عبد الملک بن رشام (م ۲۱۸۵)
- (5) السرقة المنسنة، (مکتبۃ الجبوريہ، مصر، سن ندارد)، باب حلف الفضول، ۱۳۳/۱
- (6) محمد حمید اللہ، ڈاکٹر (م ۲۰۰۰)
- (7) ”عہد نبوی میں نظام حکمرانی“، ص: ۹۹-۱۰۵، (اردو اکیڈمی سندھ۔ کراچی، ۱۹۸۷ء)
- (8) ”اور خدا کا ذمہ ایک ہی ہے۔ ان (مسلمانوں میں) کا ادنیٰ ترین فرد بھی کسی کو پناہ دے کر سب پر پابندی عائد کر سکے گا۔ اور ایمان والے باہم بھائی بھائی ہیں (ساری دنیا کے) لوگوں کے مقابل۔ (عہد نبوی میں نظام حکمرانی، ص: ۱۰۱)
- (9) ”عہد نبوی میں نظام حکمرانی“، ص: ۱۰۱
- (10) الطبقات الکبریٰ، وندخجان، ۱۷۲/۱
- (11) المرجع السابق، وند تیم، ۱۳۲/۱
- (12) ابن کثیر، ابوالفداء اسماعیل بن کثیر الدمشقی (م ۲۷۷۴)
- (13) المبدلة والنہلۃ، (دارالكتب العلمية، بیروت، لبنان، ۲۰۰۱ء)، باب ذکر سیاق البخاری

ل عمرۃ الحدیبیۃ ۱۹۰۲ھ

(13) حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ مسلمہ کہا ب کے سفروں کے جواب میں آپ ﷺ نے فرمایا: "لو کنت قاتلاً رسولًا لقتلتکما، فمضت السنّة أن الرَّسُولَ لا تُقتل" ("المسند" ، حدیث ابن مسعود، ح: ۳۷۵۲، ۶۵۲/۱، ۱۳۶۲ھ)

(14) البراءة والنهي، فصل فی ذهابه إلی اهل الطائف، ۱۳۶۲ھ/۲

(15) البراءة والنهي، فصل فی ذهابه إلی اهل الطائف، ۱۳۶۲ھ/۲

(16) البراءة والنهي، فصل فی تالیب الملا من قربش علی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ بعنه ابی طالب ۵۱/۲، ۱۴۰۲ھ

(17) محمود احمد غازی، ڈاکٹر محمود احمد غازی، (الشريعة اكاديمى، گوجرانوالہ، ۲۰۰۹ء)، ص ۱۸۳، ۲۰۰۶ء

- (i) Mohammad Ayoob, The many faces of political Islam, Religion and politics in the modern world(Ann Arbor MI: University Michigan press,2008,p.34
- (ii) Zaynab Saleem, Islam and international relations, Saturday, 05 September 2009 11:11,http://www.khilafah.com/index.php/the-khilafah/ foreign-policy/7499-islam-and-international-relations,retrieved on 30-12-2010.

