

## بررسی مطالبِ عمدہ در شعر کلاسیک فارسی

ڈاکٹر محمد ناصر ہماں ☆☆☆

### Abstract:

The classical Persian poetry, due to its immense beauty powerful expressions, holds a significant place in classical oriental literature. But a deep survey unveils some unbelievable facts and statistics. Dr Zabihullah Safa, a prominent historian of Persian literature in 20th century, has pointed out the limited themes and subjects of classical Persian poetry. According to him, the thousand years vast span could easily be divided in three major areas i.e epic, lyric and mystic poetry. In this article, some imperative subjects of thousand years old classical Persian poetry i.e eulogy, sonnet, ode, parable, satire, yarn, rhymes, lyrics, epics, mysticism and morality have been discussed in depth, and moreover the leading poets of such themes have also been introduced.

**Key Words:** Classical Persian poetry, Themes, Ideas, Subjects, Prominent poets.

### انواع شعر از نظر معانی:

شادروان استاد ذبیح اللہ صفا شعر کلاسیک فارسی را به سه نوع زیر

تقسیم کرده است:

☆ ایسوی ایسٹ پروفیسر، شعبہ فارسی، جامعہ پنجاب، لاہور  
☆ پیغمبر فارسی، گورنمنٹ کالج برائے خواتین، باغبانپورہ، لاہور

### ۱. شعر تمثیلی، ۲. شعر غنایی و ۳. شعر حماسه (۱)

اما بعضی از ناقدان سخن انواع دیگر مانند شعر حکمی و شعر وصفی را بر آن می افزایند و برخی شعر را به طور کلی به سه نوع یاد شده معرفی می کنند. به عقیده آنها شعر حماسی درباره تاریخ افسانه ای یک ملت و شرح جنگها و دلاوریها سخن می گوید و اگر درباره دوره طولانی تاریخ و مربوط به همه ملت باشد، حماسه ملی، و اگر مربوط به یک نفر باشد، حماسه فردی خوانده می شود. شعر حماسی تأکید بر نیروی اراده دارد و در چنین شعری سخن از "او" (سوم شخص) است.

در شعر حکمی و تعلیمی شاعر از اندیشه های سیاسی، اجتماعی، اخلاقی، دینی، مذهبی و عرفانی حرف می زند. شعر حکمی تأکید بر اندیشه و عقل و نیروی اراده دارد و در چنین شعر سخن از "تو" (دوم شخص) است.

شعر غنایی عبارت است از بیان احساسات و عواطف شخصی شاعر. مانند عواطف انسانی انواع شعر غنایی نیز بسیار متعدد و گستردگی است. چون شعر غنایی بر احساس و عاطفة شخصی تکیه دارد، پس در چنین شعر سخن از "من" (اول شخص) است.

ما معانی و مفاهیم عمده ای در شعر کلاسیک فارسی را در نظر گرفته، مورد بررسی قرار می دهیم.

### مدح:

مدح یا وصف از موضوعاتی است که از همان ابتدا وارد شعر فارسی شد، یا می توان گفت آغاز شعر پارسی دری از موضوعاتی مانند مدحیه و وصفیه شد. محمد بن وصیف سگزی (قرن سوم هجری) که به گفته مؤلف مجھول تاریخ سیستان، "اول شعر پارسی اندر عجم، او گفت و پیش از او کس نگفته بود." (۲) و دکتر ذبیح الله صفا نیز از ادعای او تایید کرده است که "او در مدح یعقوب بن الیث صفاری شعر می سرود." (۳)

مدیحه سرایی از آغاز ادب فارسی به پیروی از شعر عربی معمول بود. در قرن چهارم که آغاز رسمی شعر پارسی است، رایج ترین مطالب همین مدح و وصف بوده است. ”وصف در شعر فارسی قرن چهارم و آغاز قرن پنجم از مهمترین مواردی است که هنرنمایی‌های شاعران در آن مشهود است. آدم الشعراًی فارسی رودکی سمرقندی (۲۳۲۹ق. ۲۳۲۹ق)، شهید بلخی (درگذشته به سال ۳۲۵ق) و ابو شکور بلخی (زاده نزدیک به ۳۰۰ق) از مدیحه سرایان برجسته دوره سامانیان به حساب می‌آیند.

در دوره غزنویان، اواخر قرن چهارم و اوایل قرن پنجم، مدیحه سرایی رونق بیشتری یافت و بویژه به وسیله سه شاعر توانای نامبردار یعنی عنصری بلخی (۳۵۰. ۳۲۳۱ق) و فرخی سیستانی (۳۷۰. ۳۲۹ق) و منوچهری دامغانی (درگذشته به سال ۳۲۲ق) به حد کمال رسید. اما باید دقت کرد که که مدایح شاعران دربار سلطان محمود (۳۶۰. ۳۲۱ق) (حک: ۳۸۹. ۳۲۱ق) در برخی از موارد از مدح گذشته به شعر حماسی نزدیک شدند و علت آن است که مددوح آنان به واقع قهرمان عصر خود در کشورگیری و کشور داری بود و این هم پذیرفتی است که در آن زمان در مدح و وصف رعایت اعتدال غالباً مورد نظر بود و از مبالغه‌ای که از لحاظ عقلی مشتمل بر امر محال باشد، حتی الامکان اجتناب می‌شد.

دکتر صفا می‌نویسد: ”در اوایل امر یعنی در قرن چهارم و پنجم مدح همراه با مبالغه‌های بسیار شدید نبود. زیرا مددوحان غالباً از خاندانهای بزرگ و مردمی عالم یا پادشاهانی عادل و نیکوسریت و یا مانند محمود جنگجو و شجاع و مبارز بوده‌اند.“<sup>(۲)</sup>

اما در دوره بعدی مدح با اغراق فوق العاده و غلوّ بسیار شدید همراه شد و هنر شعر قرار گرفت. شاعران قرن چهارم و پنجم چیزی از مضامین طبیعی

مطبوع را در مدح باقی نگذاشته بودند و شاعرانی که بعد از آنان آمدند چاره‌ای جز توصل به ذهن خلاق خود برای مبالغه‌ها و اغراقهای شدید که با تصورات جدیدی همراه باشد، نداشته‌اند، باید معترف بود که شاعران این دوره خاصه کسانی از قبیل امیر معزی نیشابوری (۳۳۹-۳۵۲ق)، انوری اببوردی (در گذشته به سال ۷۵ق)، مجیرالدین بیلقانی (در گذشته به سال ۵۸۶ق)، ظهیر فاریابی (در گذشته به سال ۵۹۸ق) و اثیرالدین فتوحی مروزی (نیمة دوم سده ششم قمری) در مدح به غایت کمال رسیده و این نوع از شعر را که برای ادبیات ما ارزش فراوان دارد، به مراحل تازه‌ای از اهمیت کشانیده‌اند.

دوران غزنویان و سلجوقیان یعنی قرون پنجم و ششم را می‌توان زمان طلایی مدیحه سرایی دانست، اما در اوایل قرن هفتم با حمله مغولان، سرزمین ایران با توفان خونین رو برو شد. دربارهای پادشاهان که مرکز اصلی مدیحه سرایی بودند، از بین رفتند؛ اما شعر مدحی یا شعر درباری چنانکه در بادی امر تصور می‌شود، با حمله مغول یکباره از میان نرفت بلکه ضعیف شد و در این ضعف مدت‌ها باقی ماند. مدیحه سرایان معروف این زمان عبارت اند از اثیرالدین عبدالله اومنانی (در گذشته به سال ۲۶۵ق یا ۲۶۵ق)، بدرا جاجری (در گذشته به سال ۲۸۶ق)، مجد همگر (۲۰۷-۲۸۶ق)، ابن یمین (۲۸۵-۲۷۶ق) و سلمان ساوجی (۹۰۷-۷۷۸ق).

بر اثر ضعف شعر درباری طبعاً از رواج مدیحه سرایی که در دوره‌های پیشین نوع طراز اول از انواع شعر فارسی بود، کاسته شد. در این زمان مدح تابع روش قدماء بود، مثلاً همت آنان مصروف و مختصر بود به استقبال قصاید معروف سنایی (۳۵۲-۳۷۳ق) و انوری و خاقانی و ظهیر و اثیر و مجیر و ... .

ساختن قصاید مصنوع، انتخاب ردیفهای مشکل و به عبارت ساده‌تر پیچیدن در ظواهر کلام که طبعاً راهی است برای فرار از معنی سخن امری متداول و عموم بود، مگر آنکه شاعری توانایی مانند سعدی شیرازی (۲۰۶) (۲۹۱ ق) در این میان با ذهن خلاق و استعداد کم نظری به جای پیروی از دیگران به ایجاد قصایدی کاملاً تازه توفیق یافت. و نیز امیر خسرو دهلوی (۲۵۱) (۲۷۵ ق)، خواجهی کرمانی (۲۸۹. ۵۳۷ ق) از مدیحه سرایان توانای قرن هشتم اند که با همه مشکلات زمان در حفظ میراث پیشینیان کوشیده‌اند.

با مطالعه‌ای در احوال و آثار شاعرانی در دوران تیموری (قرن هشتم و نهم هجری) ملاحظه می‌کنیم که غالب آنها کم و بیش و زشت و زیبا قصایدی سروده و در آن قصاید دنبال انواع تکلفات رفته‌اند، اساس و مبنای کارشان در نظم این قصاید پیروی، جوابگویی و آرایشگری بود.

در قرون دهم، یازدهم و دوازدهم نیز مدح شاهان و سرداران سنتی بود دیرینه در شعر فارسی و مطالبی بود که تازگی نداشت، و چون خریداران اینگونه شعر در سرزمین هند بیشتر و ثروتشان از همطران ایرانی بیشتر بود، شاعرانی که در هند بسربرده‌اند، در این کار پُر کارتر بوده‌اند. از مدیحه سرایان استاد این دوره طولانی محتشم کاشانی (۹۰۵. ۹۹۶ ق)، عرفی شیرازی (۹۲۳) (۹۹۹ ق)، فیضی دکنی (۹۵۳. ۹۰۲ ق)، نظری نیشابوری (در گذشته به سال ۱۰۲۱ ق)، طالب آملی (۹۹۳. ۹۳۲ ق)، کلیم کاشانی (۹۹۰. ۹۹۱ ق)، قدسی مشهدی (در گذشته به سال ۱۰۵۲ ق)، ظهوری ترشیزی (در گذشته به سال ۱۰۲۶ ق)، وحشی بافقی (۹۳۹. ۹۹۱ ق) و صائب تبریزی (۱۰۰۰. ۱۰۸۷ ق) از همه مهمتراند.

## غزل:

غزل یا شعر عاشقانه از موضوعاتی است که در آغاز وارد شعر فارسی شد و شهرت فراوان به دست آورد. در دوره سامانیان رودکی (۲۲۹. ۳۲۹ق) و شهید بلخی (در گذشته به سال ۳۲۵ق)، دو غزلگوی بزرگ آثاری ماندگار به جای گذاشته اند. عنصری (۳۵۰. ۳۳۱ق)، ملک الشعراً دربار سلطان محمود غزنوی، با تمام تبحر خود، در غزلسرایی استادی رودکی را قبول دارد.<sup>(۵)</sup>

اما به گفته استاد صفا "اولین شاعری که توانست از عهده سرودنِ تغزلات شیرین در آغازِ قصاید بخوبی درآید و در ایجاد ارتباط میان غزل و مدح مهارت و قدرت نشان دهد، دقیقی توosi (۳۳۰. ۷۳۰ق) است. و چند غزلى هم که از او به دست آمده، لطف خاص دارد".<sup>(۶)</sup>

در زمان غزنویان غزل بسرعت پیشرفت کرد و شاعران این زمان در سرودن تغزلات مهارت خود را نشان دادند، از میان اینها عنصری (۳۵۰. ۳۷۰ق)، فرخی (۳۷۰. ۳۲۹ق)، عسجدی مروزی (در گذشته به سال ۳۳۲ق) و منوچهری (در گذشته به سال ۳۳۲ق) را می‌توان نام برد.

بالغه نیست اگر بگوییم عالیترین و مطبوعترین تغزلات این عهد را در قصاید فرخی سیستانی می‌بینم، زیرا او روانی کلام و سادگی فکر و صراحةً گفتار خود را با احساساتِ رقيق طوری آمیخته و با چنان ملاحت سخن گفته است که هر خواننده را در هر عصر و زمان که باشد، مجدوب می‌کند و لذت می‌بخشد.

غزلهای قرن چهارم و پنجم اگرچه حاوی معانی ساده و دل انگیز عاشقانه اند اما از کلماتِ خشن و بعضی ترکیباتِ مطنطن که بیشتر شایسته قصاید است، خالی نیستند و ذکر نام شاعر در پایان غزلها کمتر معمول است و غزلها عموماً کوتاه اند.

ڈاکٹر محمد ناصر، ہاگل/بررسی مطالبِ عمدہ در شعر کلاسیک فارسی

در قرن ششم بویژه در نیمة دوم آن قرن علاقهٔ شعرا به ساختن غزلهای لطیف و زیبا بیشتر شد. انوری و هم سبک آنان در سخن ساده و طبیعی بوده است، در غزل به کار بردن، و چون سبک آنان در سخن ساده و طبیعی بوده است، غزلهای ایشان لطف بیشتری چه در لفظ و چه در معنی پیدا کرد. دربارهٔ انوری که غزلسرای سرآمد این زمان است، استاد بدیع الزمان فروزانفر می‌نویسد: «غزلیات او که بیشتر آنها را سعدی تبع کرده و بعضی را جواب گفته است، اگرچه نسبت به غزلیات متأخرین فوق العاده مهم نیست، اما از این حیث که اول مرحله رقت شعر و لطافت غزلی است، باز هم دارای اهمیت است.»<sup>(۷)</sup> از میان شاعران نامدار آن زمان آخرین کسی که غزل را با مهارت بسیار سروده، ظهیر فاریابی است که قوت خیال و لطف کلام و روانی سخن او در غزل قابل توجه است.

در همان زمان عده‌ای از صوفیه به ساختن غزلهایی بر مشرب خویش توجه کردن و از مهمترین آنها که توانست اولین بار در این راه موفقیت شایانی حاصل کند، سنایی غزنوی است. استاد شفیعی کدکنی می‌گوید: «اقلیم روشنایی، جان سنایی، در مرزهای غزل آغاز می‌شود و نوعی «غزل واره»، در این گونه شعر او سرآغاز است و حتی نقطه کمال اوج، با اطمینان می‌توان گفت که غزلهای قلندری و معانه او در ردّه بالای این نوع شعر، در تاریخ شعر فارسی قرار دارد. حتی به لحاظ بعضی ویژگیهای صوری و بلند پروازیهای خیال در حدی است که بزرگان بعد از او، بهتر از او، یا بلندتر از او پرواز نمی‌کنند...»<sup>(۸)</sup>.

در همان دوران برای بیان افکار غنایی از انواع دیگر شعر مانند مشوی (مشویهای عاشقانه) و رباعی و دو بیتی نیز استفاده می‌شد.

در قرن هفتم و هشتم مدیحه سوانی از ردیف اول شعر فارسی به عقب رفت، و غزل راه پیشرفت سپرد. و غزل عاشقانه به وسیله کمال الدین اسماعیل

(در گذشته به سال ۶۳۵ق) و بالاخره سعدی شیرازی به حد کمال رسید. اما تا قبل از زمان شیخ سعدی، غزلسرایی چندان محل توجه سخن سرایان واقع نگردیده بود و می‌توان گفت به واسطه این استاد بزرگوار به اوج ترقی و اعتبار رسیده است. سعدی غزل را که بیشتر تعبیر احساسات می‌کند، بر قصیده که عموماً روی مقاصدی ساخته می‌شود، ترجیح داد و آن را ترویج کرد. به گفته آرتور جان آربری "این سعدی بود که بنیاد برتری غزل بر قصيدة طویل را پی ریخت".<sup>(۹)</sup> طرف دیگر عطار نیشابوری (۵۳۰. ۶۱۸ق) و سپس جلال الدین مولوی (۶۰۲. ۶۷۲ق) غزل عرفانی را به اوج کمال بُردند.

در قرن هفتم شیوه ای نو از آمیزش دو نوع غزل عارفانه و عاشقانه پدید آمد. نمونه عالی این نوع غزل دل انگیز را در آثار سلمان ساوجی (۷۰۹). ۷۷۸ق)، خواجوی کرمانی (۷۸۹. ۵۳۷ق)، حافظ شیرازی (۷۲۷. ۷۹۲ق) و کمال خجندی (در گذشته به سال ۹۲۷ق) ملاحظه می‌کنیم. رضا زاده شفق می‌نویسد: "استادی او [حافظ] در غزل است، غزل در دست حافظ از طرفی بذروده فصاحت و ملاحت رسید و از طرفی سادگی مخصوص پیدا کرد."<sup>(۱۰)</sup>

در قرن نهم غزل ذهن اغلب و نزدیک به تمام شاعران عهد را به خود مشغول داشته بود. همه شاعران این دوره حتی آنها که قصیده سرایان ماهر بودند، به غزل تمایل داشتند و آنها که حرفة شان شاعری نبود ولی ذوقی داشتند و شعری می‌گفتند، سعی اصلی شان غزل سازی و ترتیب دادن دیوانهای غزل بود. قاسم انوار (۷۵۷. ۷۸۳ق)، نعمت الله ولی (۷۳۰. ۷۸۳۲ق) و جامی (۷۱۸. ۷۸۹۸ق) غزلسرایان برجسته این دوره اند.

در قرون بعدی بویژه قرن دهم به بعد غزل به رواج و رونق فوق العاده ای دست یافت، و مهمترین نوع شعر در این عهد غزل است. همه شاعران سبک

هندی نه تنها در قصاید شان تغزل را جای ویژه ای دادند بلکه به غزلسرایی و اشعار عاشقانه و غنایی توجه بیشتری را نشان دادند.

خاصیت این غزلهای بی شمار یکنواختی عمومی آنها در بیان حالتها عشق و وصال و فراق و امید و حرمان و شوق و یأس و اینگونه عاطفه‌های گوناگونی بود که طبعاً در شعر غنایی به آنها باز می‌خوریم. عرفی، نظری، فیضی، طالب آملی، کلیم کاشانی، صائب تبریزی و بیدل دهلوی (۱۰۵۲-۱۳۳۱ق) از غزلسرایان نامدار این دوره‌اند.

### هجو:

هجو و هزل از موضوعاتی است که در شعر عربی از دیر باز وجود داشته و در شعر پارسی از ادبیات عربی تقلید شده است. آنچه از اشعار فارسی قرن چهارم در دست است، نشان می‌دهد که در آن دوره هجو و هزل در شعر فارسی به حد کافی معمول بود و غالباً جنبهٔ شوخی بین شاعران و دوستان و نزدیکان آنان و یا جنبهٔ تعرض از طرف شاعر به مخالفان او داشته است و خلاف آنچه تصور می‌شود از رکاکت فکر هم دور نبوده، منتهی باید توجه داشت که این رکاکت به شدت دوره‌های بعد نمی‌رسید و رواج هجو و هزل هم به اندازه دوره‌های بعد نبود.

در قرن پنجم و ششم همچنانکه مدح جنبهٔ مبالغه گرفت، هجو هم در طریق اغراق وارد شد و یکی از موضوعاتی گردید که شاعران سعی داشتند حتی المقدور طبع خود را در آن بیازمایند. قصیده‌های مفصل و قطعات متعدد و مثویهای از این دوره در دست است که در هزل و هجو پرداخته شده است و حتی گاه انتقادات اجتماعی نیز با سخنانِ رکیک همراه است. برخی از شاعران بدی در هجو و هزل مبالغه کرده به آن توجه داشتند که در همه دوره‌های ادبی به سمتِ شاعران هجوگویی بد زبان شناخته شده‌اند.

استاد صفا در مورد سوزنی و انوری (شاعران سده ششم هجری قمری) می نویسد: "این دو شاعر استاد بحدّی خوب از عهده کار خود در هجو و هزل برآمده اند که نام آنان را باید در صدر اسامی هجوگویان ثبت کرد. مضامین زیبا و معانی لطیف که این شاعران و کسانی که در این ردیف قرار دارند، در هجو به کار برده اند، به اندازه ای است که تقریباً کمتر بیتی از ابیات آنان را در هجو می توان از مضمون و معنی خاص تازه خالی یافت." (۱۱)

به گفته استاد فروزانفر "سوزنی در هزل پیرو طیان معروف به ژاژخای (شاعر نیمة دوم سده چهارم هجری قمری) است ... قریحه خود را به هزاله و گزافه گویی انداخت و معاصرین را به زخم آزد، و شاید کمتر کسی از تبعه هجای او سالم ماند". (۱۲) و استاد فروزانفر درباره انوری چنین می پردازد: "انوری از معلومات بیکران خود سودی ندیده ... و با کمال کراحت به شاعری پرداخته و راه رشت هجا و تقاضارا پیش گرفته است." (۱۳)

کار هجو و بذرگانی در قرن پنجم و ششم اندک اندک به جایی کشید که حتی گاه شاعران هنگام مدح هم از استعمال یا التزام کلمات رکیک و زشت ابا نمی کردند، حتی ابوالعلا گجه ای (در گذشته به سال ۵۵۳ق) و خاقانی شروانی (۵۹۵ق)، استاد و شاگرد، به هجو یکدیگر پرداختند.

در قرن هفتم و هشتم به علت آشفتگی اوضاع زمان شعر انتقادی توسعه پیدا کرد. در این دو قرن که دوره استیلای مغولان و حکومتهاي غیر صالح بر ایران بود، مفاسد اجتماعی رواج روزافرون یافت و به همان نسبت هم انتقادات اجتماعی شدیدتر و سخت تر شد و حتی بسا اوقات به صورت هزل جلوه کرد.

از این انتقادات سخت در گلستان و بوستان و خبیثات و هزلیات سعدی نیز بر می خوریم و در مثنوی جام جم او حدی مراغه ای (۷۳۸ق)، برخی قطعات

خواجوی گرمانی و ابن یمین و پاره ای از غزلهای حافظ و بویژه در آثار عبید زاکانی (۱۰۷. ۲۷۷ق) هم شاهد نمونه های از هجو و هزل هستیم و آثار عبید زاکانی به نظم و نثر حاوی افکار انتقاد تندی است که گاه به صورت هزل رکیک در می آید و همه آنها بالهجه ادبی بسیار دلچسب و شیرین بیان شده است.

در قرون بعدی نیز مانند همه دوره های شعر فارسی هجو و هزل و طنز رواج داشته است. اما هجو و هزل و طنز در شعر عهد صفوی فاقد نیروی دورانهای گذشته بود. هجو که در قانون ادب مکروه است، در عهد صفوی نیز ناخوشایند بود، و شاعران اهل هزل و هجو در میان مردم عامه طرفداران نداشتند و ناگزیر از ارتکاب این مکروه توبه می کردند. از شاعران استاد آن عهد و حشی بافقی در هجو زبانی نند داشت.

### شکوئی:

شعر شکوئیه در همان آغاز، در دوره سامانیان، وارد دامنه پهناور ادبی پارسی شد. نمونه های از نوع شعر در آثار رودکی به چشم می خورد. در دوره غزنویان که از دورانهای طلایی شعر پارسی است و شاعران مانند عنصری و فرخی در دربار محمود غزنوی از اهمیت و شکوه کم نظیر برخوردار بودند که کمتر بیتی در دواوین آنها دیده می شود که بوی رنج و الم بدده. اما باز هم در آثار برشی شعرا شکوه از گردنش روزگار و بی وفاکی چشم فلک را می توان پیدا کرد. (۱۳) همچنین در زمان سلجوقیان (قرن پنجم و ششم) شعر شکوئیه رواج داشت اما با مرور زمان بدینی شاعران بیشتر شد و در این دوره (از قرن هفتم به بعد) انقطاع از عالم و عالمندان و بدینی به جامعه و محیط بشدت در اشعار اکثر شاعران دیده می شود و کمتر کسی است که از تسلط غلامان و قبایل زردپوست و از غلبه اعوام و متظاهران به دین و از رواج فساد و دروغ و تزویر و قتل و غارت

و ظلم و عدوان و امثال این امور شکایت نکند، اندک اندک دنبال این شکایت جهانیان را به رُسواترین صورتی وصف کرده اند.  
در همه ادوار بعدی نیز نمونه هایی از چنین نوع شعر بفراوان می توان یافت.

## هرثیه:

مراثی نیز از موضوعاتی است که در طول تاریخ شعر فارسی از آغاز تا امروز از اهمیت فوق العاده ای برخودار است. آدم الشعرا رودکی در رثای جوانی اش مرثیه سرود، مرثیه فرخی سیستانی در رثای مرگ سلطان محمود از شاهکارهای شعر کلاسیک به شمار می آید.<sup>(۱)</sup> مراثی خاقانی در رثای همسر و پسرش نمونه عالی از بیان احساسات و عواطف اندوه است. مرثیه ای که شیخ اجل سعدی شیرازی به مناسبت سقوط بغداد به توسط هلاکو خان سرود، بهترین نمونه ای از چنین نوع شعر است.<sup>(۲)</sup> مراثی که امیر خسرو دهلوی در رثای درگذشت خواجه نظام الدین اولیاء و شهادت خان شهید، والی ملتان، سروده، نیز نمونه زیبای اظهار احساسات درونی شاعر است.

مراثی مذهبی بویژه درباره فاجعه کربلا معمول بوده اما در دوران صفوی به اوچ رسیده است. ترکیب بند بسیار زیبای محتشم کاشانی نمونه عمده مراثی این عهد است.<sup>(۳)</sup>

## داستان:

داستان سرایی از موضوعاتی است که از آغاز شعر فارسی دری مورد توجه بود. این توجه در حقیقت دنباله کار ایرانیان پیش از اسلام است که به نوشتن و سرودن داستانها توجه داشتند. در دوران سامانیان داستانسرایی و قصه پردازی و آوردن حکایات و امثال در اشعار معمول بوده است. رودکی، بزرگترین شاعر عصر سامانی، غیر از منظومة "کلیله و دمنه" که نخستین منظومة

حکمی این عهد و شامل قصص و مواعظ بود، به گفته استاد صفا "شش منظومة دیگر نیز داشت." (۱۸) مثوی "یوسف و زلیخا" را به ابوالمؤید بلخی (سدۀ چهارم قمری) و "آفرین نامه" را به ابو شکور بلخی نسبت داده اند، و هر دو شاعر متعلق به دورۀ سامانی هستند.

عنصری، ملک الشعرا دربار محمود، به داستانسرایی علاقه خود نشان داد و مثنیهای به نام "وامق و عذرا"، "شاد بھرو عین الحیة" و "سرخ بت و چنگ بت" سرود.

نخستین شاعر بزرگ وسط قرن پنجم فخرالدین اسعد گرگانی (در گذشته به سال ۴۲۶ق) است که با ترجمه "ویس و رامین" از پهلوی به شعر فارسی توانست مکتب قابل توجهی در داستانسرایی ایجاد کند. این مکتب پس از گرگانی کاملاً مورد توجه سایر گویندگان قرار گرفت.

در پایان قرن ششم نظم داستانها در زبان فارسی به وسیله یکی از ارکان شعر پارسی یعنی نظامی گنجوی (۵۳۵ق. ۷۰ق) به حدّ اعلای کمال رسید و به گفته استاد غلامحسین یوسفی "فضل تقدم نظامی گنجه‌ای در این است که هر چند پیش از او داستانسرایی فارسی سابقه داشت، نظامی چه قدرتی در سروden داستانهای بزمی نشان داد که در این زمینه بیش از همگان درخشید و سرمشق دیگران قرار گرفت." (۱۹) و استاد عبدالحسین زرینکوب بر آن است که "بین سرایندگان قصه‌های بزمی هیچ شاعر دیگر بیشتر از نظامی گنجوی توفیق قدرت نمایی نیافته است." (۲۰)

در قرن هفتم و هشتم، داستانسرایی، ضمن رواج انتشاری که داشت، تا درجه ای متاثر بود از کار نظامی گنجه‌ای و یا دناله گیری کار و شیوه او بود در ترتیب موضوع داستانها و کیفیت نظم آنها. در میان این داستانسرایان امیر

خسرو دهلوی از همه مهمتر است، او گذشته از جواب خمسه نظامی، پنج تا  
مثوی دیگر نیز سرود که تحت تأثیر و قایع محلی هند ساخته شده است.

در آثار خواجه و سلمان نیز اگرچه آثار تقليد از نظامی آشکار است، اما  
بعضی از داستانها و مثنویهای منظوم آنان ابتکاری است. در قرن نهم و دهم با  
همه کوشش‌هایی که شاعران این عهد در ابتکار موضوعات جدیدی برای  
داستانهای منظوم خود می‌کردند، در مبانی کار خود پیرو داستانسرایان بزرگ  
پیش از خود خاصه نظامی و خسرو بوده اند. از میان آنان جامی از همه مهمتر  
است. از داستانسرایان دیگر می‌توان از کاتبی ترشیزی (در گذشته به سال  
۸۳۹ق)، مکتبی شیرازی (شاعر او اخر قرن نهم و اوایل قرن دهم قمری)، اهلی  
شیرازی (۹۲۸ق) و هائفی خرجردی (۷۵۸ق. ۹۲۷ق) نام برد.

در زمان صفوی نیز نظم داستانهای عاشقانه و پدید آوردن مجموعه از  
مثنویهایی که در این زمینه ساخته می‌شده، محل توجه و علاقه شاعران بود. اما  
نفوذ پیشین بویژه نظامی و خسرو و همچنین جامی و هائفی آشکار است.  
داستانسرایان موفق این دوره طولانی عبارت اند از فیضی دکی (در گذشته به  
سال ۱۰۰۳ق)، عرفی (در گذشته به سال ۹۹۹ق)، وحشی (در گذشته به  
سال ۹۹۱ق)، سلیم تهرانی (در گذشته به سال ۱۰۸۵ق)، طالب آملی (در گذشته  
به سال ۱۰۳۶ق) و زلالی خوانساری (در گذشته به سال ۱۰۲۳ق).

### حکمت و وعظ:

موضوع دیگری که در اواخر قرن چهارم و اوایل قرن پنجم شروع شد و  
در دوره سلجوقی تکامل یافت "حکمت و وعظ" است. آوردن مواعظ و نصایح  
از اوایل قرن چهارم در شعر فارسی معمول گردید و شura شروع به سرودن  
قطعات کوچک و کوتاه در این باب کردند، لیکن کسی که واقعاً به این کار

همت گماشت و قصاید تمام و کامل در این موضوع ساخت، کسانی مردمی هم (۳۲۱. ۳۹۵) است و روشی که او ایجاد کرده، بعد از او طرف تقلید شاعر بزرگ عهد سلجوقی یعنی ناصر خسرو قبادیانی (۳۹۲. ۳۸۱) قرار گرفته است. استاد فروزانفر کسانی را از شعراً بزرگ ایران می‌شمارد. این حجت خراسان، ناصر خسرو است که فکر و شعر و زندگی او بهم پیوسته و همانند است، همان قیافه همیشه جدی و مصمم و تا حدی عبوس و فارغ از هر نوع شوخ طبعی و شادی دوستی که به عنوان "داعی" و "حجت" به خود گرفته در شعرش نیز منعکس است.

سنایی غزنوی بزرگترین شاعری است که در اوایل قرن ششم و عظ در اشعار خود به نهایت کمال و علوّ مرتبه خود رسانید. سنایی در مشویهای خود در همان حال که به نکات عرفانی توجه داشته، متمایل به وعظ و نصیحت و راهنمایی هایی اجتماعی نیز بوده است. خاقانی با تمام غرور و کبریایی خود، خویشن را جانشین سنایی می‌شمارد، و نظامی گنجوی نیز در "مخزن الاسرار" روش مشویهای سنایی را دنبال کرده است.

در قرن ششم و هفتم وعظ و حکمت علاوه بر قصاید و مشویها در قطعات هم دیده می‌شود. از کسانی که توانستند مسائل اجتماعی و حکمی را در قطعات خود در نهایت شیوه‌ای بیاورند، انوری است که از وجوه اهمیت او در شعر، یکی همین مهارت در پرداختن قطعات دل انگیز و شیواست.

مشوی معنوی مولوی جز اینکه دائرة المعارف عرفان و تصوف است، مسائل اخلاقی و حکمی را نیز در بر دارد. سعدی نامه یا بوستان سعدی از آثار مهم وعظ و حکمت به شمار می‌آید و به گفته آرتور جان آربری "بسیاری از ابیات بوستان به مرتبه ضرب المثل رسیده است و این خود برهان قاطعی است بر

در خشش پرمضمون و نکته دار کلام او“ (۲۱) و همچنین قطعات او نیز دارای چنین معانی حکمی و تعلیمی هستند.

پس از سعدی همه شاعران که به موضوع حکمت و وعظ پرداختند، تحت الشاعع آن شاعر بزرگ قرار گرفتند. در قرن نهم جامی از جمله کسانی است که به مسایل حکمی توجه نشان داده است و سپس در آثار شاعران سبک هندی نیز اشعاری به این موضوع بوفور دیده می شود.

#### حمسه:

دوره واقعی حمسه سرایی در ایران، قرن چهارم و نیمة اول قرن پنجم هجری است. رونق حمسه ملی در این دوره به درجه ای رسید که مهمترین آثار حمسی ایران و یکی از بهترین حمسه های ملل عالم یعنی "شاهنامه" در همین دوره به وجود آمد. به گفته استاد صفا "نخستین کسی که روایات حمسی ایرانیان را به نظم فارسی کشید، مسعودی مروزی (شاعر او اخر سده سوم و اوایل سده چهارم قمری) است که از شاهنامه او اطلاع زیادی در دست نیست.“ (۲۲) و سپس "گشتاسپامه" از دقیقی است که هزار بیت از شاهنامه فردوسی را تشکیل می دهد. در همان دوره بزرگترین منظومة حمسی و تاریخی ایران شاهنامه حکیم توی است که در شمار عظیم ترین و زیبا ترین آثار حمسی ملل عالم است. استاد فروزانفر حمسه فردوسی را "یکی از خزانه لغت و گنجینه های فصاحت زبان فارسی“ (۲۳) و آربوی این اثر زیبا را "از شاهکار های ادبی جهان“ (۲۴) دانسته اند. حمسه سرایی در ادوار بعدی نیز ادامه پیدا کرد. اما بعد از این آثار ضعف در نظم حمسی های ملی آشکار شد و از این عهد به بعد است که اندک اندک به نظم آوردن داستانهای تاریخی جای حمسه های ملی را گرفتند که از میان آنها می توان از ظفرنامه از حمد الله مستوفی (۲۵۰. ۷۴۵) (۲۵)

که هفتاد و پنج هزار بیت دارد، سام نامه از خواجهی کرمانی و سکندرنامه هایی که به تقلید نظامی گنجوی سروده شدند، نام برد. در زمان تیموریان، بویژه در قرن نهم هجری، حماسه های تاریخی و دینی سروده شدند و در عهد صفوی ها، در قرن دهم و یازدهم، نظم داستانهای قهرمانی ملی مطلقاً مطرح نبود، اما سروden منظومه هایی به بحر متقارب مثمن مقصور یا محدود در بیان حال بزرگان دین و دولت در ایران و روم و هند رواج داشت، و گویندگان آنها به شاهنامه استاد تو س و مقلدان او نظر داشتند. بنا بر تشویق پادشاهان صفوی حماسه های دینی در این زمان رواج یافتد.

### عرفان:

عرفان از بزرگترین و مهمترین موضوعات شعر کلاسیک فارسی به شمار می آید، و قسمت عمده آن را تشکیل می دهد. اما به تحقیق دکتر محمد جعفر محجوب "تا اواسط قرن پنجم هجری هرگز به شاعری بر نمی خوریم که هنر خود را وقف ترغیب مردم به زهد و تقوی کرده و از دیگر انواع شعر بکلی روی گردانیده باشد." (۲۵) کسانی ابوسعید ابوالخیر (۳۵۷-۴۳۰ق) را مؤسس شعر عرفانی قرار می دهند (۲۶) اما پژوهش استاد شفیعی کدکنی در این مورد نشان می دهد که او با وجود علاقه بسیاری به شعر فارسی بیش از دو رباعی چیزی نسروده است. (۳) به عقیده دکتر محجوب "شناختن سنای غزنوی به عنوان بیانگذار شعر صوفیانه مانند شناختن رودکی به عنوان بیانگذار شعر فارسی دری است." (۲۸) به گفته استاد شفیعی: "او توانسته است تجارب روحانی عارفان و زاهدان قرنهای دوم و سوم و چهارم و پنجم را که به صورت منتشر در کتابهایی از نوع اللمع سراج و قوت القلوب ابو طالب مگی (سدۀ چهارم هجری قمری) و رساله قشیریه (سدۀ پنجم هجری قمری) و حتی احیاء علوم الدین از امام

محمد غزالی (۱۹۵۰ق)، عرضه شده است، وارد مجموعه ای از ساختارهای سنتی شعر فارسی کند.“) (۲۹) پس از سنایی پرداختن به غزلهای عرفانی بسیار متداول شد و کسی که در اوایل قرن هفتم غزلهای عرفانی را به حد کمال رسانید و مقررین با نهایت لطف و زیبایی و شیوه ای کرد، عطار نیشاپوری است. و استاد شفیعی درباره جایگاه غزل عرفانی عطار چنین می پردازد: ”غزل عطار، یکی از مهمترین مراحل تکامل غزل عرفانی فارسی است، یعنی اگر دیوان شمس تبریزی را نادیده بگیریم، غزلیات عطار مهمترین نمونه های غزل عرفانی فارسی است.“) (۳۰)

نیز به گفته دکتر شفیعی: ”شعر عرفانی به یک اعتبار با سنایی آغاز می شود و در عطار به مرحله کمال می رسد، و اوج خود را در آثار جلال الدین مولوی می یابد.“) (۳۱) نیکلسن دیوان شمس را ”پدیده ادبی شگفت آور“ انگاشته و مولوی را ”بزرگترین شاعر عارف همه اعصار“ نامیده (۳۲) و آربری مولوی را به طور مسلم عظیمترین شاعر عارف تاریخ بشر و یکی از بزرگترین شاعران عالم دانسته (۳۳) و استاد فروزانفر وی را ”معدن حقایق و سرچشمۀ فیاض معرفت“ خوانده (۳۴) و علی دشتی او را ”شاعر شاعران“ شناخته (۳۵) و خلیفه عبدالحکیم او را ”بزرگترین شاعر عرفانی اسلام“ شمرده (۳۶) و استاد یوسفی او را ”متفکر و شاعری به تمام معنا“ دانسته (۳۷) و دکتر شفیعی وی را ”یکی از شگفتیهای تبار انسانی“ قرارداده است. (۳۸)

مشوی معنوی مولوی در میان پارسی گویان به نام ”قرآنی به زبان پهلوی“ شهرت یافته است و این اثر گرانبها و پر ارزش و بی نظیر را یکی از بهترین زادگان اندیشه بشری و حتی در جنب کتابهای مقدس نیز شمرده اند. پس می توان سنایی و عطار و مولوی را از ارکان شعر عرفانی فارسی و حدیقة الحقيقة و منطق الطیر و مشوی معنوی را برجسته ترین آثار عرفانی فارسی دانست، و قرون

ششم و هفتم هجری را معراج شعر عرفانی قرار داد. جالب است که دکتر شفیعی کدکنی حافظ را در قلمرو شعر عرفانی ندانسته است. (۳۹)

در قرون هشتم و نهم نیز ساختن اشعار عرفانی خالی از رواج نبوده است، بدین معنی که هم پیشوanon تصوف در این زمان و هم شاعرانی که ذوق و مشرب عرفانی داشته اند، به ساختن اینگونه اشعار سرگرم بودند. از میان آنها قاسم انوار (۷۵۷. ۷۸۳ق)، سید نعمت الله شاه ولی (۷۳۰. ۷۸۳۲ق) و مهمتر از همه جامی (۷۱۸. ۸۹۸ق) را می توان نام بُرد. در قرون بعدی، در دوران صفویان نیز سروdon شعر عرفانی متداول بوده، اما تقریباً در اشعار همه جز تکرار اندیشه ها و گفتار پیشینیان در طرز نوین از بیان فکر، چیز تازه ای دیده نمی شود.



## حوالشی و منابع

۱. صفا، ذبیح اللہ (۱۳۵۲ش) حماسہ سرایی در ایران، چاپ سوم، انتشارات امیرکبیر، تهران، ص ۲
۲. مؤلف مجهول (۱۳۱۲ش) تاریخ سیستان، به تصحیح علامه محمد تقی بهار، چاپ رمضانی، تهران
۳. صفا، ذبیح اللہ (۱۳۷۳ش)، تاریخ ادبیات در ایران، دوره پنجم جلدی، چاپ نهم، انتشارات فردوس، تهران، ۱۷۹/۱
۴. همو، همان، ۳۵۲/۲
۵. بیت معروف عنصری بدین قرار است:  
”غزل رودکی وار نیکوبود / غزلهای من رودکی وار نیست“
۶. صفا، ذبیح اللہ، تاریخ ادبیات در ایران، ۱/۳۶۷
۷. فروزانفر، بدیع الزمان (۱۳۵۰ش)، سخن سخنوران، چاپ دوم، انتشارات خوارزمی، تهران، ص ۳۳۷
۸. شفیعی کدکنی، محمد رضا (۱۳۷۶ش) تازیانه های سلوک، چاپ دوم، انتشارات آگاه، تهران، ص ۳۱۳۰
۹. آربیری، آرتور جان (۱۳۷۱ش)، ادبیات کلاسیک فارسی، ترجمه اسدالله آزاد، انتشارات قدس رضوی، مشهد، ص ۲۱۵
۱۰. شفق، رضازاده (۱۳۵۲ش) تاریخ ادبیات ایران، چاپ دانشگاه پهلوی، شیراز، ص ۳۳۲
۱۱. صفا، ذبیح اللہ، تاریخ ادبیات در ایران، ۲/۳۵۵
۱۲. فروزانفر، سخن و سخنوران، ص ۳۱۶
۱۳. همو، همان، ۳۳۸
۱۴. برای نمونه، شعر شکوئیه منوچهری:  
”جهانا چه بد عهد و بد خو جهانی / چو آشفته بازار بازار گانی“
۱۵. دیوان منوچهری (۱۳۷۹ش)، به کوشش دبیر سیاقی، چاپ سوم، انتشارات

زوار، تهران، ص ۱۳۸

۱۵. "شهر غزنین نه همانست که من دیدم پار / چه فتاده است که امسال دگرگون  
شده کار" دیوان فرخی سیستانی (۱۳۷۸ش)، به کوشش دبیر سیاقی، چاپ  
پنجم، انتشارات زوار، تهران، ص ۹۰
۱۶. برای توضیح بیشتر نک: یوسفی، غلامحسین (۱۳۷۳ش) غزنین و سوک،  
چشمۀ روش، چاپ پنجم، انتشارات علمی، تهران، صص ۲۱.۳۵
۱۷. "آسمان را حق بود گر خون بیارد بر زمین / بر زوال ملک مستعصم  
امیر المؤمنین"
۱۸. کلیات سعدی (۱۳۲۰ش) چاپ مظاہر مصفا، کانون معرفت، تهران،  
ص ۷۵۳
۱۹. باز این چه شورش است که در خلق عالم است / باز این چه نوحه و چه عزا و  
چه ماتم است" دیوان محتشم کاشانی (۱۳۷۹ش) به کوشش  
اکبر بهداروند، انتشارات نگاه، تهران، ص ۵۳۳
۲۰. برای توضیح بیشتر نک: یوسفی، شهر خون چکان، چشمۀ روش،  
صص ۲۸۸.۲۷۹
۲۱. صفا، ذبیح الله، تاریخ ادبیات در ایران، ۱/۳۴۹
۲۲. یوسفی، غلامحسین، چشمۀ روش، ص ۱۶۹
۲۳. زرینکوب، عبدالحسین (۱۳۳۲ش)، شعر بی دروغ، شعر بی نقاب،  
انتشارات جاویدان، تهران، ص ۱۵۰
۲۴. آربری، ادبیات کلاسیک فارسی، ص ۲۰۵
۲۵. صفا، ذبیح الله، حماسه سرایی در ایران، ص ۱۶۰
۲۶. فروزانفر، سخن و سخنوران، ص ۲۵
۲۷. آربری، ادبیات کلاسیک فارسی، ۷۹
۲۸. محجوب، محمد جعفر (۱۳۷۹ش)، سبک خراسانی در شعر فارسی، چاپ  
اول، انتشارات فردوس و جامی، تهران، ص ۵۰۹

- .۲۷ محمد بن منور (۱۳۷۱ش)، اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید، به کوشش شفیعی کدکنی، مقدمه، صفحه صد و پنج محجوب، محمد جعفر، سیک خراسانی در شعر فارسی، ص ۵۱
- .۲۸ شفیعی کدکنی، تازیانه های سلوک، ص ۲۲
- .۲۹ همو (۱۳۷۸ش)، زبور پارسی، چاپ اول، انتشارات آگاه، ص ۵۷
- .۳۰ عطار، نیشاپوری (۱۳۷۲ش)، مختار نامه، به کوشش شفیعی کدکنی، انتشارات سخن، تهران، ص ۷
- .۳۱ مولوی، جلال الدین محمد (۱۳۶۰ش)، مشتری معنوی مولوی، به کوشش رینولد الین نیکلسن، انتشارات امیر کبیر، تهران، ص مقدمه آربری، ادبیات کلاسیک فارسی، ص ۲۳۳
- .۳۲ فروزانفر، بدیع الزمان (۱۳۶۱ش)، رساله در تحقیق احوال و زندگانی مولانا جلال الدین محمد مشهور به مولوی، چاپ اول، انتشارات زوار، تهران، ص ۱۳۱
- .۳۳ علی دشتی (بی تا)، سیری در دیوان شمس، انتشارات جاویدان، تهران
- .۳۴ خلیفه عبد الحکیم (۲۵۳۶ شاهنشاهی)، عرفان مولوی، ترجمه احمد محمدی و احمد میر علایی، چاپ سوم، کتابهای جیبی، تهران، ص ۳
- .۳۵ یوسفی، غلامحسین، چشمۀ روشن، ص ۲۱۰
- .۳۶ مولوی، جلال الدین محمد (۱۳۷۷ش)، گزیدۀ غزلیات شمس، به کوشش دکتر شفیع کدکنی، پیشگفتار، چاپ سوم، انتشارات علمی، تهران، ص نه
- .۳۷ عطار، فرید الدین، مقدمه مختار نامه، به کوشش شفیعی کدکنی، ص ۷

