

تفسیر ابن کثیر — منہج اور خصوصیات

ڈاکٹر محمد اکبر ربانی،
لیکچرر شعبہ اسلامیات، گورنمنٹ ایس، ای کالج، بہاولپور۔

عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر ۷۰۱ھ ہجری (۱) میں شام کے شہر بصری کے مضافات میں ”مہدل“ نامی بستی میں پیدا ہوئے (۲) اور دمشق میں تعلیم و تربیت پائی۔ آپ نے اپنے عہد کے ممتاز علماء سے استفادہ کیا اور تفسیر، حدیث، فقہ، اصول، تاریخ، علم الرجال اور نحو و عربیت میں مہارت حاصل کی۔ (۳) آپ نے ۷۷۴ھ ہجری میں دمشق میں وفات پائی اور مقبرہ صوفیہ میں مدفون ہوئے۔ (۴)

امام ابن کثیر بحیثیت مفسر، محدث، مورخ اور نقاد ایک مسلمہ حیثیت کے حامل ہیں۔ آپ نے علوم شرعیہ میں متعدد بلند پایہ کتب تحریر کیں۔ ”تفسیر القرآن العظیم“ اور ضخیم تاریخ ”البدایة والنہایة“ آپ کی معروف تصانیف ہیں۔ جن کی بدولت آپ کو شہرت دوام حاصل ہوئی۔ زیر نظر مضمون اول الذکر کتاب کے تذکرہ پر مشتمل ہے۔

تعارف تفسیر:

علامہ ابن کثیر نے قرآن کی جو تفسیر لکھی وہ عموماً تفسیر ابن کثیر کے نام سے معروف ہے اور قرآن کریم کی تفاسیر ماثورہ میں بہت شہرت رکھتی ہے۔ اس میں مولف نے مفسرین سلف کے تفسیری اقوال کو یکجا کرنے کا اہتمام کیا ہے اور آیات کی تفسیر احادیث مرفوعہ اور اقوال و آثار کی روشنی میں کی ہے۔ تفسیر ابن جریر کے بعد اس تفسیر کو سب سے زیادہ معتبر خیال کیا جاتا ہے۔ اس کا قلمی نسخہ کتب

خانہ خدیویہ مصر میں موجود ہے۔ یہ تفسیر دس جلدوں میں تھی۔ ۱۳۰۰ھ میں یہ پہلی مرتبہ نواب صدیق حسن خان کی تفسیر ”فتح البیان“ کے حاشیہ پر بولاق، مصر سے شائع ہوئی۔ ۱۳۳۳ھ میں تفسیر بغوی کے ہمراہ نو جلدوں میں مطبع المنار، مصر سے شائع ہوئی۔ پھر ۱۳۸۴ھ میں اس کو تفسیر بغوی سے الگ کر کے بڑے سائز کی چار جلدوں میں مطبع المنار سے شائع کیا گیا۔ بعد ازاں یہ کتاب متعدد بار شائع ہوئی ہے۔ احمد محمد شاگر نے اس کو بحذف اسانید شائع کیا ہے۔ محققین نے اس پر تعلیقات اور حاشیے تحریر کیئے ہیں۔ سید رشید رضا کا تحقیقی حاشیہ مشہور ہے۔ علامہ احمد محمد شاگر (۱۹۵۸ء) نے ”عمدۃ التفسیر عن الحافظ ابن کثیر“ کے نام سے اس کی تلخیص کی ہے۔ اس میں آپ نے عمدہ علمی فوائد جمع کیئے ہیں، لیکن یہ نامکمل ہے۔ اس کی پانچ جلدیں طبع ہو چکی ہیں اور اختتام سورۃ انفال کی آٹھویں آیت پر ہوتا ہے۔

محمد علی صابونی نے ”تفسیر ابن کثیر“ کو تین جلدوں میں مختصر کیا اور ”مختصر تفسیر ابن کثیر“ کے نام سے اسے ۱۳۹۳ھ میں مطبع دار القرآن الکریم، بیروت سے شائع کیا۔ بعد ازاں محمد نسیم رفاعی نے اس کو چار جلدوں میں مختصر کیا اور اسے ”تیسیر العلی القدر لاختصار تفسیر ابن کثیر“ کے نام سے موسوم کیا۔ یہ ۱۳۹۲ھ میں پہلی مرتبہ بیروت سے شائع ہوئی۔

مآخذ:

علامہ ابن کثیر نے اپنی ”تفسیر“ کی ترتیب و تشکیل میں سینکڑوں کتب سے استفادہ کیا ہے اور بے شمار علماء کے اقوال و آراء کو اپنی تصنیف کی زینت بنایا ہے۔ چند اہم مآخذ کے نام یہ ہیں۔

تفاسیر قرآن: طبری، قرطبی، رازی، ابن عطیہ، ابو مسلم الاصفہانی، واحدی، زحشری، وکع بن جراح، سدی، ابن ابی حاتم، سنید بن داؤد، عبد بن حمید، ابن مردویہ وغیرہ۔

علوم قرآن: فضائل القرآن ابو عبید القاسم، مقدمہ فی اصول تفسیر ابن تیمیہ وغیرہ۔

کتب حدیث: صحاح ستہ، صحیح ابن حبان، صحیح ابن خزیمہ، موطا امام مالک، مستدرک حاکم، سنن دارقطنی، مسند امام شافعی، مسند دارمی، مسند ابویعلیٰ الموصلی، مسند عبد بن حمید، مسند ابوبکر الہزار، معجم کبیر طبرانی وغیرہ۔

کتب تراجم اور جرح و تعدیل: التاریخ الکبیر امام بخاری، مشکل الحدیث ابو جعفر الطحاوی، الجرح والتعدیل ابن ابی حاتم، الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ابن عبدالبر، الموضوعات ابن الجوزی وغیرہ۔

کتب سیرت و تاریخ: سیرت ابن اسحاق، سیرت ابن ہشام، مغازی سعید بن یحییٰ اموی، مغازی و اقدی، دلائل نبوة نبیہتی، الروض الانف سہیلی، التتویر فی مولد السراج المنیر عمر بن ذحیح الکلی، تاریخ ابن عساکر وغیرہ۔

فقہ و کلام: کتاب الام امام شافعی، الارشاد فی الکلام امام الحرمین، کتاب الاموال ابو عبید القاسم، الاشراف علی مذاہب الاشراف ابن ہبیرہ وغیرہ۔

لغات: الصحاح ابونصر جوہری، معانی القرآن ابن زیاد الفراء وغیرہ۔

ان مصادر کے علاوہ فضائل شافعی ابن ابی حاتم، کتاب الآحاد والصفات نبیہتی، کشف الغطاء فی تبیین الصلوٰۃ الوسطیٰ و میاطی، کتاب التفکر والاعتبار ابن ابی الدنیا، المسرالمکتوم رازی اور دیگر متعدد کتب کے حوالے بھی ہمیں زیر بحث کتاب میں ملتے ہیں، جن سے ابن کثیر کے وسعت مطالعہ اور تحقیقی میدان میں دلچسپی کا اندازہ ہوتا ہے۔

حافظ ابن کثیر نے اپنی کئی تصانیف کے حوالے بھی ”تفسیر“ میں دیئے ہیں، مثلاً البدایہ والنہایہ، کتاب السیرۃ، الاحکام الکبیر، صفحہ النار، احادیث الاصول، جزء فی ذکر تطہیر المساجد، جزء فی الصلوٰۃ الوسطیٰ، جزء فی ذکر فضل یوم عرفہ، جزء فی حدیث الصور وغیرہ۔ (۵)

منہج:

تفسیر کے اصولوں کا التزام: علامہ ابن کثیر نے زیر تبصرہ کتاب کا نہایت مفصل مقدمہ تحریر کیا ہے اور تفسیر کے درج ذیل اصول متعین کیئے ہیں۔

☆ تفسیر القرآن بالقرآن ☆ تفسیر القرآن بالسنۃ

☆ تفسیر القرآن باقوال الصحابہ ☆ تفسیر القرآن باقوال التابعین (۶)

یہ مرکزی اور بنیادی اصول تفسیر ابن کثیر میں یکساں طور پر بالترتیب نظر آتے ہیں۔ امام موصوف سلیس اور مختصر عبارت میں آیات کی تفسیر کرتے ہیں۔ ایک آیت کے مفہوم کو واضح کرنے کیلئے کئی قرآنی آیات یکے بعد دیگرے پیش کرتے ہیں اور اس سے متعلق جملہ معلوم احادیث ذکر کرتے ہیں، بعد ازاں صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے اقوال و آثار درج کرتے ہیں۔ اس انداز میں مثالیں ان کی تفسیر میں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ سورۃ المؤمنون کی آیت (۵۰) ”وجعلنا ابن مریم و امہ ایۃً واولوینہما الی ربوۃ ذات قرار و معین“ کی تفسیر میں متعدد روایات و اقوال نقل کیئے ہیں اور مختلف مفاد بیان کیئے ہیں۔ ایک مفہوم کو ترجیح دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ مفہوم زیادہ واضح اور ظاہر ہے، اس لیے کہ دوسری آیت میں بھی اس کا تذکرہ ہے، اور قرآن کے بعض حصے دوسرے حصوں کی تفسیر کرتے ہیں اور یہی سب سے عمدہ طریقہ تفسیر ہے، اس کے بعد صحیح حدیثوں کا اور ان کے بعد آثار کا نمبر آتا ہے۔“ (۲۷)

نقد و جرح:

حافظ ابن کثیر ایک بلند پایہ محدث تھے، اس لیے انہوں نے محدثانہ طریق پر یہ کتاب مرتب کی ہے اور نہایت احتیاط سے صحیح حدیثوں کے انتخاب کی کوشش کی ہے۔ وہ دوران بحث جرح و تعدیل کے اصولوں کو بروئے کار لاتے ہوئے صحیح روایات کو نکھار کر پیش کرتے ہیں، بعض روایات کو

ضعیف قرار دیتے ہیں جبکہ غلط اور فاسد روایتوں کی تردید کرتے ہیں، مثلاً آیت ”یوم نطوی السماء کطی السجل للکعب“ (الانبیاء: ۱۰۴) کے بارے میں ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ بکل آنحضرت ﷺ کے ایک کاتب کا نام تھا۔ اس پر تنقید کرتے ہوئے ابن کثیر تحریر کرتے ہیں:

یہ منکر روایت ہے اور یہ قطعاً صحیح نہیں۔ ابن عباس سے بھی جو روایت بیان کی جاتی ہے، وہ ابوداؤد میں ہونے کے باوجود غلط ہے۔ حفاظ کی ایک جماعت نے اس کی وضعیت پر ایک مستقل رسالہ تحریر کیا ہے اور ابن جریر نے بھی اس کا نہایت پر زور رد کیا ہے۔ اس روایت کے ضعیف ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کاتبین وحی نہایت مشہور لوگ ہیں اور ان کے نام معروف ہیں۔ صحابہ میں بھی کسی کا نام بکل نہ تھا۔“ (۸)

علامہ ابن کثیر مختلف روایتوں کے متعدد طرق و اسناد کا ذکر کر کے روایت پر بھی جرح کرتے ہیں، مثلاً سورۃ البقرۃ کی آیت (۱۸۵) ”هدی للناس و بینات من الہدی“ کے تحت ابو معشر نجیح بن عبدالرحمن المدنی کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (۹) اسی طرح سورہ مذکور کی آیت (۲۵۱) ”ولو لا دفع اللہ الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض“ کی تفسیر میں مختلف طرق سے ایک روایت بیان کی ہے اور یحییٰ بن سعید کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (۱۰)

سورۃ نساء کی آیت (۴۳) ”یا ایہا الذین امنوا لا تقربوا الصلوٰۃ..... ولا جنباً الا عابری سبیل حتی تغتسلوا“ کی تفسیر میں سالم بن ابی حفصہ کو متروک اور ان کے شیخ عطیہ کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (۱۱) اسی سورت کی آیت (۹۳) ”ومن یقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤہ جہنم..... الخ کے سلسلے میں فرماتے ہیں:

”ابن مردویہ میں حدیث ہے کہ جان بوجھ کر ایمان دار کو مار ڈالنے والا کافر ہے۔ یہ

حدیث منکر ہے اور اس کی اسناد میں بہت کلام ہے۔“ (۱۲)

ابن کثیر نے حدیث کے ساتھ ساتھ آثار صحابہ اور اقوال تابعین بھی کثرت سے نقل کیئے

ہیں، لیکن ان کی صحت جانچنے کیلئے یہاں بھی انہوں نے بحث و تنقید کا معیار برقرار رکھا ہے اور ان کی تائید یا تردید میں اپنی معتبر رائے کا اظہار کیا ہے مثلاً سورۃ نساء کی آیت (۴۱) ”فکیف اذا جننا من کل امة بشہید..... الخ“ کی تفسیر میں ابو عبد اللہ قرطبی کی کتاب ”تذکرۃ“ کے حوالے سے حضرت سعید بن مسیبؒ کا قول نقل کرتے ہیں اور پھر فرماتے ہیں:

”یہ اثر ہے اور اس کی سند میں انقطاع ہے۔ اس میں ایک راوی مبہم ہے، جس کا نام ہی نہیں نیز یہ سعید بن مسیبؒ کا قول ہے جو حدیث مرفوع بیان ہی نہیں کرتے۔“ (۱۳)

جرح و قدح کے ضمن میں ابن کثیر تاریخی غلطیوں اور حوالوں کی بھی تردید کرتے ہیں، مثلاً ”و اذا تتلی علیہم اینا قالوا قد سمعنا لوشاء لقلنا مثل ہذا..... الخ (الانفال: ۳۱) کے تحت لکھتے ہیں:

”حضور ﷺ نے بدر کے روز تین قیدیوں کے قتل کا حکم دیا تھا۔ (۱) عقبہ بن ابی معیط (۲) طیمہ بن عدی (۳) نصر بن حارث۔ سعید بن جبیر نے ایک روایت میں طیمہ کی بجائے مطعم بن عدی کا نام بتایا ہے۔ یہ بات غلط ہے، کیونکہ مطعم بن عدی تو بدر کے روز زندہ ہی نہیں تھا، اس لیے اس روز حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ اگر آج مطعم بن عدی زندہ ہوتا اور ان مقتولین میں سے کسی کا سوال کرتا تو میں اس کو وہ قیدی دے دیتا۔ آپ ﷺ نے یہ اس لیے فرمایا تھا کہ مطعم نے آنحضرت ﷺ کو اس وقت تحفظ دیا تھا جب آپ ﷺ طائف کے ظالموں سے پیچھا چھڑا کر مکہ واپس آ رہے تھے۔“ (۱۴)

شان نزول کا بیان:

اگر کسی سورۃ یا آیت کا شان نزول ہے تو امام ابن کثیر اپنی ”تفسیر“ میں اس کا تذکرہ کرتے ہیں، مثلاً سورۃ بقرہ کی آیت (۱۰۹) ”ودکثیر من اهل الكتاب لو یردونکم من بعد

ایمانکم..... الخ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”ابن عباس — روایت ہے کہ لہی بن اخطب اور ابویاسر بن اخطب دونوں یہودی مسلمانوں کے سب سے زیادہ حاسد تھے اور وہ لوگوں کو اسلام سے روکتے تھے، ان کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی۔ زہری کہتے ہیں کہ کعب بن اشرف شاعر تھا اور وہ اپنی شاعری میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بھوکیا کرتا تھا۔ اس کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی۔“ (۱۵)

سورۃ اخلاص کا شان نزول اس طرح بیان کیا ہے:

”مسند احمد میں ہے کہ مشرکین نے حضور ﷺ سے کہا اپنے رب کے اوصاف بیان کرو، اس پر یہ آیت اتری۔ اور حافظ ابو یعلیٰ موصلی کہتے ہیں کہ ایک اعرابی نے رسول کریم ﷺ سے یہ سوال کیا تھا، اس کے جواب میں یہ سورۃ اتری۔“ (۱۶)

فقہی احکام کا بیان:

ابن کثیر احکام پر مشتمل آیات کی تفسیر کرتے ہوئے فقہی مسائل پر بحث کرتے ہیں اور اس سلسلے میں فقہاء کے اختلافی اقوال و دلائل بیان کرتے ہیں، مثلاً سورۃ بقرہ کی آیت ”قد نری تقلب و جھک فی السماء..... الخ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”مالکیہ نے اس آیت سے استدلال کیا ہے کہ نمازی حالت نماز میں اپنے سامنے اپنی نظریں رکھے نہ کہ سجدہ کی جگہ، جیسا کہ شافعی، احمد اور ابوحنیفہ کا مسلک ہے، اس لیے کہ آیت کے لفظ یہ ہیں ”فول و جھک شطر المسجد الحرام“ یعنی مسجد حرام کی طرف منہ کرو اور اگر وہ سجدے کی جگہ نظر جمانا چاہے گا تو اسے قدرے جھکن پڑے گا اور یہ تکلف خشوع کے خلاف ہوگا۔ بعض مالکیہ کا یہ قول بھی ہے کہ قیام کی حالت میں اپنے سینے پر نظر رکھے۔ قاضی شریح کہتے ہیں کہ قیام میں سجدے کی جگہ نظر رکھے جیسے کہ جمہور علماء کا قول ہے، اس لیے کہ اس میں پورا پورا خشوع

خضوع ہے۔ اس مضمون کی ایک حدیث بھی موجود ہے اور رکوع کی حالت میں اپنے قدموں کی جگہ نظر رکھے اور سجدے کے وقت ناک کی جگہ اور قعدہ کی حالت میں اپنی آغوش کی طرف۔ (۱۷)

”فمن شهد منكم الشهر“ (البقرہ: ۱۸۵) کی تفسیر میں مؤلف نے چار مسائل ذکر کر کے اس بارے میں علماء کے مختلف مسالک اور ان کے براہین و دلائل بیان کیے ہیں۔ (۱۸)

سورہ نساء کی آیت (۴۳) کے تحت تیمم کے مسائل اور احکام ذکر کیے گئے ہیں۔ (۱۹)

”لا یواخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم..... الخ“ (المائدہ: ۸۹) کے تحت تصدأ قسم کے سلسلے میں کفارہ ادا کرنے کے مسائل بیان کیے گئے ہیں۔ (۲۰) امام ابن کثیر فقہی مسائل میں عموماً شافعی مسلک کی تائید کرتے ہیں۔

روایات و اقوال میں تطبیق:

ابن کثیر مختلف و متضاد روایات میں جمع و تطبیق کی کوشش کرتے ہیں اور ان کے مابین محاکمہ کرتے ہیں، مثلاً سورۃ آل عمران کی آیت (۱۶۹) ”ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتاً بل احياء عند ربهم یرزقون“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”صحیح مسلم میں ہے، مسروق کہتے ہیں: ہم نے عبداللہ بن مسعود سے اس آیت کا مطلب پوچھا تو حضرت عبداللہ نے فرمایا کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے اس آیت کا مطلب دریافت کیا: آپ ﷺ نے فرمایا: شہیدوں کی روحیں پرندوں کے قالب میں ہیں اور ان کیلئے عرش کی قدیلیں ہیں۔ وہ ساری جنت میں جہاں کہیں چاہیں، کھائیں، پیئیں اور ان قدیلیوں میں آرام کریں، لیکن مسند احمد میں ہے کہ شہید لوگ جنت کے دروازے پر نہر کے کنارے سبز گنبد میں ہیں، صبح و شام انہیں جنت کی نعمتیں پہنچ جاتی ہیں۔ دونوں حدیثوں میں تطبیق یہ ہے کہ بعض شہداء وہ ہیں جن کی روحیں پرندوں کے قالب میں ہیں اور بعض وہ ہیں جن کا ٹھکانہ یہ گنبد ہے، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ

وہ جنت میں سے پھرتے پھرتے یہاں جمع ہوتے ہوں اور پھر انہیں یہیں کھانے کھلائے جاتے ہوں۔ واللہ اعلم“ (۲۱)

آپ مختلف تفسیری اقوال میں بھی تطبیق کرتے ہیں مثلاً سورۃ قصص کی آیت (۸۵) ”لر آدک الی معاد“ کے بارے میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے تین قول نقل کیئے ہیں۔ ۱۔ موت ۲۔ جنت ۳۔ مکہ۔ ان تینوں اقوال میں یوں تطبیق کی ہے کہ مکہ کا مطلب فتح مکہ ہے جو آنحضرت ﷺ کی موت کی قربت کی دلیل ہے اور روز قیامت مراد لینے کا مطلب یہ ہے کہ وہ بہر حال موت کے بعد ہی ہوگا اور جنت اس لینے کے تبلیغ رسالت کے صلہ میں آپ ﷺ کا ٹھکانہ وہی ہوگا۔ (۲۲)

قرآنی آیات کا ربط و تعلق:

ابن کثیر قرآن مجید کے ربط و نظم کے قائل تھے۔ وہ اپنی ”تفسیر“ میں آیات کے باہمی تعلق اور مناسبت کو اس طرح بیان کرتے ہیں کہ قرآن پاک ایک مربوط و منظم کتاب نظر آتی ہے، اس سلسلے میں متعدد مثالیں ”تفسیر ابن کثیر“ میں نظر آتی ہیں، مثلاً آیت ”انما الصدقات للفقراء والمساكين..... الخ“ (توبہ: ۶۰) کے سلسلے میں رقمطراز ہیں:

”سورۃ توبہ کی آیت (۵۸) ”ومنہم من یلمزک فی الصدقات..... الخ“ میں ان جاہل منافقوں کا ذکر تھا جو ذات رسول ﷺ پر تقسیم صدقات کے سلسلے میں اعتراض کرتے تھے۔ اب یہاں اس آیت میں فرمایا کہ تقسیم زکوٰۃ پیغمبر کی مرضی پر موقوف نہیں بلکہ ہمارے بتلائے ہوئے مصارف میں ہی لگتی ہے، ہم نے خود اس کی تقسیم کر دی ہے، کسی اور کے سپرد نہیں کی۔“ (۲۳)

”اولئک یجزون العرفۃ بما صبروا..... الخ“ (الفرقان: ۷۵، ۷۶) کے متعلق فرماتے ہیں:

”چونکہ خدائے رحمن نے اس سے پہلی آیات میں اپنے مومن بندوں کے پاکیزہ اوصاف

اور عمدہ طور طریقوں کا ذکر کیا تھا، اس لیے اس کی مناسبت سے اس آیت میں ان کی جزاء کا ذکر کیا ہے۔“ (۲۴)

قرآن مجید میں بعض مقامات پر مومن اور باطل فرقوں کیلئے اسلوب تقابل اختیار کیا گیا ہے جو اس کے منظم و مربوط ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے علامہ ابن کثیر نے یہاں بھی آیتوں کی مناسبت اور ان کا باہمی ربط بیان کیا ہے، مثلاً ”وبشر الذين امنوا وعملوا الصلحت..... الخ“ (البقرة: ۲۵) کے بارے میں تحریر کرتے ہیں۔

”چونکہ اللہ تعالیٰ نے پہلے اپنے دشمنوں یعنی بد بخت کفار کی سزا اور رسوائی کا تذکرہ کیا تھا، اس لیے اب اس کی مناسبت سے یہاں اس کے مقابلہ میں اپنے دوستوں یعنی خوش قسمت ایماندار، صالح و نیک لوگوں کے اجر کا ذکر کر رہا ہے، اور صحیح قول کے مطابق قرآن مجید کے مثنائی ہونے کا یہی مطلب ہے کہ ایمان کے ساتھ کفر اور سعادت مندوں کے ساتھ بد بختوں یا اس کے برعکس یعنی کفر کے ساتھ ایمان اور بد بختوں کے ساتھ سعادت مندوں کا تذکرہ کیا جائے۔ اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ اگر کسی چیز کے ساتھ اس کے مقابل کا ذکر کیا جائے تو یہ مثنائی کہلائے گا اور اگر کسی چیز کے ساتھ اسکے امثال و نظائر کا تذکرہ کیا جائے تو یہ تشابہ ہوگا۔“ (۲۵)

حروف مقطعات پر بحث:

حروف مقطعات کے بارے میں امام ابن کثیر کا نقطہ نظر یہ ہے:

”جن جاہلوں کا یہ خیال ہے کہ قرآن کی بعض چیزوں کی حیثیت محض تعبدی ہے، وہ شدید غلطی پر ہیں۔ یہ تو بہر حال متعین ہے کہ ان حروف (مقطعات) کے کوئی نہ کوئی معنی ضرور ہیں، خدا نے ان کو عبث نازل نہیں فرمایا، اگر ان کے متعلق نبی کریم ﷺ سے کوئی بات ثابت ہوگی تو ہم اسے بیان کریں گے اور اگر حدیث سے کوئی بات معلوم نہ ہوگی تو ہم توقف کریں گے اور یہ کہیں گے کہ ”آمانہ کل من عند ربنا“ حروف مقطعات کے متعلق علمائے اُمت کا کسی ایک قول اور مفہوم پر

اجماع نہیں ہے بلکہ اختلافات ہیں، اس لیے اگر کسی دلیل سے کسی کے نزدیک کوئی مفہوم زیادہ واضح ہے تو اس کو وہ مفہوم اختیار کر لینا چاہئے، ورنہ حقیقت حال کے انکشاف تک توقف کرنا چاہئے۔“ (۲۶)

ابن کثیر نے زیر بحث کتاب میں حروف مقطعات پر عمدہ بحث کی ہے، اس سلسلے میں وہ مختلف مفسرین کے اقوال کی روشنی میں ان کے معانی و مفہیم متعین کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ (۲۷)

فضائل سور و آیات:

”تفسیر ابن کثیر“ میں سورتوں اور آیتوں کے فضائل و خصوصیات، آنحضرت ﷺ کا اُن پر تعامل اور امت کو ترغیب و تلقین کا تذکرہ پایا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں ابن کثیر نے اہم کتب احادیث کے علاوہ امام نسائی کی معروف تصنیف ”عمل الیوم واللیلۃ“ اور امام بیہقی کی ”کتاب الخلفیات“ سے بھی استفادہ کیا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب کے آغاز میں سورۃ بقرہ اور سورۃ آل عمران کے فضائل کا مفصل بیان ہے۔ اسی طرح آیت ”ولقد اتیناک سبعا من المثانی“ (الحجر: ۸۷) کے تحت سبع مثانی کی تفسیر میں سات مطول سورتوں بشمول سورۃ البقرہ و آل عمران کے فضائل و خصائص تحریر کیئے گئے ہیں۔ (۲۸)

امام ابن کثیر سورۃ حشر کی آخری تین آیتوں کے متعلق فرماتے ہیں:

”مسند احمد کی حدیث میں ہے کہ جو شخص صبح کو تین مرتبہ ”اعوذ باللہ السمیع العلیم من الشیطن الرجیم“ پڑھ کر سورۃ حشر کی آخری تین آیتوں کو پڑھ لے تو اللہ تعالیٰ اس کیلئے ستر ہزار فرشتے مقرر کرتا ہے جو شام تک اس پر رحمت بھیجتے ہیں اور اگر اسی دن اس کا انتقال ہو جائے تو شہادت کا مرتبہ پاتا ہے اور جو شخص ان کی تلاوت شام کے وقت کرے، وہ بھی اسی حکم میں ہے۔“ (۲۹)

امام صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”جادو کو دور کرنے اور اس کے اثر کو زائل کرنے کیلئے سب سے اعلیٰ چیز معوذتان یعنی سورۃ الفلق اور سورۃ الناس ہیں۔ حدیث میں ہے کہ ان جیسا کوئی تعویذ نہیں۔ اسی طرح آیت الکرسی بھی شیطان کو دفع کرنے میں اعلیٰ درجہ کی چیز ہے۔“ (۳۰)

اشعار سے استشہاد:

ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں ایک انداز یہ بھی اختیار کیا ہے کہ وہ کسی آیت کے معنی و مفہوم کو واضح کرنے کیلئے حسب موقع عربی اشعار پیش کرتے ہیں۔ یہ طرز غالباً انہوں نے طبری سے حاصل کیا ہے۔

آیت ”قل متاع الدنيا قليل والأخرة خير لمن اتقى“ (النساء: ۷۷) کی تفسیر بیان کرتے ہوئے موصوف نے ابو مصبر کے یہ اشعار بیان کیئے ہیں۔

ولا خير في الدنيا لمن لم يكن له
من الله في دار المقام نصيب
فان تعجب الدنيا رجالا فانها
متاع قليل والزوال قريب (۳۱)

(اس شخص کیلئے دنیا میں کوئی بھلائی نہیں جس کو اللہ کی طرف سے آخرت میں کوئی حصہ ملنے والا نہیں۔ گو یہ دنیا بعض لوگوں کو پسندیدہ معلوم ہوتی ہے، لیکن دراصل یہ معمولی سا فائدہ ہے اور وہ بھی ختم ہونے والا ہے)

آیت ”وانى لا ظنك يفرعون مشبوراً“ (بنی اسرائیل: ۱۰۲) میں لفظ ”مشبور“ کے معنی ہلاک ہونا۔ ابن کثیر کہتے ہیں کہ یہ معنی عبداللہ بن زبیر کے اس شعر میں بھی ہیں:

اذا جار الشيطان في سنن الغي
ومن مال ميله مشبور (۳۲)

(جب شیطان سرکشی کے طریقوں پر چلتا ہے اور پھر جو لوگ بھی اسکے طریقے پر چلیں تو وہ ہلاک ہو جاتے ہیں)۔

لغت عرب سے استدلال:

ابن کثیر تفسیر میں لغت سے بھی استدلال کرتے ہیں اور اقوال عرب کو نفاذ و شواہد کے طور پر پیش کرتے ہوئے آیت کی تشریح و توضیح کرتے ہیں مثلاً ”فقلیلًا ما یؤمنون“ (البقرة: ۸۸) کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس کے ایک معنی یہ ہیں کہ یہ بالکل ایمان نہیں رکھتے، جیسے عرب کہتے ہیں ”فلما رائت مثل هذا قط“ مطلب یہ ہے کہ میں نے اس جیسا بالکل نہیں دیکھا۔“ (۳۳)

”یسئلونک ماذا احل لهم قل احل لکم الطیبت وما علمتم من الحوارح مکلبین“ (المائدة: ۴) کی تفسیر میں لفظ ”جوارح“ کو زیر بحث لاتے ہیں اور لکھتے ہیں:

”شکاری حیوانات کو جوارح اس لیے کہا گیا ہے کہ جرح سے مراد کب اور کمانی ہے، جیسے کہ عرب کہتے ہیں ”فلان جرح اہله خیراً“ یعنی فلاں شخص نے اپنے اہل و عیال کیلئے بھلائی حاصل کر لی ہے۔ نیز عرب کا ایک قول یہ بھی ہے ”فلان لا جارح له“ یعنی فلاں شخص کا کوئی کمانے والا نہیں۔“ (۳۴)

جمہور مفسرین اور ابن کثیر:

ابن کثیر اپنی ”تفسیر“ میں متقدمین علمائے تفسیر کے مختلف اقوال کا قدر مشترک تلاش کر کے اس کو ہم معنی ثابت کرتے ہیں اور اکثر جمہور علماء اہل سنت والجماعت کے نقطہ نظر سے اتفاق کرتے ہیں مثلاً آیت ”ومن کان مریضا او غلی سفر فعدة من ایام آخر“ (البقرة: ۱۸۵) کے تحت ابن کثیر قضاء روزوں کے مسئلہ پر جمہور کا یہ مسلک اختیار کرتے ہیں کہ قضاء روزے پے در پے رکھنا

واجب نہیں بلکہ یہ مرضی پر منحصر ہے کہ ایسے روزے الگ الگ دنوں میں رکھے جائیں یا متواتر دنوں میں۔ (۳۵)

ابن کثیر نقل و روایت میں مقلد جامد نہ تھے بلکہ ان کی تنقید و تردید بھی کرتے تھے، اس لیے وہ سلف کی تفسیروں کے پابند ہونے کے باوجود بعض اوقات ان کی آراء سے اختلاف بھی کرتے ہیں، مثلاً آیت ”فلما اتھما صالحاً جعلالہ شرکاء فیما اتھما..... الخ“ (الاعراف: ۱۹۰) کی تفسیر میں ابن عباسؓ کی روایت بیان کی ہے کہ حضرت حوآ کی جو اولاد پیدا ہوتی تھی وہ ان کو اللہ تعالیٰ کی عبادت کیلئے مخصوص کر دیتی تھیں اور ان کا نام عبداللہ، عبید اللہ وغیرہ رکھتی تھیں۔ یہ بچے مرجاتے تھے، چنانچہ حضرت آدمؑ و حوآ کے پاس ابلیس آیا اور کہنے لگا کہ اگر تم اپنی اولاد کا کوئی اور نام رکھو گے تو وہ زندہ رہے گا۔ اب حوآ کا جو بچہ پیدا ہوا تو ماں باپ نے اس کا نام عبدالمارث رکھا۔ اسی بناء پر اللہ نے فرمایا ”جعلالہ شرکاء فیما اتھما“ (اللہ کی دی ہوئی چیز میں وہ دونوں اللہ کے شریک قرار دینے لگے)۔

پھر ابن کثیر لکھتے ہیں:

”اس روایت کو ابن عباسؓ سے ان کے شاگردوں مجاہد، سعید بن جبیر، عکرمہ اور طبقہ ثانیہ کے قتادہ اور سدیی وغیرہ نے نقل کیا ہے۔ اسی طرح سلف سے خلف تک بہت سے مفسرین نے اس آیت کی یہی تفسیر کی ہے، لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ واقعہ اہل کتاب سے لیا گیا ہے، اس کی ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ ابن عباس اس واقعہ کو ابی بن کعب سے روایت کرتے ہیں، جیسے کہ ابن ابی حاتم میں ہے۔ میرے نزدیک یہ اثر ناقابل قبول ہے۔“ (۳۶)

سورۃ حج کی آیت (۵۲) ”وما ارسلنا من قبلک من رسول ولا نبی الا اذا تمنی القی الشیطن فی امنیہ“ کے متعلق ابن کثیر کو جمہور کے نقطہ نظر سے اتفاق نہیں ہے، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

”یہاں پر اکثر مفسرین نے غرائق کا قصہ نقل کیا ہے اور یہ بھی کہ اس واقعہ کی وجہ سے اکثر مہاجرین حبشہ یہ سمجھ کر کہ اب مشرکین مکہ مسلمان ہو گئے ہیں، واپس مکہ آ گئے، لیکن یہ سب مرسل روایتیں ہیں جو میرے نزدیک مستند نہیں ہیں۔ اس روایت کو محمد بن اسحاق نے سیرت میں نقل کیا ہے، لیکن یہ سب مرسل اور منقطع ہیں۔ امام بغویؒ نے بھی اپنی تفسیر میں ابن عباس اور محمد بن کعب قرظی سے اس طرح کے اقوال نقل کرنے کے بعد خود ہی ایک سوال وارد کیا ہے کہ جب رسول کریم ﷺ کی عصمت کا محافظ خود خدا تعالیٰ ہے تو ایسی بات کیسے واقع ہو گئی؟ پھر اس کے کئی جوابات دیئے ہیں، جن میں سب سے صحیح اور قرین قیاس جواب یہ ہے کہ شیطان نے یہ الفاظ مشرکین کے کانوں میں ڈالے، جس سے ان کو یہ وہم ہو گیا کہ یہ الفاظ آخضور ﷺ کے منہ سے نکلے ہیں۔ حقیقت میں ایسا نہیں تھا بلکہ یہ صرف شیطانی حرکت تھی، رسول ﷺ کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔“ (۳۷)

علم القراءة اور لغوی تحقیق:

ابن کثیر قرآنی آیات کی تفسیر کرتے ہوئے حسب موقع اختلاف قرات و اعراب، صرفی و نحوی ترکیب اور الفاظ کی لغوی تحقیق کے علاوہ ان کے مصادر، تثنیہ، جمع اور اصطلاحی مفہوم بیان کرتے ہیں، مثلاً آیت ”ولقد مکنکم فی الارض وجعلنا لکم فیہا معایش“ (الاعراف: ۱۰) میں لفظ ”معايش“ کی وضاحت اس طرح کرتے ہیں:

لفظ ”مَعَايش“ کو سب لوگ (ی) کے ساتھ پڑھتے ہیں یعنی ہمزہ کے ساتھ ”مَعَايش“ نہیں پڑھتے، لیکن عبدالرحمن بن ہرمز اس کو ہمزہ کے ساتھ پڑھتے ہیں، اور صحیح تو یہی ہے جو اکثر کا خیال ہے یعنی بلا ہمزہ، اس لیے کہ ”مَعَايش“ جمع ”معیشة“ کی ہے۔ یہ مصدر ہے، اس کے افعال ”عاش، يعیش، معیشتہ“ ہیں اس مصدر کی اصلیت ہے ”مَعِيشَة“ کسرہ (ی) پر ثقیل تھا، اس لیے عین کی طرف منتقل کر دیا گیا ہے اور لفظ ”مَعِيشَة، مَعِيشَة“ بن گیا۔ پھر اس واحد کی جب

جمع بن گئی تو (ی) کی طرف حرکت پھر لوٹ آئی کیونکہ اب ثقالت باقی نہیں رہی، چنانچہ کہا گیا کہ ”مُعَايشَ“ کا وزن مفاعل ہے، اس لیے کہ اس لفظ میں (ی) اصل ہے بخلاف مدائن، صحائف اور بصائر کے کہ یہ مدینہ، صحیفہ اور بصیرۃ کی جمع ہیں، چونکہ (ی) اس میں زائد ہے، لہذا جمع بروزن فاعل ہوگی اور ہمزہ بھی آئے گا۔“ (۳۸)

”واذ تاذن ربك ليعثن عليهم..... الخ“ (الاعراف: ۱۶۷) میں لفظ ”تاذن“ پر اس طرح بحث کرتے ہیں:

”تاذن بروزن تفاعل“ اذان سے مشتق ہے یعنی حکم دیا یا معلوم کرایا اور چونکہ اس آیت میں قوت کلام کی شان ہے، اس لیے ”لِيعَثْنَ“ کا (ل) معنائے قسم کا فائدہ دے رہا ہے، اس لیے (ل) کے بعد ہی ”يعثن“ لایا گیا۔ ہم کی ضمیر یہود کی طرف ہے۔“ (۳۹)

لغوی بحث کے عمدہ مثال ہمیں زیر تبصرہ کتاب کے آغاز میں تعوذ، تسمیہ اور سورۃ الفاتحہ کی تفسیر میں نظر آتی ہے۔

ابن کثیر لفظ ”صلوة“ کی تحقیق فرماتے ہیں:

عربی لغت میں (صلوة) کے معنی دعا کے ہیں۔ اعشىٰ کا شعر ہے:

لها حارس لا يبرح الدهر بيتها
وان ذبحت صلي عليها وزمما
یہ شعر بھی اعشىٰ سے منقول ہے۔

وقابلها الريح في دنها
وصلی علی دنها وارتم

ان اشعار میں (صلوة) کا لفظ دعا کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ شریعت میں اس لفظ کا استعمال نماز پر ہے۔ یہ رکوع و سجود اور دوسرے خاص افعال کا نام ہے جو جملہ شرائط، صفات اور

اقسام کے ساتھ سرانجام دیئے جاتے ہیں۔ ابن جریر فرماتے ہیں کہ نماز کو صلوة اس لیے کہا جاتا ہے کہ نمازی اللہ تعالیٰ سے اپنے عمل کا ثواب طلب کرتا ہی اور اپنی حاجتیں اللہ تعالیٰ سے مانگتا ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جو دورگیں پیٹھ سے ریڑھ کی ہڈی کے دونوں طرف آتی ہیں، انہیں عربی میں ”صَلَوْنِین“ کہتے ہیں۔ چونکہ نماز میں یہ ملتی ہیں۔ اس لیے نماز کو صلوة کہا گیا ہے، لیکن یہ قول ٹھیک نہیں۔ بعض نے یہ کہا ہے کہ یہ ماخوذ ہے ”صَلَّی“ سے، جس کے معنی ہیں چپک جانا اور لازم ہو جانا، جیسا کہ قرآن میں ہے ”لَا یصلاھا“ یعنی جہنم میں ہمیشہ نہ رہے گا مگر بد بخت۔ بعض علماء کا قول ہے کہ جب لکڑی کو درست کرنے کیلئے اسے آگ پر رکھتے ہیں تو عرب ”تَصْلِیْہ“ کہتے ہیں۔ چونکہ نمازی بھی اپنے نفس کی کجی اور ٹیڑھ پن کو نماز سے درست کرتا ہے، اس لیے اسے صلوة کہتے ہیں جیسے قرآن میں ہے ”ان الصلوة تنہی عن الفحشاء والمنکر ولذکر اللہ اکبر“ یعنی نماز بے حیائی اور برائی سے روکتی ہے اور اللہ کا ذکر ہی بڑا ہے۔ لیکن اس کا دعا کے معنی میں ہونا ہی زیادہ صحیح ہے اور زیادہ مشہور ہے۔ ”واللہ اعلم“ (۴۰)

ابن کثیر مترادفات پر بھی خوبصورت انداز میں بحث کرتے ہیں۔ قرآن مجید میں قلیل اور تھوڑی مقدار کیلئے بطور تمثیل نقیر، فتل اور قظمیر کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ موصوف سورۃ نساء کی آیت (۱۲۴) ”ومن یعمل من الصلحت من ذکر او انشی و هو مومن فاولئک یدخلون الجنة ولا یظلمون نقیرا“ کے تحت مذکور الفاظ کی تشریح کرتے ہیں:

”کھجور کی گٹھلی کی پشت پر جو ذرا سی جھلی ہوتی ہے، اسے نقیر کہتے ہیں۔ اس گٹھلی کے درمیان جو ہلکا سا چھلکا ہوتا ہے، اس کو فتل کہتے ہیں۔ یہ دونوں کھجور کے بیج میں ہوتے ہیں اور بیج کے اوپر کے لفافے کو قظمیر کہتے ہیں اور یہ تینوں لفظ اس موقع پر قرآن میں آئے ہیں۔“ (۴۱)

ناسخ و منسوخ:

ناسخ و منسوخ کی شناخت فن تفسیر میں نہایت اہم ہے۔ اس علم سے معلوم ہوتا ہے کہ

قرآن کریم کی کون سی آیت محکم ہے اور کون سی متشابہ۔ مفسر قرآن کیلئے اس علم میں مہارت نہایت ضروری ہے تاکہ وہ صحیح معنوں میں احکامات و مسائل کی توضع و تشریح کر سکے۔ ابن کثیر اس علم میں بھی دسترس رکھتے تھے۔ وہ ناسخ و منسوخ آیات کی وضاحت، ان کے بارے میں مفسرین اور فقہاء کی اختلافی آراء اور جمہور کی تائید میں اپنے نقطہ نظر کا اظہار کرتے ہیں، مثلاً، "والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً وصیة لازلوا جہم متاعاً الی الحول... الخ" (البقرہ: ۲۴۰) کے متعلق اکثر صحابہ و تابعین سے نقل کرتے ہیں کہ یہ آیت چار مہینے دس دن والی عدت کی آیت یعنی "والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً یتربصن بانفسھن اربعۃ اشھر و عشرأ" (البقرہ: ۲۳۴) سے منسوخ ہو چکی ہے۔ (۴۲)

"انفرو خفافاً و ثقلاً و جاھدوا باموالکم وانفسکم فی سبیل اللہ... الخ" (التوبہ: ۴۱) کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت میں غزوہ تبوک کیلئے تمام مسلمانوں کو ہر حال میں نبی ﷺ کے ہمراہ جانے کا حکم دیا گیا ہے، خواہ کوئی آسانی محسوس کرے یا تنگی، بڑھاپے کی حالت میں ہو یا بیماری کا عذر۔ لوگوں پر یہ حکم گراں گزرا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اسے آیت "لیس علی الضعفاء ولا علی المرضی ولا علی الذین لا یجدون ما ینفقون اذا نصحوا للہ ورسولہ" (التوبہ: ۹۱) سے منسوخ کر دیا۔ یعنی ضعیفوں، بیماروں اور تنگ دست فقیروں پر جبکہ ان کے پاس خرچ تک نہ ہو، اگر وہ دین خدا اور شریعت مصطفیٰ ﷺ کے حامی، طرف دار اور خیر خواہ ہوں تو میدان جنگ میں نہ جانے پر کوئی حرج نہیں۔ (۴۳)

تلخیص کلام:

ابن کثیر کے انداز تحریر کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ کسی آیت کی تفسیر میں جامع بحث اور تبصرے کے بعد اس کا خلاصہ تحریر کرتے ہیں اور اخذ کردہ نتائج کو سامنے لاتے ہیں، مثلاً آیت "فمن کان منکم مریضاً او علی سفر... الخ" (البقرہ: ۱۸۴) کے متعلق احادیث و اقوال کی

روشنی میں طویل گفتگو کے بعد اس کا لب لباب تحریر کیا ہے۔ (۴۴)

آیت "قل انما حرم ربی الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغی بغیر الحق" (الاعراف: ۳۳) کے تحت تشریح و توضیح کے بعد لکھتے ہیں:

”حاصل بحث تفسیر یہ ہے کہ ”اثم“ وہ خطایات ہیں جو فاعل کی اپنی ذات سے متعلق ہیں اور ”بغی“ وہ تعدی ہے جو لوگوں تک متجاوز ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں چیزوں کو حرام فرمایا ہے۔“ (۴۵)

خصوصیات:

تفسیر ابن کثیر کی چند نمایاں خصوصیات جو دوسروں سے انہیں ممتاز کرتی ہیں۔

اسرائیلیات:

منقولی تفسیر کی ایک بڑی خامی یہ ہے کہ ان میں اسرائیلی خرافات کثرت سے نقل کی گئی ہیں، ایسی روایت کے بارے میں ابن کثیر اپنا نقطہ نظر ”تفسیر القرآن العظیم“ میں یوں بیان کرتے ہیں:

”ہمارا مسلک یہ ہے کہ اس تفسیر میں اسرائیلی روایات سے احتراز کیا جائے۔ ان میں پڑنا وقت کا ضیاع ہے۔ اس قسم کی اکثر روایتوں میں جھوٹ بھی ہوتا ہے، کیونکہ اس امت کے ائمہ فن اور نقاد ان حدیث کی طرح اہل کتاب نے صحیح و سقیم میں تفریق نہیں کی۔“ (۴۶)

اگرچہ تفسیر ابن کثیر بھی اسرائیلیات سے خالی نہیں ہے تاہم اس کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں مولف اسرائیلی واقعات محض استشہاد کے طور پر بیان کرتے ہیں۔ جن پر اجمالاً اور بعض اوقات تفصیلاً نقد و جرح کرتے ہیں، مثلاً سورة البقرة کی آیت (۶۷) ”ان اللہ یا مرکم ان

تذبحوا بقرة“ کی تفسیر کرتے ہوئے بنی اسرائیل کی گائے کا طویل قصہ ذکر کیا ہے۔ پھر اس میں سلف سے منقول روایات تحریر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

”ابو عبیدہ، ابو العالیہ اور سدی سے جو روایات منقول ہیں، ان میں اختلاف ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ روایت بنی اسرائیل کی کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ بلاشبہ ان کو نقل کرنا درست ہے مگر ان کی تصدیق و تکذیب نہیں کی جاسکتی، لہذا ان پر اعتماد کرنا درست نہیں ماسوا اس روایت کے جو اسلامی حقائق کے مطابق ہو۔“ (۴۸)

اسی طرح سورۃ انبیاء کی آیت (۵۱) ”ولقد اتینا ابراہیم رشده من قبل وکنابہ علمین“ کے تحت تحریر کرتے ہیں۔

”یہ جو قصے مشہور ہیں کہ حضرت ابراہیم کے دودھ پینے کے زمانے میں ہی ان کی والدہ نے انہیں ایک غار میں رکھا تھا جہاں سے وہ مدتوں بعد باہر نکلے اور مخلوقات خدا پر خصوصاً چاند تاروں وغیرہ پر نظر ڈال کر خدا کو پہچانا۔ یہ سب بنی اسرائیل کی افسانے ہیں۔ ان میں سے جو واقعہ کتاب و سنت کے مطابق ہو وہ سچا اور قابل قبول ہے اس لیے کہ وہ صحت کے مطابق ہے اور جو خلاف ہو وہ مردود اور ناقابل قبول ہے اور جس کی نسبت ہماری شریعت خاموش ہو، مخالفت و موافقت کچھ نہ ہو، گو اس کا روایت کرنا بقول اکثر مفسرین جائز ہے، لیکن نہ تو ہم اسے سچا کہہ سکتے ہیں نہ غلط۔ ان (اسرائیلیات) میں سے اکثر واقعات ایسے ہیں جو ہمارے لیے کچھ سند نہیں اور نہ ہی ان میں ہمارا کوئی دینی نفع ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو ہماری جامع، نافع، کامل و شامل شریعت اس کے بیان میں کوتاہی نہ کرتی۔“ (۴۸)

زیر بحث تفسیر کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن کثیر اسرائیلیات کے بارے میں اپنے موقف اور نظریہ پر مکمل طور پر کاربند نہ رہ سکے اور تساہل و تسامح اختیار کرتے ہوئے بعض ایسی روایات بھی بیان کی ہیں جن کو فی الواقع خود ان کے اصول کے مطابق اس تفسیر میں شامل نہیں کرنا

چاہئے تھا، مثلاً ”واتخذ الله ابراهيم خليلاً“ (النساء: ۱۲۵) کے متعلق ابن جریر کے حوالے سے ایک اسرائیلی روایت ذکر کی ہے جس کی حقیقت داستان سے زیادہ کچھ بھی نہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”بعض کہتے ہیں کہ ابراہیمؑ کو خلیل اللہ کا لقب اس لیے ملا کہ ایک دفعہ قحط سالی کے موقع پر آپ اپنے دوست کے پاس مصر یا موصل گئے تاکہ وہاں سے کچھ اناج وغیرہ لے آئیں، لیکن یہاں کچھ نہ ملا اور خالی ہاتھ لوٹنا پڑا۔ جب آپ واپس اپنی بستی کے قریب پہنچے تو خیال آیا کہ ریت کے تودے میں سے اپنی بوریاں بھر کر لے چلوں تاکہ گھر والوں کو قدرے تسکین ہو جائے، چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا اور ریت سے بھری بوریاں جانوروں پر لاد کر لے چلے۔ قدرت خداوندی سے وہ ریت سچ سچ آنا بن گئی۔ آپ تو گھر پہنچ کر لیٹ گئے، تھکے ہارے تھے، آنکھ لگ گئی۔ گھر والوں نے بوریاں کھولیں اور انہیں بہترین آٹے سے بھرا ہوا پایا۔ آنا گوندھا اور روٹیاں پکائیں۔ جب یہ جاگے اور گھر میں سب کو خوش پایا اور روٹیاں بھی تیار دیکھیں تو تعجب سے پوچھنے لگے، آنا کہاں سے آیا جس سے روٹیاں پکائیں؟ انہوں نے کہا کہ آپ ہی تو اپنے دوست کے ہاں سے لائے ہیں۔ اب آپ سمجھ گئے اور فرمایا، ہاں! یہ میں اپنے دوست اللہ عزوجل سے لایا ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ نے بھی آپ کو اپنا دوست بنالیا اور آپ کا نام خلیل اللہ رکھ دیا۔“ (۴۹)

اسی طرح ”و ایوب اذ نادى ربه انى مسنى الضر و انت ارحم الراحمين“

(الانبیاء: ۸۳) کے تحت بعض ایسی روایات نقل کی ہیں جن کا کوئی ثبوت نہیں۔ (۵۰)

”و اتينا ه اهلہ و مثلہم معهم رحمة“ (الانبیاء: ۸۳) کی تفسیر میں ایک روایت تحریر

ہے کہ حضرت ایوبؑ کی بیوی کا نام رحمت ہے۔ (۵۱)

ابن کثیر اس قسم کی روایات میں یہ انداز اختیار کرتے ہیں کہ ان کی تصدیق یا تکذیب کئے

بغیر واللہ! علم کہہ کہ ان پر نقد و تبصرے سے گریز کرتے ہیں۔

غیر ضروری مسائل کی تحقیق و تجسس سے احتراز:

کتب تفسیر کی ایک خامی یہ بھی ہے کہ ان میں غیر ضروری اور بے سود باتوں کی تحقیق بڑے اہتمام سے کی جاتی ہے جو قرآن کے مقصد تذکیر و استدلال کے بالکل خلاف ہے۔ ابن کثیر نے ایسے مسائل کی تحقیق و جستجو کی نہ صرف مذمت کی ہے بلکہ اپنی تفسیر میں غیر ضروری اور غیر اہم مباحث سے حتی الامکان پرہیز کیا ہے، مثلاً ”فخذاربعة من الطير“ (البقرة: ۲۶۰) کے متعلق لکھتے ہیں:

”ان چاروں پرندوں کی تعیین میں مفسرین کا اختلاف ہے، حالانکہ ان کی تعیین بے سود اور غیر ضروری ہے۔ اگر یہ کوئی اہم بات ہوتی تو قرآن ضرور اس کی تصریح کرتا۔“ (۵۲)

وسیع معلومات:

ابن کثیر نے تفسیر قرآن مرتب کرنے کیلئے ہر اس حدیث اور اثر کو اکٹھا کیا جو اس میدان میں ممکن تھی۔ قاری اس کتاب کے مطالعے سے نہ صرف احادیث و روایات کے وافر ذخیرے سے مستفیض ہوتا ہے بلکہ اسے تفسیر، فقہ و کلام اور تاریخ و سیرت کی وسیع اور مستند معلومات بھی حاصل ہوتی ہیں۔

عدم تکرار:

ابن کثیر کی تفسیر میں تکرار نہیں پایا جاتا ماسوا ان بعض روایات کے جو انہوں نے مقدمہ کی بحث میں نقل کی ہیں۔ وہ کسی آیت کی تفسیر و تشریح کو دہرانے کی بجائے اس کا اجمالاً ذکر کرتے ہیں اور اس کی قبل ازیں تفسیر کا حوالہ دیتے ہوئے اپنی بات کو آگے بڑھاتے ہیں، مثلاً موصوف حروف مقطعات پر شرح و بسط کے ساتھ سورۃ بقرہ کی تفسیر میں بحث کر چکے ہیں، اس لئے بعد میں جن سورتوں میں یہ حروف آئے ہیں، ان کو زیر وضاحت نہیں لاتے مثلاً ”مرج البحرين یلتقین“ (الرحمن: ۱۹) کے متعلق لکھتے ہیں:

”ہم اس کی پوری تشریح سورۃ فرقان کی آیت ”وہو الذی مرج البحرين..... الخ“ کی تفسیر میں بیان کر چکے ہیں۔“ (۵۳)

ماثور دعاؤں کا بیان:

”تفسیر ابن کثیر“ میں موقع محل کے مطابق آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے معمول کی بعض دعاؤں کا تذکرہ پایا جاتا ہے۔ مثلاً رسول کریم ﷺ تہجد کے وقت جو دعائیں پڑھتے تھے، ان کو نقل کیا گیا ہے۔ (۵۴)

سنن ابن ماجہ کے حوالے سے روزہ افطار کرنے کے وقت صحابہ کرامؓ کی یہ دعا ذکر کی گئی ہے: ”اللہم انی اسألك برحمتك التی وسعت کل شئی ان تغفر لی“ (۵۵)

حضرت ابوبکرؓ کے سوال پر نبی اکرم ﷺ نے شرک سے بچنے کی یہ دعا سکھائی ”اللہم انی اعوذ بک ان اشرك بک وانا اعلم واستغفرک مما لا اعلم“ (۵۶)

قصص و احکام کے اسرار:

”تفسیر ابن کثیر“ کی ایک خوبی یہ ہے کہ اس میں واقعات اور احکام کے اسرار و رموز بھی بیان کئے گئے ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ اسلوب مصنف نے امام فخر الدین رازی کی پیروی میں اختیار کیا ہے۔ چنانچہ ابن کثیر نے مختلف واقعات اور قصص کو بحث و تحقیق کا موضوع بنایا ہے اور حقائق تک پہنچنے کی سعی کی ہے۔ اسی طرح قرآن مجید کے احکام کو بھی انہوں نے دقت نظر سے لکھا ہے، مثلاً سورۃ فاتحہ کے تمام مطالب کی حکیمانہ تشریح کی ہے اور پھر لکھتے ہیں:

”یہ مبارک سورۃ نہایت کار آمد مضامین کا مجموعہ ہے۔ ان سات آیتوں میں اللہ تعالیٰ کی حمد، اس کی بزرگی، اس کی ثناء و صفت اور اس کے پاکیزہ ناموں کا اور اس کی بلند و بالا صفتوں کا بیان ہے۔ اس سورۃ میں قیامت کے دن کا ذکر ہے اور بندوں کو اللہ رب العزت کا ارشاد ہے کہ وہ صرف

اسی سے سوال کریں، اس کی طرف تضرع و زاری کریں، اپنی مسکینی و بے کسی کا اقرار کریں، اس کی عبادت خلوص کے ساتھ کریں اس کی توحید والوہیت کا اقرار کریں اور اسے شریک، نظیر اور مماثل سے پاک اور برتر جانیں، صراط مستقیم کی اور اس پر ثابت قدمی کی اس سے طلب کریں۔ یہی ہدایت انہیں قیامت کے دن پل صراط سے بھی پار پہنچا دے گی اور نبیوں، صدیقیوں، شہیدوں اور صالحین کے قرب میں جنت الفردوس میں جگہ دلوائے گی۔ یہ سورۃ نیک اعمال کی ترغیب پر بھی مشتمل ہے تاکہ قیامت کے دن نیک لوگوں کا ساتھ ملے اور باطل راہوں پر چلنے سے خوف دلایا گیا ہے تاکہ قیامت کے دن ان کی جماعتوں سے دوری ہو۔“ (۵۷)

”وَيَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ“ (البقرة: ۳) کے تحت لکھتے ہیں ”قرآن کریم میں اکثر جگہ نماز کا اور مال خرچ کرنے کا ذکر ملا جلا ملتا ہے، اس لئے کہ نماز خدا کا حق ہے اور اس کی عبادت ہے جو اس کی توحید، اس کی ثناء، اس کی بزرگی، اس کی طرف جھکنے، اس پر توکل کرنے، اس سے دعا کرنے کا نام ہے اور خرچ کرنا مخلوق کی طرف احسان ہے جس سے انہیں نفع پہنچے۔ اس کے زیادہ حقدار اہل و عیال اور غلام ہیں، پھر دور والے اجنبی، پس تمام واجب خرچ اخراجات اور فرض زکوٰۃ اس میں شامل ہے۔“ (۵۸)

سورۃ ہود کی آیت (۹۴) ”واخذت الذین ظلموا الصیحة“ کے سلسلے میں کہتے ہیں: ”یہاں صیحة اعراف میں ربھہ اور سورۃ شعراء میں ”عذاب یوم الظلۃ“ کا ذکر ہے، حالانکہ یہ ایک ہی قوم کے عذاب کا تذکرہ ہے، لیکن ہر مقام پر اس لفظ کو لایا گیا ہے جس کا موقع کلام متقاضی تھا۔ سورۃ اعراف میں حضرت شعیب کو قوم نے بستی سے نکلنے کی دھمکی دی تھی، اس لیے ربھہ کہنا مناسب تھا۔ یہاں چونکہ پیغمبر سے ان کی بدتمیزی اور گستاخی کا ذکر تھا، اس لیے صیحة کا لفظ لایا گیا ہے اور سورۃ الشعراء میں انہوں نے بادل کا ٹکڑا آسمان سے اتارنے کا مطالبہ کیا تھا، اس لیے وہاں ”فاخذہم عذاب یوم الظلۃ“ کہا گیا اور یہ سب اسرار دقیقہ ہیں۔ (۵۹) حیرانگی کی بات ہے کہ یہی اسلوب بعد میں علامہ محمود آلوسی نے اپنایا ہے۔

مصادر و مراجع کی نشاندہی:

امام ابن کثیر آیات کی تفسیر کرتے ہوئے بوقت ضرورت اضافی معلومات اور اختلافی نکات کو نمایاں کرنے کیلئے اکثر مولفین کے نام اور بعض اوقات ان کی کتابوں کے حوالے دیتے جاتے ہیں، جن کو تصنیف ممدوح میں مرجع بنایا گیا ہے، اس طریقہ کار کے ضمنی فوائد میں سے ایک یہ ہے کہ محققین کیلئے ان مصادر سے براہ راست مستفیض ہونے کی سہولت ہوگی، دوسرا یہ کہ سابقہ مولفین کی بیش قیمت آراء اور ان کی بہت سی ایسی کتابیں جو اب نایاب ہیں، ان کے نام اور اقتباسات کے نمونے بھی محفوظ ہو گئے۔

تفسیر ابن کثیر کی قدر و منزلت:

مورخین اور اصحاب نظر اس تفسیر کی تعریف اور توصیف میں رطب اللسان ہیں۔

امام سیوطی کی رائے ہے کہ ”اس طرز پر اب تک اس سے اچھی کوئی تفسیر نہیں لکھی گئی۔“ (۶۰)

صاحب ”البدرا الطالع“ فرماتے ہیں:

”ابن کثیر نے اس میں بہت سا مواد جمع کر دیا ہے۔ انہوں نے مختلف مذاہب و مسالک کا نقطہ نظر اور اخبار و آثار کا ذخیرہ نقل کر کے ان پر عمدہ بحث کی ہے۔ یہ سب سے بہترین تفسیر نہ سہی، لیکن عمدہ تفاسیر میں شمار ہوتی ہے۔“ (۶۱)

ابوالحسن الحسینی کا بیان ہے:

”روایات کے نقطہ نظر سے یہ سب سے مفید کتاب ہے کیونکہ (ابن کثیر) اس میں اکثر روایات کی اسناد پر جرح و تعدیل سے کلام کرتے ہیں اور عام روایت نقل کرنے والے مفسرین کی طرح وہ مرسل روایتیں نہیں ذکر کرتے۔“ (۶۲)

علامہ احمد محمد شاہ لکھتے ہیں:

”امام المفسرین ابو جعفر الطبری کی تفسیر کے بعد ہم نے عمدگی اور گہرائی میں (تفسیر ابن کثیر کو) سب سے بہتر پایا ہے اور ہم نہ تو ان دونوں کے درمیان اور نہ ہی ان کے بعد کسی تفسیر سے موازنہ کر سکتے ہیں، جو ہمارے سامنے ہیں۔ ہم نے ان دونوں جیسی کوئی تفسیر نہیں دیکھی اور نہ کوئی تفسیر ان کا مقابلہ کر سکتی ہے۔ علماء کے نزدیک یہ تفسیر، حدیث کے طالب علموں کیلئے اسانید و متون کی معرفت اور نقد و جرح میں بہت معاون ہے۔ اس لحاظ سے یہ ایک عظیم علمی کتاب ہے اور اس کے بہت فوائد ہیں۔“ (۶۳)

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کا ”تفسیر ابن کثیر“ کے بارے میں یہ بیان ہے:

”ابن کثیر کی تفسیر بنیادی لحاظ سے فقہ اللغۃ کی کتاب ہے اور یہ اپنے اسلوب کے لحاظ سے اولین کتب میں شمار ہوتی ہے۔ بعد میں سیوطی نے جو کام کیا، اس پر اس کے اثرات دیکھے جاسکتے ہیں۔“ (۶۴)

خلاصہ کلام یہ کہ ابن کثیر ان تمام علوم و شرائط پر حاوی نظر آتے ہیں جن کا جاننا ایک مفسر کیلئے ضروری ہے۔ انہوں نے تحقیق اور دقت نظری سے ”تفسیر قرآن“ کو مرتب کیا ہے جو قیمتی معلومات کا گنجینہ اور نہایت گراں بہا تفسیری ورثہ ہے۔ اگرچہ ابن کثیر کے توسع کی بناء پر اس کتاب میں بعض مقامات پر اعلیٰ اور بلند محدثانہ معیار خاطر خواہ قائم نہیں رہ سکا ہے، تاہم اہل نظر کو اعتراف ہے کہ محدثانہ نقطہ نظر سے یہ سب سے زیادہ قابل اعتماد تفسیر ہے۔ کتب تفسیر بالماثور میں اس کو امتیازی مقام حاصل ہے اور متاخرین نے ایک بنیادی مصدر کی حیثیت سے اس سے خوب استفادہ کیا ہے۔ جو شخص قرآن حکیم کے مطالب و معانی اور اسرار و رموز سے آگاہ ہونا چاہتا ہے وہ تفسیر ابن کثیر سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔

حواشی

الداؤدی، طبقات المفسرین، ۱۱۲/۱۔ بعض مورخین نے ابن کثیر کا سن ولادت ۷۰۰ھ قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو، شذرات الذهب لابن العماد، ۶/۲۳۱، ذیل طبقات الحفاظ لجلال الدین السيوطی، صفحہ ۳۶۱، مطبعة التوفيق دمشق، ۱۳۳۷ھ، عمدة التفسير عن الحفاظ ابن کثیر لاحمد محمد شاكر، ۲۲/۱، دارالمعارف القاهرة، ۱۳۷۶ھ/۱۹۵۶ء۔ اسماعيل پاشا بغدادی، امام ابن کثیر کا زمانہ ولادت ۷۰۵ھ بیان کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ ہدیة العارفین، اسماء المؤلفین و آثار المصنفین، ۱/۲۱۵، وكالة المعارف، استانبول، ۱۹۵۵ء۔ امام صاحب کے سن ولادت کے بارے میں اسماعيل پاشا بغدادی کا بیان درست معلوم نہیں ہوتا کیونکہ امام صاحب کے والد ۷۰۳ھ میں فوت ہوئے۔ امام ابن کثیر کا اپنا بیان ہے کہ میں اپنے والد کی وفات کے وقت تقریباً تین سال کا تھا۔ ملاحظہ ہو، البدایہ والنہایہ لابن کثیر، ۱۳/۳۲۔ خود امام ابن کثیر اپنی کتاب ”البدایہ والنہایہ“ میں ۷۰۱ھ کے واقعات بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”وفیہا ولد کاتبہ اسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی“ (البدایہ والنہایہ، ۱۳/۲۱)

۲۔ احمد محمد شاكر، عمدة التفسير، ۲۲/۱۔ بعض ماخذ کے مطابق ابن کثیر دمشق کے مضافات میں مشرقی بصری کی ایک بستی ”مجدل القرية“ میں پیدا ہوئے۔ (ملاحظہ ہو، ذیل تذكرة الحفاظ لابن المحاسن شمس الدین الحسینی، صفحہ ۵۷، مطبعة التوفيق، دمشق، ۱۳۳۷ھ) جبکہ مطبوعہ ”البدایہ والنہایہ“ میں ”مجدل القرية“ منقول ہے (البدایہ والنہایہ لابن کثیر، ۱۳/۳۱) عمر رضا کمالہ نے مقام ولادت ”جندل“ تحریر کیا ہے۔ (معجم المؤلفین، ۳/۲۸۴، مطبعة الترقی بدمشق، ۱۳۷۶ھ/۱۸۵۷ء)

- ۳- الذہبی، شمس الدین، تذکرۃ الحفاظ، ۱۵۰۸/۴، مطبعتہ مجلس دائرۃ المعارف العثمانیہ، حیدر آباد دکن الہند، ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۸ء، ابن العماد، شذرات الذهب، ۲۳۱/۶، الشوکانی، محمد بن علی، البدر الطالع بحاسن من بعد القرن السابع، مطبعتہ السعادة القاہرہ، الطبعة الاولى، ۱۳۳۸ھ۔
- ۴- العیسیٰ، عبدالقادر بن محمد، المدارس فی تاریخ المدارس، ۳۷/۱، مطبعتہ الترقی، دمشق، ۱۳۶۷-۵۷۰ھ۔
- ۵- ابن کثیر، عماد الدین اسماعیل بن عمر، تفسیر القرآن العظیم، ملاحظہ کیجئے بالترتیب: ۱/۳۶۳، ۳/۴۷۸، ۹/۷۹، ۳۲۷، ۴۵۷، ۴/۵۴۳، ۱/۵۵۵، ۳/۲۹۲، ۱/۲۹۴، ۱/۲۴۳، ۲/۱۴۹، امجد اکیڈمی لاہور، الباکستان، ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۲ء۔
- ۶- تفصیل کیلئے دیکھئے، تفسیر ابن کثیر ۱/۳-۶۔
- ۷- ایضاً، ۳/۲۴۶۔
- ۸- ایضاً، ۳/۲۰۰۔ خود ابن کثیر نے بھی حدیث کجی کے رد میں ایک جزء تحریر کیا ہے جس کا حوالہ انہوں نے اپنی تفسیر میں دیا ہے، ملاحظہ ہو صفحہ مذکور۔
- ۹- ابن کثیر، تفسیر، ۱/۲۱۶۔
- ۱۰- ایضاً، ۱/۳۰۳۔
- ۱۱- ایضاً، ۱/۵۰۱۔
- ۱۲- ایضاً، ۱/۵۳۶۔
- ۱۳- ایضاً، ۱/۴۹۹۔
- ۱۴- ایضاً، ۲/۳۰۴۔
- ۱۵- ایضاً، ۱/۱۵۳۔
- ۱۶- ایضاً، ۴/۵۶۵۔
- ۱۷- ایضاً، ۱/۱۹۳۔
- ۱۸- ایضاً، ۱/۲۱۶-۲۱۷۔
- ۱۹- ایضاً، ۱/۵۰۴-۵۰۵۔

- ۲۰- ایضاً، ۲/۸۹-۹۱
- ۲۱- ایضاً، ۱/۲۲۶-۲۲۷
- ۲۲- ایضاً، ۳/۲۰۳
- ۲۳- ایضاً، ۲/۳۶۴
- ۲۴- ایضاً، ۳/۳۳۰
- ۲۵- ایضاً، ۱/۶۲
- ۲۶- ایضاً، ۱/۳۷
- ۲۷- ایضاً، ۱/۳۵-۳۸
- ۲۸- ایضاً، ۱/۳۲-۳۵ نیز ملاحظہ کیجئے ۲/۵۵۷
- ۲۹- ایضاً، ۴/۳۴۴
- ۳۰- ایضاً، ۱/۱۴۸
- ۳۱- ایضاً، ۱/۵۲۶
- ۳۲- ایضاً، ۳/۶۷
- ۳۳- ایضاً، ۱/۱۴۴
- ۳۴- ایضاً، ۲/۱۶
- ۳۵- ایضاً، ۱/۲۱۷
- ۳۶- ایضاً، ۲/۲۷۵
- ۳۷- ایضاً، ۳/۳۲۹-۳۳۰
- ۳۸- ایضاً، ۲/۲۰۲
- ۳۹- ایضاً، ۲/۲۵۹
- ۴۰- ایضاً، ۱/۴۳-۴۴
- ۴۱- ایضاً، ۱/۵۵۹
- ۴۲- ایضاً، ۱/۲۹۴
- ۴۳- ایضاً، ۲/۳۵۹

- ٢٣- أيضاً، ٢١٥/١
- ٢٤- أيضاً، ٢١١/٢
- ٢٦- أيضاً، ١٨٢-١٨١/٣
- ٢٧- أيضاً، ١١٠/١
- ٢٨- أيضاً، ١٨١/٣
- ٢٩- أيضاً، ٥٦٠-٥٥٩/١
- ٥٠- أيضاً، ١٨٩-١٨٨/٣
- ٥١- أيضاً، ١٩٠/٣
- ٥٢- أيضاً، ٣١٥/١
- ٥٣- أيضاً، ٢٤٢/٣
- ٥٤- أيضاً، ٢٥١-٢٥٠/١
- ٥٥- أيضاً، ٢١٩/١
- ٥٦- أيضاً، ٢٩٥/٢
- ٥٧- أيضاً، ٣٠/١
- ٥٨- أيضاً، ٣٢/١، نیز ملاحظہ کیجئے ٢٨٦/٢
- ٥٩- أيضاً، ٢٥٨/٢
- ٦٠- السیوطی، ذیل طبقات الحفاظ، صفحہ ٣٦١
- ٦١- الشوکانی، محمد بن علی، البدر الطالع بحاسن من بعد القرن السابع، ١/١٥٣- مطبعة السعادة القاہرہ، الطبعة الاولى، ١٣٣٨ھ-
- ٦٢- الحسینی، ذیل تذکرة الحفاظ، صفحہ ٥٨-٥٩
- ٦٣- احمد محمد شاکر، عمدة التفسیر، ١/٦

64. H. Laoust, Article: Ibn Kathir, the Encyclopaedia of Islam, Vol-111, P.818. Leiden, E. J. Brill, 1997.