

مصححی - بحیثیت نقاد اور تذکرہ نگار

مصححی کے شعری مزاج کا جائزہ لینے کے لیے داخلی طور پر تین قسم کا مواد ملتا ہے۔

- ۱۔ مصحفی کی شاعری (بعض اشعار میں تنقیدی نظریات کا اظہار کیا ہے)۔  
 ۲۔ تذکروں میں مختلف شعراء پر دی گئی رائے۔  
 ۳۔ مجمع الفوائد۔

مختلف اقسام کے امن مواد کو باہم میوط کرنے سے مضمونی کے تنقیدی مزاج کے رجحانات معلوم ہو سکتے ہیں۔ امن سلسلے میں مب سے میوط اور کل آمد رسالہ مجموع الفوائد کی ایک مختصر تحریر ہے جو "مسنات شعر" کے نام سے درج کی گئی ہے اس میں الھو نے "مسنات شعر اوز منیہات شعر" پر اظہار خیال کیا ہے۔ پہلے محسنات شعر بیان کرتے ہیں :

”بدالکه محسنات شعر و منیهات شعر بسیار است - شاعر را باید که از همه آگاه باشد، اول بیان محسنات شعر می کنم و ان ترکیب و ترتیب جروف و الفاظ است بطریق که از مصاریع و ایات معنی لی تکلف جلوه ظهور دهد و مسامع را در تردد و تامل نه اینگند حسن اول این است که گفتم ، حسن دوم کذب محض نباشد بلکه درست آیین باشد ، حسن سوم مبالغه بی غلو و چهارم غلو اما در مقام مدرج صرف باید کرد نه در غزل ، پنجم ملاحظه تقدیم و تاخیر الفاظ کردن در عبارت ، ششم تسویه حروف در مقدار ، هفتم اختراع طرز و طور ، هشتم پاس فصاحت و بلاغت ، نهم معنی نویستان ، دهم معنی کینه را لباس الفاظ پوشانیدن که نو نماید و شناخته نشود ، پازدهم از سره و توارد حتی المقدور پرهیز نمودن و اگر بلا قصد اتفاق افتاد در شعر بی از بلند همی بران هم خط نسخ کشیدن ، دوازدهم محل اعتراض در نظم خالی نداشتند حتی که نسخه هم بر حاشیه خود نوشتن خواه غالباً باشد خواه مساوی ... منیهات شعر اول غربات و آن کلمه بود که بسم دیار کم رسیده باشد ، در شعر چنین کلمه نباید آورد و دوم تنافر و آن حروف باشند که مسامع را ازشنیدن آن نفرت آید و بر زبان ثقیل نمایند ، سوم تعقید و آن پیچاست که شاعر در

شدید و مدرکہ از فهم آن عاجز آید، اینهم نباید کرد، چهارم تقدیم و تاخیر کلمات کہ بسیار مغلوب است و صرف تالیف و شدہ . . خود دیگر از الفاظ و توالی اخفافات و غیر ذالک”<sup>۱</sup>۔

اس اقتباس میں مصححی نے الفعرنی انتقاد کے جن اصولوں کی طرف اشارہ کیا ہے وہ قدیم شرق تقدیم کا ایم جزو ہے ہیں۔ مصححی کا تعلق یہک وقت دبستان دلی اور دبستان لکھنؤ سے تھا۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہو گا کہ وہ دبستان دلی اور دبستان لکھنؤ کے دورا ہے ہر کھڑے نظر آتے ہیں۔ ان کا شعری مزاج ان دونوں دبستانوں کے اثرات سے بنا۔ اس اقتباس میں بھی ادونوں دبستانوں کے شعوی مزاج ملتے ہیں۔ دبستان دلی کا نامانہ ہونے کے موجب مصححی سادگی ”شعر پسند کرتے ہیں، مبالغہ کو اپھا نہیں سمجھتے اور دبستان لکھنؤ کے زیر اثر شعر کی خارجی پیش کا بڑا اہتمام کرتے ہیں۔ محسنات شعر میں وہ پہلا مقام ترکیب و ترتیب، حروف و الفاظ کو دیتے ہیں۔ ترکیب و ترتیب، حروف اور الفاظ سے مصححی یہ مراد لیتے ہیں کہ حروف و الفاظ کی ترتیب شعر میں اس طور پر کی جانے کہ نغمہ و موسیقی کا تاثر پیدا ہو۔ کیونکہ کوئی اور تاثر اس سے اچھا نہ ہو گا۔ شعر معنی کی بلندی کے باوجود منافر کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو

مصححی حروف تہجی کی غنائی اہمیت سے مکمل طور پر واقف معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے الفاظ کے صاف حروف کی ترتیب و ترکیب ہر بھی زور دیا ہے۔ جب تک شاعر حروف تہجی کی غنائی اہمیت سے واقف نہ ہو گا اس وقت تک وہ شعر میں موسیقی کے لطیف اثرات پیدا نہ کر سکے گا۔ مید عابد علی عابد نے اپنے مقالے ”اردو شاعری میں حروف تہجی کی غنائی اہمیت“<sup>۲</sup> میں یہ واضح کیا ہے کہ اردو میں حروف تہجی کی مسلسلہ بنندی یا گروہوں کی تعین بیشتر خارج صون کے اعتبار سے ہے۔ ہر سلسلے اور گروہ کی اندر وہ ترتیب غنائی ہے۔ پہلے گروہ ب، پ، ت، ث، کو سروں کے اعتبار سے دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ ب سدھ ہے، پ تیور یا چڑھا ہوا مر ہے، ت کومل یا اترا ہوا سر ہے، ث بہت چڑھا ہوا یا ات تیور مر ہے، ث بہت اترا ہوا یا ات کومل سر ہے۔ ج، ج، خ، خ سدھ ہے۔ ج تیور ہے، ح کومل ہے، خ ات کومل ہے۔ و، ڈ، ذ، د سدھ ہے اور ذ کومل ہے وغیرہ۔ ان حروک کے مروں سے نغمہ کی جو کوہفت بنتی ہے اس کی وضاحت عابد صاحب یوں کرتے ہیں۔

۱۔ مجمع الفوائد، ورق ۱۶۳ ب۔

۲۔ تقدیمی مضمون، ص ۳۲ - ۳۴

” اردو شاعری میں غنائی ترتیب کو ماجوڑ دکھتے ہوئے نغمہ کا رنگ پھیکا، مدهم یا نازک ہو سکتا ہے، یا شوخ، تیکھا تیز اور روشن - کومل سروں کے بیشتر استعمال سے لطیف، نازک اور نفیس۔ دھنیں پیدا ہوتی ہیں - کومل حروف سے نغمے یا آر نم کا لطیف پھلو چھلکرے گا۔ اور تیور حروف نغمے کے شوخ اور روشن پھلوؤں کی طرف راہنما کریں گے - لیکن یہ بات کہیں بغیر نہیں رہا جا سکتا کہ شاید لطیف ترین جذبات اپنے اظہار کے لیے کومل سروں کا قالب ڈھونڈتے ہیں ”۔<sup>۱</sup>

مندرجہ بالا بیان سے اس بات کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ شعری لغت میں حروف تہجی نغمے کا اہنگ پیدا کرنے میں کتنا اہم کردار ادا کرتے ہیں - جیسے ہے کہ مصطفیٰ نے محسنات شعر میں پہلا سمبر حروف و الفاظ کی ترتیب کو دیا ہے۔ مصطفیٰ صوفی جہاں کے بیحد رسیا ہیں اور ان کی شاعری صوفی خوشگواری کا اعلیٰ نمونہ ہے۔

اس کے بعد مصطفیٰ فرماتے ہیں کہ شعر میں مبالغہ ہونا چاہیے مگر بغیر غلو کے مشرق ادب کے تقادوں نے مبالغہ کی تین اقسام قرار دی ہیں - تبلیغ، اغراق اور غلو، شاد عظیم آبادی تبلیغ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

” تبلیغ اس مبالغے کو کہتے ہیں جو قریب القياس اور ہونا اس کامیکن ہو۔ جیسے وہ انسان نہ تھا بلکہ اک دیو تھا۔ انسان کو دیو کہنا مبالغہ تو ہے مگر قیاس کہتا ہے کہ ممکن ہے کوئی آدسی قوی الجہہ ہو کہ دیو دنهانی دے ”۔<sup>۲</sup>

شاد اغراق کے ستعلق لکھتے ہیں :

” اغراق اس مبالغے کو کہتے ہیں کہ وہ بات قیاس کے اندر تو نظر آئے، مگر وقوع اس کا غیرممکن ہو جیسے کھوڑے کی سرعت کی تعریف میں کوئی پہ کہیے ”۔

ع تار نفس بیر مثل ہوا دوڑتا پھرے

ظاہر ہے دنیا میں نہ اپسے گھوڑے کا وجود ہے اور نہ ممکن ہے کہ گھوڑا

۱ - ذہنیہ دی مضمون، ص ۳۵ -

۲ - فکر بلیغ، ص ۲۷ -

سنس کے دوڑے ہر دوڑ سکتے - مگر قیاس چندان استعباد نہیں کرتا ”۔  
غلو کے بارے میں شاد نے یہ خیال ظاہر کیا ہے :

”یہ اس مبالغے کو کہتے ہیں کہ نہ وہ بات قیاس میں آئے اور نہ وقوع اس کا ممکن ہو۔ بلکہ حال عقلی و عادی دونوں ہو۔“  
یعنی یہ شرط ضروری قرار دی ہے کہ مبالغہ عقل و فہم کی سرحدوں سے ماوراء نہیں ہونا چاہیے۔ اسے زندگی کی عام ایکان حدود میں رہنا چاہیے۔ گویا اسکاف تصورات کی حدیں عبور کر کے مبالغہ غلو کا شکار ہو جاتا ہے۔ غلو شاعری کا وہ درجہ ہے جہاں حسن لطیف شعر کو قبول کرنے سے اس لئے انکار کر دیتی ہے کہ وہ عقل و فہم کی ایکانی حدود سے ہم آپنگ نہیں رہتا۔ مصھی کا نقطہ نظر یہ ہے کہ غزل میں تو مبالغہ کو استعمال کیا جا سکتا ہے مگر غلو کا استعمال جائز نہیں۔ غلو کا استعمال صرف ملح میں ہونا چاہیے۔

محسنات شعر میں مصھی نے پانچواں نمبر ”تقديم و تاخیر الفاظ“ کو دیا ہے۔  
تقديم و تاخير الفاظ سے مصھی کی یہ مراد ہے کہ شعر میں الفاظ کا نیخاب کرتے ہوئے ان کے صوق آپنگ کا خیال کر کے ان کی اس طرح قریب دی جائے کہ پڑھتے ہوئے صوق خوشگواری کا احساس ہو۔ ”تقديم و تاخير الفاظ“ در اصل ”مرصع سازی“ کا فن ہے۔ شاعرانہ کمال یہ ہے کہ ہر لفظ اپنی صحیح نشست پر قائم نظر آئے۔ کیونکہ اگر الفاظ اپنی صحیح نشست پر نہ ہوں گے، تو صوق اعتبار سے شعر خوش آپنگ سے محروم ہو جائے گا۔ اس ضمن میں یہ بات بالخصوص توجہ طلب ہے کہ شاعر الفاظ کے الٹ پھر سے مصرعون میں ایک قسم کا حسن پیدا کرتا ہے۔ اس قسم کی مثالیں ہمیں مصھی کی شاعری میں بکثرت ملتی ہیں۔  
مثلاً یہ اشعار :

خواب تھا یا خیال تھا کیا تھا حسن تھا یا جہل تھا کیا تھا وجد تھا یا وہ حال تھا کیا تھا ماہ تھا یا وہ سال تھا کیا تھا کیا تجھے کچھ ملال تھا کیا تھا	بجز تھا یا خیال تھا کیا تھا چمکی بجلی می ہر نہ سمجھئے وہ شب جو دل دو دو باتھ اچھلتا تھا جس کو ہم روز بجز سمجھئے تھے مصھی شب جو چب تو بیٹھا تھا
---	--

محسنات شعر میں مصھی نے آنھواں نمبر ”فصاحت و بلاغت“ کو دیا ہے۔  
پہلے ہم فصاحت کی تعریف کر دیں گے۔ لغت میں فصاحت کے معنی کھلی ہوئی بات

اور خوشگواری کے ہیں۔ فصاحت، طالب کو ہاکیزہ الفاظ میں بیان کرنے کا نام ہے۔ مید عابد علی عابد فصاحت کی یہ تعریف کرتے ہیں:

”فصاحت کا مفہوم یہ ہے کہ لکھنے والا اپنے معانی کا ابلاغ اس طرح کرے کہ تمام دلالتیں واضح ہو جائیں اور وہ حسن قائم رہے جو تمام ادبی تخلیقات کا جواہر اصلی ہے۔ بھی وجہ ہے کہ صاحب غیاث نے خوشگوئی کا کلید استعمال کیا ہے اور جیم نے Accurate کلمہ استعمال کر کے تصویح کر دی کہ فصاحت تبھی پیدا ہو سکتی ہے کہ معانی مطلوب موزون ترین ادا کیجئے جائیں۔“

”اگر یوں کہہ دیا جائے کہ فصاحت موزون الفاظ کے التخاب کا نام ہے تو بھی نادرست نہ ہوگا۔ بہر حال فصاحت کے لیے لازم ہے کہ انشا پرداز الفاظ کے انتخاب اور ان کے استعمال میں چالے تو احتیاط برستے اور پھر اس بات کو ملحوظ رکھئے کہ الفاظ و کلمات کی ترتیب وہ جیالیاق عنصر بھی رکھتی ہے جو ادبی تخلیقات کو دوسروی تحریروں سے میز کرتی ہے۔“

کلام فصیح کے متعلق یہ شرط ہے کہ وہ مندرجہ ذیل عیوب سے ہاک ہو:  
۱۔ تناقض، ۲۔ ضعف تالیف، ۳۔ تعقید، ۴۔ کثرت تکرار لفظ واحد، ۵۔ توالی اضافات، ۶۔ مخالفت قیاس عضوی، ۷۔ غرابت۔

مندرجہ بالا مباحثت کی روشنی میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ فصاحت اظہار کے اس روپیہ کا نام ہے جس میں لفظی اور معنوی اعتبار سے ایک موزون ترتیب اور صوفی خوشگواری کا آپنگ موجود ہو۔

بلاغت کی تعریف یہ ہے کہ شاعر جو بات بھی کہہ دیا ہو، اس کے لیے ایسی زبان استعمال کرے جو صورت حال کے مطابق، برعکل، مناسب اور موزون ہو، تاکہ ابلاغ کا عمل صحیح ترین خطوط ہو سکے۔

محضنات شعر میں نواحی ”معنی نوبستن“ کا ہے اور دسویں نمبر ہر وہ بتاتے ہیں کہ ”معنی کہہ دیا بام الفاظی پوشانیدن کہ نو نمایہ و شناختہ نشود“ معنی نو بستن سے مصححی کی مراد یہ ہے کہ شعری لغت کے مروجہ ذخیرے میں الفاظ سے وابستہ معنی کے تصورات کی مختلف سطحیں موجود رہتی ہیں۔ ایک روایتی شاعر اپنی تخلیقات میں انہی محدود مطحون سے وابستہ رہتا ہے، مگر ذہین شاعر مروجہ تصورات کو چھوڑ کر الفاظ کے معنی کے نئے نئے تصورات قائم کرتا ہے۔ وہ اس بات پر یقین رکھتا ہے کہ لفظ کوئی جامد شے نہیں ہے، اس کا تعلق تہذیبی زندگی سے ہے۔ اور تہذیبی زندگی کی ہاکی سی ترتیب بدلتے سے لفظ کے معنوی

دائروں کی حدود بدل جاتی ہیں اور پھر اسی موقع پر "معنی نوبستن" کا مسئلہ پیدا ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ مصححی یہ بھی سمجھتے ہیں کہ ہرانے معنی کو ایسے لفظوں میں ڈھالا جائے کہ نئے معلوم ہونے لگیں۔

اس کے بعد مصححی کہتے ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو مرقد و توارد سے پڑبیز کیا جائے اور اگر اتفاق سے ایسا ہو جائے تو عالی ہمتی سے اسے منسوخ کر دیا جائے۔

منہیات شعر میں مصححی مسب سے پہلے غربات کا ذکر کرتے ہیں۔ مصحح کے نزدیک غربات ایسے الفاظ کا استعمال ہے جن سے زبان کا لسانی ڈھانچہ مانوس نہ ہو۔ اور اس بنا پر وہ اجنبی دکھانی دین۔ ایسے الفاظ کے استعمال سے کلام کی فصاحت مبروح ہوئی ہے۔ دراصل ہر عہد کی شعری لغت لفظوں کا ایک اجتماعی ذخیرہ رکھتی ہے۔ یہ الفاظ موجود، روایت کی رو سے قصیع ہونے ہیں مگر جب ان میں غیر موجود، الفاظ داخل کیتے جائیں جو جمالی اعتبر سے موزوں نہ ہوں تو ان سے غربات پیدا ہوگی۔ مصححی خود جمالی شاعر ہیں، ان کے خیال میں غربات سے شعر کافی حسن مبروح ہو جاتا ہے۔ معنی کہتے ہی بلنڈ کیوں نہ ہوں، غربہ الفاظ اس حسن کو بد لاما بنا دیتے ہیں۔

معائب شعر میں دوسرा نمبر عیب تنافر کا ہے۔ حسرت موهانی عیب تنافر کے متعلق لکھتے ہیں:

"جب کسی شعر میں دو ایسے الفاظ متصل آجائے ہیں جن سے پہلے لفظ کا حرف آخر وہی ہوتا ہے جو دوسرے لفظ کا حرف اول ہوتا ہے، تو ان دونوں حروفوں کے ایک ساتھ تلفظ میں ایک قسم کا ثقل اور ناگواری پیدا ہو جاتی ہے، اسی کا نام عیب تنافر ہے"۔<sup>۱</sup>

حسرت نے عیب تنافر کی دو اقسام بتائی ہیں، خفی اور جلی۔ خفی وہ قسم ہے جو ثقل ساعت پر کران نہ کزرے۔ مثلاً مصححی کا یہ شعر:

تھا سرخپوش وہ کل شاید چدن کے اندر  
شعلہ ما شب پھرے تھا سرو و سمن کے اندر

دوسرے مصرع میں خفی تنافر موجود ہے۔ شعلہ کا من، سا کا من اور شب کا من۔ اس طرح ایک جگہ جمع ہو گئے ہیں کہ اگر کوئی شخص اس مصرع کو جلد جلد یڑھنا چاہے تو کبھی کبھی "شعلہ شا شب" بھی اس کے منہ سے نکل سکتا ہے۔ معائب شعر میں مصححی نے تعقید کا ذکر کرنے ہوئے لکھا ہے کہ تعقید میں

اپسے پیچیدہ معنی ہوتے ہیجہ کہ شاعر کی عقل و فہم اسے سمجھنے سے قاصر ہو جاتی ہے۔ تعقید کی دو اقسام ہیں۔ تعقید لفظی اور تعقید معنوی۔ اگر الفاظ اپنی صحیح نشستوں پر نہ ہوں تو اس کو تعقید لفظی کہتے ہیں۔ مثلاً تعشق کا یہ شعر:

سر کو من جائیں نہ ٹکرا کے اسیران قفس  
شور اتنا نہیں اے برگ خزان لازم ہے

ان دونوں مصروعوں میں تعقید لفظی موجود ہے، مگر پہلے مصروع میں زیادہ نہایاں ہے۔ سید مسعود حسن رضوی ادیب نے اس مصروع کی تعقید دور کرنے کے لیے اس کے الفاظ کی نشست بدل دی ہے۔

ع سر کو ٹکرا کے نہ من جائیں اسیران قفس'

تعقید کی دوسری قسم "تعقید معنوی" ہے۔ تعقید معنوی میں قاری پر شعر کے معنی آساف سے واضح نہیں ہوتے۔ بلکہ بہت غور و فکر کے بعد معنی کی سطح دریافت ہوئی ہے۔ تعقید معنوی دراصل ابلاغ کا مسئلہ ہے۔ شاعر لفظوں کے اذریعہ ایسے معنی کا اظہار چاہتا ہے جو مروجہ شعری اظہار میں نہیں ہوتے۔ لہذا قاری کو تعقید لفظی نظر آتی ہے۔ مثلاً یہ شعر:

ع مکن کو باغ میں آنے نہ دینا  
کہ ناحق خون بروانے کا ہوگا

یہ شعر معنی کے اعتبار سے دور از فہم ہے۔ اس شعر میں ایک معہد ہے۔ یعنی شہد کی مکھیاں باغ میں جا کر پھولوں کا رس چوسمی گی۔ اس سے شہد اور موم بنے گی، موم سے شمع بنے گی اور شمع پر ہروانہ جان دے گا۔ تحلیقی طور پر دیکھا جائے تو اس شعر میں کوئی معنی خیز وحدت پیدا نہیں ہو سکی۔

اس کے بعد مصطفیٰ نے معاشر شعر میں "تقديم و تأخير کمات" اور "ضعف تاليف" کا ذکر کیا ہے۔ تقديم و تأخير کمات سے یہ مراد ہے کہ جس لفظ کو مقدم لانا ہو اسے مؤخر لایا جائے اور جسے مؤخر لانا ہو اسے مقدم لایا جائے۔ اس عمل سے شعر کی بلاغت مجموع ہوتی ہے۔ شاد عظیم آبادی مثال کے لیے یہ شعر پیش کرتے ہیں:

ع جب بڑی تلوار اس کافر کا سارا تن کٹا  
چار آئینہ کٹا، بکتر کٹا، جوشن کٹا

اس شعر میں مضمون مصروع دوم کو مقدم لانا چاہیے تھا، کیونکہ چار آئینہ و بکتر و جوشن پہلے کٹا لیتا ہے تب جسم کٹا کرتا ہے۔

۱- ہماری شاعری، ص ۷۷۔

۲- فکر بلیغ، ص ۴۴۔

ضعف تالیف سے یہ مراد ہے کہ کلام میں ضمائر اور حروف ربط اہل زبان کے محاورے کے خلاف تقديم و تاخیر سے استعمال کرنا۔ مثلاً یہ شعر

ع لے کے نالوں کے علم وہ بھی ضرور آئیں گے  
ہوگی جس روز محرم میں تیرے گھر محفل

اہل زبان کے محاورے میں محرم کی مجلس ہوتی ہے نہ کہ محفل۔ معائب سخن میں سب سے آخر میں مصححی نے توالی اضافات کا ذکر کیا ہے۔ حسرت موبانی لکھتے ہیں:

”اردو زبان میں بعض اوقات ترکیب فارسی کا استعمال ناگزیر ہو جاتا ہے۔ خصوصاً نظم میں جہاں جگہ کم اور مضمون زیادہ ہو، لیکن بہر حال اس کا لحاظ رکھنا لازم ہے کہ اضافتوں کی کثرت ناگواری کی حد تک نہ پہنچنے ہائے۔ بعض محققین کا قول ہے کہ تین اضافتوں تک جائز ہے۔ اس سے زیادہ کوئی مسلمہ اصول نہیں لیکن ایک حد تک قابل قبول ضرور ہے۔“<sup>۱</sup>

سید عابد علی عابد توالی اضافات سے پیدا ہونے والی صویق کیفیت کے اصول بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر اضافات کی تکرار ہو تو صویق اعتبار سے ماری اضافاتیں ہم آپنگ ہوں چاہیں۔ یعنی وا تو ساری اضافاتیں کہنچی ہوئی ہوئی چاہیں یا ان کی شکل مضمض کسرہ کی ہوئی چاہیے۔ مثلاً اگر تین اضافتوں میں سے دو اضافاتیں بشکل ”با“ ہیں اور ایک اضافات مضمض کسرہ ہے تو اضافات کی غنانی وحدت میں خلل پیدا ہو گا۔ مثلاً غالب کا یہ مصرعہ

ع یہ عندر امتحان جذب دل کیسا نکل آیا

اس مصرعہ میں پہلی دو اضافاتیں بشکل ”با“ ہیں اور تیسرا کسرہ۔ اس لیے غنانی اعتبار سے بلند نہیں۔ مگر یہ مصرع غنانی اعتبار سے درست ہے۔ کیونکہ سب اضافاتیں بشکل ”با“ ہیں۔

ع شمار سمجھ مرغوب بت مشکل پسند آیا

محسنات شعر اور منہیات شعر کے متعلق مصححی نے جو باتیں لکھی ہیں ان کی وضاحت کی جا چکی ہے۔ ان بیانات سے مصححی کے تصور شعر کو سمجھنے میں کافی مدد ملتی ہے۔ محسنات اور منہیات شعر میں انہوں نے جو تصورات دیے ہیں وہ ڈسٹان دلی کی شعری روایت کا حصہ ہیں۔ لفظوں کی صویق خوشگواری کا اہتمام، ترکیب و ترتیب اور تقديم و تاخیر الفاظ، مبالغے سے ہرویز، اختراع طرز و طور،

۱- نکات سخن، ص ۱۲۲

۲- اصول التقاد ادبیات، ص ۶۷ - ۶۶

وام فصاحت و بلاغت اور معنی کی تلاش، دستان دلی کی شعری اور لسانی روایت کے اہم عناصر ہیں ۔

محسنات شعر اور منیہات شعر میں مصححی نے شاعری کے اصول وضع کرتے ہوئے اگرچہ کچھ پابندیاں بھی تجویز کی ہیں مثلاً تنافر، تقدیم و تاخیر الفاظ، مبالغہ، وغیرہ کا استعمال مستحسن قرار نہیں دیا، کیونکہ اس سے شعر کی جالیاں مسطح بخروج ہوتی ہیں ۔ مگر مصححی یہ بھی سمجھتے ہیں کہ یہ تمام پابندیاں مخصوص مصنوعی ہیں ۔ وہ لوگ جو فطری طور پر شعر کا ملکہ نہیں رکھتے ان کے لیے یہ پابندیاں مغض تکلف ہیں ۔ وہ ان سے آزاد رہ کر بھی شاعری کے اعلیٰ نقش مرتب کر سکتے ہیں ۔ مگر اس کے لیے مشرط یہ ہے کہ شاعر فطری ذوق کا مالک ہو ۔ مصححی کے ایک تعقید قصیدے کی تشہیب دیکھئی چمن میں یہ خیالات موجود ہیں :

بعضوں کو گان یہ ہے کہ ہم ایل زبان ہیں  
دلی نہیں دیکھی ہے زبان دان یہ کمہاں ہیں  
بھر تنس ہے ستم اور یہ دیکھو کہ عروضی  
کہتے ہیں مدا آپ کو اور لاف گزان ہیں  
سیفی کے رسالے یہ بنا ان کی ہے ساری  
مواسی کو بھی گھر بیٹھے وہ آپ ہی نگران ہیں  
اک ڈیڑھ ورق پڑھ کے وہ جامی کا رسالہ  
کرتے ہیں گھمنڈ اپنا کہ ہم قافیہ دان ہیں  
یہ حرف جو دو قافیہ کے لگنے میں کھنے  
دانما جو انہیں سنتے ہیں کہتے ہیں کہ ہاں ہیں  
تعقید سے واقف نہ تنافر سے ہیں آگاہ  
نہ حرف یہی قافیہ کے ورد زبان ہیں  
کرنے ہیں کبھی ذکر وہ ایطائے خفی کا  
ایطائے جلی سے کبھی بھر حرف زنان ہیں  
اول تو ہے کیا شعر میں ان باتوں سے حاصل  
بالفرض جو کچھ ہو بھی تو یہ سب ہے عیان ہیں  
حاصل ہے زمانے میں جنہیں نظم طبیعی  
نظم ان کی کے اشعار بہ از آب روان ہیں  
پرواہ انہیں کب ہے ردیف اور ردی کی  
کب قافیہ کی قیسہ میں آتش نفسان ہیں  
مجھے کو بھی عروض آتی ہے نہ قافیہ چندان  
اک شعر سے گرویدہ میرے بیر و جوان ہیں

مندرجہ بالا اشعار میں مصحفی نے روایت سے پٹ کر باخیانہ باتیں کہی ہیں۔ ان اشعار میں ان کے شعری تصورات مزید واضح ہوتے ہیں۔ وہ شاعری کی مصنوعی پابندیوں کو ذہنی طور پر قبول نہیں کرتے۔ وہ ردیف قافیہ کے استعمال کو شاعری نہیں سمجھتے۔ ان کے نزدیک شاعری فطری ذوق و شوق کا نام ہے۔ مصحفی کے یہ خیالات دبستان لکھنؤ کی اسی فضیا کے خلاف و د عمل کا نتیجہ ہیں کہ جس فضا نے شعر میں خارجی حسن پیدا کرنے کے لیے یہ شہر ہابندیاں لگا دی تھیں۔ مثلاً ناسخ اور اس کے شاگردوں نے زبانِ دان، لفظی صناعی، بندش کی چستی اور قافیہ پہنچی وغیرہ پر جو زور دیا ہے اس سے زبان کے خارجی حسن میں تو اضافہ ہوا مگر شاعری حصہ زبان کے خارجی روپ کا نام نہیں۔ شاعری میں جذباتِ نگاری بنیادی شرط ہے۔ ناسخ اور ان کے تلامذہ میں جذباتِ نگاری کا عنصر کم ہے جب مصحفی یہ کہتے ہیں:

ع مجھ کو بھی عروض آتی ہے نہ قافیہ چندان  
اک شعر سے گرویدہ میرے پیر و جوان ہیں

مصحفی کے شعر سے پیر و جوان کی گرویدگی یہی جذباتِ نگاری ہے۔ ناسخ، حسرت، انشا اور جرات کی شاعری نے لکھنؤ کا جو خاکہ بنایا۔ مصحفی نے اس کے خلاف بھی رد عمل کا اظہار کیا ہے۔ ان شعرا نے معنی بندی، لازکِ خیالی، معاملہ بندی اور رنگینی کے مقابلے میں وہ دلی کی حریقی جذباتِ نگاری کے رنگ چھوڑنے پر تھار لئے ہوئے۔ مصحفی نے لکھنؤ شعرا کے مقابلے میں خود کو جس طرح محسوس کیا، اس کا مطالعہ تنقیدی اعتبار سے دلچسپ ہے۔ ملاحظہ ہو۔

کیا چمکے اب فقط مرے نالے کی شاعری  
ام عہد میں ہے تین و بھالے کی شاعری

مصحفی نے لکھنؤ کی "مسالے" کی شاعری کے مقابلے میں اپنی شاعری کو نالے کی شاعری کہا ہے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ مصحفی جس مکتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں اس میں نالہ بنیادی عنصر تھا۔ لکھنؤ کے شاعر کے بیان کے معماشتری ڈھانچے کے زیر اثر نالے کی اس لئے کہ اثر سے محروم ہو گئے جو دبستانِ دل کا خاصا تھا۔ یہ مصحفی کا کمال ہے کہ ایام جوانی میں لکھنؤ ہبھجنے کے باوجود وہ بیان کے شعری ماحول میں جنب ہو کر نہیں رہ گئے۔ آنہوں نے اس ماحول کے اثرات قبول کرنے کے باوجود اپنے بنیادی شعری مزاج میں تبدیلی نہیں کی۔ آنہوں نے دبستان لکھنؤ کی بڑھتی ہوئی بے راہ روی پر سخت تنقید کی ہے اور اسے اعتدال پر لانے میں نہیاں کوشش کی درد و غم اور یام و حرمان کی طرف مصحفی کا دل فطری طور پر مامل نظر آتا ہے لکھتے ہیں۔

مصحفو نظم و غزل کے گرچہ عالم میں کئی  
دل میرا مائلی ہے لیکن پاس و حرساس کی طرف  
مصحفو درد ٹپکتا ہے سخن سے تیرے  
غزل اس لطف کی دیوان فقانی میں نہیں

مصحفو شاعر اور موزوں طبع شاعر میں فرق سمجھتے ہیں - ان کے نزدیک  
شاعر وہ ہے جو فطری طور پر شعر کا چوبر ہو اور اُسے مروجہ شعری اصولوں  
کی پابندیوں کی کوفی پروانہ ہو - ان مسئللوں میں اس کا ذوق سلیم اس کی رہنمائی  
کرتا ہے - اس کے مقابلے میں موزوں طبع شاعر وہ ہے جو مروجہ شعری اصولوں  
کا علم رکھتے ہوئے، طبیعت پر زور دے کر شعر کہتے اور "مشق سخن" اور  
"فیض صحبت بزرگان" سے کلام کو شستہ و رفتہ بناتے۔ گویا موزوں طبع شاعر کی  
تخلیقی سرگرمیاں شعوری کوشش کا نتیجہ ہوتی ہیں، اور خالص شاعر کی  
سرگرمیاں اس کے فطری جوہر کا حاصل ہوتی ہیں۔ چنانچہ مصحفو کہتے ہیں :

اے مصحفو ہے اور ہی انداز غزل گوفی  
کہنے کے تین یوں تو شاعر سبھی موزوں ہیں

بیہاں غزل گوفی کے جس "اور ہی انداز" کا ذکر ہے، وہ تخلیقی شاعری کا  
اصلوب ہے جبکہ دوسرے شاعر محض شعوری کوششوں پر اختصار کرتے ہیں - جسے  
مصحفو موزوں گوفی کا نام دیتے ہیں -

لکھنؤ میں رہتے ہوئے ہی مصحفو کے شعری افکار لکھنؤ والوں سے مختلف  
تھے۔ لکھنؤ دہستان کے شعرا نے الفاظ اور ان کے لغوی معنوں پر بہت زور دیا  
ہے وہ لفظوں کے معنوی منظقوں کو بہت حد تک لغت کے محدود معنوں تک محدود  
کر دیتے ہیں۔ لغت کے محض مروجہ معنی کی پیروی شاعر کے تخلیقی افق کو سخت  
نقضان پہنچاتی ہے وہ لفظوں کے نئے معنوی بطن تخيّق نہیں کر سکتا۔ اسے پہلے  
سے دریافت شدہ معنی پر اختصار کرنا پڑتا ہے، مصحفو الفاظ و معنی کے محدود  
چکر میں ہوتے، وہ یہ سمجھتے ہیں کہ لفظوں میں معنی کی بے پناہ توانائی  
پوشیدہ ہوتی ہے شاعر کا کام یہ ہے کہ مروجہ لغوی معنی کو چھوڑ کر لفظوں  
میں چھپر ہوئے نئے معنی تکالیع محض الفاظ و معنی کے مسئللوں میں پھنسنا تحصیل  
لا حاصل ہے۔ مصحفو لکھتے ہیں :

اور ہی بات ہے ہم جس کو سہا کرتے ہیں  
بحث اپنی کبھی الفاظ و معانی میں نہیں  
شاعر کو خبر کتب ہے جوان کے تین باتوں  
یک جنبش اب ہی میں یاں سینکڑوں مضمون میں

رومانوی شاعری کے بارے میں نقادوں نے ہے نظریہ پیش کیا تھا کہ شاعری شخصیت کا اظہار ہے اور بیسویں صدی کے مشور نقاد فی - ایس - ایلیٹ نے اس نظریے کو رد کرنے ہوئے کہا کہ شاعری شخصیت کا اظہار نہیں یہ تو شخصیت سے فرار کا لام ہے شخصیت سے فراریت کا مطلب یہ ہے کہ شعر لکھتے وقت شاعر کے شعور کی حیثیت خود مختار نہیں ہوئی - معاشرے اور تمہارے کی روایات کے زیر اثر ہوتا ہے ۔ انسانی کی بوری تاریخ اس کے اجتماعی لاشعور کا حصہ ہوئی ہے ۔ لہذا شعر لکھتے ہوئے وہ ذات کا انکشاف نہیں کرتا بلکہ ذات پر مسلط روایات کا انکشاف کرتا ہے ، اس طرح اس کا شعور تخلیقی تجربے سے الگ رہتا ہے ۔ شاعری کے اس تصور کے بارے میں مصححی کی سوج رومانی نقادوں جیسی ہے ۔ وہ شاعری کو نہ صرف انکشاف ذات بلکہ تزکیہ نفس کا ایک ذریعہ بھی سمجھتے ہیں ۔ انکشاف ذات کے حوالے سے وہ سمجھتے ہیں کہ شاعری ان کا مخفی ذاتی فعل ہے ، ابھیں کسی تعریف و تحسین کی ضرورت نہیں اور شعر کے ذریعے وہ تزکیہ نفس کرتے ہیں ۔ مثلاً یہ شعر :

خالی کروں ہوں ریختہ کمہ دل کو مصححی  
تحسین سے مدعما ہے نہ کچھ سچا سے کام

ریختہ کمہ کے دل کو خالی کرنا شاعری کے اس پرانے تصور کی نشان دہی کرتا ہے کہ شاعر جذبات سے بھرا ہوا ہوتا ہے ۔ اور لفظوں کی شکل میں جب وہ اپنی جذباتی کیفیات کاغذ پر منتقل کر دیتا ہے تو اظہار کے امن عمل کے بعد وہ جذباتی طور پر خود کو واکا پہلاکا میسوس میں کرتا ہے ۔ مصححی نے اس شعر میں شاعری کو ذات کا مسئلہ ابھی بنا دیا ہے ۔ کیونکہ ابلاغ کے بعد ملنے والی تحسین سے وہ بے نیاز ہیں ۔ ویسے ابھی مصححی شاعری کو خواص کا فن سمجھنے ہیں کیونکہ عام آدمی "رتیہ شعر" نہیں سمجھ سکتا ۔

مصححی خاص تو سمجھنے ہیں بلا رتبہ شعر  
قدر اس چیز کی گو عام کے نزدیک نہیں  
مصححی یہ بھی کہتے ہیں کہ ان کے شعری تجربے سے پر فرد حظ نہیں اٹھا سکتا ، کیونکہ اس تجربے کے پیچھے اپنے نظر شاعر کی بصیرت موجود ہے ۔ لہذا اس کی نوعیت کوئی اپنے نظر قاری ہی سمجھ سکتا ہے جیسا کہ مصححی لکھتے ہیں :

در معنی کو میرے دیکھ کے حیران رہے  
گر زمانے میں کوئی اپنے نظر پیدا ہو  
مصححی بہت وسیع شعری لغت رکھتے والے شاعر ہیں ۔ اس لیے وہ کہتے ہیں

کہ ان کی شاعری کے اوصاف صرف وہی قاری سمجھ سکتا ہے جو "صاحب فرینگ" وہ شعری لغت کا یہ نظریہ دیکھئے :

میرے لغات شعر کے عالم کو مصححی  
سمجھئے ہیں وہ جو صاحب فرینگ لوگ ہیں

مصححی کے لغات شعر کا یہ نظریہ جدید دور کے شعری تصورات کے بہت قریب ہے فرینگ میں کسی لفظ کے صرف وہی معنی دیے جاتے ہیں جو گذشتہ اور موجودہ زبانے میں اور - اس کی وجہ پر ہے کہ ملائی حوالہ بدلتے سے معنی بدلتے ہیں - لفظ کے تمام استعمال فرینگ ہی میں ملتے ہیں۔ لیکن ایک بڑا شاعر دویافت شدہ معنوی منطقوں سے نکل لفظ کی توانائی بحال کر کے ان کے گرد نئے معنوی حلقوں کا اکتشاف کرتا ہے مصححی یہی بات کہتے ہیں کہ ان کے لغات شعر میں لفظ نئے معنی پاتے ہیں اور یہ بات صرف صاحب فرینگ لوگ جان سکتے ہیں، کیونکہ وہ فرینگ کے حوالے سے لفظوں کی محدود معنویت سے واقف ہوتے ہیں، مصححی اپنے فن کے اس پہلو پر فخر کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

مصححی عالم لغت سے جنہیں آگاہی ہے  
جانترے ہیں وہ ابو نصر فراہی ہم کو

شاعری کے معماق مصححی کا ایک نظریہ یہ یہی ہے کہ شاعر کا تخلیقی نقش سماجی حالات میں ہی ممکن ہو سکتا ہے اگر شاعر کی سماجی زندگی اطمینان بخش نہیں تو وہ بہتر تخلیقی نقش تخلیق نہیں کر سکتا ہے - مصححی لکھتے ہیں :

مصححی خاک کریں معنی رنگین کی تلاش  
جب ہمیں قوتِ بصدِ خون جگر ملتا ہے  
کیا قمر کریں کہ ہے پھیش  
دل منتشر و حواسِ مختل

مصححی نے اپنے ایک مختصر عربی رسالے "رسالة في علم الشعر" میں مندرجہ بالا نقطہ نظر کی وضاحت کی ہے - مصححی کا خیال ہے کہ اچھا شعر کہنے کے لیے دو باتیں ضروری ہیں - نمبر ایک یہ کہ شاعر دینی اور دلیلوی تفکرات سے بالکل آزاد ہوا، اسے مکمل ذہنی آسودگی حاصل ہو - نمبر دو یہ کہ شعر کہنے کے لیے مخصوص قسم کی جالیاتی فضا ہونی چاہیے اس مسلسلے میں مصححی نے اپنے مثالی ماحول کا خاکہ پیش کیا ہے - اچھا شعر کہنے کے لیے وہ ضروری سمجھتے ہیں کہ شاعر کے ارد گرد خواصورت پہول ہوں، حسین چہرے ہوں اور دلکش نفات ہوں - مصححی کا بیان ملاحظہ فرمائیے :

"جب بھی انسان شعو نظم کرنے لگے، تو دن رات پوری توجہ سے فکر معاش اور دینی و دنیوی تفکرات سے آزاد ہو گر اچھی جگہوں پر شر کھا جائے۔ جیسے کہ باغات، دریا، صحراء، پہول اور ہلوا بیان، خوبصورت چشم اور سرے والی آنکھ اور نیزوں کی مانند ہلکی اور روشن روش رخساروں والی دوشیزانیں، فاخرہ لباس اور چندھیا دینے والے زیورات، حسینوں کی صحبت، تریم والے نعمات اور رنگ مکان اور نوشی والی دیوار، سفید فرش اور سرخ و زرد قالین۔ اگر شاعر کو یہ نعمتیں حاصل ہوں تو اس کو گویا ستارہ زحل کی بلندیوں کی ضرورت بھی نہیں رہے گی۔ اور اس بجھی ہوئی فردوس کے بدلے اسے محض خیالی چیزوں کی حاجت نہیں ہوگی۔ اور وہ یون لگے گا جیسے دن اور دنیا کا بادشاہ ہوا۔" (ترجمہ)

مصحفی کے مندرجہ بالا بیان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ شاعری کے امن قصور کے قائل ہیں کہ شعر کا بنیادی کام مسرت ہم پہنچانا ہے۔ وہ شاعری کو محض لطیف جذبات کے اظہار کا ذریعہ سمجھتے ہیں وہ شاعر اور معاشرہ کا تعلق ضروری نہیں سمجھتے، اور نہ ہی یہ سمجھتے ہیں کہ شاعری میں حیات و کائنات کے مسائل اور فکری عنصر کا ہونا ضروری ہے، یہی وجہ ہے کہ مصحفی کی اپنی شاعری محض خالص جذبات کی شاعری ہے اور اس میں فکری عنصر کی کمی ہے۔ مصحفی نے مذکورہ بالا رسالے میں ہی غزل کے مضامین یا ان کشے ہیں، مصحفی کا یہ بیان ان کے امن نظریہ کی مزید تائید کرتا ہے:

"امن میں (غزلہ میں) حسن، عشق، فراق و وصال، ظلم فلک، طوفانوں کے حالات پولناک وادیوں کو طے کرنے کے واقعات اور محبوب کے عجیب و غریب اطوار اور اس کے لباس و زیور کا ذکر ہوتا ہے، اور یہ سب باتیں شاعر کے اپنی نکر پر موجود ہیں اور اسے نظم کرنے میں آزادی حاصل ہے۔"

مصحفی نے لکھنؤ کے جس ماحول میں شاعری کی، مخصوص سماجی حالات کے باعث رندی، معاملہ بندی اور مشوختی کے مضامین اس ماحول میں بہت مقبول تھے۔ مصحفی ذہنی طور پر دستان دلی کے پیرو تھے۔ دبلوی تمہیب کے نظام اخلاق کی تکمیل صوفیانہ روایت کے زیر اثر ہوئی تھی۔ لہذا اس میں جذباتی رویوں کی ایک متوازن سطح موجود تھی۔ رندی اور مشوختی کے مضامین دستان دلی میں بھی موجود ہیں۔ مگر دستان دلی میں صوفیانہ روایت کلچر ایگو (Culture ego) کی

صورت میں موجود تھی۔ لہذا رندھ اور شوختی کلچر کی صورت سطح سے اگے نہیں بڑھتی۔ لیکن دبستان، لکھنؤ صوفیہ روایت یا کسی دوسرے فکری نظام کی عدم موجودگی میں رندھ اور معاملہ بندی کی بہت کھلی ہوئی سطح پر اتر آیا ہے۔ یہ دبستان دل کی تربیت تھی کہ، صحفی لکھنؤ میر رہنے ہوئے بھی ہوسناک اور شوختی کا شکار نہ ہوئے۔ انہوں نے لکھنؤ میں بیٹھ کر کہا کہ اگرچہ ان کے کلام میں کہیں کہیں شوختی کا کوئی شعر بھی مل جاتا ہے مگر در اصل ان کی شاعری ”کان حیا“ ہے:

کان حیا یعنی میرے دیوان مصطفیٰ سب  
شوختی کہ میں کہیں یعنی اشعار جستہ جستہ

گوپا مصطفیٰ شاعری میں، اخلاقیات کا تصور رکھتے ہیں کہ شاعری اخلاق کے تابع ہوئی ہے اور شاعر مروجہ اخلاق تنظیم سے تجاوز نہیں کرتا یا اخلاق تنظیم کا جو تصور امن کے ذہن میں ہوتا ہے۔ وہ امن میں پابند رہتا ہے۔ امن پابندی سے حسن و جمال، خیر و شر کے تصورات اور جذباتی صورت، حال میں تناسب و توازن ہیدا ہوتا ہے۔ امن تناسب و توازن سے ہیدا ہونے والی شاعری کو مصطفیٰ ”کان حیا“ کی شاعری کہتے ہیں۔ ایک اور شعر میں وہ خود کو ”ہا کیزہ گو“ کہتے ہیں:

گرچہ تو ہا کیزہ گو ہے مر بسر پر مصطفیٰ  
یہ غزل ہم نے قرےے دیوان سے کی ہے انتخاب

مصطفیٰ نے لکھنؤ میں دبستان دل اور دبستان لکھنؤ کے امتزاج سے جو شعری نقش ہیدا کیا تھا لکھنؤ کے شاعر آسے پسند نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ جرات، انشاء، حسرت اور آخر میں ناسخ کے ساتھ ان کے جو ادبی معركے ہوئے ان کا ایک سبب مصطفیٰ کا اپنا نظریہ شاعری بھی تھا۔ مصطفیٰ نے ایک مسلسل «ابناۓ زمانہ» میں ان شعراً کے ان تصورات پر سخت تقدیم کی ہے جو معاملہ بندی ہی کو شاعری کا مقصد قرار دے چکے تھے:

ظاہر ہے ان کے شعر کا ہر اک یہ مرتبہ  
یہ لوگ اک تو ہوئے نہیں منفصل ذرا  
منہ میں جو آئے ہے ہکتے ہیں یہ ہے حیا  
پر مجھ سے بزمِ شعر میں انکھیں ملا ملا

مشتے خسین ریزہ کہ اپل سخن نیشد  
با من قرار گند قدریان من نیشد

یعنی آپ ہی معاملہ گوئی ہے اپنی شاد  
لعنت ہر این معاملہ عشق ہر فساد

ایسے ہی ہو وے دیوے جو ان کے سخن کی داد  
ہے ننگ شاعران کو جو طریق سخن ہے باد

مشترے خسیں دیزہ کہ اپل سخن نیں  
با من قران کشندہ قرنیان من نیں

اب ہم مصححی کی عملی تنقید کا ذکر کرتے ہیں - مصححی کی تنقید کے ناموں آن کے تذکروں میں موجود ہیں - مصححی کے ہاں مفصل اور واضح قسم کی تنقیدی آرائیں ملتیں اور نہ ہی شعرا کے گلام کا تجزیہ اور تشریع ملتی ہے ، وہ ابعاز و اختصار سے کام لیتے ہوئے تنقیدی اشارات اور علم معانی و بدیع کی مخصوص تنقیدی اصطلاحات استعمال کرتے ہیں - جدید تنقیدگی روشنی میں یہ سب کچھ مبہم اور غیر تسلی بخش ہے مگر قدیم تنقیدی نظام کے حوالے سے یہ اصطلاحیں بامعنی ہیں - مصححی جب کوئی تنقیدی اصطلاح استعمال کرتے ہیں تو اس اصطلاح کے پیچھے اس دور کی ادبی روایات ، لسانی تجربات ، شعر کا اجتماعی شعور اور اسی دور کے شعری معیار موجود ہوتے ہیں - ان کی تنقیدی اصطلاحوں کو انہی معیاروں کی روشنی میں دیکھنا ہوگا ۔

مصححی کے تنقیدی مزاج گو سمجھنے کے لیے ہم ان کے تذکروں سے عملی تنقید کے کچھ ناموں پیش کرتے ہیں - میر کے متعلق لکھتے ہیں :  
”شعر ہندی را نسبت بدیگر شعراء ریختہ گویاں ہے پاکیزگی و صفا گفتہ“...  
مصححی نے یہاں دو تنقیدی اصطلاحیں استعمال کی ہیں ”پاکیزگی و صفا“۔  
یہ دونوں اصطلاحیں بظاہر متاثر نہیں کرتیں مگر جب انہیں ان کے ادبی پس منظر میں رکھ گر اس دور کے تنقیدی مزاج کے مطابق پر کھا جائے تو ان کے مفہوم کی قدر و قیمت معلوم ہوتی ہے ۔ ان اصطلاحوں کے پیچھے کلاسیکی شعری مزاج موجود ہے ۔ پاکیزگی و صفا کا پتعلق صرف ہیت تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ اس کا تتعلق شعر کے نفس مضامون سے ہے ۔ مصححی جب پاکیزگی و صفا کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں تو اس سے ان کا مطلب یہ ہے کہ ہیت کے اعتبار سے خارجی طور پر شعر میں فنی اعتبار سے کوئی نقص نہیں ، یعنی تعقید لفظی غربات ، عیب تنافر اور اس قسم کے دیگر تمام عیوب سے شرم بردا ہے جن سے کہ شعر کا خارجی حسن مجروح ہوتا ہے ۔ مضامون کے لحاظ سے شعر ، شعری اخلاقیات اور جالیاتی ذوق کے مطابق ہے اس میں ایسا کوئی عنصر نہیں جو مروجہ شعری معیاروں کے مطابق نہ ہو اور شعر اہنذاں اور ہستی کے مضامین سے بالکل پاک ہے ۔

مصححی شعر کی پاکیزگی پر بہت توجہ دیتے ہیں ۔ اس کے لیے کہیں وہ ”کلام شستہ و رفتہ“ اور کہیں ”پاکیزگی و شستگی“ مراد لیتے ہیں ۔

میر محمدی کے متعلق لکھتے ہیں :

”زبانش بسیار شستہ و رقتہ“

ضیا قلی آشفتہ :

”شعر در دمندانہ کہ شستہ و صاف باشد دوست دارد“

میر حسن :

”کلام خود بہ رقبہ“ پاکیزگی و شستگی رسانیدہ“

مراد علی حسرت :

”شعر را بہ پاکیزگی می گفت“

مندرجہ بالا مثالوں میں جہاں جہاں شعر کی پاکیزگی ، صفائی اور شستگی کا ذکر کیا گیا ہے اس سے مصححی کی مراد یہ ہے کہ شعر ہیت اور معنی کے اعتبار سے مروجہ ادبی معیاروں پر ہوا اترتا ہے ۔

مصححی شاعری کی کلاسیک تکمیل پر بہت ژور دیتے ہیں ۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ شعر نہ صرف خارجی ہوتے کے اعتبار سے خوبصورت ہو بلکہ اس کے مضمون کی جذباتی تنظیم بھی ضروری ہے ۔ جذبہ ابتدال سے پاک ہونا چاہیے اور اس کا بیان اعتدال کی حد تک ہونا چاہیے ۔ اس کے لیے وہ ”متانت و رزانت“ کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں ۔ آنچ کے متعلق لکھتے ہیں :

”در زبان نظم ریخته کہ آنهم در متانت و رزانت از غزل فارسی کم نیست“

لبثی پرشاد ظریف :

”شعر بمتانت و فصاحت می گوید“

عbeschی :

”شعر فارسی و پندی را بمتانت و فصاحت می گوید“ بہاں متانت و رزانت کی اصطلاح کا مطلب یہ ہے ۔ شعر کی جذباتی صورت حال اعتدال کی حد سے آگے نہیں پڑھتی اور شاعر نے معاشرے کی منجیدگی کا ہوا خیال رکھا ہے ۔ مصححی کے یہ تقیدی تصورات بہت قابل قدر ہیں ۔ انہوں نے یہ تصورات دبستان لکھنو کے اس عہد میں پیش کئیے جب معاملہ پندی ، رنگینی اور کھلیٹے کے مضامین شعرا کو مرغوب تھے ۔ بلکہ اس دور کے شعر کا معیار ان سے مرتب کیا جاتا تھا ۔ سید انشا ، قلندر بخش جرات ، سعادت پار خان رنگین ، حسرت اور دیگر شعرا معاملہ پندی کے میدان میں کلاسیکی حد اعتدال سے آگے نکل چکے تھے ۔ اس لیے ان کی شاعری کوئی بڑا شعری نقش نہ بنا سکی ۔ یہ چھوٹے چھوٹے تجربات کی

شاعری ہے اس دور میں بھی مصححی دبستان دلیر کی توبیت کے طفیل پاکیزگی و شستگی اور متانت و رزانٹ کا پرچم بلند کیجئے رہے۔ ہستی کی طرف بڑھتی ہوئی لکھنؤی شاعری ہر اس دور میں مصححی کا محاکمہ اہم ادبی اہمیت کا حملہ ہے۔ یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ مصححی کے شعری تصورات اس دور کی شاعری کو اعتدال پر لانے میں معاون، ثابت ہوتے ہوں گے۔ شعری وقار کے جو تصورات مصححی نے پیش کیے ہیں وہ دبستان لکھنؤ میں ان کی الفرادیت قائم کرتے ہیں۔ دبستان لکھنؤ میں مصححی وہ واحد شاعر ہیں جو اجتماعی شعری تصورات کی رو میں نہیں بہترے اور انہوں نے اپنے الفرادی تصورات کو برقرار رکھا۔

عہد مصححی کے تذکرہ نگار فصاحت و بلاغت کی اصطلاح کثرت سے استعمال کرتے ہیں۔ مصححی کے پان اس کا استعمال کم ہے، مرا ناظہر کی شاعری پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دو تمام دیواش فصاحت و بلاغت زبان استاد جلوہ ظہور می دہد“

ہاں فصاحت و بلاغت سے مصححی کی مراد یہ ہے کہ فصاحت اظہار کے اس روئے کا نام ہے جس میں لفظی اور معنوی اعتبار سے ایک موزوں ترتیب اور خوشگواری کا آہنگ موجود ہو۔ صوتی خوشگواری کا آہنگ بنانے کے لیے ضروری ہے کہ تنافر، تعقید، خصف تالیف، توالی اضافات اور غرات وغیرہ کے عیوب سے کلام پاک ہو۔ بلاغت سے مصححی کا مطلب یہ ہے کہ شاعر جو بات بھی کہہ رہا ہو اس کے لیے ایسی زبان استعمال کرے جو صورت حال کے مطابق پر محل مناسب اور موزوں ہو تا کہ ابلاغ کا عمل خطوط پر ہو سکے۔

مصححی آنجب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”چستی الفاظ و صفائی عبارت و تازگی مضمون از کلامش پیداست“

اس رائے میں تین اصطلاحیں استعمال کی گئی ہیں۔ چستی الفاظ، صفائی عبارت اور تازگی مضمون، چستی الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ الفاظ کی ترتیب و ترکیب اور تقديم و تاخیر کو امن طرح تشکیل دیا جائے کہ پر لفظ اپنی جگہ پر موزوں ہو۔ چستی الفاظ دراصل ”مرصع سازی“ کا نام ہے کہ پر لفظ اپنی صحیح نشست ہو، فائم نظر آئے، تاکہ صوت خوش آہنگ بڑھے۔ صفائی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ فصاحت کے اعتبار سے اس میں کوئی جھوٹ نہ ہو اور یہ فصاحت کے تمام اصولوں کو ہوا کرق ہو۔ اور تازگی مضمون کا مطلب یہ ہے کہ موجود شعری معنوں کی جگہ لفظ کے نئے نئے معنی دویافت کیجئے جائیں۔ تازگی مضمون کی اصطلاح روایت سے گھرے تعلق کا اظہار کرق ہے، یعنی شعری مضمون ہرانے ہو سکتے ہیں مگر انہیں امن طرح استعمال کیا جائے کہ انہی مضمون میں معنی کی تازگی محسوس ہو۔

مصحفی کی ایک اور مرخوب اصطلاح زبان کی شیرینی ہے۔ آفرین کے متعلق لکھتے ہیں:

”در معاصرین خویش شاعر شیرین زبان و قائل فصاحت گذشتہ“

میر حسن کے بارے میں لکھتے ہیں:

”زبانش بسیار با مزہ و شیرین و عالم پسند افتادہ“

یہاں زبان شیرین سے مراد الفاظ کا ایک ایسا اسلوب ہے جو صوفی خوشگواری دکھتا ہو۔ یہ صوفی خوشگواری الفاظ کی عدمہ ترتیب و ترکیب اور اس کے ترنم سے پیدا ہوئے ہے اور اس کے ساتھ الفاظ کا جہایاں چھلو نہایاں ہوتا ہے۔ سودا پر تنقید کرتے ہوئے مصحفی نے دو تنقیدی اصطلاحیں استعمال کی ہیں۔ غزلہائے آبدار اور قصیدہ ہائے سحرکار۔ مصحفی لکھتے ہیں:

”غزلہائے آبدار و قصیدہ ہائے سحرکار و بجوبا و مشنوی ہائے متعدد

وغیرہ ہم نگاشتہ“

قصیدہ ہائے سحرکار سے مراد ایسے قصائد ہیں کہ جنہیں پڑھ کر قاری جادو کا سا اثر محسوس کرتا ہے۔ وہ لفظوں کے ذریعے حاصل ہونے والے تاثر میں کھو کر رہ جاتا ہے۔ الفاظ کے ذریعے شعر کی خود ملتفی اور خود مختار دلیا میں داخل ہو کر قاری ہے وہی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، جو کیفیت شعر کھٹتے وقت شاعر ہر طاری ہوئی تھی وہ استغراق کی کیفیت محسوس کرتا ہے۔

شعر ہائے آبدار کی اصطلاح مصحفی نے اند رام مخلص کے ہان بھی استعمال

کی ہے:

”شعر ہائے رنگین و آب دار دارد۔“

شعر ہائے رنگین اور شعر ہائے آبدار میں فرق ہے۔ کلاسیک شاعری کے حوالے سے شعر ہائے رنگین سے مراد ایسے اشعار ہیں جن میں حسن و عشق کے معاملات کی رنگینی پائی جاتی ہے اور ان کے مضامین میں جنسی جذبات کا دخل زیادہ ہو۔ اس کے مقابلے میں شعر ہائے آبدار ایسے اشعار کو کہتے ہیں جن میں معاملات حسن و عشق کی، رنگینی تو ہو مگر اس کے رنگ گھرے نہ ہوں اور جنس کے متعلق زیادہ لطیف خیالات کا اظہار کیا گیا ہو۔ شعر کی آبداری کے لیے یہ اشعار دیکھئے:

مساعد سین اس کے دونوں باتوں میں لے کر چھوڑ دیے

ہو لیے اس کے قول و قسم پر ہائے خیال خام کیا

اس شعر میں رنگینی کے ماتھے ماتھے لطافت کا عنصر بھی موجود ہے اس لیے

اس شعر کو آبدار کہہ سکتے ہیں۔

تذکرہ نگاری میں مصححی دبستان میر کے مقلدین میں سے ہیں - ان کے ہاتھ سے تذکرے کی ارتباً کا انداز وہی ہے جو میر کا ہے، تذکرہ حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے - ہر شاعر کے مختصر حالات، شخصیت، فن پر تبصرہ اور انتخاب کلام پیش کیا ہے۔ کہیں کہیں اپنے عہد کے ادبی رجحانات ہر بھی روشنی ڈالی ہے۔

تذکرہ نگاری کی بنیاد تاثرات ہر ہے، اس اپنے مصححی نے بھی شعرا کی شخصیت اور کلام ہر رائے تاثراتی انداز میں دی ہے۔ وہ میرت کا تجزیہ ہوئی کرتے، بلکہ صرف صفات کے بیان تک محدود رہتے ہیں، مثلاً کچھ مثالیں دیکھئے:

محمد یار خان امیر

”در علم موسيقى و ستار زدن يكاه روزگار و در رعنائی و زیبائی جوانانے بود  
باغ و بهار“ -

ضیا قل آشقت

”جواليست شوري ہے سر وارسته مزاج“

بقا الله بقا

”جوان سراپا خلق و ظريف مزاج وقانع ديدنش ، طبع شوخش“  
تنا الله فراق

”جوان حليم وسلمي و خوش فکر و شيرين گفتار“

ان شعرا کی شخصیت کو پیش کرتے ہوئے مصححی نے تجزیہ نہیں کیا، بلکہ محض صفات بیان کر دی ہیں۔ ”سراپا خلق“ حليم وسلمي ”شيرین گفتار“ ایسی صفات ہیں جو مشرق کردار کی خصوصیت ہے۔ یہ صفات اس ماحول کی بھی عکاسی کرنے ہیں کہ جس ماحول سے یہ صفات پیدا ہوئی تھیں۔

مصححی نے اگرچہ شعرا کے حالات میں مختصر لکھرے ہیں، لیکن انہوں نے کوشش کی ہے کہ شاعر کے اجداد، خاندان اس کی پیدائش، پرورش، اساتذہ، مشق سخن، مدت شاعری، ملاقات اور ذاتی تعلقات پر بالخصوص روشنی ڈالی جائے۔

مصححی نے اپنے تذکروں میں اپنے عہد کی علمی و ادبی مجلسوں اور مشاعروں کا ذکر بھی کیا ہے۔ تذکرہ بندی میں انہوں نے دلی کے مشاعروں کا ذکر کیا ہے۔ سیاسی اعتبار سے مصححی کے قیام دہلی (۱۸۷۵ء تا ۱۹۸۵ء) کا زمانہ شدید افراطی اور انتشار کا شکار تھا۔ مغل حکومت برائے نام رہ گئی تھی۔ لیکن اس زوال کے باوجود دلی میں شاندار علمی مجالس اور مشاعرے منعقد ہوتے تھے۔ جن میں اپنے شرکت کرتے تھے۔ مصححی مندرجہ ذیل شعرا کے سلسلے میں

دلی کے مشاعروں کا ذکر کرتے ہیں۔  
اکبر:

”در آن ایام کہ فقیر در شاپجهان آباد طرح مشاعرہ انداختہ اول برائے  
اصلاح شعر رجوع بفقیر آورده بود“۔

جوان:

”پیش ازین روز ہائے کہ در حضور ملیہان شکوہ مشاعرہ بود بوجب ارشاد  
والا بسر انجام غزلہائے طرحی وغیرہ سعی بلیغ بکار بردہ“۔

حجام:

”در اکثر مشاعرہ با مورد تحسین و آفرین پاران بوده، و در مقطع ہو غزل  
رعایت پیشہ خود را از واجبات می شمارد و سامعان را بدان محظوظ  
می کند“۔

حضور:

”پیشہ در مشاعرہ ہائے شاپجهان آباد حاضر می شد“

حکیم:

”در شاپجهان آباد اقامت داشت، اکبر در مشاعرہ با می آمد“۔

ذار:

”در شاپجهان آباد نشو و نما کرده اکثر در مشاعرہ ہائے دہلی داخل صحبت  
می شد“۔

فراق:

”فقیر نا در شاپجهان آباد بود رابطہ درستی روز بروز رو در ترقی داشت و  
اکثر بانی صحبت مشاعرہ با او بود“۔

شاه نصیر:

”فقیر در ایامیکہ در شاپجهان آباد بود اکثر در مشاعرہ با می آمد. در ہان  
عالم نو مشقی در طبعش روانی و تیزی دریافت می شود“۔

شاه حاتم:

”در ایامیکہ فقیر در شاپجهان آباد طرح مشاعرہ انداختہ اکثر بعد نماز مغرب  
در مشاعرہ قدم رنجہ می فرمود“۔

یہ چند مشاعروں کا ذکر ہے، جن سے دلی کے مشاعروں میں مصحفی کی ملاقات  
رہی، دلی میں مصحفی نے خود بھی ایک باقاعدہ مشاعرے کا اہتمام کیا تھا۔  
جن میں دلی کے نو آموز اور مقتندر شعرا شرکت کرتے تھے۔ مصحفی کی ان  
شعری محفلوں میں مندرجہ ذیل شعرا کی شرکت کا ثبوت ملتا ہے۔

میر امان اللہ<sup>۱</sup>، امین الدین خان امین<sup>۲</sup>، اکبر<sup>۳</sup>، بھورے خان آشفتہ<sup>۴</sup>، غلام اشرف افسر<sup>۵</sup>، رحیم اللہ جوش<sup>۶</sup>، شاہ حاتم<sup>۷</sup>، بال مکنڈ حضور<sup>۸</sup>، محمد پناہ خان حکوم<sup>۹</sup>، میر جوان زار<sup>۱۰</sup>، ثنا اللہ فراق<sup>۱۱</sup>، عنایت اللہ مشتاق<sup>۱۲</sup>، مقتول<sup>۱۳</sup>، مست<sup>۱۴</sup>، نثار<sup>۱۵</sup>، نالان<sup>۱۶</sup>، شاہ نصیر<sup>۱۷</sup>۔

مصحفی کے مشاعروں میں ان شاعروں کی شرکت اور مصحفی سے ان کے تعلقات کا مفصل ذکر مقالے کے دوسرے باب میں کیا جا چکا ہے۔ مصحفی نے تذکروں میں اپنے عہد کی بعض مجالس کا بھی ذکر کیا ہے، خواجہ سیر درد کا ذکر کرنے ہوئے لکھتے ہیں کہ دلی کی تباہی کے باوجود انہوں نے قدم باہر نہیں نکلا حالانکہ اندر لوگ اس شہر مینوںشان کو چھوڑ گئے، مصحفی نے سویقی میں درد کی سہارت نامہ کا بھی ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ شہر کے اکثر استادان فن ان کی خدمت میں حاضری دیتے ہیں۔ درد بر مہینے کی دو تاریخ کو اپنے والد بزرگوار کے مزار پر محفل غنا کا اہتمام کرنے تھے۔ اسی مجلس میں شہر کے تکام چھوٹے بڑے شرکت کرنے تھے۔ اور بر قسم کے ساز بجائے والی اپنے فن کا مظاہرہ کرتے تھے، اس محفل میں شاہ عالم نائی بھی شریک ہوتے تھے۔ ایک مرتبہ شاہ عالم نے اپنے ہاؤں اتفاق سے درد کی طرف دراز کیے۔ میر درد نے بادشاہ کی امن حرکت پر برا مانا اور خود اپنے ہاؤں بادشاہ کی طرف دراز کر دیے۔<sup>۱۸</sup>

شاہ حاتم سے مصحفی کے نیازمندانہ تعلقات تھے، مصحفی حاتم کی صحبتوں سے اکثر مستفید ہوتے تھے۔ ان صحبتوں میں بعض ادبی مسائل بھی بیان ہوتے تھے، مصحفی نے لکھا ہے کہ ایک روز حاتم نے بتایا کہ محمد شاہ کے دوسرے منہ جلومن میں ولی کا دیوان دلی چنچا، اور بر چھوٹے بڑے کی زبان پر یہ اشعار جاری ہو گئے، ولی کے ایهام گرفت کے انداز کو ناجی مضمون اور آبرو نے اختیار کیا، مصحفی نے یہ بھی بتایا ہے کہ حاتم نے اپنے دیوان کا انتخاب کیا اور دیوان جدید اپنے دور کے تازہ گویاں کی طرز پر مرتب کیا۔<sup>۱۹</sup>

- |  |  |
|--|--|
| <p>- تذکرہ پنڈی، ص ۱۶</p> <p>- ایضاً، ص ۲۰</p> <p>- ایضاً، ص ۲۳</p> <p>- ایضاً، ص ۶۰</p> <p>- ایضاً، ص ۸۳</p> <p>- ایضاً، ص ۱۵۲</p> <p>- ایضاً، ص ۲۲۲</p> <p>- ایضاً، ص ۲۵۵</p> <p>- ایضاً، ص ۲۶۶</p> <p>- ایضاً، ص ۴۲</p> | <p>- تذکرہ پنڈی، ص ۵۰-۵۰</p> <p>- ایضاً، ص ۲۸</p> <p>- ایضاً، ص ۸۰</p> <p>- ایضاً، ص ۱۱۸</p> <p>- ایضاً، ص ۲۱۷</p> <p>- ایضاً، ص ۲۲۸</p> <p>- ایضاً، ص ۲۶۰</p> <p>- ایضاً، ص ۹۲-۹۳</p> |
|--|--|

مصحنی کے تذکرے تہذیبی اور ادبی اعتبار سے بہت قابل قدر ہیں ، ہمہ صور شعرا کے بر لکھنے ہوئے مصحنی کے موانعی خاکے بیجے حد ابھی ہیں ، ان خاکوں سے شعرا کے حالات زندگی مرتب کرنے میں بہت مدد ملتی ہے ، مصحنی نے شعرا کے حالات زندگی اور ان کے کردار پر بالخصوص روشنی ڈالی ہے اس کے علاوہ ان تذکروں سے عہد مصحنی کے ادبی و جمادات اور تنقیدی اسالیب معلوم ہوتے ہیں - مصحنی کے تذکرے تذکرہ نگاری کی روایت میں یقیناً قابل قدر اضافہ ہیں ۔