

تین جون پلان تحقیقی جائزہ

احمد سعید

متحدہ ہندوستان کا آخری گورنر جنرل ”پنڈت“ ماؤنٹ بیٹن ۲۲ مارچ ۱۹۴۷ء کو ہندوستان پہنچا۔ اس نے دو روز بعد حلف برداری کے موقع پر ایک قدیم روایت کو نظر انداز کرتے ہوئے ایک تقریر کی جس میں برطانوی وزیر اعظم کلیمنٹ اٹلی (Attlee) کی ۲۰ فروری ۱۹۴۷ء کو دارالعلوم میں کی گئی تقریر کے الفاظ دہرائے کہ جون ۱۹۴۸ء تک ہندوستان کو اقتدار کی منتقلی کا عمل مکمل کر دیا جائے گا۔^۱

برطانوی حکومت نے ماؤنٹ بیٹن کو ”متحدہ ہندوستان“ کو اقتدار منتقل کرنے کے ایک خاص مشن پر یہاں بھیجا تھا لہذا اس نے ہندوستانی سرزمین پر قدم رکھتے ہی کابینہ مشن پلان کے مردہ گھوڑے میں نئی جان ڈالنے کی تک و دو شروع کر دی۔ کھل جانس (پریس اتاشی، ماؤنٹ بیٹن) نے اپنی ڈائری کے ۵ اپریل ۱۹۴۷ء کے اندراج میں لکھا کہ ”ماؤنٹ بیٹن کابینہ مشن پلان کے احیاء کی تک و دو میں ہے۔“^۲ ۱۵ اپریل ۱۹۴۷ء کو منعقدہ گورنر جنرل کی شاف میٹنگ سے بھی ”متحدہ ہندوستان“ کا تصور جھلکتا نظر آتا ہے۔^۳

ماؤنٹ بیٹن ہندوستان کو ہر صورت متحد رکھنے کا اس حد تک متعین تھا کہ وہ اجماعاً طور پر ۲ جون ۱۹۴۷ء تک کابینہ مشن پلان کو ہندوستان کے آئینی مسائل کا ”بہترین حل“ تصور کر رہا تھا۔^۴ مزید حیران کن بات یہ ہے کہ تین جون منصوبے کے تحت برصغیر کی تقسیم کا اعلان کر دینے کے باوجود ”پنڈت“ ماؤنٹ بیٹن کے سر پر کسی نہ کسی شکل میں ”متحدہ ہندوستان“ کا بھوت سوار رہا۔ ۶ جون ۱۹۴۷ء کو نئی دہلی میں شاف میٹنگ میں اس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ابتدا میں پاکستان ایک غریب ملک ہونے کے ناطے برطانیہ، امریکہ اور مشرق وسطیٰ میں تو اپنے علیحدہ سفارتی نمائندے مقرر کرے گا لیکن امید ہے کہ باقی ممالک میں وہ برطانوی یا ہندوستانی سفارتی نمائندوں سے مل کر کام چلائے گا۔^۵ ”پنڈت“ ماؤنٹ بیٹن کو جب قائد اعظم کے عزم مصمم کے آگے گھٹنے ٹیکنے پڑے تو اس نے مجبوراً دوسرا لائحہ عمل یعنی برصغیر کی تقسیم پر بھی غور کرنا شروع کیا

چنانچہ ۲۶ اپریل ۱۹۴۷ء تک اس نے تقسیم کا ایک منصوبہ تیار کر کے جارج اہیل (George Abell) اور ازے (Ismay) کے ہمراہ انگلستان روانہ کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس منصوبے کے بنیادی نکات یہ طے پائے کہ:

- (۱) تقسیم کی صورت میں اس کی ذمے داری خود ہندوستان پر عائد ہوگی۔ (۲) صوبوں کو اپنے مستقبل کا فیصلہ کرنے کا خود ہی اختیار حاصل ہوگا۔ (۳) پنجاب اور بنگال کی تقسیم کے ضمن میں پنجاب کو دو ٹک کی خاطر تقسیم کر دیا جائے گا (۴) بنگال کی تقسیم کی صورت میں سلت کو یہ اختیار دیا جائے گا کہ وہ مسلم اکثریتی صوبے سے الحاق کر سکے۔ (۵) صوبہ سرحد میں عام انتخابات کروائے جائیں گے۔^۶

ماؤنٹ بیٹن نے ۱۵-۱۶ اپریل کو گورنروں کی کانفرنس میں ان کی رائے معلوم کرنے کے لئے یہ منصوبہ ان کے سامنے رکھا اور اس بارے میں اپنی ”ہندوستانی لیڈروں“ کی رائے سے بھی مطلع کیا۔ یہاں یہ وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ ماؤنٹ بیٹن کی ”ہندوستانی لیڈروں“ سے مراد صرف کانگریسی لیڈر تھے کیونکہ آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ ماؤنٹ بیٹن تمام اہم معاملات میں پنڈت نہرو، لہہ بھائی پٹیل اور دیگر کانگریسی لیڈروں کو تو اعتماد میں لیتا؟ لیکن قائد اعظم اور خان لیاقت علی خان کو جان بوجھ کر تمام معاملات سے بے خبر رکھتا رہا۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ کانگریسی ”شو بوائے“ ابو الکلام آزاد کو کسی بھی مرحلے پر اعتماد میں نہیں لیا گیا اور جس کانمنوں نے خود اعتراف کیا ہے۔

کانفرنس میں پنجاب کے گورنر ایوان جینکینز (Evan Jenkins) نے تقسیم پنجاب کو ”جہا کن“ قرار دیا جبکہ بنگال کے گورنر فریڈرک بروز (Fredrick Burrows) نے تقسیم بنگال کی مخالفت کی۔^۷

۱۰ مئی ۱۹۴۷ء کو یہ روایت کیمیل جانسن ایک پریس اعلامیہ جاری ہونا تھا جس کے مطابق ۷ مئی کو گورنر جنرل نے ہندوستانی لیڈروں سے تقسیم کے منصوبے پر صلاح مشورہ کرنا تھا لیکن ۱۱ مئی کو یہ پروگرام ملتوی کر دیا گیا۔ آخر ایسا کیوں ہوا؟ یہ پنڈت ماؤنٹ بیٹن اور ہندو بنیاد گھ جوڑ کی ایک تلخ داستان ہے۔ ۱۰ مئی ۱۹۴۷ء کو ازے اور جارج اہیل لندن سے ماؤنٹ بیٹن پلان میں اہم تبدیلیوں کے ساتھ واپس لوٹے۔ وی۔ پی مینن (V.P. Menon) کے بقول ماؤنٹ بیٹن پنڈت نہرو کو یہ ترمیم شدہ پلان دکھانے کے لئے سخت مضطرب تھا چنانچہ اس نے سٹاف میننگ میں کہا کہ:

I have an absolute hunch that I must show this amended version of the plan to Nehru and obtain his reaction before I agree to the amendments.

چنانچہ ماؤنٹ بیٹن نے اپنی اس بے چینی اور اضطراب کو مٹانے کے لئے ۱۰ مئی کی شب نہرو کو اس ترمیم شدہ منصوبے کا مسودہ دکھایا جسے دیکھتے ہی نہرو آگ بگولا ہو گیا اور کہنے لگا کہ کانگریس اسے کسی بھی صورت قبول نہیں کرے گی۔^۸

مینن لکھتا ہے کہ ۱۱ مئی کی صبح پنڈت نہرو سے میری ملاقات ہوئی تو اس کی روایتی مسکراہٹ غائب تھی میں اس بات سے بے خبر تھا کہ ماؤنٹ بیٹن اسے ترمیم شدہ مسودہ پہلے ہی دکھا چکا ہے۔ ماؤنٹ بیٹن نے مجھے بلا بھیجا۔ نہرو نے ترمیم شدہ پلان پر اپنے غیض و غضب کا اظہار کیا چنانچہ ۱۷ مئی کی مجوزہ میٹنگ ملتوی کر دی گئی۔

دراصل ترمیم شدہ منصوبے کے تحت انتقال اقتدار دو مملکتوں کی بجائے صوبوں کو منتقل کیا جانا تھا۔ نہرو اور دیگر کانگریسی لیڈروں کو ڈر تھا کہ اس طرح ایک پاکستان کی بجائے کئی پاکستان معرض وجود میں آجائیں گے اور برصغیر "بلقانیٹ" (Balkanisation) کا شکار ہو جائے گا۔

کیمبل جانسن نے بھی اپنی ڈائری کے ۱۱ مئی ۱۹۴۷ء کے اندراج میں اس شبے کا اظہار کیا کہ ماؤنٹ بیٹن نے گذشتہ شب (۱۰ مئی) نہرو کو ترمیم شدہ مسودہ دکھا دیا۔^۹ درحقیقت مسلمانوں کے ساتھ ظلم و ناانصافی کی طویل داستان کے اس آخری باب کا نینن، نہرو اور ماؤنٹ بیٹن کے گٹھ جوڑ سے آغاز ہوتا ہے۔ شملہ کانفرنس (۱۹۴۵ء) اور کلینڈن مشن پلان کی تکمیل کا ایک اہم کردار وی۔ پی۔ مینن بقول کیمبل جانسن کانگریس کے مرد آہن سردار پٹیل کا خاص معتمد تھا۔^{۱۰} دلچسپ بات یہ ہے کہ مینن خود یہ اعتراف کرتا تھا کہ وہ شملہ میں سردار پٹیل کو تمام معاملات سے باخبر رکھے ہوئے تھا۔^{۱۱}

ادھر مینن کو "پنڈت": ماؤنٹ بیٹن کی بارگاہ میں خصوصی قرب حاصل ہو چکا تھا اور وہ کانگریس کے نقطہ نظر کی بھرپور ترجمانی کیا کرتا تھا۔ یکم جون ۱۹۴۷ء کی شاف میٹنگ میں جب کلکتہ کو ایک آزاد شہر (Free City) قرار دینے کی تجویز زیر غور آئی تو مینن نے کہا کہ کانگریس اس قسم کی ہر تجویز کی سختی سے مخالفت کرے گی تاہم گورنر جنرل کی غیر جانبدار اتھارٹی کے تحت اگر کچھ عرصہ کے لئے ایسا کر لیا جائے تو کانگریس شاید اس پر غور کرے۔^{۱۲}

ادھر مینن کانگریس اور ماؤنٹ بیٹن کے درمیان رابطے کا کام بھی کرتا رہا۔ مینن نے ماؤنٹ بیٹن کا اس قدر اعتماد حاصل کر لیا تھا کہ جب وہ چند یوم کے لئے آرام کی غرض سے شملہ گیا تو مینن کو اپنے ہمراہ لے گیا

جہاں مینن نے ایک متبادل منصوبہ تیار کیا جسے ماؤنٹ بیٹن ۱۸ مئی کو حتمی منظوری کے لئے لندن لے گیا۔ اس موقع پر مینن اس کے ہمراہ تھا۔^{۱۳}

مینن نے خود تسلیم کیا کہ وہ ماؤنٹ بیٹن کے تیار کردہ پہلے منصوبے کا سخت مخالف تھا کیونکہ ”یہ نظریہ کہ صوبوں کو اپنی قسمت کا فیصلہ کرنے کا اختیار حاصل ہو میرے نزدیک ایک قابل تنفر اور گھناؤنی بات تھی۔“

متبادل منصوبے کی تیاری

۸ مئی ۱۹۴۷ء کو پنڈت نہرو اور کرشنا مینن ”پنڈت“ ماؤنٹ بیٹن کی سرکاری رہائش گاہ میں اس کے مہمان بن کر آئے۔ اسی دوران میں دی پی مینن کو بھی پہلی مرتبہ گورنر جنرل کو تقسیم ہند کے بارے میں اپنا موقف تفصیل سے بیان کرنے کا موقع میسر آیا۔ ماؤنٹ بیٹن کی چالاکی اور عیاری ملاحظہ ہو کہ اس نے مینن سے کہا کہ وہ نہرو کو اپنے منصوبے سے آگاہ کرے اور اس کا رد عمل بتائے لیکن ساتھ ہی اسے یہ ہدایت بھی کی کہ وہ ”ماؤنٹ بیٹن پلان“ سے متعلق خاموشی اختیار کرے۔^{۱۴}

مینن نے نہرو سے اس منصوبے پر گفتگو کر کے ماؤنٹ بیٹن کو اس کے رد عمل سے آگاہ کیا۔ اوہر ۱۰ مئی کو جب لندن سے ترمیم شدہ مسودہ شملہ پہنچا اور نہرو کا شدید رد عمل سامنے آیا تو ماؤنٹ بیٹن نے مینن سے مختصر ترین وقت میں ایک متبادل منصوبہ تیار کرنے کو کہا۔ چنانچہ مینن پیدل اپنے ہوٹل واپس لوٹا۔ اس وقت دن کے دو بج رہے تھے۔ ہوٹل پہنچ کر اس نے گاڑھی اور تند شراب چڑھائی (جو کہ وہ عموماً شام چھ بجے کے بعد پیا کرتا تھا) اور ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ لکھنے میں مصروف ہو گیا۔ اس نے چار گھنٹے سے بھی کم وقت میں ایک متبادل منصوبہ تیار کیا جسے فوراً ہی ماؤنٹ بیٹن کو پہنچا دیا گیا جس نے نہرو کو وہ مسودہ دکھا کر اس کی منظوری حاصل کر لی۔ مینن لکھتا ہے کہ میں نے اسی رات واٹسریگل لاج میں ماؤنٹ بیٹن کے ساتھ کھانا کھایا تو میں نے اس کے چہرے پر شگفتگی لوٹی دیکھی۔ ماؤنٹ بیٹن نے مینن کو بتلایا کہ نہرو نے اس مسودے کی نیچ کو صحیح قرار دیا ہے اور امید دلائی ہے کہ کانگریس اسے منظور کر لے گی۔^{۱۵}

”انگریز پنڈت“ کی فریب کاری اور عیاری ملاحظہ ہو کہ بظاہر مسلمانوں کے مفاد کے منافی ایک ہندو کا تیار کردہ منصوبہ نہرو کو تو دکھلایا گیا لیکن قائد اعظم اور لیگ کے دیگر زعماء سے اسے مخفی رکھا گیا۔ یہ امر قابل

ذکر ہے کہ ماؤنٹ بیٹن یہ منصوبہ لے کر خود انگلستان گیا تاکہ برطانوی حکومت سے بذات خود اس کی منظوری حاصل کرے۔ یہ امر قابل غور ہے کہ جارج ایبل اور ازسے دونوں نے اس پلان کی شدید مخالفت کی تھی لیکن ماؤنٹ بیٹن نے اپنی تمام تر ہمدردیاں اس کے پلڑے میں ڈال دیں اور منصوبے کے استرداد کی صورت میں مستعفی ہونے کی دھمکی دے دی۔^{۱۶}

برطانوی حکومت نے پلان کا ایک شوٹہ تبدیل کئے بغیر محض پانچ منٹ میں اسے منظور کر لیا۔ انگلستان سے واپسی پر ”پنڈت“ ماؤنٹ بیٹن نے ۲ جون ۱۹۴۷ء کو آل انڈیا مسلم لیگ، کانگریس اور سکھ زعماء کی ایک کانفرنس طلب کی تاکہ ان سے اس منصوبے کی تائید اور منظوری حاصل کی جائے۔

اس مرحلے پر دو سوال ذہن میں نکلنے کا سبب بنتے ہیں۔ اول یہ کہ جب لیگ ہائی کمان کو یہ بخوبی علم تھا کہ لٹیکو، ویول اور ماؤنٹ بیٹن سمیت تمام گورنر جنرل ہمیشہ سے کانگریس کا کھلم کھلا ساتھ دیتے رہے ہیں تو کیا اسے تحریک آزادی کے اس نازک موڑ پر واٹسریگل لاج میں ایک حساس عہدے پر ایک ہندو کی موجودگی سے اپنے مفاد کو نقصان پہنچنے کا احساس نہیں تھا۔ کیا لیگ اس وقت یہ مطالبہ کرنے کی پوزیشن میں نہیں تھی کہ اس عہدے پر مینن کی جگہ یا تو کسی غیر جانبدار (؟) انگریز کا تقرر عمل میں آئے یا پھر کسی مسلمان کو مشترکہ طور پر یہ عہدہ سونپ دیا جائے۔

تاریخ نے آگے چل کر ثابت کیا کہ مینن نہو، ماؤنٹ بیٹن گھ جوڑنے مسلم مفاد کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا۔ اس سلسلے میں ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ گورنر جنرل کے مشیر جارج ایبل نے مینن کی بطور ریٹائرمنٹ کیشنز کی تقرری کے وقت اپنی رپورٹ میں لکھا:

کچھ عرصہ قبل واٹسرایس اور انڈیا آفس کے درمیان اعلیٰ پالیسی کے معاملات پر جو کچھ طے پاتا تھا مینن کو اس سے باخبر رکھا جاتا تھا مگر حال ہی میں یہ سلسلہ منقطع ہو گیا اور اسے اعتماد میں نہیں لیا جا رہا اس لئے کہ وہ ہندو ہے اور بلاشبہ کانگریس اسے اعلیٰ سطح کے فیصلوں کی تفصیل بتانے پر مجبور کرتی ہو گی لیکن کانگریس کے رد عمل اور ارادوں کے بارے میں معلومات فراہم کرنے کے لئے وہ سود مند ثابت ہو سکتا ہے تاہم اس خطرے سے بھی چشم پوشی نہیں کی جاسکتی کہ اس قسم کی معلومات بہم پہنچانے کے عوض وہ واٹسرایس کے دفتر کے راز کانگریس تک پہنچا سکتا ہے۔ جارج ایبل نے مزید لکھا کہ مینن کا پختہ یقین ہے کہ ہندوستانی مسائل پر کانگریس کا موقف درست ہے۔ ایبل کی رائے میں موجودہ حالات میں مینن کو اعتماد میں لینا مناسب نہیں۔

شاید وقت کا دھارا اتنی تیزی سے بہ رہا تھا کہ لیگ کو اس طرف توجہ کرنے کا خیال نہیں آیا۔ ۲ جون کی یہ تاریخ ساز میٹنگ صبح دس بجے سخت کشیدگی اور تناؤ کے ماحول میں شروع ہوئی اور دو گھنٹے تک جاری رہی۔ ۷ ماؤنٹ بیٹن کے علاوہ قائد اعظم، لیاقت علی خان، عبدالرب نشتہ، پنڈت نہرو، سردار پٹیل، اچاریہ کرپانی اور سردار بلدیو سنگھ اس میٹنگ میں شریک ہوئے۔ ماؤنٹ بیٹن کا خیال تھا کہ ہندوستانی زعماء جس قدر کم گفتگو کریں گے اجلاس کی کامیابی کے اسی قدر زیادہ امکانات ہوں گے۔ تناؤ اور کشیدگی کی یہ فضا جلدی چھٹ گئی اور ماحول میں دوستانہ فضا دکھائی دینے لگی۔

ماؤنٹ بیٹن نے تین جون پلان ہندوستانی زعماء کے سامنے رکھا اور اسے فوری طور پر منظور کرنے پر زور دیا قائد اعظم نے کہا کہ ذاتی حیثیت میں تو اپنی رائے ظاہر کر سکتا ہوں لیکن مسلم لیگ ایک جمہوری ادارہ ہے اس لئے اس ضمن میں آخری فیصلے کے لئے وہ اور ان کی ورکنگ کمیٹی عوام کے سامنے جائیں گے۔ ۱۸ اس پر ماؤنٹ بیٹن نے کہا کہ بعض اوقات لیڈروں کو اپنے پیروکاروں سے رجوع کرنے کی بجائے خود ہی اہم فیصلے کرنے ہوتے ہیں۔ قائد اعظم نے کہا کہ ایک ”ریڈی میڈ“ فیصلہ لیگ کونسل کے سامنے رکھنے کی صورت میں یہ تاثر پیدا ہو گا کہ اسے اپنی رائے کے اظہار کا موقع دیئے بغیر اس پر یہ فیصلہ ٹھونس دیا گیا۔ تاہم انہوں نے یقین دلایا کہ وہ کونسل کی منظوری حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ قائد اعظم کی رائے میں بہتر راستہ یہ تھا کہ اس معاملے کو پہلے ہی سے طے نہ کر لیا جائے۔ پنڈت نہرو نے بھی قائد اعظم کے موقف سے اتفاق کیا۔ قائد اعظم نے کہا کہ وہ ایک ہفتے میں لیگ کونسل کا اجلاس طے کر کے اس بارے میں کوئی حتمی فیصلہ کر سکیں گے۔ ماؤنٹ بیٹن نے قائد اعظم پر دباؤ ڈالتے ہوئے کہا کہ وہ ایک ہفتہ تو کجا ایک دن کی بھی گنجائش نہیں رکھتا۔ اس پر قائد اعظم نے کہا کہ وہ آج رات زبانی طور پر اسے ورکنگ کمیٹی کے رد عمل سے آگاہ کر دیں گے۔ بقول کیمبل جانسن ماؤنٹ بیٹن نے قائد اعظم کو دھمکی دیتے ہوئے کہا:

اگر آپ کا یہی رویہ رہا تو کانگریس پارٹی اور سکھ کل صبح اس منصوبے کو حتمی طور پر منظور کر لیں

گئے جس کے نتیجے میں انتشار اور افزائش پھیلے گی اور شاید آپ اپنا پاکستان ہمیشہ کے لئے کھو

دیں۔ ۱۹

چنانچہ قائد اعظم نے اسی شب گیارہ بجے گورنر جنرل کو ورکنگ کمیٹی کے احتجاج اور رد عمل سے آگاہ کیا اور اسے بتلایا کہ ورکنگ کمیٹی کو امید ہے کہ کونسل اس منصوبے کی منظوری دے دے گی۔ قائد اعظم نے

ہنجاہ اور بنگال کی تقسیم کو ایک اہانت آمیز چال (Sandalous move) قرار دیا۔^{۲۰}

ہندوستانی زعماء کارڈیو پر خطاب

ماؤنٹ بیٹن نے میٹنگ کے شرکاء کو بتلایا کہ وہ کل شام آل انڈیا ریڈیو سے اس منصوبے کا اعلان کرے گا ساتھ ہی اس نے قائد اعظم، نہرو اور سردار بلدیو سنگھ کو بھی ریڈیو پر خطاب کرنے کی دعوت دی۔ اس پر سردار پٹیل نے مسکراتے ہوئے کہا کہ مروجہ طریق کار کے مطابق تقریر کا مسودہ پہلے سے محکمہ اطلاعات و نشریات کو بھیجا جاتا ہے۔ یاد رہے کہ سردار پٹیل اس محکمے کا انچارج وزیر تھا۔ اس پر قائد اعظم نے فوراً جوابی حملے کرتے ہوئے کہا کہ وہ اپنی تقریر میں صرف وہی کچھ کہیں گے جو ان کے دل کی آواز ہوگی۔ بلاخر یہ طے پایا کہ ماؤنٹ بیٹن کے بعد تینوں رہنما بھی خطاب کریں گے۔^{۲۱}

ماؤنٹ بیٹن اپنی تقریر میں مسلسل ”متحدہ ہندوستان“ اور کابینہ مشن پلان کی تعریف میں رطب اللسان رہا۔ نہرو نے ملک کے کچھ حصوں کی علیحدگی کو تکلیف دہ بتلایا۔ ساتھ ہی اس نے ماؤنٹ بیٹن کی ”خدمات“ کو بھی خراج تحسین پیش کیا۔ تقریر کے آخر میں اس نے بے ہند کا نعرو لگایا۔ قائد اعظم نے امید ظاہر کی کہ تقسیم برصغیر پر امن طریق پر ہوگی۔ آپ نے اس امر پر اظہار افسوس کیا کہ یہ پلان چند امور میں ہمارے نقطہ نظر کا حامل نہیں اور ہم نہیں کہہ سکتے ہیں کہ ہم مطمئن ہیں۔ اب ہمیں سوچنا ہے کہ آیا ہم اس پلان کو بطور مفاہمت (Compromise) یا بطور (Settlement) کے قبول کرتے ہیں تاہم اس بارے میں لیگ کونسل کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا۔ قائد نے صوبہ سرحد میں سول نافرمانی کی تحریک واپس لینے کے ساتھ ساتھ وہاں ریفرنڈم کا بھی ذکر کیا اور امید ظاہر کی کہ صوبہ سرحد کے مسلمان پاکستان کے حق میں ووٹ دیں گے ”پاکستان زندہ باد“ کے ایمان افروز نعرے سے انہوں نے اپنی تقریر ختم کی۔^{۲۲}

جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا کہ سردار پٹیل کو قائد اعظم کا آل انڈیا ریڈیو پر اپنے دلی جذبات کا اظہار ناگوار گزرا لہذا اس نے ”اپنے سیاسی گورد“ پنڈت ماؤنٹ بیٹن کو ۳ جون ۱۹۴۷ء کو شکایت ”یہ لکھا کہ مسٹر جنٹل نے آل انڈیا ریڈیو کی مہمان نوازی کا غلط استعمال کیا اور براڈ کاسٹنگ کے اصول و ضوابط کو توڑا۔ اس نے قائد اعظم کی تقریر کو سیاسی بیجا طرفداری اور پروپیگنڈہ پر مبنی قرار دیا نیز یہ لکھا کہ اگر مجھے یہ سب کچھ معلوم ہوتا تو میں آل انڈیا ریڈیو کو مسلم لیگ کاپلیٹ فارم بننے نہ دیتا سردار پٹیل کو قائد اعظم کی اس بات سے سخت

تکلیف پہنچی کہ جس میں صوبہ سرحد کے عوام سے ریفرنڈم میں لیگ کو ووٹ دینے کو کہا تھا۔^{۲۳}

۳ جون پلان کے اہم نکات

(۱) ”پنجاب اور بنگال کی صوبائی اسمبلیوں سے کہا جائے گا کہ وہ مسلم اکثریتی اضلاع اور غیر مسلم اکثریتی اضلاع پر مشتمل اپنے اپنے اجلاس طلب کریں۔ ان اسمبلیوں کے ارکان دو حصوں میں بیٹھ کر یہ فیصلہ کریں گے کہ آیا صوبے کی تقسیم عمل میں لائی جائے یا نہیں۔ اگر کسی بھی حصے نے سادہ اکثریت سے تقسیم کے حق میں فیصلہ کیا تو اس کے لئے ضروری اقدامات کئے جائیں گے۔ آسام اگرچہ ایک غیر مسلم اکثریتی صوبہ ہے تاہم بنگال سے متصل ضلع سلٹ ایک مسلم اکثریتی علاقہ ہے اس لئے بنگال کی تقسیم کی صورت میں سلٹ میں بھی ریفرنڈم کروایا جائے گا کہ آیا یہ ضلع مشرقی بنگال میں شامل ہو گا یا آسام میں۔“

(۲) صوبوں کی تقسیم کے فیصلے کی صورت میں ایک حد بندی کمیشن قائم کیا جائے گا جو متصل و غیر متصل اکثریتی علاقوں کی بنیاد پر صوبوں کو تقسیم کرے گا نیز ایسا کرتے وقت وہ ”دیگر عوامل“ کو بھی پیش نظر رکھے گا۔

(۳) سندھ کی صوبائی اسمبلی ایک خاص اجلاس میں یہ فیصلہ کرے گی کہ آیا وہ موجودہ آئین ساز اسمبلی میں شریک ہوگی یا (پاکستان کی) نئی آئین ساز اسمبلی میں۔

(۴) صوبہ سرحد کو غیر معمولی صورت حال کا سامنا ہے۔ اس کے تین میں سے دو نمائندے موجودہ آئین ساز اسمبلی میں شمولیت کر رہے ہیں لیکن یہ واضح ہے کہ اس صوبے کی جغرافیائی حیثیت اور دیگر عوامل کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر صوبہ پنجاب نے مکمل طور پر یا اس کے کسی ایک حصے نے موجودہ آئین ساز اسمبلی میں عدم شرکت کا فیصلہ کیا تو ایسی صورت میں ضروری ہو گا کہ صوبہ سرحد کو اپنی پوزیشن پر از سر نو غور کرنے کا موقع فراہم کیا جائے۔

ایسی صورت حال میں صوبہ سرحد میں صوبائی حکومت کے مشورے سے گورنر جنرل کی زیر نگرانی ریفرنڈم کروایا جائے گا تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ صوبہ کو نئی آئین ساز اسمبلی میں شریک ہونا چاہتا ہے۔

(۵) آسام اگرچہ ایک غیر مسلم اکثریتی صوبہ ہے تاہم بنگال سے متصل ضلع سلٹ ایک

غیر مسلم اکثریتی علاقہ ہے۔ اس لئے بنگلہ کی تقسیم کی صورت میں سلسلہ میں بھی ریفرنڈم کروایا جائے گا کہ آیا یہ ضلع مشرقی بنگلہ میں شامل ہو گا یا آسام میں۔

پنجاب میں رد عمل

پنجاب پولیس انٹیلیجنس کے مطابق ”تین جون پلان کے اعلان سے پنجاب کی تینوں اقوام ناخوش تھیں۔ ہندوؤں کا رد عمل تو اتنا شدید نہیں تاہم سکھوں کے رویے میں تلخی بڑھ رہی ہے اگرچہ انہوں نے ابھی باؤنڈری کمیشن سے اپنی توقعات وابستہ کر رکھی ہیں۔“ مذکورہ رپورٹ میں مسلمانوں کے رد عمل کو ”زیادہ پیچیدہ اور الجھا ہوا“ بتلایا گیا اور اس امکان کا اظہار کیا گیا کہ ۹ جون کو ہونے والے مسلم لیگ کونسل کے دہلی اجلاس میں پلان کے بارے میں خاصی متضاد اور گونا گوں آراء سامنے آئیں گی۔ پولیس ابھی تک صوبائی مسلم لیگ کے سرکردہ رہنماؤں کے خیالات سے بے خبر تھی کیونکہ وہ تمام کے تمام لاہور سے باہر تھے۔ شاید ارادی طور پر لیکن ان کے متعلق ایک عام تاثر یہی تھا کہ وہ جناح کی حمایت کریں گے۔ ۲۳ الف

تین جون پلان کے متعلق پنجاب کے عام مسلمانوں کا رد عمل مجموعی طور پر ملا جلا تھا۔ متوسط طبقے اور تاجر برادری جس کے تجارتی مفادات کو نقصان پہنچ رہا تھا انہیں تو اس اعلان سے یہ امید ہو چلی تھی کہ اب سیاسی سکرار اور فرقہ وارانہ فسادات کو ختم کرنے میں مدد ملے گی تاہم نچلے طبقے کے لوگ اعلانیہ طور پر پلان کے مخالف تھے۔ رپورٹ کے مطابق مسلم لیگ کا ایک طبقہ قائد اعظم اور ان کے خوش فہمی پر مبنی رویے پر خفگی کا اظہار کر رہا تھا۔ ان کی رائے میں مسلمانوں کی طرف سے حال ہی میں دی گئی قربانیوں کو فراموش کر دیا گیا تھا۔ ان کے خیال میں امرتسر اور جالندھر کے مسلمانوں کو اس طرح سے دغا نہیں دیا جانا چاہئے تھا۔ پولیس کے ذرائع کے مطابق مشرقی پنجاب سے تعلق رکھنے والے اسمبلی کے چند ممبر کونسل کے اجلاس میں صوبے کی تقسیم کی مخالفت کرنے کا ارادہ رکھتے تھے۔ پٹھان کوٹ کی آریہ سماج، سنگھ سبھا اور ساتن سبھانے مل کر یہ تک و دو شروع کر دی کہ جموں اور چمبہ کی ریاستوں کے حکمرانوں پر زور دیا جائے کہ وہ ہر ممکن کوشش کریں کہ گورداسپور ڈسٹرکٹ کو کسی بھی صورت پاکستان میں شامل نہ ہونے دیا جائے۔ ۲۳ ب

لیگ کونسل کا اجلاس

۹ جون ۱۹۴۷ء کو دہلی کے امپیریل ہوٹل میں آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا اجلاس تین جون پلان کے

ضمن میں بند کرے میں منعقد ہوا جس میں کسی اخباری نمائندے کو شرکت کی اجازت نہیں تھی۔^{۲۴} قائد اعظم کے ہال میں داخل ہونے پر کونسل کے ارکان دیر تک ”قائد اعظم زندہ باد“ کے نعرے لگاتے رہے۔ مجید ملک نے بہت صحیح لکھا کہ اس موقع پر ”ہر چند کہ سب کے چہرے احساس کارمانی و شادمانی سے شکست تھے لیکن دل کی گہرائیوں میں یہ تاثر بھی موجود تھا کہ نہرو اور ماؤنٹ بیٹن کی عیاں و پنہاں کاروائیوں اور سازشوں کی وجہ سے حق داروں کو ان کا پورا حق نہیں ملا۔“^{۲۵}

مولانا عبدالخالق بدایونی کی تلاوت کلام پاک سے کاروائی کا آغاز ہوا۔ قائد اعظم نے کونسل کے ارکان کو پلان کی تشریح کے ضمن میں سوالات دریافت کرنے کی اجازت دی۔ اس پر بنگال، اڑیسہ اور بمبئی کے ارکان نے حد بندی کمیشن کے اختیارات اور مسلم اقلیتی صوبوں میں مسلمانوں کے حقوق کے بارے میں سوالات پوچھے۔ قائد اعظم نے کہا کہ مسلم اقلیتوں سے سلوک پاک بھارت تعلقات سے براہ راست منسلک ہو گا۔ ایوان نے قائد اعظم سے ممبران کو منصوبے کو قبول یا مسترد کرنے سے متعلق قرار داد پیش کرنے کی اجازت طلب کی لیکن انہوں نے کہا کہ مسئلہ یہ ہے کہ اس سکیم کو مکمل طور پر مسترد یا منظور کیا جاتا ہے۔ انہوں نے ممبران سے اس منصوبے پر آزادانہ اور بے لاگ انداز میں گفتگو کرنے کی اپیل کی۔ پروفیسر عبدالرحیم (بنگلہ) نے پلان کو مسلمانوں کے لئے ”تباہ کن“ قرار دیا جس کے نتیجے میں برصغیر میں امن ہمیشہ کے لئے ناپید ہو جائے گا۔ انہوں نے پنجاب اور بنگال کی تقسیم کو پاکستان کے لئے نقصان دہ بتلاتے ہوئے پلان کو مکمل طور پر مسترد کرنے کا مطالبہ کیا۔ پروفیسر عبدالرحیم نے مزید کہا کہ ایسا کٹنا چھٹنا پاکستان تو کانگریس چار سال پہلے بھی پیش کر رہی تھی لہذا اگر اس منصوبے کو قبول ہی کرتا ہے تو پھر اس خون خرابے کی کیا ضرورت تھی۔^{۲۵} الف غلام حسین ہدایت اللہ (سندھ) نے اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ مسلمانوں کو کٹنا چھٹنا پاکستان اور وہ بھی بے جان حالت میں دیا جا رہا ہے نیز یہ کہ جغرافیائی نقطہ نظر سے بہترین اور سرسبز شاداب علاقے پاکستان سے چھین لئے گئے ہیں۔ تاہم انہوں نے مندرجہ ذیل امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس پلان کو قبول کر لینے کو کہا۔ اول چونکہ برطانیہ ہندوستان کو خیر یاد کہہ رہا ہے لہذا اب اسے اقتدار کسی پارٹی کو تو منتقل کرنا ہی ہو گا۔ ہندوؤں کو اقتدار کی منتقلی کی صورت میں ہمیں جنگ کے ذریعے ہی پاکستان حاصل کرنا ہو گا کیونکہ دس ملین لوگوں کو غلامی کی زنجیر میں جکڑنا کسی بھی طاقت کے لئے ناممکن ہو گا اس صورت میں یہ بھی امکان موجود ہے کہ ہم مزید خون خرابے کے باوجود پاکستان حاصل نہ کر سکیں۔ انہوں نے منصوبے کو منظور کرنے

کی استدعا کرتے ہوئے کہا کہ یہ صحیح ہے کہ ہمیں ایک کنزرو پاکستان دیا جا رہا ہے لیکن یہ بات پیش نظر رہنی چاہئے کہ آپ کو ایک علیحدہ قوم تسلیم کر لیا گیا ہے۔ مولانا حسرت موہانی کے علاوہ تمن جون پلان پر سب سے زیادہ تنقید یو پی مسلم لیگ پارلیمانی پارٹی کے ڈپٹی لیڈر زیڈ۔ ایچ لاری نے کی۔ انہوں نے پلان کو نہایت ”ناپوس کن“ قرار دیتے ہوئے اسے مسترد کرنے کو کہا۔ ان کے نزدیک اس پلان کی منظوری بہت تباہ کن ہو گی۔ ان کا کہنا تھا کہ ”ہم نے پہلے تو ۱۶ مئی کے بیان کو تسلیم کر لیا تھا لیکن بعد میں محض اس وجہ سے اسے مسترد کر دیا تھا کہ ہم آسام سے دستبردار نہیں ہونا چاہتے تھے تو اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا ہم تمن جون پلان کے تحت آسام حاصل کر سکیں گے یا نہیں۔“ انہوں نے ایوان کو بتلایا کہ ”ہم نہ صرف آسام بلکہ پنجاب اور بنگال کے بڑے حصے سے محروم کر دیئے گئے ہیں۔“ لاری کی رائے میں برطانوی حکومت نے مسلمانوں کا ایک بھی مطالبہ منظور نہیں کیا اور وہ مسلسل ہندوؤں کی خوشنودی حاصل کرنے میں لگی رہی۔ ان کا موقف تھا کہ اگر پنجاب اور بنگال کی تقسیم اس بناء پر ضروری ہے کہ ان علاقوں کے غیر مسلم پاکستان کے تحت رہنے پر آمادہ نہیں لہذا اس بنیاد پر وہ مسلمان جو یو پی اور بھارت کی غیر مسلم حکومتوں کی مخالفت کر رہے ہیں انہیں بھی علیحدہ حکومت دی جائے کیونکہ تعداد کے اعتبار سے تو وہ ان دونوں صوبوں میں سکھوں سے زیادہ ہیں۔ لاری نے الزام عائد کیا کہ برطانوی حکومت نے اس پلان کے ذریعے مسلمانوں کو بے وقوف بنا کر محض کانگریس کو خوش کرنے کا اہتمام کیا ہے۔^{۲۶}

ملک غلام نبی^{۲۷} (امرتر) نے زیڈ ایچ لاری کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ ہمیں مسلم اقلیتی صوبوں کے مسلمانوں کے بارے میں زیادہ حساس نہیں ہونا چاہئے۔ انہوں نے کہا کہ اگرچہ اس پلان کے بہت سے پہلو مسلمانوں کے لئے نامعقول اور ضرر رساں ہیں تاہم اس کا ایک خوش آئند پہلو یہ ہے کہ اس میں مسلمانوں کو ایک قوم تسلیم کر لیا گیا ہے۔ ملک غلام نبی نے جب تمن جون پلان کو صلح حدیبیہ سے تشبیہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ ہمیں اسی طرح اس منصوبے کو قبول کر لینا چاہئے^{۲۸} تو قائد اعظم نے انہیں ٹوکتے ہوئے کہا کہ نہ تو وہ صلح حدیبیہ کا صحیح حال اور نہ ہی اس کی صحیح توجیہ بیان کر رہے ہیں۔ پھر انہوں نے خود ہی اس معاملے کی نشاء بیان کی جس پر تمام حاضرین قائد اعظم کی تاریخ اسلام پر گہری نظر سے ششدر رہ گئے۔^{۲۹}

مولوی عبدالرحمن (سی۔ پی) نے پلان کو منظور کرنے کی استدعا کرتے ہوئے کہا کہ نقائص کے باوجود یہ بات ہمارے پیش نظر رہنی چاہئے کہ ہمیں افغانستان، ایران، عراق، عرب، یمن اور فلسطین سے بھی بڑا ملک

مل رہا ہے۔

عبدالحمید (آسام) نے نہایت جذباتی انداز میں کہا کہ میں ایک غیر مسلم اکثریتی صوبے سے تعلق رکھتا ہوں اور اس نئے منصوبے کے تحت میں ہندوستان کا شہری ہوں گا تاہم میں اس منصوبے کی حمایت کرتا ہوں۔ اگر اس منصوبے کے تحت مسلمانوں کی اکثریت کو آزادی ہو جائے تو میں غلام رہنے ہی کو ترجیح دوں گا۔^{۳۰}

اخبار سندھ آبزورور (Sind Observer) کے مطابق مولانا حسرت موہانی اجلاس میں شروع سے آخر تک تین جون پلان کی مخالفت کرتے رہے یہاں تک کہ ایک موقع پر:

He became so inconvenient to the assembled luminaries that he was bundled out.

ملک غلام نبی نے حسرت موہانی کے حوالے سے بتلایا کہ جب قائد اعظم پلان کی خوبیوں اور خامیوں پر روشنی ڈال رہے تھے تو اس موقع پر مولانا اٹھے اور اپنی باریک آواز میں کہا کہ یہ کونسل پلان پر غور کرنے کی مجاز نہیں اس کی بجائے آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس طلب کیا جائے۔ آخر کار گفتگو اس نتیجے پر پہنچی کہ اس ایوان کو یہ اختیار حاصل ہے۔ اس پر مولانا نے پھر کھڑے ہو کر اپنے موقف کی تائید میں کچھ کہنا چاہا تو قائد اعظم نے کہا

“Oh Moulana I can make the whole world understand but I cannot make you understand”^{۳۱}

بد قسمتی سے مولانا حسرت موہانی کی تقریر دستیاب نہ ہو سکی تاہم ایک سے زائد ذرائع اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ تین جون پلان کے خلاف سب سے بلند آواز وہی تھے۔

پولیس انٹیلیجنس رپورٹ کے مطابق عبدالستار نیازی گروپ کے نزدیک تین جون پلان مسلمانوں کے مفاد کیلئے انتہائی مملک تھا۔ یہ گروپ پنجاب اور بنگال کی تقسیم کے فیصلے کی اس بناء پر مخالفت کر رہا تھا کہ ہندو اکثریتی صوبوں کے مسلمانوں کو اپنے مستقبل کے تحفظ کی خاطر اپنی آواز بلند کرنے کے حق سے محروم کر دیا گیا تھا لہذا پولیس کی اطلاعات کے متعلق نیازی گروپ کونسل کے اجلاس میں اس پلان کو مسترد کرنے اور مسلمانوں کو ایک کوریڈور (Corridore) دیئے جانے کا مطالبہ کرنے کا ارادہ رکھتا تھا^{۳۲} الف چونکہ یہ

اجلاس بند کرے میں منعقد ہوا تھا اور اجلاس کی مکمل کارروائی اخبارات میں شائع نہیں ہوئی تھی اس لئے عبدالستار نیازی یا ان کے گروپ کی پلان کی مخالفت میں کوئی چیز دستیاب نہیں۔

آخر میں قائد اعظم نے بحث کو سمیٹتے ہوئے مسلم اقلیتی صوبوں کو زبردست خراج تحسین پیش کیا اور اس حقیقت کا برملا اعتراف کیا کہ آج ان کی قربانیوں کے سبب ہی پاکستان معرض وجود میں آ رہا ہے۔ آپ نے سندھی، پنجابی کی تخصیص ختم کرنے اور اپنی صفوں میں اتماد پیدا کرنے کی تلقین کی۔^{۳۲} اس موقع پر انہوں نے مزید کہا کہ ہندوستانی مسلمانوں اور آل انڈیا مسلم لیگ کے نمائندے کی حیثیت سے جو کام انہوں نے میرے سپرد کیا میں اپنی بساط کے مطابق اسے انجام دے چکا۔ میں سمجھتا ہوں کہ میں اپنی ذمہ داری سے بکدوش ہو چکا اب آپ جانیں اور آپ کا کام۔ قائد اعظم کے یہ الفاظ سن کر سامعین کو یہ خیال پیدا ہوا کہ شاید قائد اعظم اپنے مشن کی تکمیل کے ساتھ ہی ریٹائر ہونا چاہتے ہیں چنانچہ تمام ہال ”نہیں نہیں۔ ہمیں آپ کی ضرورت ہے“ سے گونج اٹھا۔^{۳۳}

لیاقت علی خان نے ایوان کے سامنے ایک قرارداد رکھی جس میں اس امر پر خوشی کا اظہار کیا گیا کہ برطانوی حکومت نے بالآخر خود ہی کابینہ مشن پلان کو ہمیشہ کے لئے دفن کر دیا۔ کونسل کی رائے میں ہندوستان کے مسئلے کا صرف یہی ایک حل تھا کہ اسے ہندوستان اور پاکستان میں تقسیم کر دیا جائے بناء بریں کونسل نے برطانوی حکومت کے اس اعلان پر توجہ دی اور قابل التفات سمجھا۔ کونسل نے اگرچہ پنجاب اور بنگال کی تقسیم سے عدم اتفاق کا اظہار کیا تاہم اس نے قائد اعظم کو منصوبے کے بنیادی اصولوں کو بطور مفاہمت (Compromise) قبول کرنے اور دفاع، مالیات اور مواصلات سمیت ہندوستان کی منصفانہ اور مساویانہ تقسیم کی تفصیلات طے کرنے کا مکمل اختیار دیا۔^{۳۴}

نقادوں نے لیگ کونسل کی قرارداد کے مضمون کو تو قابل اطمینان قرار دیا البتہ اس کے لہجے کو متعصبانہ اور الفاظ کی بندش کو الجھاؤ والا بتلایا۔

پنڈت نہرو اور سردار پٹیل دونوں نے کونسل کی منظور کردہ قرارداد پر کڑی نکتہ چینی کی سردار پٹیل نے ۱۰ جون ۱۹۴۷ء کو ماؤنٹ بیٹن کو لکھا کہ یہ قرارداد تضاد پر مبنی ہے اور اس میں صاف طور پر تین جون پلان کو منظور نہیں کیا گیا۔ اس نے مزید لکھا کہ کونسل کی کارروائی سے ظاہر ہے کہ تین جون کا پاکستان صرف ہندوستان کے خلاف کارروائیوں کے لئے ریشہ دوانیوں کا ایک مرکز ہو گا۔ اس نے ماؤنٹ بیٹن سے مطالبہ کیا

کہ وہ جناح سے اس بارے میں واضح بیان جاری کرنے کو کہے۔ ۳۵

کانگریسی رد عمل

کانگریس نے تین جون پلان کو بادلِ نخواستہ قبول کیا۔ آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس میں یو۔ پی کے وزیر اعلیٰ پنڈت چنت نے پلان سے متعلق ایک قرارداد پیش کی۔ قرارداد میں ”اکھنڈ ہندوستان“ کے تصور کو برقرار رکھتے ہوئے کہا گیا کہ ہندوستان ایک جغرافیائی وحدت کی حیثیت رکھتا ہے اس کا حدود اربعہ، اس کے پہاڑ اور اس کے دریا یہ ثابت کرتے ہیں کہ ہندوستان ایک ملک ہے۔ ہمارے دلوں میں متحدہ ہندوستان کا تصور ہمیشہ قائم رہے گا اور ہمیں یقین ہے کہ جب حالات و جذبات معمول پر آجائیں گے تو عوام خود ہی دو قومی نظریے کو رد کر دیں گے۔ گویا کانگریس نے اکھنڈ ہندوستان کے نصب العین کو ترک نہیں کیا بلکہ تقسیم برصغیر کو وقتی مصلحتوں، مجبوریوں اور بہت سے ذہنی تحفظات کے ساتھ مانا۔ کانگریس کے سابق صدر شری ابو الکلام آزاد نے چنت کی قرارداد کی حمایت کر کے ایک مرتبہ پھر دو قومی نظریے کے خلاف زہر اگلا۔ انہوں نے کہا کہ ملک کی یہ تقسیم محض نقشے پر قائم ہے، نہ کہ لوگوں کے دلوں میں اور مجھے یقین ہے کہ یہ تقسیم تباہی آ رہی ہوگی۔ ۳۶

پنجاب ہندو مہاسبھا

پنجاب پولیس انٹیلی جنس کی رپورٹ کے مطابق صوبائی ہندو مہاسبھانے تین جون پلان پر سخت ناراضگی کا اظہار کیا اور اس ضمن میں ایک جلسہ منعقد کرنے کا سوچا تاکہ منصوبے کے بارے میں کوئی حتمی فیصلہ کیا جائے۔ پولیس کی اطلاعات کے مطابق ایک امکان یہ بھی تھا کہ ہندو مہاسبھا، اکلالی دل کے ساتھ مل کر اس منصوبے کے خلاف ایچی ٹیشن کرے۔ ۳۷

برطانوی اخبارات اور سیاست دانوں کا رد عمل

تین جون پلان یا قیام پاکستان کے متعلق برطانوی اخبارات اور سیاستدانوں کا رد عمل ان کی شکست خوردہ ذہنیت کا عکاس ہے۔ برطانوی پارلیمنٹ سے قانون آزادی ہند پاس ہو جانے کے باوجود قیام پاکستان ان کی دکھتی رگ بنا رہا۔ اخبار ڈیلی میل (Daily Mail) نے تین جون پلان کو اندھیرے میں چھلانگ لگانے سے

تشبیہ دیتے ہوئے اسے ایک غیر مناسب سمجھوتہ قرار دیا۔ اخبار کے نزدیک ان تجویز سے یا اس کے بعد ماؤنٹ بیٹن اور دیگر ہندوستانی زعماء کی تقاریر سے ہندوستان کے مسئلے کا کوئی حل نہیں نکلا کیونکہ اس وقت کوئی بھی شخص مکمل آزادی کا مطالبہ نہیں کر رہا تھا اور تمام تاج برطانیہ کے زیر درجہ نوآبادیات تسلیم کرنے کو تیار تھے۔ برطانوی استعمار کے اس نمائندے کی ”باخبری“ پر جی قربان ہونے کو چاہتا ہے۔ اخبار یارک سٹار پوسٹ (Yorkshire Post) نے لکھا کہ یہ سکیم ۱۹۳۲ء کی کریس مشن سکیم کے بالکل مشابہ ہے اور اگر اس وقت ہندوستانی اس تجویز کو مان لیتے تو آج اتنا خون خرابہ نہ ہوتا۔ اخبار نے امید ظاہر کی کہ ”مسٹر جناح اپنی ضد کو چھوڑ کر اس سکیم کو مان لیں گے۔“ ۳۸

اخبار ڈیلی ٹیلی گراف (Daily Telegraph) نے ۴ جون کو اشاعت میں ہندوستان کی تقسیم پر اظہار افسوس کیا۔ مانچسٹر گارڈین (Manchester Guardian) نے ۵ جون کی اشاعت میں امید ظاہر کی کہ انڈیا کی تقسیم سے تکالیف اور اکھاڑ پچھاڑ کا تجربہ انہیں دوبارہ متحد ہونے کی راہ دکھائے گا۔ ۳۹

سر الفریڈ واٹسن (Alfred Watson) کو یقین تھا کہ تقسیم ناپائیدار ہوگی۔ خود برطانوی وزیر اعظم نے قانون آزادی ہند پر تقریر کرتے ہوئے امید ظاہر کی کہ علیحدگی مستقل نہیں ہوگی اور دونوں ڈومینز دوبارہ مل جائیں گی۔ ۴۰

مسلم اخبارات کا رد عمل

یونینٹ پارٹی کے ترجمان روزنامہ انقلاب نے ”لیگ سکیم منظور کر لی“ کے زیر عنوان ایک ادارہ میں لکھا کہ ”لیگ نے برطانوی سکیم منظور کر لی یعنی پنجاب، بنگال اور آسام کی تقسیم کو گوارہ کر لیا انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ ہمارے نزدیک یہ سکیم مسلمانوں کے بہترین مقاصد کے بالکل خلاف ہے۔ یہ محض ہماری رائے نہیں بلکہ خود قائد اعظم کی بھی کل تک یہی رائے تھی لیکن قوم کی دماغی حالت ایسی نہیں کہ وہ اپنے نفع نقصان کا اندازہ ٹھنڈے دل سے کر سکے۔“ اخبار نے دعا کی کہ اسے کوئی پریشانی یا نقصان اٹھائے بغیر اس غلطی کا احساس ہو جائے۔ ۴۱

روزنامہ نوائے وقت (لاہور) نے اپنے ایک ادارے میں تین جون پلان پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا کہ ”اسے تقسیم ہند کہہ لیجئے یا پاکستان جب ۱۹۳۰ء میں لیگ نے اس کا مطالبہ کیا تو اس کا مذاق اڑایا گیا جب

تفہیک سے اس مطالبے کو نہ پکلا جاسکا تو پھر دشنام کی توپوں سے لیگ پر گولہ باری کی گئی اور کوئی ایسی گالی نہ ہوگی جو مسٹر جناح کو نہ دی گئی ہو مگر یہ حربہ بھی ناکام ہوا۔ پھر سیاسی دھمکیوں سے کام لیا گیا اور لیگ کو مرعوب کر کے پاکستان سے دستبردار کرانے کی کوشش کی گئی مگر یہ چال بھی کارگر نہ ہوئی۔ پھر مذاق اڑانے والے، گالیاں بکنے والے، دھمکیاں دینے والے ناصح مشفق کا جامہ اوڑھ کر مسلمانوں کے سامنے آئے اور کہا کہ پاکستان میں سراسر تمہارا ہی نقصان ہے۔ یہ جھوٹا سا ملک کیسے زندہ رہ سکتا ہے۔ انگریزوں نے بھی ان ناصحین مشفق کا ساتھ دیا۔ ایک بڑے لاث صاحب نے فرمایا کہ جغرافیائی اعتبار سے ہندوستان اکھنڈ ہے۔ پچھلے سال ولایت سے تین سیانے ہندوستان آئے اور یہ فتویٰ دیا کہ برطانوی حکومت ہندوستان کا اقتدار حکومت ایک سے زیادہ حکومتوں کو نہیں سونپ سکتی۔ اعداد و شمار کے بہر پھیر سے پاکستان کے خلاف ایک فرضی قرارداد جرم مرتب کی گئی اور فیصلہ سنایا گیا کہ پاکستان نہیں بن سکتا مگر ۱۹۴۷ء میں دہلی اور لندن پلان کی زبان پر بیک وقت یہ ورد تھا کہ ہندوستان کے عقدہ لائیکل کو سلجھانے کی واحد صورت تقسیم ہند ہے۔^{۳۲}

کلت سے شائع ہونے والے مارننگ نیوز (Morning News) نے ۳ جون پلان پر الحمد للہ کے زیر عنوان ایک ادارے میں لکھا کہ اب یہ بات تسلیم کرنی پڑے گی کہ روز افزوں ہندو مسلم منافقتات کے خاتمے اور ملک میں امن و امان کی بحالی اور مصالحت کی فضا پیدا کرنے کے لئے مسٹر جناح کا فارمولا ہی بہترین فارمولا تھا۔ اخبار نے لکھا کہ پلان کے تحت جو کٹا پھنا اور کرم خوردہ پاکستان دیا جا رہا ہے اس پر مسلمانوں کی مایوسی ایک قدرتی امر ہے کیونکہ ایسا پاکستان معاشی، تجارتی اور صنعتی اعتبار سے کمزور رہے گا لیکن مسلمان اپنی غربت پر آزادی کو ترجیح دیں گے۔^{۳۳}

حوالہ جات

- 1- V.P. Menon, *The Transfer of Power in India*, Madras, 1957, p.350.
- 2- Alan Campbell Johnson, *Mission with Mountbatten*, London, 1953, p.55
- 3- *Ibid.*, p.71
- 4- *The Transfer of Power*, London, 1982, Vol. IX, p.40
- 5- *Ibid.*, p.166

- 6- *Mission with Mountbatten*, p.62
- 7- *The Transfer of Power*, *op. cit.*, Vol IX, p.354
- 8- *The Transfer of Power in India*, *op. cit.*, p.361
- 9- *Mission with Mountbatten*, p.89
- 10- *Ibid.*, p.85
- 11- *The Transfer of Power in India*, *op. cit.*, p.365
- 11a- H.V. Hodnon, *The Great Divide*, Karachi, 1969, p.209
- 12- *The Transfer of Power*, *op. cit.*, Vol. IX, p.34
- 13- *Mission with Mountbatten*, p.94
- 14- *The Transfer of Power in India*, *op. cit.*, p.360
- 15- *Ibid.*, p.365
- 15a- Mir Laik Ali, *Tragedy of Hyderabad*, Karachi, 1962 pp.136-37
- 16- K. K. Aziz, *Britain & Muslim India*, London, 1963, p.178.
- 17- *Transfer of Power*, *op. cit.*, Vol. IX, p.52.
- 18- *Ibid.*, p.46
- 19- *Mission with Mountbatten*, p.103
- 20- *Transfer of Power*, *op. cit.*, Vol. IX, p.161
- 21- *Ibid.*, p.47
- 22- *Transfer of Power*, *op. cit.*, Vol. IX, pp. 20-21
- 23- *Ibid.*, p.22
- 23a- *Police Abstract of Intelligence*, Punjab, 7 June, 1947, Vol LXix, No. 23, p.285
- 23b- *Ibid.*, p.286
- 24- *The Morning News*, Calcutta, 5 June, 1947, p.6

۲۵- مجید ملک ”چند یادیں“ روزنامہ جنگ، کراچی، ۲۶ اگست ۱۹۶۸ء، ص ۲۰۔

25a- *Transfer of Power*, Vol. IX, p.246

26- *Ibid.*, p.246

۲۷- انٹیلی جنس بیورو کی فراہم کردہ رپورٹ میں ان کا نام غلام علی لکھا گیا جسے ٹرانسفر آف پاور میں

ایسے ہی نقل کر دیا گیا۔

- 28- *The Transfer of Power, op. cit.*, Vol. IX, p.247
- 29- S. S. Pirzada, *The Foundation of Pakistan*, Vol III, Karachi, 1990, p.429
- 30- *Transfer of Power, op. cit.*, Vol. IX, p.249.
- ۳۱- ”اقراء“ قائد اعظم نمبر، مجلہ ایم اے او کالج، لاہور، ۱۹۷۶ء، ص ۷۷۔
- 32- *Ibid.*, p.249
- 32a- *Police Abstract of Intelligence, op. cit.*, P.289
- مذکورہ بالا رپورٹ کی فراہمی کے لئے میں این۔ ڈی۔ سی، اسلام آباد کے سلیم اللہ خان صاحب کا خصوصی طور پر ممنون ہوں۔
- ۳۳۔ مجید ملک، بحوالہ سابقہ۔
- 34- *The Indian Annual Register*, 1947, Vol. II, p.258.
- 35- *The Transfer of Power, op. cit.*, Vol. IX, p.244
- 36- *The Transfer of Power in India, op. cit.*, p.385
- 37- *Police Abstract of Intelligence, op. cit.*, p.285
- ۳۸۔ روزنامہ انقلاب، لاہور، ۸ جون ۱۹۴۷ء، ص ۶۔
- 39- K. K. Aziz, *Britain & Muslim India*, London, 1963, p.183
- 40- *Ibid.*, p.183
- ۳۱۔ روزنامہ انقلاب (اداریہ) ۱۳ جون ۱۹۴۷ء، ص ۲۔
- ۳۲۔ روزنامہ نوائے وقت، لاہور، ۵ جون ۱۹۴۷ء، ص ۳۔
- 43- *The Morning News*, (edl) 5 June, 1947, p.3