

جو تھی اور آخری قسط

زمینداری اور جگیرداری کا

تاریخ پس منظر

از جناب مولوی تقی الدین صاحب بھاری

خلیفہ کے اختیارات

حکومتِ الہی میں زمین و جامد اد ذاتی و قار اور اقتدار بڑھانے کے لئے نہ ہوتی تھی بلکہ عام مقاد اور خدمتِ خلق کا ذریعہ سمجھی جاتی تھی جب تک مقادِ خلق کی خدمت ہوتی رہتی خلافت کو کوئی دخل دینے کی ضرورت نہ تھی اگر اس کی خلاف ورزی ہوتی تو خلافت ہر قانون اور ہر تصرف کی مجاز تھی۔

قومِ جیلہ سے ”قطائع“ واپس لے لینا اور بلاں بن حارث مرنی کے قبضہ سے غیر آباد آراضی نکال لینا اور اس قسم کے جتنے واقعات اوپر مذکور ہو چکے ہیں اسی حقیقت کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔

اور اسی بناء پر حضرت عمرؓ نے ایک موقع پر فرمایا تھا۔

زمینیں دراصل ہماری (خلافت کی) ہیں
لئے رقب الارض لے

اور حضرت علیؓ نے ایک شخص کے اسلام قبول کرنے کے بعد فرمایا تھا۔
ان ارضک فلنا ۱۰ بے شک تیری زمین ہماری (خلافت کی) ہے
انہی تصریحات کے پیش نظر ابو بکر حبص اس کہتے ہیں۔
ہر وہ زمین جس کی آباد کاری سے لوگ عاجز رہیں اور حقوقی عامہ پاسمال ہوں تو اس
کے اختلاط کے بارے میں خلافت کو پورا اختیار ہے۔ ۱۱
اور قاضی ابو یوسف کہتے ہیں۔

و لا يخرج من يده من ذلك اهل قطاع کو خلیفہ (بلا وجہ) بے دخل
 شيئاً لا بحق يجب له عليه فیا نہ کرے، ہاں اگر حقوق واجبہ کی
خude بذلک الذی وجب له ۱۲ ادا نیک نہ ہو رہی ہو تو بے دخل
کرنے کا پورا اختیار ہے۔

قاضی صاحب کا یہ جملہ "الابحق يجب له عليه" قبل غور ہے اپنے نعموم مفہوم کی
بناء پر حقوقی عامہ ہر جائز حق اور خلیفہ کے بر جائز تصرف کو شامل ہے۔
امام ابو حنیفہ کے مندرجہ ذیل الفاظ سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے۔

ان نواحی دار الاسلام تحت دار الاسلام کے جملہ اطراف خلیفۃ
یدامام المسلمين ۱۳ اسلامیں کے زیر اقتدار ہوتے ہیں
علامہ عینی ایک موقع پر کہتے ہیں

ان حکم الاراضی الى الامام ۱۴ دراصل زمین کا معاملہ خلیفہ کے
سکر دے

اسی لئے خلیفہ کو مفادِ عامہ کے پیش نظر موقف آراضی میں بھی واقف کی مقرر کردہ
شرطوں کی مخالفت جائز ہے۔ چنانچہ آراضی موقف کی بحث میں فقہ کی یہ تصریح ہے:

۱۰ الاحكام القرآن (ج ۳) ص ۵۳۳

۱۱ حوالہ بالا ۱۱ المراجح ص ۶۰

۱۲ مبسوط (ج ۱) ص ۱۹۳ اسلام کے معاشی نظریے ۱۲ عینی (ج ۲) ص ۲۹

لان اصلہا لبیت المال ۱ (حکومت) کی ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ حکومت الٰہی میں زمین جائیداد پر کسی کے قبضہ ہونے کا صرف یہ مطلب تھا کہ قابض کو بحیثیت امین اس کے استعمال کا حق حاصل ہو۔ یہ امانت اس کے قبضہ میں اسی وقت تک باقی رکھی جاتی جب تک وہ خلق اللہ کے مفاد میں خلافت کا ہا تمہ بنا سکتا اور ایسی فضاء پیدا کرنے میں مددگار بنا جو حقوق کی خوشحالی اور ترقی کی ضامن ہو۔ جب اس کی خلاف ورزی ہوتی اور امانت میں خیانت کا اندریشہ ہوتا تو خلیفہ بلا بس و پیش اسے آرائی سے بے دخل کر دیتا یا جو بہتر صورت مناسب ہوتی عمل میں لا تھا۔

خلیفہ کے اس اقدام میں نہ حقوق ملکیت کا ”گورنمنٹ“ حائل ہوتا اور نہ جذباتی چیزیں رکاوٹ بن سکتی تھیں جو کہ خلافت کے لئے ہر شخص کے ذاتی مفاد کا خیال رکھنا بھی ناگزیر تھا اس لئے ہر تصرف اور ہر فیصلہ میں اس کا بھی لحاظ رکھا جاتا تھا۔

صاحب زمین کے اختیارات

زمانہ خلافت میں صاحب زمین کو مندرجہ ذیل اختیارات حاصل تھے:

وقف : وقف کار و ستور قرن اول میں بکثرت پایا جاتا ہے اسلام میں سب سے پہلے واقف حضرت عمرؓ نے اپنا خیر کا حصہ جو فوجوں میں تقسیم کے وقت آپ کو ملا تھا فی سبیل اللہ وقف کر دیا تھا۔ ۲

حضرت طلحۃؓ نے اپنا محبوب ترین باغ اللہ کی راہ میں وقف کر دیا تھا۔ ۳

حضرت علیؓ نے مصر میں زمین اور مکان وقف کیا۔ حضرت عمرو بن العاصؓ نے مکہ اور مدینہ کے مکانات وقف کیے حضرت سعدؓ نے ایک مکان مدینہ میں اور ایک مکان مصر میں وقف کیا۔ حضرت ارقمؓ نے اپنا وہ مکان وقف کر دیا جس میں رسول اللہ نے قیام فرمایا تھا۔

حضرت ابو بکرؓ اور حضرت زبیرؓ بن العوام نے اپنے مکہ کے مکان وقف کیے۔ فاروق اعظمؓ نے مکہ میں مردہ کے پاس کامکان وقف کیا ان کے علاوہ بکثرت او قاف متعدد احادیث سے

ثابت ہیں۔^۳

ایک شخص نے اپنی ماں کے انتقال کے بعد ایک باغ صدقہ کر دیا تھا۔ عینی شارح بخاری کہتے ہیں۔

وقف اور صدقہ دونوں قریب الحق اور دونوں کا ایک حکم ہے۔^۴
وقف کی صحت کے بعد واقف کو مالکانہ تصرف کا حق نہ رہتا بلکہ اس کا پورا انتظام خلافت کے ذمہ ہو جاتا تھا۔

رسول اللہ نے موتوفہ زمین کے متعلق فرمایا

لاتبع ولا تهرب ولا نورث^۵ نہ پیچی جائے نہ ہبہ کی جائے نہ وراثت
جاری ہو

چونکہ آراضی کا اصل تعلق خلیفہ اور بیت المال سے ہوتا تھا اس لئے خلافت کو عام
مغاد کے پیش نظر واقف کی مقرر کردہ شرطوں کی مخالفت کا بھی حق حاصل تھا۔
اس بارے میں فتح کی یہ تصریح ہے۔

ان السلطان يجود له مخالفة
الشرط اذا كان غالب جهات
المزروعه زمین ہو تو خلیفہ کا حکم نافذ
الوقف قری و مزارع فيعمل
بامرہ و ان غير شرط الواقف
لان اصلها لبيت المال^۶ دراصل بیت المال کی ہیں۔

بُبْلَه : جامدہ وغیر منقولہ زمین، مکانات، باغات کا ہبہ قانوناً صحیح مانا جاتا تھا کلام عرب میں
اس کے ہبہ کے لئے کئی لفظ مستعمل تھے، مثلاً

عصری : قرآن کریم میں اس کا مارہ یہ ہے

واستعمر کم فیها^۷

محمد شین و فقهاء کے اقوال اور اہل زبان کے محاورہ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے

لے نصب الرأي^۸ عینی (ج ۶) ص ۵۱۲ کے حوالہ بالا۔ بخاری و مسلم ۵ در المختار (ج ۱)

کہ عمری کے معنی "زمین، باغ، مکان کسی کو پوری زندگی کے لئے دے دینا" کے ہوتے تھے۔^۱

زمانہ خلافت میں اس قسم کے عطیات عموماً تین طرح دیے جاتے تھے۔

(۱) زمین پا مکان رہنے اور کاشتکاری کے لئے کسی کو دے دیا اور یہ بات بھی صاف کردی کہ تو اس کا مالک ہے اور تیرے بعد تیرے ورشہ مالک ہوں گے۔

(۲) صرف اتنا کہا کہ یہ تھہ کو دیتا ہوں مرنے کے بعد کا پچھہ ذکر نہ کیا۔

(۳) دیتے وقت یہ شرط کر لی کہ ترے مرنے کے بعد میری طرف یا میرے ورشہ کی طرف منتقل ہو جائے گا۔

ان تین صورتوں میں موہوب لہ (جس کو دی گئی ہے) موہوبہ شے کا مالک ہو جاتا اور اس کے مرنے کے بعد اس کے ورشہ کی طرف منتقل ہو جاتی، دینے والے کا کوئی حق نہ رہ جاتا تھا۔ چنانچہ اس بارے میں رسول اللہ کا فرمان یہ ہے۔

"عمری اس شخص کی ملک ہے جس کو دیا گیا پھر اس کے بعد اس کے ورشہ پر منتقل ہو جائے گا۔"^۲

عام ہور پر لوگ دیتے وقت واپسی کی شرط کر لیا کرتے رسول اللہ نے شرط کو باطل قرار دیا اور اصل ہبہ کو جائز رکھا تھا۔^۳

بعض حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ معاملات میں شرطوں کے مطابق فیصلہ ہونا چاہئے اور عمری میں شرط باطل قرار دی جاتی تھی اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حدیثوں میں وہی شرطیں مراد تھیں جن کے جواز میں نص صریح ہو یا کم از کم شارع کے اقوال و افعال سے اس کی تردید نہ ہوتی ہوئی گئیں وہ شرطیں جو اصولاً لغو اور باطل ہوتیں یا باہمی نزاع اور فساد پر منی ہوتیں تو ان کے جواز کی یا باقی رکھنے کی کوئی محاجاتش نہ تھی جیسا کہ بعض روایتوں میں اس کی تصریح بھی موجود ہے۔^۴

جن بعض حدیثوں میں اس قسم کے عطیا سے ممانعت آتی ہے اس کی دو وجہ ہیں۔

^۱ احکام القرآن (ج ۳) ص ۲۰۳ کے بخاری و مسلم وغیرہ کے مسلم (ج ۲) باب العمری نیز یعنی (ج ۶)

^۲ احکام القرآن (ج ۳) ص ۲۰۳ کے شرح معافی الائار اور نووی شرح مسلم (ج ۲) ص ۳۱۰

(۱) عام طور سے انہیں شر انظ کے ساتھ عطیہ دئے جاتے جو جاہلیت میں رانج تھے۔ اور وہ عموماً باہمی نزاع اور فساد پر مبنی ہوتی ہے۔

(۲) رسول اللہ بعثت طیف اس قسم کے تصرفات سے محض اس بناء پر روک دیتے کہ آپ کو لوگوں کی ضرور توں کا علم تھا ابتداء کسی شے کا ہے دینا آسان ہوتا ہے بعد میں اس کا خیازہ بھگتنا مشکل ہوتا ہے۔

چنانچہ عینی کہتے ہیں۔

رسول اللہ کو اصل مالکوں کی ضرورت اور صبر نہ کر سکنے کا علم تھا اس بناء پر آپ نے منع فرمادیا تھا۔

اور عذر مدد نووٹی کہتے ہیں۔

اس ممانعت سے رسول اللہ کا مقصد یہ تھا نہ نوگوں کو صحیح حقیقت حاصل سے آگاہ کر دیں کہ اس قسم کے عطا یا اسلامی انسوں کے مقابل تہاری ملکیت سے نفل جائیں گے اس لئے جو کچھ کرو سوچ کبھی کر کر واب ایسا نہ ہو گا از دینے کے بعد پھر اپس اور جیسے پہلے کیا کرتے تھے۔

حاصل یہ ہے کہ زمانہ خلافت میں عمر نے اسی وقت قابل تعلیم تھا جب کہ دینے والے کے حالات اس کی اجازت دیتے ہوں ورنہ خلافت کو روک دینے کا حق حاصل تھا۔
رقی

رقی کی ایک یہ صورت منقول ہے کہ کوئی محسن کسی سے کہتا کہ میں نے اپنا گھریاز میں تجوہ کو دے دیا اُتر میں پہلے مردیں گا تو تم سے پاس رہے گا اور تو مرے گا تو میرا ہو جائے گا۔

اس صورت میں تمیک مرنے کے بعد معلم رہتی تھی۔

رقی کی ایک صورت یہ بیان کی جاتی ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے کہ میں نے تجوہ کو ماں کے بنا دیا اس شرط پر کہ اگر تو پہلے مرے تو میری طرف واپس آئے گا۔

۱) عینی (ج ۶) ص ۳۰۹۔ ۲) حوالہ بالا۔ ۳) نووی (ج ۲) ص ۳۸۔ ۴) عینی (ج ۶) ص ۳۰۹۔

اور میں پہلے مردوں تو ترے ہی پاس رہے گا۔
اس صورت میں انتظار رجوع اور عدم رجوع کے متعلق ہوتا تھا اور تمکیں فی الحال ہو جاتی تھی، رقیٰ کے حکم کے بارے میں امام نسائی نے ابن عباس سے موقعیہ روایت نقل کی ہے۔

العمری والرقیٰ سواء۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں رقیٰ کی جو صورت راجح تھی وہ عمری سے زیادہ مختلف نہ تھی اسی لئے دونوں کا یہاں حکم بیان کیا گیا۔ اگر ایک میں فی الحال تمکیں پائی جاتی اور دوسرے میں معلق رہتی تو کیسا نیت کا کوئی مطلب نہیں رہ جاتا۔ کیونکہ لغوی اعتبار سے عمری کے معنی آباد کرنا اور رقیٰ کے معنی انتظار کرنے کے ہیں اسی لئے محققین کے نزدیک رقیٰ کی دوسری تعریف صحیح سمجھی جاتی ہے اور زمانہ خلافت میں رقیٰ کی جو صورت راجح تھی اس کا حکم عمری جیسا بیان کیا جاتا ہے۔

اس باب میں ممانعت کی حدیثوں کا وہی جواب ہے جو عمری میں مذکور ہو چکا ہے اور ائمہ قانون کے اختلاف کی شکل حکمی اور حقیقی نہیں ہے بلکہ عرف اور راجح کی بناء پر ہے۔

یعنی جس صورت میں فی الحال تمکیں نہ پائی جائے بالاتفاق ناجائز ہے اور جس میں فی الحال تمکیں پائی جاتی ہو اس کو سب ائمہ جائز کرتے ہیں۔
منحة : رسول اللہ نے فرمایا

من کانت له ارض فلیز رعها جس کے پاس زمین ہو خود کاشت او لی منحها اخاه (مسلم ابو داود) کرے یا اپنے بھائی کو مفت دے دے۔

ابن بطال کہتے ہیں۔

"منحة" جس میں منافع کا مالک بنایا جائے ذات کا نہیں۔

للمختصر از فیض الباری للعلامة انورؒ عمدة القاری (ج ۲) ص ۳۰۸۔
و تقریر ترمذی للشيخ البند و فیض الباری (ج ۳)، عمدة القاری (ج ۲) ص ۳۰۸

نودی کتے ہیں۔

”منحة“ عاریشہ ہے۔ ۲

اور شالہ ہے ہیں۔

کسی کو انتخاع کے لئے زمین مفت دے دینا۔ ۳
مخدیل ہے۔

”المنحة العطية“

ان تمام تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ کلام عرب میں ایسے موقع پر بخ کے معنی
کسی کو کاشت کے لئے مفت زمین دے دینے کے ہوتے تھے۔

زمانہ خلافت میں امداداً ہمیں کمی ایک صورت یہ بھی تھی کہ کاشت کے لئے مفت زمین
دے دی جاتی۔ کاشتکار اپنے اخراجات سے کاشت کرتا اور پوری پیداوار اسی کی ہوتی۔

اس قسم کی زمین کا حکم یہ تھا کہ کاشتکار جب اس سے مستغنى ہو جاتا یا جتنی مدت کے لئے
زمین دی گئی ہے وہ مدت ختم ہو جاتی تو زمین اصل مالکوں کے خواہ کی جاتی تھی۔

رسول اللہ نے کھجور کا پھلد اور درخت اس سے مستغنى ہو جانے کے بعد امام انسؓ کو واپس
کر دیا تھا اور مہاجرین نے انصار کے بہت سے عطا یا واپس کر دیے تھے۔ ۴

حق شفعہ : شفعہ دراصل ایک حق ہے جو جاندار غیر منقولہ کی بیع کے وقت شریک کو
اگر وہ نہ ہوتا تو پڑوی کو پہنچتا تھا۔

اس بارے میں رسول اللہؐ کا یہ فرمان ہے۔

”شریک بہ نسبت پڑوی کے زیادہ حقدار ہے اور پڑوی بہ نسبت غیر کے زیادہ مستحق
ہے۔ ۵

دوسرے موقع پر آپ نے فرمایا۔

”شریک زیادہ حقدار ہے اگر شریک نہ ہو تو پھر پڑوی۔ ۶

حکومتِ الہی میں اس حق کا یہاں تک لحاظ کیا گیا تھا کہ شریک کی موجودگی میں بغیر اس کو

۷ یعنی (ج) ۲ ص ۳۱۶ ۸ نووی (ج) ۲ ص ۱۲ ۹ فیض الباری (ج) ۳ ص ۳۰۲ ۱۰ یعنی (ج) ۲ ص ۳۱۶

۸ مصنف عبد الرزاق از نصب الرایہ و یعنی ۹ مصنف ابن الیثیبہ از نصب الرایہ

اطلاع دیئے اور اگر شرکیک نہ ہو تو پڑوسی کو اطلاع دیئے بغیر بینچا جائز نہ تھا۔

چنانچہ رسول اللہ نے فرمایا۔

”بغیر شرکیک کی اطلاع دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا حلال نہیں شرکیک چاہے تو لے لے ورنہ چھوڑ دے اگر اطلاع دیئے بغیر فروخت کر دیا تو شرکیک کو اختیار ہے کہ پس فتح رکے خود خریدے۔^۱

پڑوسی کے متعلق آپ نے فرمایا۔

”پڑوسی زیادہ حقدار ہے اگر موجود نہ ہو تو اس کا انتظار کیا جائے۔^۲

حق و راثت : صاحب زمین کے انتقال کے بعد اس کی جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ حسب و ستور شریعت اس کے ورثہ میں تقسیم کردی جاتی تھی۔ اس قانون و راثت کے ذریعہ ایک شخص کے پاس اتنی زیادہ زمین نہ رہنے پا تی جو دوسرے کی حق تلفی کی باعث بنے یا دوسروں کی محنت سے خود عیشی کے سامان پیدا ہو سکیں کیونکہ اسلامی قانون کے مطابق جانہ اور صرف ہرے بیٹے ہی کو نہیں ملت بلکہ سب بیٹوں اور بیٹیوں اور بیویوں میں تقسیم ہوتی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔

للرجال نصيٰب مِمَّا ترکَ الْوَالِدَانِ
وَالآقْرَبُونَ وَللبنَاءِ نصيٰب مِمَّا
ترکَ الْوَالِدَانِ وَالآقْرَبُونَ مِمَّا فَلَّ
دوسرے رشتہ دار چھوڑ جائیں خواہ
منہ اوکھر پ ۴۔ ۳۲

ترکہ چھوٹا ہو یا بڑا۔

چونکہ ایسی صورت میں اس بات کا امکان تھا کہ ترکہ میں زمین تقسیم ہوتے ہوتے گزنوں اور انچوں تک نوبت پہنچ جائے اور بہت سی وہ چیزوں تقسیم کرنی پڑیں جن کے تقسیم ہونے کے بعد پھر ان سے اتفاق کی شکل باقی نہ رہے مثلاً گھر وغیرہ تو اس کے لئے وقف علی الارواح کی شکل بنکالی گئی تھی جس سے صرف اس کا منافع تقسیم ہوتا اور شے اپنی جگہ پر

۱۔ مسلم و دارقطنی فی القناء۔ نصب الرایہ ص ۷۲

بہ سفور قائم رہتی تھی اور قانون شفعت مقرر کیا گیا تھا جس کے ذریعہ پڑوی اور شریک کو دوسروں کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہوتی تھی۔

بیبع وشراء : زمانہ خلافت میں متعدد صحابہ سے زمین کی خرید و فروخت ثابت ہے۔ ابو رافع "صحابی نے رسول اللہ کے دیئے ہوئے قطائع فروخت کرنے تھے۔ عبد اللہ بن مسعود، عتبہ بن فرقد، حسن، حسین "ذباب بن ارت وغیرہ نے خراجی زمینیں خریدی تھیں۔

اسی بنا پر صاحب ہدایہ کہتے ہیں

وقد صبح ان الصحابة اشتروا یہ بات صحت کو پہنچ چکی ہے کہ صحابہ
اراضی الخراج ۔ کرام نے خراجی زمینیں خریدی تھیں۔

رو گئے وہ اقوال و آثار جن سے بظاہر خراجی زمین خریدنے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔ اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ عموماً فاتح قوم میں مفتوصین کے ساتھ ہر معاملہ میں ظلم و زیادتی کیا کرتی ہیں، اسلام نے اس معاملہ میں یہاں تک احتیاط برٹی کہ محض احتمال کی بنا پر اس جائز حق کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا اور اعلان کر دیا کہ خراجی زمینیں خریدنا مناسب نہیں ہے البتہ جہاں اس کا اندریشہ نہیں تھا مفتوصین کی آزادی رائے کو برقرار رکھنے کے لئے خرید و فروخت کی اجازت تھی جیسا کہ متعدد صحابیوں کا خریدنا نہ کور ہو چکا ہے۔

الفرض زمانہ خلافت میں صاحب زمین کو اپنی زمین پر پورے اختیارات حاصل تھے تاکہ ہر شخص آزادانہ روزی کما کر اپنے ضمیر کا استقلال باقی رکھ سکے۔

ایک شبہ کا دفعیہ : ممکن ہے بعض حضرات کو ان اقوال سے شبہ ہو جن سے بظاہر صاحب زمین کے اختیارات نہیں ثابت ہوتے ہیں مثلاً یہ روایت ہے کہ

"عبدہ بن فرقد نے فرات کے کنارے کچھ زمین خریدی حضرت عمرؓ کو جب اس کا پتہ چلا تو "عبدہ" سے پوچھا کہ یہ زمین تم نے کس سے خریدی ہے" کہا، زمین والوں سے "عمرؓ نے مہاجرین اور انصار کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ زمین والے تو یہ لوگ ہیں

۔ الخراج الابی یوسف ص ۶۱ ۔ الخراج الی یوسف ص ۵۸ و ۵۹ ۔ ہدایہ (ج ۱)

کیا ان سے خریدی ہے عرض کیا ”نہیں“ فرمایا جس سے خریدی ہے واپس کر کے اس کی قیمت لے لو۔

او، جیسا کہ حضرت علی نے عراق کے ایک پرانے باشندے سے اسلام قبول کرنے کے بعد فرمایا تھا کہ تری زمین خراجی ہی رہے گی کیونکہ ہماری ہے ”ان اوصٹک فلنا“۔ حقیقت یہ ہے کہ عتبہ بن فرقہ کا واقعہ زیادہ صحیح سنہ کے ساتھ اس کے خلاف منقول ہے چنانچہ ”زیلیعی“ نے یہی کے حوالہ سے ہو روایت نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

قال لعمرانی اشتربت اوصمن ارض عتبہ نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ میں نے
السوداد فقال عمرانت فيها مثل سواد میں ایک زمین خریدی ہے آپ نے
فرمایا کہ خراج کے معاملہ میں تم سابق صاحبها
صاحب زمین بھی ہو (وہ ادا کرتا تھا تم بھی
او اکرو)

ان دونوں روایتوں میں عتبہؓ سے روایت کرنے والے شعیی ہیں جن کا نام عامر ہے اور شعیی سے روایت کرنے والے پہلی روایت میں ”کبیر“ ہیں جو شعیی کے صاحبزادہ ہیں اور جن کی کنیت ابو امام عیل ہے۔ دوسرا روایت میں شعیی سے روایت کرنے والے مжалد بن سعید ہیں اصول روایت کے لحاظ سے کبیر ضعیف اور مجاند قوی ہے۔ اس لئے پہلی روایت دوسرا کے مقابلہ میں قابل اعتبار نہ ہوگی۔

رہ گئی حضرت علیؓ کی مذکورہ روایت تو اس کی تصریح و توضیح ذیل کی روایت سے ہوتی ہے۔

ایک دھقانی (زمیندار) نے اسلام قبول کیا حضرت علیؓ نے اس سے فرمایا کہ اگر تم اپنی زمین پر قائم رہو گے تو حفاظت کا معاوضہ (جزیہ) ہشادیں گے اور اس کا بدل زمین سے وصول کریں گے اور اگر زمین چھوڑ دو گے تو اس کے ہم زیادہ حقدار ہیں۔

بعینہ امیرؓ کے الفاظ یہ ہیں۔

اگر تو نے زمین چھوڑ دی تو اس کے ہم زیادہ حقدار
وان تحولت عنها فحق احق بھائی ہیں

ابو بکر جاصص ان الفاظ کی یہ تشریح کرتے ہیں کہ اگر تم زمین کی آبادی سے عاجز رہو گے تو ہم آباد کرائیں گے تاکہ حقوق عامہ جوز میں سے متعلق ہیں پاعمال نہ ہوں۔ پھر آگے چل کر کہتے ہیں یہ قانون مفت حیں ہی کی زمین کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ وہ تمام زمینیں جن کی آبادی سے لوگ عاجز رہیں ان کا انتظام و بندوبست خلیفہ کے ذمہ ہے۔ لے حاصل یہ ہے کہ مذکورہ اقوال سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ آراضی مفتوحہ میں اصل پاشندوں کو اور اہل قطاع کو تصرفات میں آزادی حاصل نہ تھی بشرطیکہ وہ تصرفات اجتماعی مفاد کے خلاف نہ ہوتے، ورنہ خلافت کو روک بینے کا حق حاصل تھا۔

نیز اسلامی جنگوں میں مفتوحہ زمین کے باشندے غلام نہ قرار دیئے جاتے تھے کیونکہ اسلام تو غلامی کا طوق گردن سے اتار پھینکنے کے لئے آیا ہے نہ کہ اس کو قائم رکھنے اور روانج دینے کے لئے، یہ دوسری بات ہے کہ بعض سیاسی و معاشی حالات کی مجبوری کی وجہ سے ابتداء مماغت کا قانون نہ تافذ کر سکا اور بذریعہ اس کے ختم کرنے کی راہیں نکالیں۔ لے جب اسلامی قبضہ کے بعد مفت حیں اپنی فطری حریت پر باقی رہتے تو آراضی اور ان کی تمام اشیاء پر فطری آزادی برقرار رہتی ایزی تھی تاکہ ہر لحاظ سے مصکون و مامون ہو کر خوشحالی و فارغ البالی کی زندگی بسر کر سکیں اور اسلام ہر طرح سے ان کے لئے رحمت ثابت ہو۔

اصل بات یہ ہے کہ ساری زمینیں حقیقتاً اللہ کی ملک ہوتیں اور خلافت کے انتظام و مگر انی میں رہتی تھیں کاشتکار و صاحب زمین کی حیثیت محفوظ امین کی ہوتی تھی۔ جب تک مقصد (خلق اللہ کا عام مفاد) پورا ہو تاہمہ خلافت کو بے دخل کرنے کی ضرورت پڑتی اور نہ تصرفات کو محدود کرنے کی حاجت ہوتی اور جب یہ مقصد پاہمال ہونے لگتا یا حقوق عامہ جوز میں سے متعلق ہیں ان کے فوت ہونے کا اندیشہ ہوتا تو بلا تخصیص و ترجیح فاتح و مفتوح مسلم و غیر مسلم صاحب زمین کو بے دخل کر دینے یا اس کے تصرفات کو محدود کرنے کا پورا اختیار ہوتا تھا۔