

تاریخ کے ساتھ یہ نا انصافی کیوں؟

دوسری و آخری قسط

ہندی تحریک: پروفیسر ڈاکٹر بی۔ این پانڈے مورخ و سابق گورنر زیر اوصیہ

مترجم: محمد نوشا دعالہ جشتی، کورڈ گھشیرز، لیورپول، بریتانیہ

اور نگ زیب پر ہندو دشمنی کا الزام لگانے کے خواہی میں جس فرمان کو
بہت اچھا لگایا ہے وہ "فرمان بنارس" کے نام مشہور ایک دستارہ ہے یہ فرمان
بنارس کے محلہ گوری کے ایک بڑی ہنخ نامدان سے ستعلیٰ ہے۔ ۱۹۰۵ء سے
گوپی اپادھیلیت کے نواسے منگل پانڈے نے سی ٹی ٹیکسٹ کے سامنے پیش کیا
تھا۔ ہبھی ایشیا ایک سوسائٹی بنگال کے جریل (جریدہ) نے ۱۹۱۱ء میں شائع کیا
تھا۔ جس کے نتیجہ میں تحقیق کرنے والوں کی توجیہ ادھر بیذول ہوئی۔ اُسی وقت
سے مورثین اکثر اس کا حوالہ دیتے اُر ہے میں اور وہ اس بنیاد پر اُنگ زیب
بدریہ الزام لگاتے ہیں کہ اُس نے ہندو مندوں کے تعیر پر پابندی کا دی
تھی۔ جیکہ حقیقت یہ ہے کہ اس فرمان کی اصل اہمیت ان (مورثین) کے
عصیت زدہ لگاہوں سے اب بھی اوچھل رہ باتی ہے۔

یہ تحریکی فرمان اور نگ زیب نے ۵ اجدادی الاول ۰۶۵ احمد مطابق ۱۴۵۹ء کو سارے سکونتیں کے مقامی حاکم کے نام بھیجا تھا جو ایک بڑیں کے شکایت

کے سلسلے میں جاری کیا گیا تھا۔ وہ بڑھن ایک مندر کا ہفتہ تھا اور کچھ لوگوں نے پریشان کر رہے تھے۔ فرمان میں کہا گیا ہے۔

”ابو الحسن کو ہماری شہری خیاضی کا قائل رہتے ہوئے یہ باتا چاہیئے کہ ہمارا جعلی ہبہ بانی اور فطری بندیں الفعاف کے مطابق ہمارا سلسل جدوجہداو منصقات ارادوں کا مقصد عوام کے نلاح و ہمیود کو بڑھاوا دینا ہے۔ اور تمام اوقیاً و اعلیٰ طبقے کے حالات کو بہتر بنانا ہے اپنے پاک قانون کے مطابق ہم نے فیصلہ کیا ہے کہ قدیم مندوں کو تباہ اور بر باد نہیں کیا جائے۔ البتہ نئے مندوں نے بسائیں بھائیں ہیں“

ہمارے اس منصقاتہ دور میں ہمارے دربار عالیہ میں یہ اللاح موصول ہوئی ہے کہ کچھ لوگ بنارس شہر کے ہندو باشند گاؤں اور ان کے مندوں کے برہمنوں و بھارلوں کو پریشان کر رہے ہیں نیز ان کے معاملے میں دخل اندازی کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ حالانکہ یہ قدیم مندوں کی دیکھ بھال میں ہیں۔ اس کے علاوہ وہ لوگ پاہتے ہیں کہ ان (آبائی) برہمنوں کو ان کے قدیم مہدوں سے ہٹا دیں۔ یہ دغل اندازی اس طبقے کے افراد میں باعث پریشانی و تنفسکر ہے۔

اس لئے ہمارا یہ فرمان ہے کہ ہمارا شاہی حکم ہے ہونچتے ہی تم یہ ہدایت جاری کرو و کر کوئی بھی شخص غیر قانونی طور پہ دخل اندازی نہ کرے اور ان جگہوں کے برہمنوں نیز دیگر ہندو باشندوں کو پریشان نہ کرے۔ تاکہ ان افراد کا پہلے کی طرح ان تمام مقامات پر قبضہ برقرار رہے اور وہ لوگ پورے دلجمی کے ساتھ ہماری سلطنت خداوار کے لئے عبادت کرتے رہیں۔ اس حکم کی تعییں میں قطعاً تاخیر نہ کی جائے ہیں“

اس فرمان سے بالکل واضح ہے کہ اونٹگ زیبد نے مندوں کی تعمیر چدید کے خلاف قطعاً کوئی نیا حکم نہیں جاری کیا بلکہ انہوں نے فقط پہلے سے جاری مندرجہ

کا حوالہ دیا اور اسکی دستور کی پابندی پر نور دیا پہلے سے موجود مندوں کو منهدم کرنے کو اس نے سختی سے منع کیا۔ اس فرمان سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ اوزنگ زیب اپنے ہندو رعایا کو امن و سکون اور خوشحالی کے ساتھ گذرا کرنے کے لئے موقع فرما کر نے کامل سے ممکن تھا۔ اوزنگ زیب کے جاری کردہ فرماں میں سے یہ فرمان ہی منفرد چیزیت کا حامل نہیں بلکہ ان خیالوں کا اظہار اس نے اپنے دیگر اور فرماں میں بھی کیا ہے۔ مثاں کے طور پر بنارس میں ہی اس کا ایک اور فرمان ملتا ہے جس سے یقیناً واضح ہوتا ہے کہ اوزنگ زیب فی الحیقت یہ دل سے چاہتے تھے کہ ان کے دور حکومت میں ان کے ہندو رعایا بھی امن و سکون کے ساتھ اپنی زندگی گذرا ریں۔ یہ فرمان بھی اس طرح ہے۔

”رام نگر (مدرس) کے مہاراج راجہ رام سنگھ نے ہمارے دربار عالیہ میں یہ حرمی پیش کی ہے کہ ان کے باپ نے گنگاندی کے کنارے اپنے مذہبی گرو (مرشد) بھگوت گوسائیں کے رہائش کے لئے ایک مکان بنوایا تھا۔ اب کچھ لوگ گوسائیں کو بہریث ان کر رہے ہیں۔ اس لئے یہ شاہی فرمان جاری کیا جاتا ہے کہ اس (تحریری) حکم کے پھر پختے ہی تمام موجودہ اور آئندہ آئنے والے سرکاری افسران اس کا بخوبی اور یقینی بذریعت است کریں کہ کوئی بھی شخص گوسائیں کو پریشان اور ڈرایا دھمکانا نہ سکے۔ اور نہ ان کے عمل و خل میں کسی بھی طرح کی کوئی دخل اندازی کرے تاکہ وہ پوری دل بھی کے ساتھ ہماری سلطنت خدا داد کی دوام و بقاء کے لئے دعا کرتے رہیں۔ اس فرمان پر فوری عمل کیا جائے۔“ بتاریخ ۱۰ مارچ ۱۸۹۳ء

ربیع الاول ۱۲۹۳ھ

اسی طرح جنگم باری مٹھ کے (MATH - ہندو خانقاہ) ہنسٹ کے پاس موجود

پھر فرمانوں سے پتہ چلتا ہے کہ اونگ نزب عالم گیر یہ قطعاً برداشت نہ کر سکتے کہ ان کے کسی بھی رعایا کا کوئی حقوق غصب کرے۔ خواہ وہ ہندو ہملاں ان موجودہ فرماں میں سے ایک فرمان (کا قلعہ) جنگ لوگوں (شہروں فرقے کے لوگ SHAI و SECH کی طرف سے ایک مسلمان باشندہ نظیر بیگ کے خلاف شکایت کے سلسلے میں سے یہ معاملہ اونگ زیپہ کے دربار میں جب لایا گیا، جس پر شاہی حکم دیا گیا کہ — بنارس صوبہ الہ آباد کے افروں کو مطلع کیا جاتا ہے پر گزینہ بنارس کے باشندگان ارجمند مل اور جنگیوں نے یہ شکایت کی ہے کہ بنارس کا ایک باشندہ نظیر بیگ نے قصیدہ بنارس میں ان کی پانچ ہو یلوں پر قبضہ کر لیا ہے ایسی یہ حکم دیا جاتا ہے کہ اگر یہ شکایت درست پایا جائے اور منہ کو رہ جائیدا پر منہ ملکیت (ان کا) ثابت ہو ہائے تو نظیر بیگ کو ان ہو یلوں میں داخل نہ ہونے دیا جائے — تاکہ جنگیوں کو مستقبل میں اپنی شکایت ذور کروانے کے لئے ہمارے دربار میں (دو بارہ) نہ آنا پڑے۔ اس فرمان پر ارشیان (۳) بلوں ۱۹۶۷ء کی تاریخ درج ہے۔

اسی مشکل کے پاس موجود ایک دیگر فرمان میں جس پر یکم ربیع الاول ۱۴۰۸ھ کی تاریخ درج ہے — یہ رقم کیا گیا ہے کہ "زمین کا قبضہ جنگیوں کو دیا گیا۔ فرمان میں ہے۔

"پر گزینہ ہو ہی بنارس کے تمام موجودہ اور آئندہ کے جاگیرداروں و کروڑیوں کو مطلع کیا جاتا ہے کہ شہنشاہ کے حکم سے ۸ لاپتکھہ زمین جنگیوں کو دی گئی۔ جبکی قدیم افران (بالا) نے تصدیق کی تھی اور اس دور کے "حاکم پر گزینہ" کی بہر کے ساتھ یہ غبہوت بیش کیا گیا ہے کہ زمین پر اپنیں (جنگیوں) کا حق ہے۔

اس نے شہنشاہ کی بان کے سندھ کے بطور یہ زمین اخین تو
دی گئی۔ خریف کی فصل کی شروع مات سے زمین بیان کا قبضہ حوال کیا
جاتے۔ اور بھر سے کسی بھی طرح کی دخل اندازی نہ ہوئے دی جاتے۔
تکہ جنگی لوگ اس کی آمد فی سے اپنی دیکھ بھال کر سکیں۔

اس فرمان سے صرف یہ واضح نہیں ہوتا کہ اونٹگ زیب بھادری مورہ پر چی
طبیعت کے لحاظ سے فطرت آمنصف مزاج واقع ہوئے تھے بلکہ اس سے اسکی بھی
و فصاحت مولی ہے کہ وہ اس طرح کی جائیدادوں کی تقییم میں ہندو مند ہی بھی خراموں
کے ساتھ کسی بھی طرح ہے مند ہی عصیت اور تنگ نظری کا منظاہرہ نہیں کرتے
ہے۔ جنگیوں کو ۲۸ ابیگھو زمین غاباً خود اور ٹگ زیب عالم گیر نے ہی مطا
کھاتا۔ یکون کہ ایک دوسرے فرمان (مود خدھہ رہ مستان اکٹھہ) میں اس کی
و فصاحت کی گئی ہے کہ یہ زمین مال گذاری سے آزاد ہے۔

اونٹگ زیب نے ایک دوسرے فرمان (اشٹہہ) کے ذریعہ ایک دوسرے
(ہندو) مند ہی اور کوئی جاگیر مطابکیا تھا۔ فرمان میں کہا گیا ہے۔

"بنارس میں گنگا ندی کے کندرے بے نی ماڈھو (BAINIMADHO)
لئے پلاٹ خالی ہیں ایک مرکزی مسجد کے کنارے رام جیون گوسائیں کے گھر
کے سامنے اور دوسرے اس سپہاٹے۔ یہ پلاٹ بیت المال کی ملکیت ہے
ہنسے ہے پلاٹ رام جیون گوسائیں اور اُس کے روکے کو بطور انعام کی شکل میں
دیا۔ تاکہ مند کو رہ پلاٹوں پر برہنیں اور فقروں کے لئے رہائشی مکان
بنوائے کے بعد وہ خدا کی عبادت اور ہماری سلطنت خدا داد کی دوام پوچھا
کے لئے اقبال و مایس لگ جائیں۔ ہمارے فرزندوں اور زیروں ایمروں
دیکھ جکام اعلیٰ، نیزدار و غر اور موجودہ و آئندہ کے تمام کروالوں کے لئے

یا ام پر استہبے کرو وہ اس حکم کی تسلیل میں خصوصی توجہ دیں اور مذکورہ پر اپنا کو
مذکورہ بالا اشخاص و ان کے والوں کے قبضہ میں ہی رہنے دریں نہیں اسی سے
ذکری مال گزاری یا میکس بیا جائے اور نہ ان سے ہر سال تجدید پذیری کے
لئے مطالبہ کیا جائے ۔

بیان لگتی ہے کہ اورنگ زیب عالم گیر کو اپنی رہایا کے مذہبی جذبات کے اعتراض
کا نہایت درجہ خیال تھا ۔ ہمارے پاس اورنگ زیب کا ایک اور فرمان (۱۷۰۶ء)
جلوس ہے جو اسامی کے شہر گورابی کے امام نند مسدر کے ہماری سوداں بنیان
کے نام ہے ۔ اسامی کے ہندواراجاؤں کی طرف سے اس مدرسہ اور اس کے ہمجاوی کے
کو زمین کا ایک حصہ اور کچھ جنگلوں کی آمد فیجاگیر کے شکل میں دی گئی تھی ۔ تاکہ
بھوگ (ایک مذہبی رسم) کا خرچہ پورا کیا جاسکے اور ہماری بھی اپنا گذر بسر کر سکے
جیسے یہ سوویہ اورنگ زیب کے مل داری میں آیا تو انہوں نے بلا تاخیر ایک فرمان کے
 ذریعہ اس ہماگیر کو حسب اوقات کرنے کا حکم ہماری کیا ۔

اورنگ زیب کا اہل ہند اور ان کے مذہب کے ساتھ عالی ظرفی افراد کی امور
اعتراض باہمی کا ایک اور ثبوت اجتنب کے ہماکالیشور مسدر کے ہماریوں سے (ماصل
ایک فرمان سے) ملتا ہے ۔ یہ شیخوی (Sheikh) کا ایک ام مندوں میں سے ہے
جہاں دون رات ویپ (چراغ) چلتا رہتا ہے ۔ اس کے لئے کافی دنوں سے روزانہ
چار سیسی گھنی وہاں کی سرکاری جانب سے مہیا کرا یا جانا تھا ۔ ہماریوں کا کہنا ہے کہ
یہ سلسلہ مغل اور حکومت میں بھی ہماری رہائیز اورنگ زیب عالم گیر نے بھی اسی تم
کو باقی رکھنے میں کسی بھی طریق سے نیچے نظری کامنغاہرہ نہیں کیا ۔ اس سلسلے میں بیداری
کے پاس بر قسمتی سے کوئی فرمان تو موجود نہیں ہے لہ لیکن اس حکم نامے کا نقش مذبور
اے فرمان کے خدم موجو دلگی کے متعلق راقم اپنی معلومات اور شواہد کی بنیاد پر (باقی کا

میں جو ہے جو اوزنگ زیپ کے دور حکومت میں شہزادہ مرزا غش کی طرف سے بخاری کیا
گھا اسما۔ (مرضہ شوال ۱۹۷۸ء) کو یہ حکم نامہ پہنچتا ہے کہ طرف سے شہزادہ نے سند کے بخاری
ویزیر ان کی درخواست پر بخاری کیا تھا۔ حقائق کی تصدیق کے بعد اس حکم نامہ میں کہا گیا ہے
کہ سندر کے دیپ کے لئے جو تراکر توال کے تفصیل دار چار سیر (ابری) گئی روزانہ کے
حکم سے ہیسا کرائیں۔ اس کی نقل اصل حکم نامہ کے بدلی ہونے کے ۹۳ سال بعد (۱۹۵۳ء)

محمد سید اللہ نے دو بارہ بخاری کیا۔

(ساشیہہ م۔ کا) ڈاکٹر پانڈے سے اختلاف کرتا ہے۔ ڈاکٹر صاحبہ نے فرمان کے پس منتظر کو
بکھریں غلطی کی ہے یا انہیں صحیح معلومات فراہم نہیں کی گئی ہے۔ یہی معلومات کے مطابق
مالود کا ملعو مانشو میں سنت دسمبر ۱۹۸۱ء تک قلعہ وغیرہ کے سبق رہنمائی کرنے والے
جناب و شونا تھوڑا کے پاس موجود تھی (پانڈے کی نے یہ تقریباً ۲۹ جولائی ۱۹۸۱ء کو
راجہ سہار صوبائی اسیلی میں کی تھی) شرمناج کے پاس اس سندر کے موجود ہونے اور
خداوس کا مشاہدہ کرنے کا اعتراف ڈاکٹر دھرم ویر بھارتی سابق مدرسہ ہندی ہفتہ روزہ
دھرم گت (وسمیں مارکھان) نے کیا ہے۔ ڈاکٹر بھارتی اپنے چند اعہاب کے ساتھ
جہاں مالود کے قلعہ مانشو میں شرمناج سے ملاقات کی تھی۔ اسکی نام تفصیلات انہوں
نے اپنے ہفتہ روزہ میں شائع کیا تھا۔ ملاحظہ کریں بالمعاذہ گفتگو کا ایک اہم حصہ
یہ روایت کیلاش نارو نے تیار کی تھی۔ (واضھ ہو کر شرمناج سے ڈاکٹر بھارتی
کی نام گفتگو تھا۔ بری ہوئی تھی کیونکہ شرمناج کی قوت سماعت ضعیفی کے باعث
متاثر ہو گئی تھی۔ اس بات کی بھی وصاحت ڈاکٹر بھارتی نے اپنے مضمون میں کیا
ہے۔ راقم)

ربیعہ ساشیہہ لگے صفحہ پر ملاحظہ کروں

خمو گامور نہیں اس کا ذکر بہت زیادہ کرتے ہیں کہ احد اباد میں ہائیکوئٹ کے
تمیر کئے ہوئے پختا مطہری مندر کو منہدم کیا گیا۔ لیکن اس حقیقت پر بہرہ ڈال
دیا جاتا ہے کہ اُسی اور نگز زیب نے اُسی ناگزینہ کے بنوائے شترنجیا اور اپر
مندوں کو کافی بڑی جاگیریں بھی عطا کی تھیں۔

(حاشرہ صدر کا) کیلاش نادر داگر بھاری (میرزا علی "دھرم گیج") کا شرماجی سے
ملاتاں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وشنوتا تھے شرما باہر آئے۔ ان کے ہاتھوں میں ایک پلعمہ تھا۔ کچھ کناریں پہنچ کر
وہ کافی پلنے لگ رہے تھے، شرماجی بولے،

"میں اُج آپ کو ان "جانکاریوں" سے متعارف کراؤں گا جو تاریخ (کی کتابوں) میں
درج نہیں رہیں۔ اگر تاریخ میں لکھا گیا ہوتا یہ سب، اتب نہ تو ہندو سلم جگڑے
ہوتے اور نہیں ملک تیسم ہو کر بنتا پاکستان؟"

میزور کی سلیٹ کی سطح پر بحدائقی جی نے لکھا، کیسی جانکاریاں ہیں، ہم جانتا
چاہتے ہیں؟"

"اورنگ زیب نے اُبین کے مہا کالیشور مندر کی پوجا و فیرہ اور آرٹی کے
لئے حکومت کے خرچ سے روزانہ چار سیل صلی ٹھی دیا تھا۔ اور اس طرح ہندو سلم اتحاد
کی وہ مثال قائم کی تھی جس کا تاریخ میں ذکر ہی نہیں ہے؛ شرماجی نے کہا اور قدیم
دستاویزوں میں سے کچھ کا اخذات تکالے۔

میں سننا تھا میں اُگیا، لیکن اورنگ زیب تو ایک جنونی مذہب پرست تھا نہ لڑو
اصل ہندو تہذیب سے سخت نفرت کرنے والا ایک کڑ پسختی "بت شکن" (بتا) میں نے
سلیٹ پر لکھا۔

پڑھ کر شرماجی بھروسے "بولے: ہی سب تو انگریز صد یوں، سالوں ہیں پڑھاتے
رہا تھا۔ سبق"

پلاشیہ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ اورنگ زیب نے بیارس کے شوناخت
مندر اور گولکنڈہ کی جامع مسجد کو منہدم کرنے کا حکم دیا تھا لیکن اس کے وجہ پر
کچھ اور ہمیت ہے (یعنی مندرجہ تفصیل کا جذب قطعاً کا رفرانہ نہیں تھا) و شعوانا تو مندر
کے متعلق یہ واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ اورنگ زیب جگہ جلتے ہوئے (جب)
بیارس کے پاس سے گذر رہے تھے تو ان کے قافلے میں شامل ہندو راجا اوس نے
پادشاہ سے گزارش کیا کہ یہاں ٹافدرا یک دن شہر بلکے تو ان کی رانیاں بیارس

(یقینہ، حاشیہ پچھلے مختصر کا) رہے، تاکہ ہندو اور مسلمان ایک نہ ہونے پائیں۔ اپس میں
لڑ رکھ کر کٹتے ترتیب رہیں وہی (انگریزوں کا لکھوا یا ہوا خود ساختہ اور من گھڑت)
تاریخ بیسے کا تیساریں و مئیں (آج تک موجود ہے۔ ہے بنیاد بیضی وحداد نفرت
کی گڑھی ہوئی ایک فرسودہ کھانی۔ اسی نفرت انگریز کھانی کو آج تک جامعات
(UNIVERSITIES) میں بھی پڑھایا جاتا ہے۔ اور پڑھایا جاتا رہے گا
کاپنے ہاتھوں سے برلنگ ہو گئے ان کاغذوں پر جمی وصول کو وہ صاف کرنے
لگے میں نے اُس دستاویز کو بڑھا۔ ایک پرانی سند تھی وہ۔
”یاداشت بہرے خور دا انکہ بتاریخ۔۔۔۔۔

۱۰۶۱ء اجری کا واقعہ ہے مہا کالیشور مندر احمدیں کے موجودہ بھجداری دیوڑائیں بیگن
نے شہنشاہ عالم گیر سے گزارش کیا کہ زمانہ قدیم سے ہی مہا کالیشور مندر پر جو
نندہ درپ بلا کرتا ہے۔ اس کے خرچ کے تمام انتظامات اُپ سے قبل کے عکارنوں سے
کے ذریعہ کی جاتی رہی ہے۔ لہذا شہنشاہ عالم گیر کو بھی اس نندہ درپ کو روشن
رکھنے کا خرچ دینا چاہیئے۔

شہنشاہ عالم گیر کے ولقے نویں علیم محمد محمدی نے اس کی تصدیق کی کہ اس سے قبل
(باتی لکھا صورتی)

جاگر گنگا ندی میں غسل کر لیں گی۔ اور دشمنانہ تو جو کے مندر میں گھلپائے چیزیں
بھی پیش کرائیں گی۔ شہنشاہ اور نگ زیب نے اس گذارش کو بلاپس و پیش اور
تا خیر کے شرف قبولیت سے نوازا اور قافلے کے پڑاؤ سے لے کر بنادس تک ۵ میل کی
مسافت تک فوجی پہرے کا حفاظتی انتظام بھی کروادیا۔ رانیاں پالکسوں میں سوار
ہو کر گئیں اور غسل و پوچل کے بعد واپس آگئیں لیکن ایک رانی (کچھ کی چمارانی) واپس
نہیں آئیں۔ توان کی تلاش شروع ہوئی لیکن پہ نہیں چل سکا۔ جب اور نگ زیب
کو پستہ چلا تو انہیں بہت غصہ آیا اور انہوں نے اپنی فوج کے پڑے پڑے افراد کو

(یقینہ حاصل ہے کچھ سبق کا) کے تحریری شہادت سے اس کا ثبوت ملتا ہے جس کے مطابق اس دیپک کے جلانے کا خرچ (حکومت سے) دراجا نامناسب ہے۔ لیہ شہنشاہ عالم گیر کے فرعان کے مطابق ہمہ کالیشور مندر کے لئے روزانہ چار سیرگی بلکہ اعتراف کے دینے بدلنے کا حکم جاری کیا گیا۔ اور تحصیلدار چبوترے تحویل احسن کو تاکید کی گئی۔ باادشاہ عالم گیر کے بھائی شہزادہ ہراونخند نے اس فرمان کو ۶۱۶۵ء مطابق ۲۷ دسمبر میں دیو نرائن برہمن کے حوالے کیا اور

مذکورہ بالا بیان سے واضح ہوتا ہے کہ یہ فرمان صائم کہیں ہوا ہے بلکہ شرب ابی
کے پاس اس وقت تک محفوظ رہتا۔ کیونکہ دھرم گیگ میں اس فرمان کا عکس بھی شامل
ہوا ہے۔ عکس کے نئیے یہ عبارت درج ہے۔

”اورنگ زیب کے فریمہ مہا کالیشور مندر کو کھی دئے جانے کا سازار اس کا ہے۔“

ہاں یہ مسئلہ غور طلب ہے کہ یہ فرمان اب شرعاً جی کیے وفات کے بعد کس کے تھوڑے ہیں

لئے دھرم گک (مندرجہ سبقتہ روزہ) دلی شمارہ ۳۰ دسمبر ۱۹۸۱ء میں ۳ اکتوبر ۱۹۸۲ء

کوتلائشناکرنے کے لئے بیجا۔ اُخڑیں ان افسروں نے دیکھا کہ گردیش کی مورتی جو دیوار میں ہٹری ہوئی ہے ہتھی ہوئی نظر آتی ہے۔ افسوں نے مورتی ہٹوا کر دیکھا تو تھے خانے کی پیشہ گئی ملی اور گم شدہ رانی اسی میں پڑی ہوئی ہو رہی تھیں۔ ان کی عزت بھی لٹکی تھی۔ اور ان کے نزدیک اسیں بھی حسین لئے گئے تھے۔ یہ تھناز و شوناتھ جی کے مورتی کے چیک پہنچے تھا۔ (ہندو) رامباؤں نے (پوچاریوں کے) اس حرکت پر (سمت) ناراضگی جتناں اور نہایت غم و غصہ کا انہما کیا۔ چون کہ یہ بہت گھناؤ نا جرم تھا اس لئے ان ہندو رامباؤں نے سخت سے سخت کارروائی کی مانگ کی ران کے مطالیہ پر اور نگ زیب عالم گیر نے یہ حکم دیا کہ چونکہ اس پاک کیا جا چکا ہے۔ اس لئے دشوناتھ جی کے مورتی کو کہیں اور لے جلکے قائم کیا جائے اور اس ناپاک مندر کو گرا کے زمین کے برابر کر دیا جائے اور جہدت کو گرفتار کر لیا جائے۔

(Dr. Pattabhi Sita Ramayya) نے اپنی مشہور کتاب (دیمڈرس اینڈ اسٹون لیبلز The Feathers and Stones) میں اس واقعہ کو دستاویزی بنیاد پر صحیح ثابت کیا ہے۔ پہنچہ میوزیکم کے سبائی تکیوں پر ٹیکے

ہے۔ ایا بھی یہ محفوظا ہے یا زمانے کی دست تصرف کی نظر ہو گیا ہے مجھے ایسا لگتا ہے کہ غالباً پانڈیت ہجے ذیل عبارت سے غلط فہمی ہوئی ہے جو قابل غور ہے۔ ”بادشاہ عالم گیر کے بھائی شہزادہ مراذخش نے اس فرمان کو ۱۹۰۶ء میں دیونرا نگن برہمن کے حوالے کیا“

لفظ حوالے کیا سے پانڈیت ہجے جی نے غالباً یہ سمجھا کہ خود مراذخش نے ہی اس فرمان کو بلدی کیا جیکہ ڈاکٹر بھارقند نے خود اور نگ زیب کے سند کا ذکر کیا ہے جس کا میں اور پر حوالہ دے چکا ہوں۔

ٹو اکٹھا ہے۔ ایں گپت کے بھی اس واقعہ کی تصدیق نہ کرے ہے۔
گرلکنڈہ کی جامع مسجد کا واقعہ یہ ہے کہ وہاں کے راجہ جو تانہ شاہ کے نام
سے مشہور تھا رہا سست کی مالگذری و صور کرنے کے بعد تانہ شاہ نے یہ خدمت لیک
زمنیں میں دفن کر اُس پر مسجد بنوادیا۔ جبکہ اورنگ زیب کو اس کا پستہ چلا تو انہوں
نے حکم دیا کہ یہ مسجد گواری جائے۔ اس کے بعد دفن شدہ خزانہ کو نکال کر رخاہ
عام کے کام میں خرچ کیا گیا۔

یہ دونوں مثالیں ثابت کر سکتے ہیں کافی ہیں کہ اورنگ زیب الفاضل کے
معاملے میں مندرجہ مسجد میں کوئی فرق نہیں کرتے تھے۔

ہر قسم سے دور و سلطنتی اور دور بھروسے کے بحدائق تاریخ کے واقعات اور
کرداروں کو اس طرح قویتوں کریں گھرتوں انداز میں پیش کیا جاتا ہے کہ
جو ہے اسی الہامی حقیقت کی طرح بشکل پچھوں کیا جانے لگتا۔ اور ان لوگوں کو
بعمد گرفٹنا جانے لگا جو حق و باطل میں تمیز کرتے ہیں۔ آج بھی فرقہ عاریت سے
متاثر سماج دشمن صاحروں مفاد پرست لوگ تواریخ کو توڑتے مروٹتے اور
اسے غلڑا ڈگ دینے میں لگے ہوئے ہیں۔

زٹ بڈ تو سین کی وضاحتی صیارتیں متوجہ کی ہیں — فرشاد عالم پختہ۔

دیوبند کا ادبی منظر نامہ

اکابر دیوبند و فضلاء کرام کی ادبی خدمات کے تقدیدی جائزے پر
خشک یا یک کتاب "دیوبند کا ادبی منظر نامہ" زیر ترتیب ہے۔
دارالعلوم دیوبند سے فارغ التحصیل ادبیوں / شاعروں / محققوں سے
گذرا شاہی کر اپنی تصنیفات و مطبوعات و تخلیقات کی تفصیل سے مطلع فرمائی
مانیتے ہو گی۔ (احقان القائمی، سرفت مودودی، ۲۹۱۹) (ترجمہ گفتہ طہری)