

پہلی قسط

تاریخ کے ساتھ یہ نا انصافی کیوں؟

ہندی تحریر: پروفیسر ڈاکٹر بی۔ این پانڈے، سورج و سابق گورنر صوبہ اڑیسہ
مترجم: محمد نور شاد عالم چشتی، کو روکھیشتر بندی نیوی میڈیا، ہریانہ

ایک اہم وضاحت (مترجم) بر صفتی (ہندوپاک) تاریخ کو

فرنگی حکمرانوں نے اپنے مفاد کے پیش نظر دور استعمار میں اپنے پالتو مورخوں کے ذریعہ اس طرح توڑ موڑ کے پیش کیا ہے جس کا ہم تصور نہیں کر سکتے ہیں۔ مقامی باشندگان ہند (مسلمانوں اور ہندوؤں) کو ہم لڑکنے کے لئے ایک الیک بھیانک سازش کی گئی جس کی آگ میں اچ بھی جلتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ایک دوسرے کے خلاف دلوں میں سلسلتے ہوئے نفرتوں کے انگارے اور متعصبانہ زخم پرستی کی آتش کرده میں نہ جانے کتنے وجود جل کر بھسم ہو گئے اور نہ جانے کتنے بھسم ہوتے جائیں گے۔

کذب و افتراء پہ مبنی بفتن وحدت سے پڑی یہ "بھیانک قسم کے ماریخی واقعات" (جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں) دراصل اس نوعیت ہی کے میں کہ جنہیں پڑھ کر ایک سادہ لوح عام قاری بھی بھڑک اٹھتا ہے۔ تو پھر اس طرح کے منگھٹ روایات سے سماج دشمن عناد رکیوں نہیں فائدہ اٹھا سیاگے؟۔ لیکن سب سے بڑا الیہ تو یہ ہے کہ انگریز نے جو "پھوٹ ڈالو اور سیاست کرو" کے نظر سے

کے تحت اس طرح کی تاریخ رقم کرائی تھی۔ آج آزادی کے بعد بھی اسی تاریخ کو میں و عن ابتدائی اسکولوں سے لیکر اعلیٰ تعلیمی اداروں تک میں نہ صرف پڑھاتی جاتی ہے بلکہ حفظ کرائی جاتی ہے۔ جس کے نتیجے میں ”دہن سازی“ کے اس عمل سے گذر کر سیکٹروں نہیں بلکہ لاکھوں افراد ماہ بہ ماہ اور سال بہ سال ایسے پیدا ہوتے ہیں جو دنگا، فساد، لوث مارا اور قتل و غارت گردی کی محفلوں کو سرگرم رکھنے میں خصوصی ہمارت رکھتے ہیں۔

مگر! ان فتنے پر در عناصر کے مکروہ عزائم کے تاریخ پود کو بکھرنے والے کچھ سمجھدہ لوگ بھی ہوتے ہیں جو ”حق“ کو ”حق“ اور ”باطل“ کو ”باطل“ کہنے کی صلاح بھی رکھتے ہیں۔ یہ اپنے موقف کی حمایت میں ایسے ٹھوس اور ناقابل تردید والا و دستاویزی ثبوت رکھتے ہیں جن کی اسنادی چیزیت کو ایک منصف امناع شخص ”چیلنج“ کرنے سے خود کو مجبور پاتا ہے۔ ان حضرات کے دلائل لئے قوی ہوتے ہیں جن کی حق و الصاف کی روشنی میں تردید نہیں کی جاسکتی بلکہ ان لوگوں کا مطبع نظریہ ہوتا ہے کہ: حضرت

ہم پر درش لوح و قلم کرتے رہیں گے

حق و الصاف کی بنیاد پر لوح و قلم کی پر درش کرنے والوں میں دو حاضر کی ایک شخصیت جناب ڈاکٹر پروفیسر شمسہر ناظم پانڈے کی بھی ہے۔ نام کے ساتھ ”پانڈے“ کے لاحق سے یہ واضح ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا تعلق اینگریز میں فانڈن سے ہے۔ لیکن باوجود اس کے اپ ایک صاحب علم اور مورخ ہونے کی چیزیت سے ہمیشہ مسلم حکمرانوں، سلطنت مغلیس کے سلاطین نیز اور زنگ زیب دیگر مسلم یادشاہان ہند کے خلاف، اسلام اور مسلمان دشمن تاریخ نکاروں کی

پھیلائی ہوئی خلط فہمیوں کے ازالے کا فریضہ بحسن و خوبی انجام دیتے ہیں۔ پیش تظر تحریر دراصل ڈاکٹر صاحب کی ایک ہندی تقریر کی اردو میں مکتوپی شکل ہے جسے راقم نے ایک تاریخ کا فالب ملتم ہونے کے ناطے اردو کا جام پہنانے کی اپنی سی کوشش کی ہے۔ تاکہ ڈاکٹر صاحب کے خیالات اور ان تاریخی حقائق سے اردو وال طبقہ بھی بھر پورا استفادہ کر سکے ۔۔۔ (ضد نوشاد عالم چشتی)

اڑیسہ کے سابق گورنر راجیہ سجھا کے رکن (رکن صوبائی اسمبلی) اور مورخ پروفیسر بشمیر ناتھ پانڈے نے اپنی تقریروں اور مقالوں میں اُن "تواتری حقائق" اور "روایات" کو اجاگر کیا ہے جن سے یہ اچھی طرح وضاحت ہو جاتی ہے کہ تاریخ کو من سانے ڈھنگ سے توڑا مردرا گیا ہے۔ دوران تقریباً انہوں نے کہا۔

اب میں کچھ ایسی مثالیں پیش کرتا ہوں جن سے یہ واضح ہو جائے گا کہ تاریخی حقائق کو کیسے مسخر کیا جاتا رہا ہے۔

جب میں ال آباد میں ۱۹۲۸ء میں ٹیپوسلطان کے متعلق (ریسرچ) تحقیق کر رہا تھا تو "اینگلگو نگاہ کالج" کے طلبہ لینین کے کچھ ارائکن میرے پاس آئے اور اپنے "ہسٹری ایسوسیشن (History Association)" کی افتتاح کرنے کے لئے مجھکو دعوت دی۔ یہ طلبہ کالج سے سیدھے میرے پاس آئے تھے۔ ان کے ہاتھوں میں نصاب کی کتابیں بھی سمجھیں۔ اچانک میرنی نگاہ ان کی تاریخ کی کتاب پر پڑی میں نے ٹیپوسلطان کے متعلق باب کا مطالعہ شروع کیا۔ تو مجھے جس جملے نے بہت زیادہ حیرت میں ڈال دیا وہ یہ تھا۔

"تین ہزار ہمنوں نے خود کشی کر لی، کیونکہ ٹیپوا اپنی زبردستی مسلمان بنانا

چاہتا تھا"

اس نعمانی کتاب کے مصنف ہما ہوا پادھیاے ڈاکٹر ہر برساد شاستری تھے جو حکمتوں یوسوپی میں صدر شعبہ سنکرت تھے۔ میں نے فوراً ڈاکٹر شاستری کو خط لکھا کہ انہوں نے سلطان یوسوپ کے متعلق مندرجہ بالا جملہ کس بنیاد اور حوالے سے لکھا ہے؟ کسی خط لکھنے کے بعد ان کا جواب ملا کہ انہوں نے یہ واقعہ یوسوپ گزیر Mysore Gazetteer میں اور نہ ہی امپریکل لائبریری کلکتہ سے حاصل کیا ہے: "یوسوپ گزیر نے تو (یعنی) الہباد میں اور نہ ہی امپریکل لائبریری کلکتہ سے حاصل ہو سکا۔ پھر میں نے یوسوپ یوسوپ کے موجودہ چانسلر (شیخ الجامع) سر بر چینہ ناٹھ سیل SIR BIRGENDRANATH SEAL کو (خط) لکھا کہ ڈاکٹر شاستری نے جو بات ہکھی ہے اس کے بارے میں مجھے معلومات فراہم کرائیں۔ انہوں نے میرا خط پر فیسر شری کنٹیا کے پاس بھج دیا، جو اس وقت گزیر کی اشاعت فوکی تیاری کر رہے تھے۔

پروفیسر شری کنٹیا نے مجھے لکھا کہ "تین ہزار برہمنوں کی خود کشی کا واقعہ یوسوپ گزیر میں کہیں بھی نہیں ہے (یعنی یہ واقعہ ڈاکٹر شاستری کا خود ساختہ اور مَنْ گھڑت ہے)۔ تاریخ یوسوپ کا ایک طالب علم ہونے کی چیخت سے ہیں اس کا پورا یقین ہے کہ "ایسا واقعہ (ہورے ریاست یوسوپ میں) کہیں بھی واقع پذیر نہیں ہو لے۔ انہوں نے (پروفیسر کنٹیا نے) مجھے (ڈاکٹر پانڈے کو مطلع کیا کہ یوسوپ سلطان کے وزیر اعظم پور نیا (PURNAIYA) جن کا نام تھا دہلی برہمن تھا۔

لہ سلطان یوسوپ کا وزیر اعظم پور نیا بھی میر صادق کی طرح سلطان سھنڈار کرتے ہوئے انگریزوں سے مل گیا تھا۔ علامہ اقبال کا یہ شعر ہے جعفر اد بگال صادق اذ کخت بہ نیک ملت ننگ دین ننگ وطن
توست مشور اور زبان زد عالم ہے لیکن پور نیا خدا را اسکی بد عمدی اور بد کواری سے پست کم کم نوگ واقع، ہیں۔ ایسا کیوں؟ غیر مسلم مورخین نے مسلمانوں کی جھوپی چھوپی غلطیوں کو بھی رائی کا پہاڑ بنانے کے اچھا۔ لیکن غیر مسلموں کی غداریوں اور بد کواریوں پر اپنی حکمت و دانائی کے ساتھ (ایسا کیوں)

اور ان کے سپر سالار جن کا نام کرشن راؤ تھا وہ بھی رہمن تھے انہوں نے مجھے ۱۵۶
ایسے مندرجہ کی ایک فہرست روانہ کی جنہیں سلطان ٹپو شیر میسور سالانہ امداد
دیا کرتے تھے۔ انہوں نے سلطان ٹپو کے تیس (۳۰) مکتوبات کے عکوس
(Photostat) پیچے جو انہوں نے شریکری ملک (Sharingare Mulk) کے
بجگت گروشنک آچاریہ کو لکھے تھے۔ جن کے ساتھ سلطان کے نہایت قریبی
تعلقات تھے۔ راجگان میسور کے دستور کے مطابق سلطان ٹپو بھی روزانہ
ناشہ کرنے سے پہلے زنگ ناٹھ کے مندر میں (بچارہوں اور خداموں کی خربی
دریافت کرنے کے لئے) جلتے تھے یہ مندر رشیری رنگ پنجم کے قلعہ میں تھا۔
پروفیسر شری کٹھیل کے خیال میں ڈاکٹر شاستری نے "واقعہ" کرنل مالس کی تباہ
ہٹری آف میسور (Mysore History) سے لی ہو گی۔ اس کے مصنف کا
دعویٰ تھا کہ اس نے اپنی کتاب "تاریخ ٹپو سلطان" ایک قدیم فارسی مخطوطہ سے اخذ
کیا ہے جو رانی ویکٹوریہ کے ذاتی کتب خانہ میں تھا۔ لیکن تفتیش و تحقیق سے یہ
معلوم ہوا کہ رانی کے کتب خانہ میں ایسا کوئی مخطوطہ تھا، ہی نہیں، کرنل مالس کی
کتاب کی بہت سی باتیں بالکل منگھڑت اور غلط ہیں۔

ڈاکٹر شاستری کی کتاب، مغربی بنگال، آسام، بہار، اڑیسہ، اتر پردیش (۱۹۷۰ء)
مدد بھیہ پردیش (۱۹۷۳ء) اور اجتہاد کے اعلیٰ تعلیمی اداروں میں داخل نواب ہے
میں نے کلمتہ یونیورسٹی کے موجودہ چانسلر سر آشو توٹا چودھری کو ایک خط لکھا
اور اس سلسلے میں کئے گئے اپنے سارے مراحل کے نقوں انہیں روانہ کیا اور
(رباتی منتکس) ایسا پردہ ڈالا کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ بھی ان تاریخی حقائق سے باخبر
نہیں ہے۔ (نوٹ ادیماں چشتی)

ان سے گزارش کیا کہ تاریخ کے اس نام ابی کتاب میں سلطان ٹیپو کے سعین جو عطا اور گمراہ کن جملے لکھے گئے ہیں ان کے خلاف مناسب کارروائی کی جائے۔ سر اشو تو شاہزادہ فرمایا یہ جواب آگیا کہ ڈاکٹر شاستری کی مذکورہ کتاب کو یونیورسٹی کے نصاب سے خارج کر دیا گیا ہے لیکن میں یہ دیکھ کر مزید حیرت زدہ ہوا کہ ”خود کشمکشا“ یہ ”منگھڑت واقع“ جو نظر ہائی اسکول ۱۹۰۵ء میں Juniors اتر پردیش (D.P.M) کے ۲۷ اکتوبر کے نصاب تاریخ میں شامل کتابوں میں بالکل میں و میں موجود ہے۔ اس سلسلے میں گاندھی جی کا یہ تبصرہ بھی پڑھنے کے قابل ہے جو انھوں نے اپنے اخبار یونگ انڈیا (Young India ۱۹۰۴ء) میں مورخہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۴ء کے صفحہ ۳ پر کیا تھا۔ انھوں نے لکھا تھا —

”میسور کے فتح علی (ٹیپو سلطان) کو غیر ملکی (خاص کر یورپی) تاریخ نکاروں نے اس طرح بنائے ہیں کیا ہے کہ وہ گویا ایک مستحب مذہب پرستی کا شکار انسان تھے۔ ان تاریخ نویسیوں نے لکھا ہے کہ اُس نے اپنے ہندو رعایا پر ظلم ڈھلتے اور انھیں زبردستی مسلمان بنایا۔ جیکہ حقیقت اس کے بالکل ہی برعکس ہے۔ ہندو رعایا کے ساتھ ان کے بہت اچھے تعلقات تھے۔ ریاست میسور (اب کرنٹ) کے محلہ آثار قدیمہ (Archaeology Department) کے پاس تیس نو ۳۳ء میں مکتوبات میں جو سلطان ٹیپو نے شنکر آچاری مٹھ کے جگت گرو شنکر آچاری کو ۱۹۰۴ء میں رقم کیا تھا۔ ان میں سے ایک خط میں سلطان ٹیپو نے شنکر آچاری کے خط کی وصول یا بھی کا ذکر کرتے ہوئے ان سے گزارش کیا ہے کہ وہ اس کی اور ساری دنیا کی بھلائی کا میابی اور خوش حالی کے لئے عبادت و ریاضت اور دعا کریں۔ آخر ہیں انھوں (سلطان ٹیپو) نے شنکر آچاری سے یہ بھی گزارش کیا کہ وہ میسور لوٹ آئیں کیونکہ کسی دلیش میں اچھے لوگوں کے

رہنچ سے باش ہوتی ہے، فصل اچھی ہوتی ہے اور رخوش حالی آتی ہے: یہ خط بھارت کی تاریخ میں سہرے الفاظ میں لکھے جانے کے قابل ہے۔ یہاں انڈیا میں آگے کہا گیا ہے —

”سلطان ٹیپو نے ہندو منادر بطور خصوصی شری وینکٹ شری نواس اور شری زنگنا تھے مندروں کو زمین اور دیگر اشیا کے شکل میں قیمتی تھائے۔ کچھ مندر تو ان کے محلوں کے احاطے میں تھے یہ ان کے گھٹے ذہب، اور وسیع القبی کا بہترین مظاہرہ اور جیتا جا گئتا تھا تھا ہے۔ اس سے یہ حقیقت بھی اُجھا گر ہوتی ہے کہ سلطان ٹیپو ایک عظیم شہید تھے جو کسی بھی نقطہ نظر سے آزادی کی راہ کے حقیقی شہید مانے جائیں گے۔ انھیں اپنی عبادت میں ہندو منادر کی گھنٹیوں کی آواز سے کوئی پریشانی نہیں ہوتی تھی لہ سلطان ٹیپو نے آزادی کے لئے لڑتے ہوئے جان دردھی اور دشمن کے سامنے ہتھیار فانے کے مطالبہ کو سرے سے ٹھکرایا۔ جب سلطان ٹیپو کی لاش انہیں نامعلوم فوجیوں کی لاشوں میں پائی گئی تو دیکھا گیا کہ موت کے بعد بھی ان کے ہاتھ میں تلوار تھی۔

لہ قلعہ میں سلطان کی رہائش گاہ منادر سے کافی دور تھی لہذا سلطان کو عبادت گاہ اور عبادت سے گھنٹیوں کی آواز سے کیا واسطہ؟ پریشانی تو تباہ ہوتی ہے جب فتنہ پرور لوگ میں عبادت کے وقت شر انگلیزی شروع کر دیتے ہیں اور جن کا مقصد ہی عبادت میں خلل دالنا، مسائل پیدا کرنا جذبات بھر کا ک ضاد کے لئے ماحول تیار کرنا ہوتا ہے۔ مندروں کا ساتھ ہوتا نہیں بلکہ شر انگلیزی ہے۔

(رنوٹ اد عالم چشتی)

وہ تلوار بخوازدی حاصل کرنے کا ذریعہ تھی ان کی وجہ تاریخی القاذف اچ بھی یاد رکھنے کے قابل ہیں کہ ۔۔۔ شیر کی ایک دن کی زندگی لمڑی کے تلوسالہ زندگی سے بہتر ہے۔۔۔ ان کی سان میں کبھی گئی منقبت کے وہ اشعار بھی قابل ذکر ہیں جن میں کہا گیا ہے کہ ۔۔۔ خدا یا جنگ کے خون بر ساتے بادلوں کے نیچے مر جانا۔۔۔ شرم اور بدنامی کی زندگی جینے سے بہتر ہے ۔۔۔

اسی طرح جب میں (ڈاکٹر پانڈے) بلڈسیٹ عظیٰ الہ آباد کا چیریں (Chairman) ٹھاں (1953ء تا 1958ء) تو میرے سامنے داخل خارج کا ایک معاملہ لایا گیا یہ معاملہ سریشور ناتھو مہاراؤ مندر سے متعلق جامداد کے بارے میں تھا۔ مندر کے ہشت (Eight) کی فوتیگی کے بعد اس جامداد کے دو دعویدار کھڑے ہو گئے تھے۔ (یطرو شہادت و ثبوت کے لئے) ایک دعویدار نے کچھ دستاویز داخل کئے جو اس کے خاندان میں بہت دنوں سے چلے آ رہے تھے ان دستاویزوں میں شہنشاہ اور نگ زیب عالمگیر کے "فرمان" بھی تھے۔ اور نگ زیب نے اس مندر کو جاگیر اور نقد امداد دی تھی۔ میں نے سوچا کہ یہ فرمان جعلی ہوں گے۔ مجھے حیرت ہوئی کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اور نگ زیب جو مندوں کو توڑنے کے لئے مشہور ہے وہ ایک مندر کو یہ کہکھر جاگیر (کیسے) دے سکتا ہے کہ یہ جاگیر "پوچا" اور "بھوگ" کے لئے دی جا رہی ہے۔ آخر اور نگ زیب کیسے بت پریتی کے ساتھ اپنے کوشش یک کر سکتا تھا؟

مجھے یقین تھا کہ یہ دستاویز جعلی ہیں۔ لیکن کوئی فصلہ لینے سے پہلے میں نے ڈاکٹر سرتیج بھادر سپرورد (DR. SIR TEJ BAHADUR SUPORD) کے لئے لیسا مناسب سمجھا۔ وہ عربی اور فارسی کے بہت اچھے عالم تھے۔ میں نے

دستاویزیں ان کے سامنے پیش کر کے ان کی رائے معلوم کی۔ انہوں نے دستاویزیوں کے سطح پر کارکردگی اور نگز زیب کے بیان بالکل اصلی اور حقیقی ہیں۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے منشی سے بنارس کے جنگم باڑی شیو مندر (کے مقامے) کی قائل لائی کو کہا۔ یہ مقدمہ ال آباد ہائی کوٹ میں ۱۵ سال سے زیر فور تھا۔ جنگم باڑی مندر کے ہنسنے کے پاس بھی اور نگز زیب کے کئی فرمان تھے جن میں مندر کو جاگیر دینے کا حکم جاری کیا گیا تھا۔

ان دستاویزوں نے اور نگز زیب کی ایک خوبصورت میرے سامنے پیش کی اس صورت حال کے پیش نظر میں محیرت تھا۔ ڈاکٹر سپرو کی صلاح پر میں نے ہندستان کے مختلف بڑے بڑے مندوں کے ہنسنوں کے پاس خط لکھ کر ان سے گزارش کیا کہ اگر ان کے پاس اور نگز زیب کے کو فرمان ہو جن میں مندوں کو جاگیر میں دی گئیں ہوں تو برآ ہمہ بانی ان کی فوجوں سے کا پیاں میرے پاس بچھج دیں۔ اب میرے ہمیشہ نظر ایک اور حیرت کی بات آئی۔ اجین کے جہا کا لیشور مندر اچتر کوٹ کے بالائی مندر، گوہاٹی کے امنڈ مندر، شترنجانی کے جین مندر اور شمالی ہند میں پھیلے دیگر اہم مندوں اور گرو دواروں کو عطا کردہ جاگیروں کے متعلق اور نگز زیب کے فرمانوں کے نقول مجھے حاصل ہوئے یہ فرمان ۱۴۵۹ ات ۱۰۹۱ھ بخطابن ۱۹۸۵ء

کے نیچے جاری کئے گئے تھے۔ جو ہندوؤں اور ان کے مندوں کے متعلق اور نگز زیب کے اخلاق کریمانہ کی یہ بہترین شان میں، جن سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مقصوب مورثین نے ان کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ سب کچھ لغفہ و حد تقصیب اور جانب دارانہ رویہ پہ بنتی ہے۔ جس سے انکی تصویر کے

لک منقی رخ کو ہی سامنے لانے کی سازش کی گئی ہے۔ ہندستان ایک وسیعہ و عریضہ ملک ہے جیسیں ہزاروں سو ندر چاروں طرف پھیلے ہوئے ہیں۔ اگر منصبِ رٹمنگ سے کھوچ بین کی جائے تو مجھے یقین ہے بہت سی ایسی شالیں ہیں مل جائیں گی جن سے او زنگ زیب کا غیر مسلم رہایا پر مہربان ہونا اور ان کے ساتھ کئے جائے اخلاق کر سکا تھا کا پتہ چلتا گا۔

اور نگ زیب کے "فرانز" کی جانب پر ٹھاں کے سلسلے میں سیڑا ابٹھ جناب کیان چندر اور پٹنہ میوزیم کے سابق کیوریٹرڈاکٹر پی کے گپتا سے ہوا۔ یہ دونوں حضرات بھی او زنگ زیب کے بالے میں تاریخی نقطہ نظر سے بہت ایم تھیں کہ رہے ہیں۔ مجھے ری جان کر خوشی ہوئی کہ کچھ دیگر محققین بھی سچائی کی تلاش میں مشغول ہیں۔ اور کافی "بدنام" اور نگ زیب کی تقدیر کو صاف کرنے میں اپنا اہم کردار ادا کر رہے ہیں۔ اور نگ زیب، جسے جا بندار متعصب موڑیں نے ہندستان میں مسلم حکومت کا نشان مان لیا ہے اس کے بارے میں وہ کیا خیال رکھتے ہیں اس کے متعلق شبی جیسے وسیعہ المشرب مورخ کو بھی کہنا پڑتا ہے

تھیں لے دے کے ساری داستان میں یاد ہے اتنا
ک او زنگ زیب ہندوکش تھا۔ ظالم تھا۔ استگر تھا۔ (رجاری)

ایں اخایہ، رسمیوں کو
 شاید زیب، اپنے دوہرے اکتوبر
 مردم کو کام بدل لیتے ہیں۔ «زمت، نامی پیش کیا ہے، نامی بستی
 اخراج اہل طیبا تھا، ام صدر فتح، اذکر عین شریعت، وفتیں پخت
 کر رہا، دیرین اذکر نہ کرے، بحکم پادشاه، دو بانیسا، با اولیاء امداد
 بہش شفعت اور خالی پرسی کے بصن، ام اذکر حصی بخود علیہ
 دیرنیک کے نو کر کر رہا تھا، وجاہ بہتان نہ، ممالک کے نہ غماٹا
 قیم آجیا، آنا تعلق، اور مرا اسم، سہیں شیوه، ویزا من، کہ یا زا، از، ہری
 ایک زمتش میں آنکھ تھعل است، ایک از وہ، پھنسنی، امشپیان، نہ زیاد
 لئے اکرو، اسا و پہنچ کو بس، ازو، دین، شارع، لوز، بڑک، کرن، تھے
 بھا ب تر فرض، نہیں، بھا ب جیل، بھت، لان، دیکر، نہ دھمک، لان، پھان، پھان،
 یا ام شیر، چاہ، مٹا، ہم، دیکھت، لان، دیکھا، دوک، دوک
 یا ام نو، دیر، دیکھ، دا، بان، کل، لام، بادی، لان، یہ، پسہ، بھری

Emperor of Aurangzeb, dated 1658 A.D.

(اورنگ زیب کے فرمان کا ایک عکس)