

# نظراف

بابری مسجد کے سلسلے میں اس قدر لکھا جا پکا ہے کہ خود اس کی ایک تاریخ بن گئی ہے  
 دنیا میں روزانہ سائل پیدا ہوتے رہتے ہیں اور ان کا حل بھی نکل جاتا ہے۔ یہاں تک کہ عرب اور  
 اسرائیل کے تناز عات بھی ختم ہونے کے قریب ہیں۔ جاری ڈن اور اسرائیل کے مابین بھی تاریخ  
 ختم ہو چکا ہے۔ مگر بابری مسجد کا مسئلہ جوں کا توں باقی ہے 1929ء میں جب مسجد میں یا کیک  
 زور و زبردستی جبروتی کے ساتھ ناز کے فوراً بعد مورتیاں رکھدی گئی تھیں اور مسلمانوں کو آئندہ  
 ناز پڑھنے سے ٹکڑا دک دیا گیا تھا اس وقت سے اب تک اس مسئلہ میں کتنے ہی اتار چڑھا دیا ہے  
 ہوئے ہیں اور ہر دسمبر 1992ء کو تعداد ہی ہو گئی جب الفضاف، قانون، انسانیت روا دار کامروٹ  
 سب کو بالائے طاق رکھتے ہوئے تمام دنیا کے اخباری ناٹنڈوں میں وی کیمپرے میںوں کے سامنے اور  
 حفاظت پر مامور پولیس فورس کی موجودگی میں بابری مسجد ہی کو مسما کر کر دیا گیا تو ڈیا گیا ڈھار دیا  
 گیا۔ شاید ہی دنیا کا کوئی مبصر، منظر، صحافی، سورخ، قانون داں، سیاستدان ایسا بجا ہو جس نے  
 اس موضوع پر نہ لکھا ہو۔ مگر وہ سببے کو، انقار خا نہ میں طویلی کی صدائیں کر رہے گیا۔ ظلم و جبر زبانا  
 کام کر دھایا مظلوم بے بسی پیچا رک گئے عالم میں ہائے ہائے اک تارہ گیا۔ جیسا کسی کا ذہن یہ بن  
 چکا ہو کر کوئی دلیل کوئی قانون اپنی ہیٹھ، ضد لاثھی، لاقت کے آجھ نہیں چلنے دینا تو پھر مظلوم  
 دبے کس کے لئے سوال ہے اس کے کوئی چارہ ہی نہیں ہے کہ صبر کے اور بارگاہ عالی میں اس ظلم د  
 صبر کے تدارک کے لئے روئے گر گڑائے اور دعا کرے۔ یہ ہی سوچ کر ہمنے تھی کہ لیا تھا  
 کہ اب اس موضوع پر قطعاً نہیں لکھیں گے۔ مگر اکتوبر کے آخری عشرہ میں پھر پھر کوئی

بابری مسجد رام جنم بھوی کے تنازعہ و مقدمہ میں حکومت کی طلب کردہ رائے کہ بابری مسجد جس جگہ پر واقع ہے وہاں پہلے کسی مندر ہونے کا ثبوت ہے یا نہیں، پر اپنافیصلہ دیا ہے کہ پیریم کوڑٹ کا یہ کام نہیں ہے کہ وہ قانون کے دائرے سے باہر آثار قریبہ کے مابہر بن کا کام بھی انجام دینے لگے۔ اور حکومت ہند کے اس فیصلہ کو بھی پیریم کوڑٹ نے ناجائز قرار دیا ہے جس کی رو سے بابری مسجد سے متعلق تمام مقدمات جو مختلف عدالتوں اور الٰہٗ یاد رہائی کوڑٹ میں زیر سمااعت تھے۔ اب وہ سلے مقدمات انہی عدالتوں میں زیر سمااعت ہوں گے۔ پیریم کوڑٹ نے اپنے وقار کو قائم رکھا ہے اور حکومت کے ہاتھوں میں کھلونہ بننے سے خود کو بچا کر اس نے تمام ہندوستانیوں کے دل میں عرفت و احترام تو پایا ہی ہے تمام دنیا میں بھی ہندوستان میں قانون کی سر بلندی کی شہرت اور نیک نمای پیدا کی ہے۔

کہاوت مشہور ہے کہ کھیانی بلی کھیانو ہے کے مصدق پیریم کوڑٹ کے مذکورہ فیصلہ کو وہ فرقہ پرست عناصر بھی سراہ رہے ہیں جھنوں نے زور و جبرا اور طاقت کے نشہ میں چور ہو کر بابری مسجد کو ڈھادا یا تھا اور جو قانون کی حکمرانی سے بھی او پر صندھی دھرم کی حکمرانی کو جہالت کے سیکولار ایمن پر ٹھوٹسی دینا چاہتے تھے۔ جبکہ پیریم کوڑٹ کے فیصلہ سے تو یہ بات اظہر من الشنس ہے کہ بابری مسجد اور اس سے ملحقہ زمین وغیرہ کے مقدمات حسب اعلیٰ بدستور عدالتوں میں زیر سماعت ہوں اور قانونی فیصلوں کو دونوں فروق تسلیم کریں۔ مگر ان فرقہ پرست مذاہنے جو ڈھانٹی کے ساتھ مسجد کو توڑا اس کے بعد ہندوستانی عوام سے ان کو شتابیتیں جو اسید تھیں وہ جب اپوری نہ ہوئی اور ہندوستانی عوام کی اکڑی یہ تنے اس کو ناپسند یہ گی تاکہ سے دیکھا تو انہوں نے عوام الناس بریہ تاثر دینے کے لئے کہ ہم نے قانون کی کوئی خلافاً ہی نہیں کی ہے نکلم ٹھلا پیریم کوڑٹ کے فیصلے کو اپنے ہتنی میں کہنا شروع کر دیا۔ جبکہ واقعہ ہے کہ پیریم کوڑٹ کے حقیقت پر بنی فیصلہ نے ان فرقہ پرست عناصر کے منصوبوں کو اس اری ہی لگائی ہے۔

زہ دلیش کے اس وقت کے وزیر اعلیٰ جناب کھلیان سنگھ کو پیریم کوڑٹ نے الا کے

حلفیہ بیان کر با بری مسجد کی ہر عالت میں حقوق انسانیتے ہوئے انھیں ایک دن کی سزا اور دوسرے روز پے جرم انسانی سزا دیکر قانون کی حکمرانی کا سربلند کیا ہے۔ مگر یہاں بھی یہ فرقہ پرست عناصر عالم الناس میں اسکو اپنے مفاد کے لئے استعمال کرنے کے تھکنڈے اپنارہے ہیں۔ لیکن پسرویم کوڑ کے چین جسٹس جناب ایم این وینکٹ چلیا نے اس فیصلہ کے معاً بعد اپنے عہدہ سے ریٹائرڈ ہوتے ہوئے ایک اخبار کا انترپریٹر میں یہ بات ہمکر کہ: "تو ہم عدالت کے معاملے میں اتر پردیش کے سابق وزیر اعلیٰ کھیان سنگھ کو سزا دیتے ہیں سے ان سب ہی لوگوں کو سجن ملے گا جو عدالت کے حکامات کی تو ہم کی کوشش میں لگے رہتے ہیں" ۱۹۴۲ء:

فرقہ پرست عناصر کے سارے ارمناؤں کو فاک میں ملا دیا ہے — مژد وینکٹ چلیا نے مزید کہا کہ کھیان سنگھ کو سزا دی کہ پسرویم کوڑ نے قانون کی بالادستی کو قائم کیا ہے اور اس سے ان سبھی لوگوں کو سبق ملے گا جو خود کو قانون سے اوپر سمجھتے ہیں — قارئین کو یاد ہوگا کہ فرقہ پرست عناصر عیشہ ہی یہ راگ الائپتے رہے ہیں کہ بھگوان رام کے معاملے میں یہیں کسی قانون کی بہرواء نہیں ہے؛ شری وینکٹ چلیا نے کہا کہ انھیں اس میں ذرا بھی شبہ نہیں تھا کہ کھیان سنگھ تو ہم عدالت کے مجرم ہیں۔ مژد چلیا نے ایوڈھیا مسلہ پر راضی ہتی کے ذریعہ مانگی گئی صلح کے معاملے میں پسرویم کوڑ کے فیصلہ کو بے حد معقول بتاتے ہوئے کہا کہ اس فیصلے سے ہندو اور مسلمان دونوں کے مفاد کی حقوق ہوتی ہوئی ہے جزوی ۱۹۸۶ء سے جاری رام اللہ کی محدود پوجا کوڑ نے روکنے کا فیصلہ اس لئے کیا کیونکہ اس کا مطلب اکثریت ہندوؤں کے پوجا کا حق چھیننا ہوا جکہ انکا مستعار ڈھانچہ توڑنے میں کوئی باہمی نہیں تھا۔ انہوں نے کہا کہ اگر کوڑ ۱۹۸۶ء کی طرح کھلی پوجا کی چھوڑ دیدیتا تو یہ ہندو حایتی فیصلہ ہوتا اور مسلمانوں کی مذکوری رگ پر نکل چھڑ کنے کی طرح ہوتا۔ انہوں نے مزید کہا کہ اگر ایوڈھیا ایکٹ کو رد کر دیا جاتا تو ۱۹۸۵ء کے فیصلے کے مطابق وہاں مکمل پوجا کی حالت خود خود بحال ہو جاتی اور اگر ایسا ہوتا تو مسلم فرقہ میں یہ غلط بات پیدا ہو جاتی کہ ہندو کوڑ پیشیوں کی زور زبردستی کی سروکتی کی کوئی کمی ہے۔ انہوں نے کہا کہ ایوڈھیا ایکٹ کو رد کرنے سے پہلی عدالت کے ذریعہ زمین کا مالکانہ