جولائی ۱۹۸۷ء

اچانک اٹھ جانا کس قدر باعثِ تکلیف ہوتا ہے۔ رمضان شریف و عید کی تعطیل کے بعد جب علی گڈھ آیا تو شام کو حسبِ معمول مولانا کے یہاں گیا۔ قاضی زین العابدین صاحب جو مولانا کے سمدھی بھی ہیں، بیٹھے ہوئے تھے۔ مولانا نے مجھے لپٹا لیا دیر تک لپٹائے رہے، مجھے خیال ہوا کہ شاید بہت دن کے بعد ملا ہوں اس لئے اس قدر شفقت ہے، اس کے بعد میں نے مزاج پوچھا تو نہ پوچھئے کس قدر کرب اور درد بھرے لہجے میں اپنے بیٹے عمر سعید مرحوم کی جدائی کا واقعہ سنایا کہ میرا دل بھی رو اٹھا۔ ایسا لگا کہ مولانا زبانِ حال سے کہہ رہے ہوں ع

اجزائے دل کا حال نہ پوچھ اضطراب میں　　بے نالہ منھ سے گرتے ہیں بے گریہ آنکھ سے

جی میں آیا کہ مولانا سے وہی شعر عرض کر دوں جو تقریباً دو سال قبل انھوں نے میری ہمشیرہ مرحومہ[1] کے سانحہ پر مجھے صبر کی تلقین کرتے ہوئے پڑھا تھا۔

حادثہ سخت ہے اور جان عزیز　　صبر کرتے ہی بنے گی غالبؔ

نہ معلوم کیوں مجھے ایسا لگا کہ شاید مولانا اس حادثہ کو برداشت نہ کر پائیں۔

چند ہی روز بعد وہ حسبِ معمول علی الصباح چہل قدمی کو جا رہے تھے کہ ایک کتے نے پاؤں میں کاٹ لیا، ابھی اس سے ٹھیک بھی نہ ہو پائے تھے کہ ملیریا کا حملہ ہوا، کونین کے زیادہ استعمال سے اُن کا جگر متاثر ہوا جس کی وجہ سے پیلیا ہو گیا بعد میں ڈاکٹروں نے کینسر ظاہر کر دیا۔

مولانا ملیریا کے دوران گھر پر ہی مقیم تھے، مجھے اُن ہی دنوں ایک ڈیڑھ ماہ کے لئے گھر جانا پڑا۔ ۱۵ دسمبر کو ایک ضرورت سے لکھنؤ سے دہلی جا رہا تھا۔ علی گڈھ پہنچ کر نہ معلوم کیوں مولانا کا اس شدت سے خیال آیا کہ اتر پڑا اسٹیشن سے مولانا کے گھر آیا۔

---

[1] اہلیہ ڈاکٹر سید مقبول احمد صاحب، صدر شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی۔

پتہ چلا کہ اسپتال میں داخل ہیں، دل دھک سے ہوگیا میڈیکل کالج پہنچا۔ دیکھتے ہی چہرے پر بشاشت آگئی، لیٹا لیا۔ میں نے مزاج پوچھا کہا تم اپنی خیریت بتاؤ، میں تمہاری وجہ سے بہت متفکر تھا (مجھے ان دنوں مائگرین، دردِ سر کی شکایت تھی) ڈاکٹروں نے اگرچہ زیادہ گفتگو سے منع کیا تھا۔ مگر اپنی عادت و فطرت کے مطابق گفتگو برابر کرتے رہے مجھے کے دو ایک شعر بھی سنائے جو افسوس کہ یاد نہ رکھ سکا۔ ایک بجے کے قریب میں اٹھنے کا ارادہ کیا تو کہا۔ دہلی کی گاڑیاں تو شام کو بھی جاتی ہیں میں یہ سوچ کر کہ مرضی نہیں ہے کہ اٹھوں خود میرا دل بھی نہ چاہتا تھا بیٹھ گیا۔ سہ پہر کے قریب بادل ناخواستہ رخصت ہوا چلتے وقت وعدہ کیا کہ میں تمہیں اپنی خیریت کے خط لکھوا دیا کروں گا۔ افسوس کیا پتہ تھا کہ بس اب یہ آخری ملاقات ہوگی اور اب پھر کبھی اس شفیق و ہمدرد اور محنت کرنے والے انسان کی باتیں تو درکنار دیدار بھی نہ کرسکوں گا۔ ان چند گھنٹوں میں نہ معلوم کیا کیا باتیں کی تھیں۔ دہلی سے واپس وطن آیا۔ مولانا کے قیام علی گڈھ تک برابر خیریت معلوم ہوتی رہی پھر ایک روز خط آیا کہ مولانا ۱۸ جنوری کو بغرض علاج پاکستان چلے گئے۔ دل میں نہ معلوم کیسے کیسے وسوسے پیدا ہوئے کہ اب وہ شاید مکمل طور پر صحت یاب ہو جائیں گے مگر اس صحت کے بعد علی گڈھ نہیں بلکہ مبدأ اصلی کی طرف چل دینگے۔ اور وہی ہوا جس کا خدشہ تھا۔ ۲۴ مئی کی شام چھ بجکر ۲۵ منٹ پر مولانا نے اپنے ناسوتی عزیز و اقارب کی رفاقت پر رفیق اعلیٰ کی رفاقت کو ترجیح دے ہی دی اور اس طرح ع عمر بھر کی بے قراری کو قرار آ ہی گیا۔

مولانا مرحوم کی وفات سے عزیز و اقارب، اہلِ خاندان، متعلقین و مخلصین ہی کو نہیں ان لوگوں کو بھی سخت صدمہ اور ناقابلِ تلافی نقصان ہوا جو مولانا مرحوم کی وسیع النظری، ان کے برملا اظہارِ حق، بے باکی، حق گوئی اور عبقریت کی بنا پر ان سے کسی قسم کا اختلاف رکھتے تھے۔ مولانا کی وفات سے ایک دور، ایک عہد، ایک باب کا خاتمہ ہوگیا۔ آسمان رنگ بدلتا رہیگا، قیامت تک ہزاروں لوگ پیدا ہوا کرتے اور مرتے رہینگے لیکن مولانا مرحوم کی جیسی جامع شخصیت کا نعم البدل تو کیا بدل بھی ہرگز پیدا نہ ہوسکیگا۔ افسوس ع اب کہاں لائیں کہ تجھ سا کہیں جسے

علامہ مقریزی اور اُن کی کتاب المقفی الکبیر

غلام یحییٰ انجم
شعبۂ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڈھ

مصر عرصۂ دراز سے علوم وفنون کا مرکز رہا ہے۔ بڑی بڑی سیاسی تحریکوں کے یہاں پیدا ہونے کے علاوہ مقتدر و مشاہیر علما نے بھی اس علاقہ کو علمی اور تعلیمی سرگرمیوں کا مرکز بنا کر تہذیب وثقافت علم وہنر صنعت وحرفت کو عروج بخشا اور علم وفضل میں مصر کو پوری دنیا کے لئے نمونہ بنا دیا۔ یہ اسی وقت کی سرگرمیوں کا نتیجہ ہے کہ اس وقت بھی اطراف عالم میں سرزمین مصر سے جو علم وفضل کی کرن پھوٹی تھی، اس کی تابانی اب بھی محسوس کی جا رہی ہے۔

یہ حسن اتفاق تھا کہ دنیائے عرب وعجم کو چھوڑ کر مصر میں ایسے جلیل القدر علما وفضلا پیدا ہوئے کہ پوری دنیا کے لوگ تعلیمی اور ثقافتی امور میں اس کے دست نگر ہو گئے۔ اس کی بدولت دمشق، قرطبہ اور بغداد میں علم پروری اور ادب نوازی کا ڈنکا بجنے لگا۔ علما اور فضلا کی ریل پیل نے ان ممالک کو اپنی ادب نوازی سے شہرت دوام کا حامل بنا دیا اور کچھ دنوں تک تمام ممالک کے مرکز نظر رہے مگر چونکہ زمانے کی دست برد سے شاید ہی کوئی ملک محفوظ رہ سکا ہو، اس لئے یہ ترقی یافتہ

ممالک بھی اس کی زد میں آگئے، رفتہ رفتہ حوادثِ زمانہ نے ان کو بھی اس طرح مٹایا کہ آثار کے سوا کچھ بھی باقی نہ رہ سکا مگر ایسے نازک دور میں بھی مصر اپنے آب و تاب کے ساتھ باقی رہا اور ہمت و استقلال کے ساتھ علم و ادب کی ڈگمگاتی ہوئی ناؤ کو بادِ مخالف کے تند و تیز جھونکوں سے بچا کر ساحلِ نیل پر لا کھڑا کر دیا اور عربی علوم و فنون کو اپنے دامن میں لے کر وہ کام انجام دیا کہ جس کی نظیر ڈھونڈے سے نہیں ملتی ایسے ایسے شہرۂ آفاق مفکر، مفسر، محدث، مورخ، شاعر، خطیب، طبیب، جغرافیہ داں اور ماہرینِ علوم و فنون پیدا ہوئے جنہوں نے پوری دنیائے علم و ادب سے اپنی صلاحیت ریاست اور مرکزیت کا اعتراف کرا لیا۔

مصر میں ہر صدی میں ایسے علماء رہے جن کی علمی زعامت مسلّم رہی مگر خاص طور سے نویں صدی ہجری کا زمانہ ہر اعتبار سے قابلِ ذکر رہا ہے اس زمانے میں ایسے ایسے جلیل القدر علماء پیدا ہوئے جو بیک وقت کئی علوم و فنون میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے علامہ ابن حجر (متوفی ۸۵۲ھ) ہوں یا علامہ بدر الدین العینی (متوفی ۸۵۵ھ) حافظ شمس الدین السخاوی (متوفی ۹۰۲ھ) ہوں یا حافظ جلال الدین السیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) ابن تغری بردی (متوفی ۸۷۴ھ) ہوں یا ابن عربشاہ (متوفی ۸۰۰ھ) یہ سب اسی زمانے کی پیداوار ہیں ایسے ہی چند آفتاب چند ماہتاب شخصیتوں کے درمیان عبقری رہنما اور مرکزی خلاق بننا جوئے شیر لانے سے کم نہ تھا مگر چند شخصیتیں ایسی پیدا ہوئیں جنھوں نے علم و فضل میں وہ نام پیدا کیا کہ ان کا شمار صفِ اوّل کے ممتاز علماء میں ہونے لگا ایسی ہی جلیل القدر شخصیتوں میں صاحب کتاب المغفی الکبیر تقی الدین المقریزی کا شمار ہوتا ہے تمام علماء و فضلاء کی جھرمٹ میں مقریزی آفتاب کی حیثیت رکھتے تھے اور تمام تصانیف بطور خاص کتب تواریخ میں ان کی تصانیف مصدر و مرجع کی حقیقت رکھتی ہیں اُن کا لقبی نام تو تقی الدین تھا مگر دنیائے علم و ادب میں اُنھوں نے مقریزی کے نام سے شہرت حاصل کی سلسلہ نسب اس طرح ہے:۔

۔۵فروری ۱۹۸۷ء

سلسلۂ نسب :۔ احمد بن علی بن عبد القادر بن محمد بن ابراہیم بن تمیم بن عبد الصمد بن ابی الحسن بن عبد الصمد بن تمیم ابو العباس بن العلا بن المیوی الحسینی العبیدی البعلی المصری القاہری[1]۔

تقی الدین کو شہرت مقریزی سے حاصل تھی مگر کچھ مورخین جن میں حافظ سخاوی اور امام شوکانی دستکھتے ہیں کہ وہ "ابن المقریزی" کے نام سے مشہور تھے لیکن اکثر مصادر میں یہی پایا جاتا ہے کہ وہ مقریزی سے مشہور رہے جس کی تائید خود مقریزی نے اپنی کتاب "السلوک" کے مقدمہ میں کی ہے۔ مقریزی کا خاندان "بعلبک" سے جو لبنان کا ایک شہر ہے، منتقل ہو کر قاہرہ چلا آیا تھا مقریزی وہیں "برجوان" نامی محلہ میں ۷۶۶ھ میں پیدا ہوئے۔

تاریخ ولادت کے بارے میں مورخین کی مختلف رائیں ہیں، امام سیوطی نے سال ولادت ۷۶۹ھ حافظ ابن حجر نے ۷۶۶ھ اور ابن تغری بردی اور حافظ شمس الدین سخاوی نے لکھا ہے کہ ان کی ولادت ۷۶۰ھ کے بعد ہوئی۔

تعلیم و تربیت :۔ مقریزی نے جس سرزمین پر آنکھ کھولی وہ دنیا کے عظیم ترین مراکز میں شمار ہوتا تھا جہاں فقہاء، علماء، ادباء اور مورخین کی ایک بڑی جماعت علوم وفنون کی نشر و اشاعت میں سرگرم عمل تھی، اطراف عالم سے تشنگان علم وہاں آ کر اپنی پیاس دور کرتے تھے، مقریزی کو وہاں علوم دین کے تحصیل کرنے کے بہترین مواقع فراہم ہوئے اور کمسنی ہی سے تحصیل علم میں لگ گئے کیسے معلوم تھا کہ یہ ذرہ ایک دن آفتاب بنکر چمکے گا۔ رسم و رواج کے مطابق پہلے قرآن کریم حفظ کیا۔ لغت کے مبادیات کو ازبر کیا، فقہ و اصول میں کمال پیدا کیا ادب و نحو و صرف میں ید طولیٰ حاصل کیا۔ ماہرین قرأت و تجوید کے سامنے بھی زانوئے تلمذ تہہ کیا، الغرض شاید ہی کوئی علم جو اس زمانے میں رائج رہا ہو اور مقریزی کو اس میں شدبد نہ رہی ہو۔ اپنے جد امجد سے حدیث کی سماعت کی بعض حنفی کتابوں کو بھی حفظ کیا۔ تحصیل علم

---

(۱) السخاوی، الضوء اللامع (۲: ۲۱) مطبعۃ القدسی القاہرۃ ۱۳۵۳/۱۳۵۵ھ

کے لئے سفر بھی کئے اور بڑے بڑے علماء سے ملاقاتیں بھی کیں یہ انھیں تمام کوششوں کا نتیجہ تھا کہ مقریزی متعدد علوم و فنون میں امام ہو گئے۔

مقریزی کی شخصیت کی تعمیر میں ایسے تو بیشتر نام آتے ہیں مگر حافظ سخاوی کے قول کے مطابق جن لوگوں سے انھوں نے اکتساب فیض کیا ہے ان کی تعداد چھ سو تک پہنچتی ہے یہاں ان کے اُن چند اساتذہ کا نام ذکر کیا جا رہا ہے جن سے انھوں نے اکتساب فیض کیا۔

(۱) الشیخ ابو اسحاق برہان الدین ابراہیم بن احمد بن عبد الواحد الشامی (متوفی ۸۰۰ھ)

(۲) الشیخ ابو حفص عمر بن رسلان سراج الدین البلقینی (متوفی ۸۰۵ھ)

(۳) ابو الحسن علی بن بکر نور الدین الھیثمی (متوفی ۸۰۷ھ)

(۴) الشیخ برہان الدین ابو اسحاق ابراہیم الدمشقی الآمدی (متوفی ۷۹۷ھ)

(۵) الشیخ حافظ زین الدین عبد الرحیم بن الحسین العراقی (متوفی ۸۰۶ھ)

(۶) الشیخ ناصر الدین محمد بن علی الحراوی المعروف بالطبرزد (متوفی ۷۸۱ھ)

(۷) الشیخ ابو الفرج زین الدین عبد الرحمٰن بن احمد بن الشیخنۃ (متوفی ۷۹۹ھ)

(۸) القاضی شمس الدین محمد بن علی بن الخشاب (متوفی ۷۸۹ھ)

(۹) المعز بن الکویک الربعی الشافعی (متوفی ۷۹۰ھ)

مقریزی نے تحصیل علم کے لئے سفر بھی کیا، دوران سفر جن علماء سے انھوں نے تحصیل علم کی اُن کے نام یہ ہیں:۔

مکہ میں علامہ ابن السکری (متوفی ۸۰۱ھ) اور موفق الدین علی بن عبد اللہ النشاوی الزبیدی (متوفی ۷۹۷ھ) دمشق میں حافظ ابو بکر بن المحب، ابو العباس بن العز اور ناصر الدین محمد بن داؤد جیسے یگانۂ روزگار فضلاء سے سماعت کی اس کے علاوہ انھیں شیخ شہاب الدین اذرعی (متوفی ۷۸۳ھ) علی بن یوسف الزرندی، شیخ جمال الدین الاسنوی (متوفی ۷۷۲ھ) اور شیخ بہاء الدین ابو البقاء السبکی (متوفی ۷۷۷ھ) وغیرہم سے اجازت بھی حاصل تھی۔

مقریزی کی ابتدائی زندگی مذہب حنفی کے اصولوں پر گزری ابتدائی تعلیم اسی کے مطابق ہوئی تھی۔ اس مسلک کی متعدد کتابیں زبانی یاد کی تھیں مگر بعد میں نہ جانے کن وجوہ کی بنا پر اس مسلک سے منحرف ہو کر شافعی ہو گئے تھے۔ یہ واقعہ تقریباً بیس سال کی عمر میں پیش آیا تھا اس کے بعد اس مسلک پر تادمِ حیات برقرار رہے مقریزی نے ایسا کیوں کیا اس کا پتہ نہ چل سکا کتب تواریخ اس سلسلہ میں خاموش ہیں، ابن تعزی بردی چونکہ مقریزی کے ارشد تلامذہ میں سے تھے وہ بھی اس تبدیلیٔ مسلک کے اسباب سے باخبر نہ ہو سکے۔ لکھتے ہیں:۔

ثم تحول شافعیاً بعد مدۃ طویلۃ بسبب بین اسباب ذکرہا لی"[۱]

علامہ مقریزی نے تحصیل علم کے بعد ہی اس کی نشر و اشاعت کا سلسلہ شروع کر دیا قاہرہ دمشق کے اُن اہم مدارس میں حدیث کے استاد رہے جن کی حیثیت اس زمانے میں اہم تھی۔ "مدرسہ مؤیدیہ"، "مدرسہ اشرفیہ" اور "مدرسہ اقبالیہ" میں عرصۂ دراز تک طلبہ کی علمی تشنگی دُور کرتے رہے۔ اس کے علوم کے متلاشیوں کے لئے ان کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہتا تھا۔ شاید اسی وجہ سے کسب فیض کرنے والوں کی ایک طویل فہرست ملتی ہے جس کا شمار مشکل ہے جس کے اساتذہ کی تعداد چھ سو ہو بھلا اس کے علم و فضل کے مقام کا تعین کیونکر کیا جا سکتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح ان کے نابغۂ روزگار شاگردوں کا احاطہ بھی ممکن نہیں ان کی عظمت کے لئے یہی لکھنا کافی ہے النجوم الزاہرۃ کے مصنف ابوالمحاسن ابن تعزی بردی مقریزی کے شاگرد تھے۔

علامہ ابن تعزی بردی نے مقریزی کو قریب سے دیکھا ہے، ان کی تمام خوبیوں کے بڑے مداح تھے۔ دیگر علوم و فنون کے بارے میں شاگرد نے اُستاد کے حق میں کچھ لکھا ہو یا نہ مگر تاریخ سے متعلق اپنے اُستاد کے بارے میں لکھتے ہیں:۔

فی الجملہ ھو اعظم من رأیناہ فی علم التاریخ وضروبہ مع معرفتی

(حاشیہ (۲) اگلے صفحہ پر)

لمن عاصرہ من العلماء المورخین والفرق بینھم ظاھر ولیس فی التعصب فائدۃ (۳)

(معاصرین علماء میں میں نے بیشتر معاصرین کو دیکھا مگر مقریزی کا کچھ اور ہی مقام ہے ان میں مقریزی کا مقام نمایاں ہے، اس میں کچھ بھی تعصب نہیں ہے)۔

یہ طے ہے کہ علامہ مقریزی علوم وفنون میں یکتائے روزگار تھے خاص طور سے علم تاریخ میں وہ اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے، شاید یہی وجہ تھی کہ اس دور کے علماء کے درمیان باہمی رقابت بھی چلی تھی اور الاستاد لطفی زیادہ، کے کہنے کے مطابق پندرھویں صدی عیسوی (نویں صدی ہجری) میں مصر کے علماء میں جو ایک بات قدرے مشترک تھی وہ یہ تھی کہ تمام علماء آپس میں بغض وعناد اور شدید اختلاف رکھتے تھے۔ ان کی اصل عبارت یہ ہے:۔

"الظاھرۃ الثانیۃ مشترکۃ بین اولئک المورخین والکتاب فی القرن الخامس عشر المیلادی وھی ممارستھم جمیعًا نظم المتنورین فی ذلک العصر ..... واولئک المورخون الی سابقیھم انھم کانوا شدید الخصومۃ والتحاسد والمداحنۃ" (۴)

اگرچہ یہ سچ ہے کہ اس دور میں جتنی کتابیں لکھی گئیں وہ معرکۃ الآراء ہیں، ہر صاحب ذوق ان کا مطالعہ کرتا ہے اور زیادہ سے زیادہ فائدہ حاصل کرتا ہے، اس لحاظ سے اس دور کے علماء بہت اچھے اور قابلِ صد احترام رہے مگر جب اخلاق وعادات کا تجزیہ کیا جاتا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) (۲) ابن تغری بردی، المنھل الصافی المستوفی بعد الوافی تحقیق احمد یوسف نجاتی قاہرہ (۱۳۷۵ھ)

(۳) ابن تغری بردی النجوم الزاھرۃ فی سلوک مصر والقاھرہ قاہرہ ۱۹۳۹-۱۹۵۶ء

(۴) زیادہ = المورخون فی مصر ص ۸۴ قاہرہ ۱۹۵۴ء

ہے ٹھیک ویسا ہی پایا جاتا ہے، جیسا کہ محمد مصطفی زیادہ نے لکھا ہے:

"وبسببھا فی الغالب ما تولد بینھم من منافسۃ وتعصب لمنافسیھم سواء کانوا مورخین ام محدثین او موظفین فی الدولۃ المملوکیۃ" (۵)

(اس دور کے مورخوں یا محدثین، مؤلفین ہوں یا کوئی صاحب منصب ہر ایک میں فخر و مباہات کی بو پائی جاتی ہے)۔

مذکورہ عبارت کی روشنی میں کیا بعید ہے کہ مقریزی میں بھی یہ باتیں رہی ہوں اور جابجا کتب تواریخ سے اس رائے کی تصدیق بھی ہوتی ہے۔

عہدے اور مناصب:

علامہ مقریزی اگرچہ علوم وفنون میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے مگر سلاطین وقت سے بھی ان کی قربت رہی اور صرف مقریزی ہی کیا اس دور کا ماحول ہی کچھ ایسا تھا کہ بڑے بڑے جلیل القدر علماء کسی نہ کسی بادشاہ یا حاکم کے دربار سے ضرور وابستہ رہا کرتے تھے جس کے سبب حکومت میں انھیں معزز عہدے اور منصب مل جایا کرتے تھے

مقریزی کا تعلق مملوک سلاطین سے تھا۔ ان کے دربار میں ان کی بڑی عزت تھی تاہم ویں متعدد عہدے انھیں دئے گئے جب ان کی عمر بیس سال کی تھی، اس وقت یہ دیوان الانشاء کے نگران مقرر ہو گئے اور کتابۃ التوقیع جو اس زمانے میں وزارت خارجہ کا منصب کہلاتا تھا۔ اس کے بھی یہ ذمہ دار رہے۔ یہ عہدہ اسی نابغۂ روزگار کو دیا جاتا تھا جو علم وادب، تاریخ وسائر دیگر علوم وفنون میں اہل زمانہ پر تفوق رکھتا ہو ان کی یہی ایسی ذوات تھی جو اس عہدہ کے اہل سمجھی گئی۔ اس کے علاوہ قاضی القضاۃ جامع عمرو میں خطابت

---

(۵) زیادہ: المورخون فی مصر ۸۵ قاہرہ ۱۹۵۴ء

جامع حاکم میں امامت اور مدارس میں تدریس احادیث کے اہم فرائض بھی انجام دیے

۷۹۱ھ میں جب مقریزی سلطان ظاہر برقوق (متوفی ۸۰۱ھ) سے وابستہ ہوئے تو انھوں نے برقوق کو اپنے علم و فضل سے اس طرح متاثر کیا کہ شمس الدین محمد نجانثی (متوفی ۸۰۶ھ) جو اس وقت کسی بڑے عہدے پر فائز تھے انھیں معطل کر کے مقریزی کو مقرر کر دیا گیا ٹھیک یہی واقعہ علامہ بدر الدین عینی کے ساتھ پیش آیا مورخین لکھتے ہیں کہ اس اہم رتبے پر مقریزی کا ۷۹۱ھ ۔۔ ۸۱۰ھ کے مابین متعدد بار فائز ہوئے یہ عجیب بات تھی کہ کبھی مقریزی کو وہ منصب ملتا اور کبھی اس پر عینی کا تقرر ہو جاتا۔

مقریزی اور عینی کے درمیان نفرت اور عناد کا ایک خاص سبب جاہ و منصب کا حصول بھی تھا بار بار کے اعتزال اور تقرر کے ایک دوسرے کے درمیان سخت نفرت پیدا ہو گئی تھی علامہ مقریزی اپنے زندگی کے آخری ایام میں جب وہ محکمۂ احتساب کے نگران تھے، اس وقت اُن کا ایک خاص ہی وظیفہ باقی رہ گیا تھا اور سارے آمدنی کے ذرائع مسدود ہو گئے تھے، ایسے عالم میں انھیں معزول کر کے علامہ عینی کو مقرر کر دیا گیا جس کے سبب مقریزی کے دل کو ٹھیس لگی اور دائمی عناد کی آگ بھڑک کر تیز سے تیز تر ہوتی گئی شاید یہی وہ سبب ہے کہ جس کی وجہ سے مقریزی کو جب علامہ عینی کی وفات کی خبر ملی تو انھوں نے "غفر اللہ لہ" بھی کہنا پسند نہ کیا اور کھلے طور پر عینی اور اُن کی تصانیف کی تردید کرنے لگے، عینی کی حدیث و تاریخ میں جو خامیاں تھیں، مقریزی نے اس کے اظہار میں بڑی فراخدلی سے کام لیا اور نفرت کی وجہ سے اپنی تواریخ میں ان کی تصانیف کو جگہ نہیں دی۔ علامہ عینی نے بھی کچھ کم انھیں سخت و سست نہیں کہا۔ اُنھوں نے اپنی کتاب میں اُن کا تذکرہ مختصراً مگر ہتک آمیز جملوں سے کیا ہے لکھتے ہیں:

"بانہ کان رجلا مشتملا بکتابۃ التواریخ و یفصرلہ اہل تولی الحسبۃ بالقاہرۃ ...... ثم عزل بمسطو"(۲)

(حاشیہ ملاحظہ اگلے صفحہ پر)

جولائی ۱۹۸۸ء

(وہ مقریزی) ایسے انسان ہیں جن کا شمار علم رمل جاننے والوں اور تاریخ نویسوں میں ہوتا ہے وہ قاہرہ میں محکمہ احتساب کے نگراں تھے پھر اول قول بکنے کی وجہ سے معزول کر دئے گئے)۔

بہر حال قاہرہ میں مقریزی اہم منصب پر فائز تو تھے ہی مگر جب وہ ۸۱۶ھ میں دمشق گئے تو وہاں سلطان ناصر بن فرج برقوق نے انکی بڑی قدر و منزلت کی اور حکومت کا اہم منصب انھیں عطا کیا۔ مقریزی سالوں اسی منصب پر فائز رہ کر بڑی حسن و خوبصورتی کے ساتھ حکومت کے امور کی دیکھ بھال کرتے رہے اور انھیں اوقات میں متعدد مدارس میں تدریسی خدمات بھی انجام دیتے رہے۔ مقریزی نے اسی طرح اپنی زندگی کے کریمانہ لمحات کچھ تو حکومت میں دخیل ہو کر اور کچھ تصنیف و تالیف میں منہمک ہو کر بسر کئے۔ زندگی کے آخری لمحات میں وہ ایسے مرض میں مبتلا ہوئے جو بالآخر مرض الموت ثابت ہوا۔ الغرض ایک طویل علالت کے بعد جمعرات کے دن ۱۶ ار رمضان ۸۴۵ھ کو علم و فضل کا یہ آفتاب ہمیشہ ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا۔

حافظ سخاوی اپنے استاد ابن حجر کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ مقریزی نے کل ۸۰ سال کی عمر پا کر وفات پائی اور جمعہ کے دن نماز سے پہلے صوفیہ بیبرمیہ کے احاطہ میں دفن کئے گئے۔

تصنیف و تالیف:

علامہ مقریزی کی تصانیف کا صحیح پتہ نہیں چلتا البتہ جتنی کتابیں شمار میں آئی ہیں

(حاشیہ صفحہ گذشتہ) ۔(۶) المورخون فی مصر ص ۸۵ و الضوء اللامع (۲: ۲۴) نقلاً عن علینی

Accession Number 121733
Date 27.10.88

اُن کی تعداد چالیس بتائی جاتی ہے۔ جن میں بعض کتابیں متعدد ضخیم جلدوں میں ہیں وہ کتابیں جن کا سُراغ لگ چکا ہے متعدد علوم کے مباحث پر مشتمل ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا کوئی خاص میدان نہیں بلکہ وہ ہر میدان کے شہسوار تھے اور ہر فن میں یدِطولیٰ رکھتے تھے مگر اکثر کتابیں فن تاریخ میں ہیں اس لئے تاریخ نویسی ہی اُن کا خاص میدان قرار دیا جا سکتا ہے۔ تاریخ کے مختلف انواع پر ان کی کتابیں ملتی ہیں اور ہر ایک اپنی جگہ ان کی صلاحیتوں کی غماز ہیں۔

مقریزی نے اپنے اساتذہ کا گہرا اثر قبول کیا ہے اس لئےان کی تصانیف میں وہ رنگ نمایاں ہے تاریخ و تنقید میں علامہ ابنِ خلدون سے متاثر تھے حدیث و فقہ میں علامہ آمدی اور ابن الصائغ کی درسگاہ کے خوشہ چیں تھے، ان بزرگوں کی صحبت بابرکت کا نتیجہ تھا کہ آسمانِ علم وفضل پر نیّرِ تاباں بن کر اُبھرے جس کا اعتراف اُس زمانے کے جلیل القدر علماء نے بھی کیا۔ مخالفین و موافقین مدح و ستائش کے باب میں یکساں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔

ابنِ تغری بردی نے المنھل الصافی میں اپنی شاگردی کا حق ان الفاظ میں ادا کیا ہے "الشیخ العالم البارع عمدۃ المورخین وعین المحدثین وکان ضابطاً مورخاً مفنناً محدثاً فی الاصول ..... کان اماماً مفتیاً کتب الکثیر بخطه وانتقی اشیاء وحصل الفوائد واشتھر ذکرہ فی حیاته وبعد موته فی التاریخ وغیرہ حتی مد یضرب به المثل" (۷)

امام جلال الدین سیوطی نے

"انه اشتغل فی الفنون وخالط الاکابر ... ونظم ونثر والف

---

(۷) المنھل المحاضرہ فی اخبار مصر والقاھرہ (۱: ۳۲۱) قاھرہ ۱۳۲۱ھ

کتبا کثیرۃ" (۸)

سے مقریزی کی مدح خوانی کی ہے۔

مقریزی کے علوم و معارف کا دائرہ بہت وسیع تھا شاید ہی کوئی ایسا فن ہو جس کی تہہ تک مقریزی کی رسائی نہ ہو۔ مقریزی کی حیثیت مورخین میں ستون کی ہے۔ آج انھیں ضرب المثل کی حیثیت حاصل ہے۔ ذیل کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مصنفات کی فہرست سے مقریزی کی علمی جلالت قدر اور ان کی گوناگوں صلاحیتوں کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

مخطوطات:

(۱) کتاب المقفیٰ الکبیر

(۲) عقد جواھر الاسفاط فی مدینۃ فسطاط

(۳) درر العقود الفریدۃ فی تراجم الأعیان المفیدۃ

(۴) جنی الازھار من الروض المعطار

(۵) الخبر عن البشر

(۶) الاشارۃ والاعلام ببناء الکعبۃ بیت اللہ الحرام

(۷) الدرر المضیۃ فی تاریخ الدولۃ الاسلامیۃ

(۸) ذکر ما ورد فی بنی أمیۃ وبنی العباس من الاقوال

(۹) منتخب التذکرۃ

(۱۰) تراجم ملوک المغرب

(۱۱) مقالۃ لطیفۃ وتحفۃ سنیۃ شریفۃ

---

(۸) حسن المحاضرہ فی اخبار مصر والقاہرہ (۱: ۳۲۱) قاہرہ ۱۳۲۱ھ

(۱۲) المعرفة بما یجب لآل البیت الشریف من الحق علی
من عداهم

(۱۳) الاشارة والایماء الی حل لغز الماء

(۱۴) ازالة التعب والعناء فی معرفة حال الغناء

(۱۵) البیان المفید فی الفرق بین التوحید والتلحید

(۱۶) صلاة اللیل مثنی مثنی ومختصر قیام اللیل

(۱۷) المقاصد السنیة فی معرفة اجسام المعدنیة

(۱۸) حصول الانعام والمیر فی سوال خاتمة الخیر

(۱۹) کتاب شارع النجاة

(۲۰) کتاب مجمع الفرائد ومنبع الفوائد

(۲۱) الاخبار عن الاعذار

(۲۲) قرض سیرة المؤید لابن ناهض

(۲۳) ضوء الساری فی معرفة اخبار تمیم الداری

مطبوعات:

(۱) الموعظة والاعتبار بذکر الخطط والاثار قاہرہ ۱۲۷۰ھ

(۲) اغاثة الامة بکشف الغمة قاہرہ ۱۲۵۷ھ

(۳) الالمام باخبار من بارض الحبشة من ملوک الاسلام مصر ۱۸۹۵ء

(۴) الذهب المسبوک فی ذکر من حج من الملوک قاہرہ ۱۹۵۵ء

(۵) السلوک لمعرفة دول الملوک قاہرہ ۱۹۵۷ء

(۶) تجرید التوحید المفید مصر ۱۳۴۳ھ

(۷) کتاب اتعاظ الحنفاء باخبار الائمة الخلفاء قاہرہ ۱۹۴۷ء

(۸) النقود القدیمۃ الاسلامیہ (شذور العقود فی ذکر النقود)
مصر ۱۲۹۸ھ
(۹) الطرفۃ الغریبۃ فی اخبار حضرموت العجیبۃ ۱۸۶۶ء
(۱۰) النزاع والتخاصم فیما بین بنی امیہ وبنی ہاشم لندن ۱۸۸۸ء
(۱۱) المکائیل الموازین الشرعیہ روستوکی ۱۸۰۰ء
(۱۲) نحل عبر النحل مطبوعہ ۱۹۴۶ء
(۱۳) البیان والاعراب فیمن نزل ارض مصر من الأعراب ۱۸۴۷ء
(۱۴) امتاع الاسماع بما للرسول من الانباء والاموال والحفدۃ والمتاع قاہرہ ۱۹۴۱ء
(۱۵) تاریخ الاقباط او اخبار قبط مصر غوتجن ۱۸۴۵ء
(۱۶) ذکر دخول قبط مصر فی دین النصرانیہ یوروپ ۱۲۲۸ھ
(۱۷) حروب الروم والفرنج مطبوعۃ دار الکتب المصریہ (....)
(۱۸) تاریخ الحبش

کتاب المقفیٰ الکبیر:

یہ کتاب مقریزی کی کتابوں میں سے ایک اہم کتاب ہے۔ یہ کتاب فن تاریخ میں مصری علماء فضلاء حکماء امراء شعراء ادباء تجار اور اُن تمام اصحاب کے تراجم پر مشتمل ہے جن کا کسی بھی حیثیت سے مصر سے ربط اور تعلق رہا بلکہ مصنف نے بعض ایسے اصحاب کا بھی ذکر کیا ہے جن کا صرف مصر سے گذر ہوا ہے۔ اس معنی کر یہ کتاب مصر کی تاریخ میں مصدر کی حیثیت رکھتی ہے۔

جمال الدین شیال نے مقریزی کی کتاب الذہب المسبوک کے مقدمہ میں لکھا ہے:۔

"یلاحظ ان المقریزی یحیل القاری ھنا کثیرًا الی معجم ترجمۃ الکبیر (المقفی) وذالک لانہ ترجم فی (المقفی) لکل اعلام الذین برزوا فی تاریخ مصر ممن عاشوا فیھا او زارھا وکثیر من الخلفاء والملوک والذین ترجم لہ ھنا ترجمات مختصرۃ یھم ترجمات مفصلۃ فی المقفی لھذا کان یحیل القاری عادۃ علی کتابہ الاخر الکبیر ان کان المزید من المعرفۃ"

زیر بحث کتاب مصنف کی ان اسّی جلدوں میں سے ایک ہے جن کا مصنف نے ذہنی خاکہ تیار کیا تھا مگر ہزار افسوس کہ عمر نے وفا نہ کی ۱۶ جلدیں سپرد قلم کرکے راہی ملک عدم ہوگئے اس کتاب کی اکثر جلدیں یا تو فنا ہوگئیں یا کسی گوشۂ گمنامی میں پڑی ہیں۔ استاذ محترم پروفیسر مختار الدین احمد کو تین جلدیں جامعہ لندن ہالینڈ کے کتب خانہ میں ملیں جو بخط مصنف بلکہ مسودہ ہے پھر جب پروفیسر موصوف ۱۹۵۴ء میں پیرس گئے تو ایک جلد اسی سلسلہ کی انھوں نے کتب خانہ پیرس میں تلاش کی یہ بھی مقریزی کے ہاتھ کا لکھا ہوا مسودہ ہے ان سولہ جلدوں میں بارہ جلدیں اب بھی ناپید ہیں۔

مقریزی نے اپنے ذہنی خاکوں میں اگر کہیں رنگ بھر دیا ہوتا، اور خیالات کو الفاظ کا جامہ پہنا دیتے تو شاید مصر کی تاریخ رجال کے اعتبار سے کم از کم مکمل ہو جاتی اور اس جیسی کوئی دوسری کتاب اس کے بالمقابل کوئی حیثیت نہیں رکھتی مگر پھر بھی جتنا کچھ بھی لکھا ہے وہ اپنے انداز بیان محک و معیار کے اعتبار سے بے نظیر ہے مصنف نے اپنی کتاب کا آغاز تبرکاً و تیمناً "المحمدون" اور "الاحمدون" سے کی ہے یعنی جن کے نام محمد یا احمد ہیں ان کے ناموں سے کتاب کی ابتدا ہوتی ہے اس سلسلہ میں زمانہ اور دور کی ان کے یہاں کوئی قید نہیں تھی۔ اس کے علاوہ زمانے کے تقدم و تاخر کا بھی انھوں نے کوئی لحاظ نہیں رکھا ہے البتہ ناموں کی ترتیب میں حروف تہجی کا اعتبار ہے مگر کہیں کہیں اس کے خلاف بھی

نظر آتا ہے اس کتاب کا صحیفہ تیار ہوتا تو یہ خامی دُور ہو جاتی۔

"المقفی" کی تمام تر خصوصیات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ مؤرخین کے اقوال کے مطابق پوری دُنیا میں اس کا صرف واحد نسخہ ہے اور بخط مصنف ہے حُسنِ اتفاق کہ پروفیسر مختار الدین احمد کی علم دوستی اور پیہم کوششوں کے نتیجے میں ان چاروں جلدوں کا فوٹو کاپی مولانا آزاد لائبریری کے لئے حاصل کر لیا گیا ہے۔ جو اب یونیورسٹی کلکشن میں محفوظ ہے زیرِ بحث کتاب المقفی الکبیر جو آزاد لائبریری کے خزانۂ کتب میں ہے اس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے۔

جلد اوّل کل صفحات ۲۸۷ رقم ۳۱۶ جلد دوم کل صفحات ۲۳۱ رقم ۳۱۷ جلد سوم کل صفحات ۲۵۳ رقم ۳۱۸ ہے صفحات اکثر ۲۷ سطری ہیں برٹش میوزیم لندن ہالینڈ میں جو اس کا اصل نسخہ موجود ہے اس کا رقم ——— ۱۳۶۶ ۷ D ہے اور چوتھی جلد جو پیرس کی لائبریری میں محفوظ ہے اس کا رقم ۱۴۴ ہے اس کا فوٹو گراف پروفیسر مختار الدین احمد کے ذاتی کتب خانہ میں ہے۔

اس کتاب کی پہلی جلد پر ایک ایرانی اسکالر پروفیسر سید محمود اسد اللّٰہی استاذ قسم دراسات مشہد یونیورسٹی ایران نے پروفیسر موصوف کی نگرانی میں کام کیا ہے جس پر انہیں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری تفویض ہوئی۔ اس جلد میں کل ۵۸۲ اصحاب کے ترجمے ہیں جن کی ابتدا محمد بن اعلیٰ سے ہوتی ہے اور محمد بن اسحٰق بن ابراہیم السلمی المتاوی کے تذکرہ پر یہ جلد پایۂ تکمیل کو پہنچتی ہے۔

اس کتاب کی دوسری جلد پر راقم الحروف نے تحقیق کی ہے۔ جلد دوم کا آغاز قاضی القضاۃ محمد بن عبدہ بن حرب العبادانی ابوعبید اللہ البصری متوفی ۳۱۳ھ سے ہوتا ہے اور اختتام تیسری صدی ہجری میں عباسی خلفاء کے درباری شاعر محمد بن القاسم ابوالحسین حالی الموسوس کے ذکر پر ہوتا ہے اس طرح کل ملا کر اس کتاب میں ۱۶۹۸ اصحاب کے تراجم ہیں

تیسری جلد کا ابتدائی حصہ مشہور عالم ابن تیمیہ سے شروع ہوتا ہے اور ۵۸ افراد تک پہنچ کر اس جلد کا اختتام ہوتا ہے۔

اس کتاب کی کیا اہمیت ہے اسی مختصر سی گفتگو سے عیاں ہوگیا ہوگا مزید ثبوت کے طور پر کچھ جلیل القدر علماء و مورخین کی آرائیں ذیل میں پیش کی جارہی ہیں۔

حافظ سخاوی لکھتے ہیں:

"التاریخ الکبیر المقفی وھو فی ستۃ عشر مجلداً و کان یقول انہ انہ لو کمل علی ما یرومہ تجاوز الثمانین"۔

"الکبیر سولہ جلدوں میں اگر اس کی تکمیل حسب منشا ہو جاتی تو اسی جلدوں سے زائد ہو جاتیں"۔

جرجی زیدان نے لکھا ہے:۔

"وقدر انہ (المقفی الکبیر) یستغرق ثمانین مجلداً الا لم یظھر منہ الا ۱۶ مجلداً منھا ثلاث مجلدات فی لندن و مجلد فی باریس کلھا بخط المولف"۔ استاذ محمد مصطفیٰ زیادہ رقمطراز ہیں:

"فھو الکتاب المقفی الکبیر و کان المقصود بہ ان یکون مجمعاً لتراجم حکام مصر و رجالھا من المسلمین والنصاریٰ منذ اقدم العصور الی ما قبل عصرہ وقدر لہ ان یکون فی ثمانین مجلداً ولو یستطیع ان ینجز منھا سوی ۱۶ فقط"۔

اس کتاب کی اہمیت اور اس کی جلالت شان کا اندازہ اس امر سے بھی لگایا جا سکتا ہے کہ جب مشہور مورخ جلال الدین السیوطی اپنی کتاب "بغیۃ الوعاۃ" ترتیب دے رہے تھے تو ان کے پیش نظر مصنف کی یہ کتاب تھی اس لئے کہ سیوطی اس کتاب کا جا بجا اس کے حوالے دیتے ہیں اور وہ "اوردہ المقریزی فی المقفی" کے الفاظ میں ملتے ہیں جیسے

سیوطی کا اس کتاب سے استفادہ متحقق ہو جاتا ہے۔

اسلوب نگارش :

مقریزی نے کتاب المقفی الکبیر کی ترتیب میں کیا انداز اختیار کیا ہے اس کی وضاحت ضروری ہے :-

(۱) وہ اصحاب تراجم کے سنین ولادت و وفات درج کرنے کا التزام کرتے ہیں جن اصحاب کو تراجم کے سنین ولادت و وفات معلوم نہ ہو سکے تو انھوں نے مسودہ میں توفی . . . مات لکھ کر چھوڑ دیتے ہیں۔

(۲) کتاب کے انداز اور مقریزی کے رسم الخط کے بارے میں لکھنا ضروری ہے کہ جن الفاظ کا رسم الخط اُس زمانے میں الف کے ساتھ ہے مصنف اسے بغیر الف کے ساتھ لکھا کرتے تھے مثلاً انھوں نے اسحاق کو اسحٰق حارث کو حرث سلیمان کو سلمن ابراہیم کو ابرہم عثمان عثمن مالک کو ملک لکھا ہے۔

(۳) وہ الفاظ جن کے آخر میں ہمزہ لکھنے کا رواج ہے مصنف اس کے آخر میں ہمزہ نہیں لکھا کرتے تھے جیسے کہ جاء حیاء ضیاء شفاء کے بجائے وہ جا، حیا ضیا شفا لکھتے ہیں۔

اوھام :

مقریزی نے اپنی کتاب میں اُن حضرات کے اسماء جو استاد، شیخ، یا شاگرد کی حیثیت سے تراجم کے درمیان آئے ہیں مصنف نے کہیں کہیں تو ان کا نام القاب کنب

---

(۹) الضوء اللامع (۲ : ۲۲)

(۱۰) آداب اللغة العربیه (۳ : ۱۹۲)

(۱۱) المورخون فی مصر ص ۱۳

اور نام کے ساتھ لکھنے کہ ان کے مسلک پیشے، اور مقامات کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔ یعنی مسلک کے امتیاز کے لئے حنفی، شافعی، مالکی اور حنبل اور مقامات کے امتیاز کے لئے بصری، مصری، بغدادی، اندلسی، تنوخی اور قرطبی بڑھا دیا ہے اور پیشے کی وضاحت میں البزاز، العسال، الخشاب، الحذاء، الخیاط بھی لکھا ہے۔

مگر بعض اصحاب کے ترجمے میں صرف نام اور بعض کے تذکرے میں صرف کنیت پر اکتفا کیا ہے جیسے ابن الجمیزی جب کہ اس نام کے کئی افراد پائے جاتے ہیں۔ اور بغداد میں بھی اس نام کے کئی لوگ پائے جاتے ہیں جن میں دو کا زمانہ تقریباً ایک ہے اسی طرح ابن الخاص جو کئی مشہور افراد کی کنیت ہے۔

اس کے علاوہ بعض مقامات پر مصنف سے استاذ اور شاگرد کا نام لکھنے میں تسامح ہو گیا ہے جیسے محمد بن علی ابوبکر الأدفوی جس کا ترجمہ المقفی کی دوسری جلد میں رقم ۳۳۱ کے تحت ہے، ان کے شاگردوں کی فہرست میں ایک نام ابو الحسن بن النعمان کا آتا ہے۔ جو ایک زبردست تسامح ہے۔ اُن کا اصل نام محمد بن الحسین بن محمد بن ابراہیم بن النعمان ابو عبد اللہ القرشی الفہری ہے اور اسی طرح دوسرا نام حسن سہل جنہیں مصنف مشہور قاری ابو عمرو الدانی کا شیخ بھی بتایا جاتا ہے جو کسی طرح مناسب نہیں۔ ابو عمرو الدانی کے شیخ حسن بن سلیمان بن الخیر ابو علی الانطاکی ہیں جنہیں مقریزی نے یہاں حسین بن سہل لکھ کر انھیں ابوبکر الادفوی کا شاگرد قرار دیا ہے۔

اسی طرح بعض اصحاب تراجم کے سنین ولادت و وفات میں ان سے تسامح ہو گیا اسی کتاب کے ترجمہ رقم ۵۳۰ میں صاحب ترجمہ کے سال وفات کو سہواً سال ولادت قرار دے دیا گیا ہے۔

مجہولات :-

مقریزی نے کتاب میں چند ایسے افراد کے ترجمے بھی درج کئے ہیں جن کے بارے

یں انھیں معلومات بہم نہیں پہنچے یادداشت کے طور پر ان کا نام لکھ دیا تھا کہ بعد کو
س میں اضافہ کر دیں گے لیکن اس کا موقع انھیں نہیں مل سکا تھا۔ ایسے افراد کی تعداد
بھی کچھ کم نہیں ہے جن کے نام علاوہ صرف سن وفات یا سن ولادت پر اکتفا کیا ہے۔

(۱) محمد بن عبد الرحمٰن بن شریح ابو بکر السامری کان یسکن بالبحیرة حدث و توفی
سنة خمس وثلث مائة ذکره ابن یونس ج ۲ رقم ۵۳

(۲) محمد بن عبد العزیز بن ابو زبیر بن ضبائی الجزال الجزوی روی عنه الحسین بن عبد الله
احمد القرشی رقم ج ۲ ۱۳۷

(۳) محمد بن ج ۲ ۱۴۲

(۴) محمد بن عبد الغفار بن ابی مات بالقاہرہ سنة خمس
عشرہ عثمانیة ج ۲ رقم ۱۴۶

(۵) محمد بن عبد الله کردی الامیر بدر الدین الحاجب مات یوم الجمعة
ثالث عشرہ جمادی الآخرة سنة ثلث وتسعین وخمسمائة ج ۲ رقم ۲۰۹

(۶) محمد بن عطیة ج ۲ رقم ۳۲۰

(۷) محمد بن علی بن احمد بن الباقر ج ۲ رقم ۳۴۴

(۸) محمد بن علی بن ج ۲ رقم ۳۵۵

(۹) محمد بن علی بن ج ۲ رقم ۳۹۸

(۱۰) محمد بن علی بن ج ۲ رقم ۴۱۲

(۱۱) محمد بن علی بن ابی الفرج ابو عبد الله الخطیب ج ۲ رقم ۴۲۲

(۱۲) محمد بن علی بن محمد الحنبلی محی الدین ج ۲ رقم ۴۶۲

(۱۳) محمد بن عمر بن محمد ج ۲ رقم ۵۴۶

(۱۴) محمد بن علی ابو الحسن السعدی ج ۲ رقم ۶۱۹

(۱۵) محمد بن عیسیٰ ابوطاہر العباس توفی بمصر ۲۵ رقم ۶۲۲
(۱۶) محمد بن غالب ج ۲۵ رقم ۶۲۷
(۱۷) محمد بن قاسم بن عاصم المعری ج ۲۵ رقم ۶۲۵

ان تراجم کے علاوہ بہت سے ترجمے ایسے اور ہیں جن میں نام سکونت تاریخ وفات اور بعض میں نام اور سکونت کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ صرف نام ہی نام پر اکتفا کیا گیا ہے۔

مکررات:

چونکہ پیش نظر جلد مصنف کا مسودہ ہے انھیں تبیض کا موقع نہیں مل سکا کہ ان کا وصال ہوگیا اس لئے بعض ترجمے انھوں نے مکرر لکھ دیئے ہیں اگر مصنف کی عمر نے وفا کی ہوتی تو شاید اس قسم کی خامیوں سے کتاب منزہ ہوتی۔ یہاں صرف چند مثالیں کافی ہوں گی۔

(۱) محمد بن عبد الرحمان بن عبد العظیم عز الدین الزنقاوی الفقیہ الحنفی ۲/ رقم ۳۸
(۲) محمد بن عبد الرحمٰن بن عبد العظیم عز الدین الزنقاوی الفقیہ الحنفی ۲ رقم ۴۱
(۳) محمد بن علی بن اسماعیل بن الفضل ابوعبد اللہ الایلی۔ ۲ رقم ۳۴۰
(۴) محمد بن علی بن اسماعیل بن الفضل ابوعبد اللہ الایلی ۲ رقم ۳۴۱
(۵) محمد بن علی بن جعفر بن علی ابوعلی السعدی المعروف بابن القطاع ۲ رقم ۳۴۲
(۶) محمد بن علی بن جعفر بن علی ابوعلی السعدی المعروف

یا ابن القطاع ۲ رقم ۲۴۴

(۷) محمد بن علی بن حسین نجم الدین الاسفری

۲ رقم ۳۴۶

(۸) محمد بن علی بن حسین نجم الدین الاسفری

۲ رقم ۳۴۷

کتاب المقفیٰ کے ماخذ

مقریزی نے اپنی کتاب کی تالیف و ترتیب میں جن کتابوں کو مصدر کی حیثیت دی ہے اُن میں بیشتر کتابیں ایسی ہیں جن کا پتہ نہیں چلتا اور بہت ایسی ہیں جن کا پتہ تو چلتا ہے مگر زیور طبع سے آراستہ نہیں ہیں اور بعض زیور طبع سے آراستہ بھی ہیں مگر اُن تک ہماری رسائی نہیں جن تک میری رسائی ہے یا جنہیں مطالعہ کا شرف حاصل ہے ان کی تعداد مختصر ہے۔

مقریزی نے کتاب میں بہت سے ایسے افراد کا بھی ذکر کیا ہے جن سے ان کی براہِ راست ملاقات رہی ہے، ایسے لوگوں کا تذکرہ کسی اور کتاب میں مشکل سے ملتا ہے۔ جن کی کتابوں سے مصنف نے استفادہ کیا ہے ان میں بعض مطبوعہ اور بعض غیر مطبوعہ ہیں ذیل میں ان کی ایک مختصر فہرست دی جا رہی ہے۔

ابوالولید فرضی، ابونعیم، ابوالقاسم بن عساکر ابن الجوزی، ابوسعید السمعانی ابوبکر الخطیب الحمیدی المرزبانی صلاح الصفدی الشریف الحسینی ابن ابی حاتم ابن الاثیر ابوبکر الصولی۔

ابوذر الهروی، ابواسحاق الحبال، ابوطاہر السلفی، ابوالقاسم بن الطحان، ابوسعد الماليني، ابومحمد المنذری، الحاکم النیشاپوری، ابن یونس، ابوالحسن الدارقطنی، ابواحمد بن عدی، ابن النجار، ابن زولاق، الحافظ عبدالکریم، مسلمہ بن قاسم، ابن المستوفی، المسبحی، ابوحیان، الخلال، ابوداؤد، ابن نقطہ، الحافظ الدمیاطی، ابن میسرہ، علی بن محمد السخاوی۔

(صفحہ ۴۶ سے آگے)

اور اسی صفحہ کے حاشیہ نمبر ۲ میں ’آصف خاں مرزا قوام الدین جعفر بیگ، بدیع الزماں کا لڑکا تھا‘، کی بجائے ’آصف خاں مرزا قوام الدین جعفر بیگ، بدیع الزماں کا لڑکا تھا‘ تحریر ہونا چاہئے تھا۔ ص ۲۲۷ پر ’دیگر ماتحت افسران‘ کے تحت ایک فقرہ یوں رقم فرمایا ہے ’’راجہ بھارمل کے لڑکے اور ایک پانچ ہزار منصب کے اعلیٰ امیر جگنا تھ نہ ہو کر کوئی اور تھا۔ جبکہ فی الواقع یہ فقرہ یوں ہونا چاہیے ’راجہ بھارمل کے لڑکے اور ایک پانچ ہزار منصب کے اعلیٰ امیر جگنا تھ کو اپنی فوج میں شامل کرنے کا حکم دیا گیا‘ یعنی راجہ بھارمل کا لڑکا جگنا تھ نہ ہو کر کوئی اور تھا جبکہ فی الواقع یہ فقرہ یوں ہونا چاہیے ’راجہ بھارمل کے لڑکے جگنا تھ اور پانچ ہزار منصب کے ایک اور اعلیٰ امیر کو اپنی فوج میں شامل کرنے کا حکم دیا‘ اسی صفحہ پر ’اشاعت شعاری‘ کی بجائے ’اطاعت شعاری‘ اور ’.... اپنی ضمیر کا سودا‘ کی بجائے ’اپنے ضمیر کا سودا‘ لکھنا چاہیے۔

ص ۲۲۸ کے حاشیہ نمبر ۱۵ میں ’رانا کے چچا بہادر کھیا تا کو حاصل ہوا جو ایک بڑے قبیلہ کا جدِ اعلیٰ ہے جو اسی کے نام پر کھوات کہلاتا ہے‘ کی بجائے ’رانا کے چچا بہادر کانا کو حاصل ہوا جو ایک بڑے قبیلہ کا جدِ اعلیٰ ہے جو اسی کے نام پر کاناوت کہلاتا ہے‘ ہونا چاہیے۔ راجپوت قبیلے شیخاوت، چونڈاوت، کاناوت وغیرہ ہوتے ہیں نہ کہ ’کھوات‘ وغیرہ۔ ص ۲۳۱ اور ص ۲۳۲ کے حاشیہ ۲۵ و ۲۶ میں راجپوت سرداروں کے ناموں میں جابجا املا ’تقریباً ہر جگہ ’بیر نبود‘ لکھا ہے۔ اسی طرح ’قلیچ خاں‘ کا املا کہیں ’قلیچ‘ اور کہیں ’قلیج‘ تحریر کیا ہے۔ بہتر ہوتا کہ کوئی ایک املا اختیار کر لیا جاتا۔ بہرحال صحیح املا ’قلیچ‘ ہے جس کے معنے ’سیف‘ تلوار یا شمشیر کے ہیں۔ ص ۲۳۸ پر حاشیہ ۴۵ کا اندراج غلط ہو گیا ہے جو اصل میں ح۔ ۴۶ کی عبارت ہے۔ حاشیہ نمبر ۴۵ یوں