

ت کو نظر انداز کر جاتے ہیں کہ ۱۹۴۷ء میں مسلم پرنسپل لار کے خلاف سپریم کورٹ
کے فیصلے، نہائے کے مراد آباد غساد کی تحقیقاتی رپورٹ، اور نہائے عجیب میں میا
درہ شرم پورہ میں پی، اے، ہی کے بھیانہ اور جوشیا ن، اقدامات کے پیش
پشت درخواست ایک ہی ذہن کام کر رہے ہیں۔ اور یہ ذہن، اقلیتوں، خاس مسلمانوں
کے انفرادی شخص، ان کے مساوی، سماجی مقام، اور براہی کے شعبہ حقوق میں
سے کسی ایک چیز کو بھی تسلیم کرنے کا روادار نہیں ہے۔ وہ ایک سیکولر ریاست
کے سیکولر آئین کے نیچے، اکثریت کی نسلی برتری اور تہذیب اور تہذیب خلیہ کے
مکہمت اور حکومت کے خواص سے ایک ایسا انتظامی سماج قائم کرنے کا خواہ
ہے، جس میں اکثریت کے مذہب کے علاوہ کسی دوسرے مذہب کی تعلیمات،
اکثریت کی تہذیب اور زبان کے علاوہ کسی دوسری اقليت کی سماشی
اور اکثریت کی سماشی اجراء داری کے ساتھ کسی دوسری اقليت کے سماشی
طور پر ترقی کرنے اور پھر لے پھونے کی گنجائش نہیں ہے۔

بلاشبہ یہ ایک ایسی صورتِ حال ہے، جس نے اقلیتوں کے وجود کے
بقاء اور شخص کے تحفظ کا بنیادی سوال پیدا کر دیا ہے، لیکن اس صورتِ حال
کو کم کر کے دیکھنے اور اس سے غافل ہونے کا مطلب یہ ہو گا کہ ہندوستان کے
اقليتیں، اس بنیادی نظرتے کو نظر انداز کر کے عرض فرمی باقتوں میں اُدھر جانے
کی بناہ کوں غلطی کاشکار ہو جائیں، جو درخواست ائمہ کی بقا، اور ان کے وجود سے
متعلق ہے، اور جس کی طرف جلد از جلد توجہ کر کے، علاج سوچنے کے علاوہ
کوئی دوسری صورت ان کے ساتھ موجود نہیں۔

بے بھی بدتر ہیں، آئے دک کے فسادات، شورش اور سینگاموں کی وجہ سے پیرا نے شہر سیں، کرفیو، نقل و مکمل کی بھروسی، آنے جانے پر پابندی معمول کی ایک بات ہو کر رہ گئی ہے، بُرہائی کی اٹھ متون میں تاخیر اور پیدھی، بھی ان ہی اسبابیکی بنار پر ہو رہی ہے، اس لئے قارئین سے درخواست ہے کہ وہ ہماری بھروسی کا احساس کر کے، اسے کسی اداری غفلت اور نااہمی پر معمول نہ کریں۔ بُرہائی کا مفکرہ ملت، نمبر بھی، اسی بے یقینی اور پریشانی کا وجہ سے اب تک ترتیب اور تکمیل کے مراحل طے نہیں طے کر سکا۔ قارئین سے ہماری درخواست ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیں کہ دہلی والوں کا یہ دور ابتلاء ختم ہو، اور حالات جلد از جلد معمول پر آجائیں۔

ہندوستانی مسلمانوں کی سیاسی کروڑوں کی تنقیدی اور ترقیی و ستابادیز

افکار و عَزَام

مصطفیٰ: مجتبی نہدی

قویٰ اور بین الاقوامی، اور ملی سماں کا ایک آئینہ
ماضی کے پس منظر میں مستقبل کی جانب پیش رفت
قیامت: شٹور روہپے

آن ہی اپنا آرڈر اسی پتہ پر بھیجیں اور استفادہ حاصل کریں +
منیجر مکتبہ بُرہائی، اُردو بازار، جامع مسجد دہلی

”آخر کے فارسی دیوان کا ایک نام مخطوطہ“

ڈاکٹر شریف حسین قاسمی، شعیہ فارسی

دہلی یونیورسٹی دہلی۔ ۷

۴۶ (۲۰۰۳)

صاحب نظر محققین نے ہندستان کی مختلف لائبریریوں میں مخطوطہ بے شمار فارسی مخطوطات کا علمی و ادبی جائزہ لیا ہے بعض کتابخانوں کی تحریکیں بھی شائع ہو چکی ہیں۔ ان میں سے کچھ میں ہیں اور کچھ مختصر طور پر مخطوطات کا تعارف کر لائی ہیں۔ ان (ایم) کوششوں کے باوجود ہمئے ان کتابخانوں میں دیے گئے مخطوطات موجود ہیں جن کا تعارف اس طرح نہیں ہو سکا جس کے وہ محقق ہیں۔ اسی طرح بعض مخطوطات کے زتساب میں بھی اشتباہ ہوا ہے۔ زیر نظر مخطوط میں ایک ایسے ہی مخطوطے کا تعارف کراہجاہر ہے جسے فہرست نگارے اشتباہاً ایک ایسے شاعر سے منسوب کر دیا ہے جس کا اس دیوان سے کوئی تعلق نہیں ہے یہ مخطوطہ آخر کے فارسی کلام پر مشتمل ہے۔

قاضی محمد صادق خاں متعلقہ باختصار نیویں صدری عیسوی کے ایک اہم اثر اور
نادری شاعر و لادیب تھے۔ یہ ۱۲۱/۷-۷/۸۸ء (سینہ بھگی رکھنہ) میں پیدا ہوئے تھے ان
کے آیا رو بھرلو ترکستان سے دہلی آئے اور اس کے بعد اس خداوند تھے افراد نے بیکال کو شے
ستقل قیام کرنے کے منتخب کر لیا اس خاندان کے مختلف افراد نے عدالتی میں خدمات
انجام دیں۔ خود آخر کے والد محمد علی ہنگلی میں قاضی کے ہمراہ پرانا نزد تھا کہ اسی دہم

سے محمد صادر قیام اختر کے نام کے ساتھ بھی قاضی کے لفظ کا افادہ نظر آتا ہے: ناصر کا بہر جلال خیال یہ ہے کہ قاضی اختر کا سلسلہ نسب خواجہ عبداللہ اور اسکے مشتقوہ ہوتا ہے۔ علاوہ اختر نے ایک تذکرہ آفتاب عالمانہ تبع ترتیب دیا ہے جس میں اوائل سے اپنے ذور اسکے فارسی شتر کے حالات تبلیغی کے ہیں۔ قاضی اختر نے اپنے اس تذکرے میں لپٹے اور اپنے قائدان کے بائے میں کچھ نہیں لکھا ہے۔ قاضی محمد صادر اختر کی زندگی علمی اور کسب معاش کے لئے جدوجہد کی ایک کمپپ داستان ہے، لیکن یہ سرگزشت ہمیں مختلف ذرائع سے سکھل کرنی ہوگی۔ ان ذرائع میں کچھ خود اختر کی تصانیف بھی ہیں اور بعض دوسرے معاصر اور بعد کے مؤلفین کی کاوشوں کا تبہجہ ہیں۔ ان میں بعض مؤلفین کے بیانات، ایک دوسرے سے مختلف بھی ہیں۔ بہر حال اس وقت مختلف دستیاب مأخذ سے اختر کی زندگی کی سرگزشت پیشی خدمت ہے لیکن اختصار ملحوظ ہے۔

اختر نے اپنا دلنہیگی کب اور کن حالات میں چھوڑا، اس کا علم نہیں ہو سکا وہ بہر صورت ۱۶۲۶ھ / ۱۸۱۱ء میں لکھنؤں میں تھے کہ اس وقت اُنکی عمر تیسی چھبیس برس کی تھی۔ اسی زمانے میں اختر نے محمد علی شاہ کے اشارے پر صدقۃ القیامت تالیف کی ہے۔

ناصر کا خیال ہے کہ اختر لکھنؤں ششی کے فرائض انجام دے رہے تھے کہ غازی الدین حیدر (متوفی: ۱۴۳۳ھ / ۱۸۲۷ء) نے اخیں ایک پڑا روضہ کی تجوہ تصنیف و تالیف کی ذمہ داری پیروی کی۔ اختر خود اپنی کتاب محااید حیدریہ میں اس کے برخلاف لکھتے ہیں کہ وہ غازی الدین حیدر کی تخت لشیخی کی خبر سن کر ۱۴۳۵ھ / ۱۸۱۹ء میں لکھنؤں آئے تھے غازی الدین حیدر نے اُن کی قدر دائی کی لیلے اور اخیں ملک الشرا کے خطاب سے نوازا۔ غازی الدین حیدر نے اختر کو ملک الشرا کا خطاب دیا تھا ایسا

اکبر علی سرہندی مخلص یہ اختر سے مفہوم کیا ہے۔ لیکن فہرست بگار سلیمانی خیال درج
ذیں اس جانب کی پناپر بے بنیاد نمائیت ہوتا ہے اور پتا چلتا ہے کہ یہ دیوان قاضی محمد
صادق اختر کی شاعرات کاوشوں کا تیج ہے۔

اس دیوان میں صاحبِ دیوان قتیل کو اپنا اُستادِ اسلام کر لے ہے اپنے اُستاد
قتیل کی حق عظمتِ اور ان کی فضیلت اور ان کی تربیت سے اپنے فیں چانچانہ لئے کا
ہتراف بھی کر لے ہے:

زفیض تربیت حضرت قتیل اختر بزمگاہِ سخن شد مرزا زبان خیبر لد
توان در تکہ سخی دیدہ تہساں قتیل اختر اگر دنیا ای دیگر آدم دیگر شود پیدا
ذراہ از خود کشیدہ ایم ہی تایکر نور از قتیل اختر طرقِ تکہ دانی یاد گیر کلہ

اکبر علی سرہندی مخلص یہ اختر، جن سے فہرست بگار ایواوف نے یہ دیوان مفہوم کیا،
قلدرگش جرأت^{۱۰} اور سرور کے شاگرد تھے۔ وہ کیوں قتیل کو اپنا اُستادِ اسلام
کرتے اور ان کی شاگردی پر فخر کرتے اس لئے ظاہر ہے یہ دیوان اس اختر شام کا ہے
جو قتیل کا شاگرد ہے اور اپنے اُستاد پر فخر کرتا ہے۔ قاضی اختر، جیسا کہ عرض یہ
جا چکا ہے قتیل کے شاگرد تھے لئے یہاں دیوان اگر ان سے مفہوم کیا جائے تو یہ جا
شروع گا۔

۲۔ قاضی محمد صادق اختر کے والد کا نام، جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے محمد لعل خا دیون
ذکور میں قاضی اختر نے ایک شعر میں اپنے والد کا ذکر اس طرح کیا ہے:
محمد لعل میر آن کو جمالش۔ جانی گوش پر افشا نکر دہ
یاد رہے کہ اکبر علی سرہندی کے والد کا نام میر عبد اللہ تھا۔

(۳) اسی طرح صاحبِ دیوان اپنے ایک شعر میں اپنے وطن بیگان کا ذکر کی
کرتا ہے اور بیگان سے اپنے قلعہ پر خود کو طوطی بیگان کے لقب سے پکا تھا۔

مختصر انجوماہر لمحیٰ تحقیق -

یہاں اس امر کی طرف اشارہ صدوری معلوم ہوتا ہے کہ قاضی محمد صادق انقرہ پر
تذکرے آفتاب عالمتاب میں غالب دری کا ترجمہ شامل گرنا چاہئے تھے دس سالے جو
انھوں نے غالب کے لیکن دوست مولانا سراج الدین، جو لکھنے میں خیم تھے مدعاہدی۔
اُنھی کے توسط سے انھوں نے غالب سے درخواست کی کہ وہ اپنی زندگی کے حالات
میں خیس لکھ کر صحیح دین تاکہ یہ حالات زندگی آفتاب عالمتاب میں شامل کے سکیں
سوال یہ پیدا ہتا ہے کہ انقرہ غالب کو اس باشے میں براہ راست کیوں ہیں لکھا؟
اس کا جواب واضح ہے۔ انقرہ قتیل کے شاگرد تھے۔ غالب کے لکھنے میں قیام کے دوران فاب
اور قتیل کے شاگردوں کے درمیان جو ادبی تنازع ہے پیدا ہو گیا تھا اس کا سبب ہی کو علم ہے
غالب اس ادبی صور کے سے ناخوش رہے ممکن ہے اسی وجہ سے انقرہ غالب کو براہ
راست نہ کھا ہوا اور غالب کے دوست سراج الدین کا توسط ڈھونڈتا ہو۔ بہر حال غالب
نے سراج الدین کے خط کے جواب میں اپنی مختصر سرگذشت اخیں لکھی اور وہ میں سے
انقرہ اسے اپنے تذکرے آفتاب عالمتاب میں نقل کیا ہے غالب نے اپنے اسی خط
میں قاضی محمد صادق انقرہ کا جس انداز اور جن الفاظ میں ذکر کیا ہے، اس سے قاضی ختم
کی علی، ادبی اور شاعرانہ حیثیت کا بتا چلتا ہے۔ انقرہ غالب سے یہ بھی فرمائش کی
تحقیق کر دے اپنے اشعار کا انتخاب بھی روانہ کر دیں تاکہ وہ انتخاب آفتاب عالم تذکرے میں
شامل کیا جاسکے۔ غالب نے جواب میں لکھا تھا:

خانہ گرد آور حشیم و چواغ دودمان سخن باشد و ہر و ماہ آسمان پنیر یعنی صاحب
دل، دیدہ و رقتا یعنی محمد صادق خان رختر آنکہ فرو دا مدن سخن از آسمان بندوق
پیونداز دشیش والا ی اوست و سیدہ ریزخوا میدن خا مہ دز نگارش بپاس آشنا د

بھوکھر آرائی او۔ (بیخ آہنگ، غالب، پاہتمام نور الدین الحنفی، سطبوغہ
حصہ، ص ۳۲۵)۔

اختر دریں بالامثالات پا اور مختلف صنیعتیں سے باپنی ذمہ دار یا نجماں کے بعد
لکھنؤٹ رئے۔ ان کے آخری سرپرست واجد علی شاہ کو فواد پس لکھنؤٹ آڑھے
سانس لینے کا مرصع نہیں بلاء لیکن اختر ۱۸۵۴ء کی جنگ آزادی کے دوران لکھنؤٹ
یہ کسی وقت استقال کر گئے۔

قاضی محمد صادق اختر کثیر التصانیف ادیب و شاعر تھے۔ عربی و فارسی میں دستگاہ
رکھتے تھے۔ ان کی مشہد تصانیف آج بھی ہندستان کے مختلف کتبخانوں کے
زمینت میں مانیں ہیں سے بیشتر غیر مطبوعہ ہیں، لیکن یہ مختلف موسومات پر تالیف ہوئی
ہیں اور اپنے مؤلف و مصنف کے علی بھر کی شہادتی ہیں۔ قاضی اختر نے اردو میں بھی
طیبع آزمائی کی تھی اور ان کی اردو شاعری کے نمونے بھی دستیاب ہیں۔ اس وقت اختر
کے فارسی دیوانی کا ذکر مقصود ہے۔

قاضی محمد صادق اختر کا ایک ناکمل فارسی دیوان ایشیاک سوسائٹی کے
کتاب خانہ میں محفوظ ہے۔ اس ناقص الآخر دیوان میں صرف غزلیات مرقوم
ہیں جو رلیف کے لحاظ سے ہوتے ہیں کے مطابق مرتب کی گئی ہیں۔ یہ دیوان اواخر
تیرہویں صدی ہجری / انیسویں صدی عیسوی میں خط نتعلیق میں کتابت ہوا ہے۔
اس میں ۵۰ درجیں۔ کچھ اور اس سلسلے بھی جھوٹ دے گئے ہیں۔ اس کا سائز ۷۴x
۱۱۰.۷۵ پنچ ہے۔

یہ دیوان حد میں اس شعر سے شروع ہوتا ہے:

ای سبلہ نامت سرد فرعنوا ہنا	سر شستہ تو عیت شیرانہ دیوانہ
ایشیاک سوسائٹی کے فارسی مخطوطات کے فہرست نگار ایوانوف نے یہ دیوان	

نہیں، اس کی تصدیق کے لئے زیادہ منابع دستیاب نہیں۔ گماں غالباً یہ ہے کہ اگر اختر کو ملک الشعرا کا خطاب دیا گیا، موتا تو اس دور کے مختلف مآخذ اس اہم رویداد کا ذکر ضرور کرنے چونکہ یہ کوئی معوری اعزاز نہیں سمجھا جاتا تھا۔ کم از کم اختر خود کی تصنیف میں اس کا ذکر ضرور کرتے۔

جب شاہ عالم کے رہنمائی شہزادہ سلیمان شکوہ نے ۳-۱۲۷۳ھ/۱۸۵۹ء میں الحضور سے راجپوتانے کا رخص کیا تو اس کے مصائبین و متلقیین روزی روایتی تاریخ میں مختلف مقامات پر چل گئے۔ غالباً اختر جو شاہزادہ سلیمان شکوہ سے کسی بیشیت سے والبستہ تھے، اس موقع پر کانپور منتقل ہو گئے۔ کانپور میں اختر نہیں برس تک تحصیل داری کے فرائض انعام دیتے رہے۔ ابجد علی شاہ (متوفی: ۱۲۶۳ھ/۱۸۴۵ء) کے زمان حکومت میں اختر پر لکھوں سر نظر آتے ہیں۔ ناصیت یہ کہ پہ اطلاع بھی دی ہے کہ مرزا محمد نقی اختر، قاضی اختر، اور واحد علی شاہ (متوفی: ۱۳۰۵ھ/۱۸۸۷ء) کے درمیان ایک ملاقات بھی ہوئی تھی۔ اس کے علاوہ روزروشن سے بھی یہ علم برداشت ہے کہ قاضی اختر، واحد علی شاہ کے آخری دور حکومت میں ان سے بھی والبستہ رہے تھے۔ اسی ضمن میں ۳ ستمبر ۱۸۳۹ء کے (اس اخبار کی یہ غیر اور اشتہار ایکیت کا حال ہے کہ واحد علی شاہ جبلہ حیدری کا اُرد و ترجمہ کرنا اچھا ہے) تھے۔ اخبار مذکور کے ایڈٹر نے قاضی اختر کا نام اس ذمے داری کو بخوبی نسلسلے کے لئے تجویز کیا۔ اور لکھا کہ قاضی موصوف اس کام کے لئے مُنا سب ترین شخص ہیں۔ ۱۸ اکتوبر ۱۸۳۹ء کے اسی اخبار کے ایک کالم میں یہ خبر بھی شائع ہوئی کہ قاضی اختر اٹاؤہ میں بیشیت تحصیل دار کے پیغام گئے ہیں۔ تاریخ فرخ آباد کے مؤلف ولی اللہ بھی قاضی اختر سے فرخ آباد میں لے چکے ہیں۔ اس کے علاوہ قاضی اختر نے علی گلکوہ میں سراپیٹ سمجھی طاقت کی تھی اور ان کے پیغام پر گلکوہ نے ۱۴۹۳ھ/۱۸۷۲ء میں

در غر نگو ای زینه کشند لیکنی ملبل کجا است

نامند اندر زبان طلبی بیکالہ است

پیشہ میں حافظ کے درج ذیل شعر کی یاد دلاتا ہے جو غالباً یہ شعر کہتے وقت
خود شاعر کے لا خاور کے کسی گوشے میں بھی رہا ہو گا۔

شکر شکن شوند بئے طوبیان ہستہ زین قندیار سی کہ بیکالہ می رود
اکبر علی تخلص بہ افتر سرہند کے رہنے والے تھے وہ بھلا خود کو طلبی بیکالہ کیسکھہ سکتے تھے؟
م۔ ان دجوہات کے علاوہ قاضی افڑ نے لکھنؤ کی تعریف یہ ہے، جہاں اُن کی زندگی
کا ایک حصہ گزار تھا اور جہاں وہ اب ابدی نیند بھی سور ہے ہیں، اپنے کچھ اشارہ پر
تذکرے آفتاب عالمتاب میں نقل ہوئے ہیں:-

جنت است ایں بوستان بخیر ان لکھنؤ حرو غلامان شدد روی گلر خان لکھنؤ

پیغمبر صدیق شلگفتہ میکند در گلستان تاشود زب پ گریان بنان لکھنؤ کہ

ان شواہد کی بُنیاد پر اس میں کوئی شک باقی نہیں رہ جاتا کہ یہ دیوان قاضی محمد صادق
افڑ سے منسوب ہونا چاہئے اور اکبر علی سرہندی تخلص بہ افتر سے اس کا انتساب
اکستہاہ پر بنی ہے۔

قاضی افڑ کے اس دیوان سے ان کے سادہ، سلیس روان اور لکھنؤ اسلوب
کا پتا چلتا ہے۔ افڑ بھی بے شمار فارسی شاعروں کی طرح حافظ شیرازی کے دلدادہ
اولوں کی آفاقی شاعری، اچھوتے اسلوب اور پر تاثیر اندراز بیان کے معروف تھے
ابسی لئے وہ بھی شیراز ہی سے فیض معنی کی شراب کے طلبگار تھے۔

شراب فیض معنی اخڑا ز شیراز می خواہد ادا یا اینہا اسائی اور کاسادنا ولها

افڑ نے اپنے درج ذیل شعر سی گئی موجود تخلص کے شاعر کا ایک مصرع محارت کے
سامنے تضمین کیا ہے:

سُخْرَم مُصْرِعِ مُوْجَدِّفِ خُوشِ آمدَ اخْتَرَ صَبَعُ خُورشِیدِ رَفَانْ چَلَكَگَرِ بَانْ ازْ كَوْ

اسی طرح اختر نے عشقی نام کے ایک شاعر کی فتنی ہمارت کا نام صرف اعتراف کیا ہے۔ بلکہ کہا پنی شاعری پران کی شاعر انہوں قویت کا انہیاں کیا ہے:

وَمِنْ پَيْشَهِ اَمِ اَخْتَرْ مِنْ وَادِيْكَ اَنْصَارَ عُشْقَى سَخْنَ كَسْتَرْ فَرِزَانَهْ بَاهْرَ مُسْتَهْ

اختر و سبع مشرب انسان تھے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ اگر ایک شخص کا دل نورِ خداوندی کے
سموں سے تو اس کے لئے گفرناہی کی گفتگو لا سی ہے۔ ایسے روشن ضمیر انسان کے
لئے ذیر دیکھیے میں امتیاز نہیں رہتا۔ وہ ان دونوں مقامات پر اپنے دل ہی کا نور دیکھ
پاتا ہے۔

چوبیل روشن بود کس کفر دایا ناشی کی باشد یہ دیر و کعبہ بیکان طینت آئینہ راما نام
بپر حال اختر نے فارسی شاعری کے خوبصورت، پر بیار اور وسیع گلشن سے
نوشہ چینی کی ہے، لیکن ان کے دیوان کا مطالعہ ان کے اس دھوکے کا ثبوت ضرور
ہم پہنچا تاہے کہ انہوں نے بھی فارسی شاعری کے اس سرسریز و شاداب گلشن
میں اپنی تازہ اور دلکش غزلوں کے چھوٹے کھلاکے ہیں:

بِرْ بَانْ چَيْدَكْ تَواَنْ رَنْتَ بَلَكَشَنْ اَخْتَدَ

مَنْ هَمْ آخْرَ غَذَلَ تَماَزَهْ وَتَرَمَيْ بِسْنَمْ

حَوَالَشِي

- اختر اپنی دو تصانیف صدایق الارشاد (ذخیرہ سلام، علی گرطہ ہیونیورسٹی لائبریری)
شارہ: ۱۰۸۱/۳۵، اور حماد حیدریہ (مطبوعہ توکشور) میں اپنا نام صرف
محمد صادق لکھتے ہیں۔ محمد حیدریہ کے مقدمے میں ان کے نام کے ساتھ خان کا

حشمت نظر آتھے۔ آبِ حیات (ص ۳۶۷) میں آزاد نے ان کے نام سے پہلے طبقی
کا اضافہ بھی کر دیا ہے۔ اس کے برعکس خدا خدا پتھر تذکرے آتاب مسلماناب
میں اپنا نام بھما خدا لکھتے ہیں۔ بہر حال اختر کی زندگی سے مشتمل تفصیلات سے
کہیں یہ پتا ہیں حلنا کرو جو پر گئے تھے۔ اس لئے ان کے نام کے تاثر
طبقی کا استعمال مغل نظر ہے۔

- ۱- ان کے تخلص اختر سے ۱۲۰۱ برآمد ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ انترنے اپنے
مدائقہ الارشاد میں جو ۱۲۴۵ھ میں مکمل ہوتی، اطلاع دی ہے کہ وہ ۱۲۵۰ھ بر سر
کیم ہو چکے ہیں۔ اس ساختے سے بھی ان کی پیدائش ۱۲۰۱ میں قرار پاتی ہے۔
- ۲- خوش محرکہ زیبا: سعادت خان ناصر، تلمیض از عطا کا کوئی، ۱۹۶۸ء

ص ۱۰۱ -

۳- اشی پرنگل (ص ۱۴۴) نے ریاض المفاسق کے حامل سے لکھا ہے کہ خود اختر کا
نام محمد لعل تھا، لیکن یہ اشتباہ ریاض المفاسق میں نظر سے نہیں گز را بلکہ
فرد اشی پرنگل کو یہ اشتباہ کی وجہ سے ہوا ہے۔ اختر کے وال محمد لعل کے بارے
میں معلومات کے لئے رجوع کریں: کلینیڈ راف پرشیمن کو روپنڈلنس، ج ۱،
ص ۳۶۸ (خدا گش لا سیر پری)۔

۴- خوش محرکہ زیبا، ص ۱۰۱
۵- اختر کے معروف مگر مکیا ب تذکرے آتاب مسلماناب کے مفصل تعارف کے
لئے رجوع کریں راقم کامغموں غالب اور تذکرہ آتاب مالماب غالب
نامہ: جنوری، ۱۹۸۲ء،

۶- یہ اطلاع ہمیں اختر کی مدائیں الارشاد سے ملتی ہے۔
۷- رجوع کریں مقدمہ حدائق الارشاد۔