

# اقبال کا فن

مرتبہ: پروفیسر گوپی چند نارنگ، دہلی، ایجوکیشنل پبلسٹنگ ہاؤس،  
۱۹۸۳ء، صفحات ۳۳۶، قیمت: ۵۰ روپے  
تبصرہ نگار: ڈاکٹر ضیاء الدین انصاری

اقبال ایک عظیم شاعر اور فلسفی تھے۔ انھوں نے شاعری کو اپنے فلسفہ کی تشریح اور پیغام کی ترسیل کا ذریعہ بنایا۔ انھوں نے روایتی شاعری سے انحراف کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں نہ تو گل و بلبل کے تذکرے ہیں نہ ہجو و صال کی داستانیں، نہ محبوب کی کج نگاہی اور بے وفائی کی شکایتیں۔ ان کے یہاں پیغام ہے، ساری انسانیت کے لیے۔ یہ پیغام ہے اثباتِ حیات کا، عرفانِ ذات کا، تحفظِ خودی کا اور اپنی ہستی کو بلند کرنے کا، اتنی بلندی پر پہنچنے کا کہ خدا بھی اس کی قسمت بنانے میں خود اس سے مشورہ کرنے لگے۔ وہ تعلیم دیتے ہیں تسخیرِ حیات کی اور عملِ بہیم اور جہدِ مسلسل کی۔ اس سے زندگی میں حرکت اور توانائی پیدا ہوتی ہے۔ یہ وہ منزل ہے جہاں پہنچ کر انسان انسانِ کامل بن جاتا ہے۔ اس وقت وہ ہمت اور عظمت کے منتہائے کمال کو پہنچ جاتا ہے۔

دردِ دلت جنانِ من جبرئیل زبہاں صید سے

یزواں بکند آوراے بہت روانہ

اپنے پیغام کو عام کرنے کے لیے انہوں نے شاعری کا سہارا لیا، جو نثر کے مقابل میں زیادہ موثر اور مقبول ذریعہ ہے۔ اس میں بھی انہوں نے نظم کو اپنا یا کیونکہ انہیں احساس تھا کہ صنفِ نثر ان کے خیالات کی نقل نہیں ہو سکتی۔ اس کے دامن میں اتنی وسعت نہیں کہ وہ اس عالم گیر پیغام کو اپنے اندر سمو سکے۔ اسی خیال کے پیش نظر انہوں نے نظم کے وسیع و عریض میدان میں قدم رکھا اور اس میں اپنے نئے نئے گانے۔

اقبال ہشت پہلو شخصیت کے مالک تھے۔ وہ شاعر تھے، فلسفی تھے، سیاسی مفکر اور پیغامبر تھے۔ ان کی یہ ہمہ جہتی متقاضی تھی اس امر کی کہ اس پر سیر حاصل تبصرے ہوں اور ان کی قدر و قیمت کا صحیح تعین ہو۔ اس میں فن اور فکر کے ساتھ ان کی ذات اور شخصیت کا معرضِ بحث میں آنا بھی ضروری امر تھا۔ چنانچہ ان کی شخصیت، ان کے شاعرانہ اجازت، فلسفیانہ بصیرت اور پیغام کی ہمہ گیری اور وسعت پر مختلف زاویوں سے لوگوں نے گفتگو کی ہے۔ اس طرح اقبال سے متعلق جو لٹریچر عالم وجود میں آیا ہے اس میں کتابوں کی تعداد ایک محتاط اندازے کے مطابق، تقریباً دو ہزار تک پہنچ جاتی ہے۔ مضامین کی تعداد اس سے کئی گنا زیادہ ہے۔ یہ بہت بڑی بات ہے۔ یہ مقبولیت فقید المثال ہے۔ لیکن اس میں یہ پہلو بڑا افسوس ناک ہے کہ اقبالیات کے اتنے ضخیم لٹریچر میں اقبال کی صحیح تصویر ابھر کر سامنے نہیں آتی۔ ان پر جتنا بھی لکھا گیا ہے، اس میں زیادہ تر ایک طرف باتیں کہی گئی ہیں۔ یہ سب تعریف و توصیف ہے جو محض حقیقت مندی اور نیاؤ مندی پر مبنی ہے۔ اس میں اقبال کو ایک آئیڈیل اور صنم بنا کر پیش کیا گیا ہے، ایسا ہیرو جس کا کوئی کمزور پہلو نہیں ہے اور جس سے کبھی کوئی غلطی سرزد نہیں ہو سکتی۔ اس کے نظریوں میں ہم علامہ کی اصلی شخصیت سے اب تک کما حقہ واقف نہیں ہو سکے ہیں۔

اس طرح بحیثیت شاعر، فلسفی، پینا بر اور فن کار ان کا معروفی مطالعہ بھی  
 آج تک نہیں کیا گیا ہے، اس میں نقد و نظر کا انداز کم، تعریفی اور توصیفی طرز زیادہ  
 ہے۔ اس کا بنیادی سبب غالباً یہ ہے کہ اقبال کو خالص اسلامی شاعر تصور  
 کر لیا گیا ہے۔ اس لیے کہ اقبال نے اپنے پیغام کی اساس قرآن اور سنت  
 کی تعلیمات پر رکھی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ ان تعلیمات پر عمل کر کے ہی انسانیت  
 کی فلاح ممکن ہے۔ اس طرح ان کا یہ پیغام تمام بنی نوع انسان کے لیے ہے اور  
 اس کا دائرہ عالم گیر ہے۔ لیکن جذبہ اسلامی سے سوشل حضرات نے انہیں صرف مسالو  
 کا شاعر بنا دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اقبال پر تنقید کو براہ راست اسلام پر تنقید تصور  
 کیا جانے لگا۔ ایسے توہمات کا اثر یہ ہوا کہ آج تک نہ تو اقبال کی صحیح تصویر ابھر کر  
 ہمارے سامنے آئی، نہ ہی بحیثیت شاعر اور بحیثیت فنکار ان کی حقیقی قدر و قیمت  
 کا تعین ہو سکا۔ ان پر اب تک جتنے نقد و تبصرے ہوئے ہیں، ان میں اقبال کے فلسفہ  
 اور پیغام سے بحث کی گئی ہے، فن شعر سے بڑی حد تک صرف نظر کر لیا گیا ہے۔ غالباً  
 اس لیے کہ اس میں تصویر کے دوسرے رخ کے سامنے آنے کے امکانات زیادہ  
 قوی تھے۔

جامعہ طیبہ اسلامیہ کاشعۃ اردو لائق مبارکباد ہے کہ اس نے اس کمی کو محسوس  
 کیا کہ اقبال مندی تقریبات کے سلسلہ میں ۲۶ اور ۲۷ مارچ ۱۹۷۸ء کو جو سمینار  
 منعقد کیا اس کو اقبال کے فن اور شاعرانہ کمال کے تجزیے اور جانچ تک محدود رکھا۔  
 اگرچہ اس میں بھی کہیں کہیں عقیدت مندی کا عنصر غالب نظر آتا ہے تاہم اسے اقبال کے  
 فن اور شاعرانہ اعجاز کو نقد و نظر کی کسوٹی پر پرکھنے کی سنجیدہ اور غلصانہ کوشش سے  
 تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ سمینار میں پڑھے گئے مقالات کو پروفیسر گوپی چند نارنگ نے  
 اقبال کا فن کے عنوان سے ترتیب دے کر شائع کیا ہے۔ نارنگ صاحب کا یہ عمل

پہت مستحق ہے اور پوری اردو دنیا کی طرف سے شکریہ کا مستحق۔ مقالہ نگاروں میں  
 یوسف حسین خاں، پروفیسر آل احمد سرور، ڈاکٹر گیان چند عیسیٰ، جناب سید طاہر  
 پروفیسر اسلوب احمد انصاری، شمس الرحمن فاروقی، ڈاکٹر وحید اختر، پروفیسر  
 آزاد، پروفیسر مسعود حسین خاں، وارث علوی اور خود گوپی چند نارنگ جیسے اہم  
 محققین ادب، ناقد اور دانشور شامل ہیں۔ کتاب کو شیر کشمیر شیخ محمد عبداللہ  
 کے دیباچہ سے مزین کیا گیا ہے۔ اس دیباچہ کی قدر و قیمت اس لیے اور  
 بڑھ جاتی ہے کہ ایک عام خیال یہ ہے کہ یہ شیر کشمیر کی آخری ادبی تحریر ہے  
 شیخ صاحب نے کشمیر سے علامہ اقبال کے تعلق پر زور دیا ہے۔ کشمیر کی جنگ  
 آزادی سے اقبال کی دلچسپی اور ان کے قائدانہ رول کو خراج عقیدت پہنچانے  
 کے لیے ہوئے شیخ صاحب فرماتے ہیں:

”کشمیر میں آزادی کی تحریک شروع ہوئی تو اقبال براہ راست اس سے  
 وابستہ ہو گئے۔ کشمیر کمیٹی کے نام سے پنجاب میں اس تحریک کو تقویت پہنچانے  
 کے لیے جو کمیٹی بنی اس کے سرگرم رکن تھے۔ بعد میں وہ اس کمیٹی کے صدر  
 بن گئے اور ہمارا ان کا گہرا رابطہ قائم ہوا۔ وہ بنیادی طور پر شاعر تھے،  
 سیاست داں نہیں لیکن آزادی کی تحریک کو چلانے کے لیے انھوں نے  
 ہماری صحیح رہنمائی کی اور وقتاً فوقتاً ہمیں مشورے دیتے رہے۔ اقبال  
 پر فرقرہ پرستی اور تنگ نظری کا الزام لگانے والے گویہ سن کر شاید تعجب ہو  
 کہ میں نے سیکولرزم اور نیشنلزم کا پہلا سبق اقبال ہی سے لیا ہے۔“

شیخ صاحب کو کشمیر سے جو لگاؤ تھا اور کشمیریوں کے لیے ان کے دل میں جو تڑپ  
 تھی اس کا مقتضا یہی تھا کہ وہ علامہ کے کارناموں کو صرف کشمیر کے ہی تناظر  
 دیکھیں۔ ان کی نظر اقبال کی بین الاقوامی حیثیت پر نہیں جاسکتی تھی۔

میں مجھ سے پہلے مقالہ ڈاکٹر یوسف حسین خاں (مرحوم) کا ہے۔ عنوان ہے :  
 اقبال کے کلام میں جلال و جمال کی آمیزش۔“ یوسف صاحب سنجیدہ اور باوقار شخصیت  
 کے مالک تھے۔ یہی صفات ان کی تصانیف میں بھی نمایاں ہیں۔ اقبالیات ان کا خاص  
 موضوع رہا ہے۔ رُوحِ اقبال اور حافظہ اور اقبال کا جن حضرات نے مطالعہ کیا،  
 وہ یوسف صاحب کی بالغ نظری، وسعتِ مطالعہ اور بلند ذہنی افکار سے بخوبی واقف  
 ہوں گے۔ آپ نے غالب اور اقبال کے کلام میں جمالیاتی عناصر کا بڑا عمیق مطالعہ  
 کیا ہے۔ غالب اور اقبال کی متحرک جمالیات اس کا بہترین ثبوت ہے۔ اقبال کے  
 تصور جلال و جمال سے آپ کو خصوصی لگاؤ تھا غالباً اس لیے کہ آپ خود اس کا بہترین  
 مظہر تھے۔ زیر نظر مقالہ کی خوبی یہ ہے کہ یوسف صاحب نے اپنے مطالعہ کو صرف  
 اقبال تک ہی محدود نہیں رکھا ہے بلکہ اردو فارسی شاعری کے اہم رجحانات کا  
 بھی جائزہ لیا ہے اور ان سلسلہ کا پتہ لگایا ہے جن سے اقبال نے فیضان حاصل  
 کیا ہے۔ اقبال کی شاعری کا ان کا یہ تجربہ بڑا حقیقت پسندانہ اور گہرے مطالعہ  
 کا نتیجہ ہے :

اقبال نے اپنی شاعری میں جلال و جمال کی آمیزش، اجتماعی معنویت پیدا کرنے  
 کے لیے کی ہے۔ خودی کے استیقام کے ساتھ اس نے جدید علوم (سائنس)  
 کے حصول پر بھی بہت زور دیا تاکہ اہل شرق میں تسخیر فطرت کی صلاحیت پیدا  
 ہو۔ وہ سکونی دروں بینی کے بجائے متحرک بروں بینی کا احساس پیدا کرنا  
 چاہتا تھا تاکہ نفس و آفاق دونوں کو بصیرت حاصل ہو۔ نفس کی حد  
 تک خود شناسی کا احساس اور آفاق کی حد تک سائنس کی تعلیم کو جماعت  
 کے اراض کا علاج تجویز کیا۔ ظاہر ہے کہ یہ موضوع دیکھے اور نرم لہجے میں  
 نہیں بیان کیا جاسکتا تھا۔ اسے پیش کرنے کے لیے اس نے وہی

نے اپنی جو سوزوں اور استغما کے حال کے مطابق شعر - یا پھر  
 میں پاجے وہ جلال و جمال کی آئینہ میں کا ذکر نہ کر سکا کہ اس کے  
 اسلوب و ہیئت میں تخیلی طہر وہ پوشیدہ رہتے ہیں اور ان کی تخیل  
 تو انال کھس ہوتی ہے ؟

مجھری طور پر مقالہ بہت جامع اور مدلل ہے۔ پورے مقالہ پر عقیدت کا علم  
 غالب ہے۔

سرور صاحب زبان کے بادشاہ ہیں۔ زبان کی شیرینی، شگفتگی اور تازگی جتنی سرور  
 صاحب کی تحریروں میں ملتی ہے، دوسری جگہ دیکھنے میں کم آتی ہے۔ تحریر و تقریر دونوں  
 میں ان کی یہ خوبی برقرار رہتی ہے۔ زیر نظر مجموعہ میں آپ کا مقالہ خضر راہ۔ ایک مطالعہ  
 کے عنوان سے ہے۔ یہ عنوان اگرچہ سرور صاحب جیسے بلند پایہ ناقد اور عظیم دانشور  
 کے منصب سے فرتر ہے، تاہم یہاں بھی آپ نے اپنی ناقدانہ بصیرت کے جوہر  
 دکھائے ہیں۔ البتہ اتنا ضرور ہے کہ نظم کے فنی محاسن اور تکنیک کے رموز منکشف کرنے  
 کی بجائے خضر راہ کے پس منظر پر زیادہ زور دیا گیا ہے حالانکہ سیمینار کا مقصد  
 اقبال کے فن سے بحث کرنا تھا۔ تمہید کے طور پر اقبال کی فکر سے عمومی بحث کرتے  
 ہوئے سرور صاحب بڑے پتے کی بات کہہ گئے:

”اقبال کے یہاں حکمت ایک ربط، سنجیدگی اور تسلسل رکھتی ہے۔ یعنی ان  
 کے شعری افکار میں ہمیں ایک وحدت ملتی ہے۔ مگر یہ وحدت لازمی طور پر ان  
 کی عظمت کی دلیل نہیں ہے۔ شکسپیر اور غالب کے یہاں ہمیں ایک ایسی  
 آزاد حکیمانہ نظر ملتی ہے، جو کسی مخصوص نظریے یا تصور حیات کی پابند نہیں  
 ہوتی۔ ان شعراء کے یہاں زندگی اپنی پوری پہنائی، بوقلمونی، رنگارنگی اور  
 تضادات کے ساتھ جلوہ گر ہے۔ دانستے یا ملٹن یا ٹیگور یا اقبال کے یہاں ان

پہاں کو ایک خاص نظریے کی عینک سے دیکھا گیا ہے۔ میں ذاتی طور پر غالب کی آزاد وحدت کو بڑا درجہ دیتا ہوں۔ مگر میرا مطالعہ اور محدود بصیرت مجھے یہ کہنے پر بھی مجبور کرتے ہیں کہ دانتے یا لٹن، یا ٹیگور یا اقبال یا ڈبلور پی۔ بی۔ ایس۔ یا ایلینٹ کی عینک کا نہ صرف شاعری میں جواز ہے، بلکہ وہ بھی بڑے شاعری کے دائرے میں آتے ہیں۔ ادب میں آزاد وحدت اور مخصوص وحدت دونوں کی گفتگو شائستہ ہے۔

اس قسم کی بے لاگ اور بصیرت افروز رائے سہو صاحب جیسے صاحب بصیرت نقاد ہی دے سکتے ہیں۔

پروفیسر مسعود حسین خاں کا اصل میدان لسانیات ہے۔ لیکن انہوں نے دوسرے ماہرین لسانیات کی طرح لسانیات کو محض نظریے تک ہی محدود نہیں رکھا ہے، نہ ہی اس کی تطبیق صرف نثری ادب تک ہی رکھی ہے، بلکہ انہوں نے اطلاقی لسانیات (APPLIED LINGUISTICS) کا دائرہ کاغذی شاعری کے میدان تک پھیلا دیا ہے۔ آپ نے اردو کے متعدد شعراء کے کلام کو لسانیات کی کسوٹی پر پرکھا ہے اور ان کے صوتیاتی نظام کی تشریح کی ہے۔ متذکرہ سمینار میں آپ نے اقبال کی دو شاہکار نظموں "حضر راہ" اور "مسجد قرطبہ" کی لسانیاتی نقطہ نظر سے باز آفرینی کی کوشش کی اور نتیجہ یہ ہے کہ مطالعہ کا حق ادا کر دیا۔ اس مقالہ میں آپ نے ان دونوں نظموں کے سیاسی پس منظر اور اس کے اثرات سے پیدا ہونے والی اقبال کی ذہنی کشمکش سے بحث کی ہے۔ اسی کے ساتھ ان کے فنی محاسن پر بھی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ اس کے نتیجہ میں تفہیم اقبال کے نئے گوشے سامنے آتے ہیں۔

اقبال کے کلام میں "تنبیہ" اور "ترکیب" سید حامد صاحب کا مقالہ ہے جو کافی دلچسپ اور پُر از معلومات ہے۔ اس میں دوسرے شعراء کے ان اشعار سے

بحث کی گئی ہے جنہیں اقبال نے اپنے اردو اور فارسی کلام میں بطور تفسیر استعمال کیا ہے۔  
 یا ان کے کسی حصہ کو اپنے شعروں میں بطور ترکیب باندھا ہے۔ اس ضمن میں انہوں نے  
 بطور تہئید تفسیر کی تعریف بیان کی ہے اور اس کے مختلف اقسام بتائے ہیں۔ اس طرح  
 تفسیر کی مفصل، جامع اور مستند تعریف و تشریح پہلی بار دیکھنے میں آتی ہے۔ سید صاحب  
 نے جس شرح و بسط اور گہرائی سے اقبال کی تفسیروں سے بحث کی ہے وہ ان کے مطالعہ  
 کی وسعت اور ہمہ گیری کا مظہر ہے۔ اقبال کے فارسی اور اردو کلام کو حرفاً حرفاً پڑھنا اور  
 اس میں دوسرے شعراء کے اشعار اور مصرعے تلاش کرنا بڑی عری ریزی کا اور محنت طلب  
 کام ہے۔ اس قسم کے مطالعہ میں دلچسپی کم، اکتاہٹ زیادہ ہوتی ہے اس لیے علم کا  
 اس کے مطالعہ سے گریز کرتے ہیں حالانکہ اسی نوع کا مطالعہ بنیادی اہمیت کا حامل  
 ہوتا ہے۔ سید صاحب قابل مبارکباد ہیں کہ انہوں نے اقبال کا یہ محنت اور  
 وقت طلب مطالعہ کیا اور اس کو انتہائی دلچسپ اور مفید نمار میں پیش کیا۔ اہمیت اتنا  
 ضرور ہے کہ جن اشعار کو اقبال نے بطور تفسیر یا ترکیب استعمال کیا ہے، ان کے  
 خالقوں کی نشاندہی بھی کر دی جاتی تو مقالہ مزید معلوماتی اور مفید ہو جاتا۔ یہ ایک  
 نفسیاتی مسئلہ ہے کہ جب تک فن کار کا علم نہیں ہو جاتا، اس وقت تک فن پارہ سے  
 کما حقہ لطف اندوز نہیں ہو جا سکتا۔ اس کے علاوہ بھی چند باتیں مزید محل نظر ہیں۔  
 مثلاً سید صاحب فرماتے ہیں:

”اقبال کے یہاں تفسیر کا احسان دو طرفہ ہے۔ نظم کو تفسیر سے  
 چار چاند لگ جاتے ہیں، اور جس شعر پر تفسیر کی گئی اقبال حسن تفسیر  
 سے اسے معنویت، نیا رخ اور تمول عطا کر دیتا ہے۔“

یہ بات کچھ اقبال ہی سے محض نہیں ہے۔ ہر بڑا شاعر جب بھی کسی شعر کی تفسیر کرتا  
 ہے وہ اس شعر کو رخت اور بلندی بخش دیتا ہے اور یہی تفسیر کی خوبی بھی ہوتی ہے۔



وہ شخص جو شعر کو نیا مفہوم عطا نہیں کرتی اور جو اس کو نئے افق سے آشنا نہیں کرتی، اصل تفسیر نہیں ہوتی اس لیے اس کو زیر بحث بھی نہیں لایا جاسکتا۔

ایک جگہ سید صاحب لکھتے ہیں: "نصیحت نام کی نظم بارہ شعروں پر مشتمل ہے۔ یہاں راقم الحروف کو لفظ نام پر اعتراض ہے۔ ایسے مواقع پر عنوان کا استعمال زیادہ مناسب رہتا ہے۔ اس طرح فاضل مقالہ نگار کا یہ خیال: "گویا یہ تفسیریں نہ صرف فارسی زبان و ادب سے اقبال کے شغف کو ظاہر کرتی ہے، بلکہ اقبال کے فارسی کلام کا پیش خیمہ ہیں" بھی مزید غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔

مقالہ کے دوسرے حصہ میں اقبال کی مخصوص ترکیبوں سے بحث کی گئی ہے اور بانگِ درا، بالِ جبریل اور ضربِ کلیم وغیرہ سے اس قسم کی تمام تراکیب کو زمانی اعتبار سے پیش کیا ہے تاکہ یہ اندازہ ہو جائے کہ "ترکیب سازی کا ارتقاء شاعری کے دوش بدوش چل رہا ہے۔ اقبال کی مخصوص تراکیب سے تفصیلی بحث یوسف حسین خاں صاحب "روحِ اقبال" اور حافظ اور اقبال میں بہت پہلے کر چکے ہیں۔

پروفیسر گیان چند ہمارے محققین اور ناقدین میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ سنجیدگی، متانت اور خیال گیرائی آپ کے طرزِ بانیے امتیاز ہیں۔ فنِ عروض پر بھی آپ کو غیر معمولی قدرت حاصل ہے۔ آپ نے اردو کے مختلف شعراء کے کلام کو عروض کی کسوٹی پر پرکھا ہے اور اس سے دل چسپ اور معنی خیز نتائج برآمد کیے ہیں۔ زیرِ نظر مجموعہ میں آپ کا مقالہ "اقبال کے اردو کلام کا عروض مطالعہ" کے عنوان سے ہے۔ غالباً یہ اپنی نوعیت کی اولین کوشش ہے۔ اس میں اقبال کے مکمل اردو کلام کا احاطہ کر لیا گیا ہے۔ اس کے لیے دو جدولیں بنائی گئی ہیں۔ پہلی جدول میں اشعار کے اوزان کا شمار کیا گیا ہے۔ اس میں اوزان کو کثرتِ استعمال کی بنیاد پر ترتیب دیا ہے۔ یعنی سب سے پہلے وہ وزن لیا گیا ہے جس میں اشعار کی تعداد سب سے زیادہ ہے۔ اس کے بعد اس سے کم مستعمل

وزن - اس طرح پوری جدول (DESCENDING ORDER) میں پیش کیا گیا ہے۔ دوسری جدول میں اشعار کے جملے نظموں اور غزلوں کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ اس میں بھی اولیت اس وزن کو دی گئی ہے جس میں اقبال نے سب سے زیادہ نظموں کو کہا ہے۔ ان دونوں جدولوں میں بانگِ درا، بالِ حیرت، طوبِ کیم اور ارغوانِ حجاز سے علیحدہ علیحدہ اشعار کی تعداد اور نظموں کی تعداد کو دکھایا گیا ہے۔ یہ کام بڑی عرق ریزی اور پتے ماری کا ہے۔ ایک ایک شعر کو شمار کرنا اور پھر انہیں بحر کے اعتبار سے مجموعہ تعداد کا شمار کرنا اور پھر انہیں بحر کے اعتبار سے ترتیب دے کر مجموعہ تعداد کا شمار کرنا، جتنا مفید کام ہے، اتنا ہی مشکل اور ہمت شکن بھی ہے۔ اس کے باوجود میں صاحب نے اس کام کو انجام دیا اور اس صورت سے پیش کیا کہ حق ادا کر دیا۔

اقبال کوئی بہت بڑے عروضی نہیں تھے۔ اس کے غواض پر ان کی نظر نہیں تھی انہیں صرف حسب ضرورت اس میں مہارت حاصل تھی، اس لیے اگر ان کے کلام کا عمیق اور گہرا مطالعہ کیا جائے تو محسوس ہوگا کہ اکثر مقامات پر ان سے کچھ تسامحات ہو گئے ہیں جن میں کچھ تو بہت واضح ہیں اور کچھ فروغی اور غیر اہم۔ ڈاکٹر گیان چند نے ان سب کی نشاندہی کی ہے اور بہت محتاط الفاظ میں ان غلطیوں اور کمزوریوں کو بیان کیا ہے۔

پروفیسر اسلوب احمد انصاری انگریزی کے عظیم المثال اسکالر ہیں۔ اپنے انگریزی تجربات کو اردو کے قالب میں ڈھالنے کا ملکہ رکھتے ہیں۔ اردو نقادوں میں آپ کی منفرد نئی ہے، ایک مخصوص اسلوب ہے جس میں انگریزی خیالات، انگریزی الفاظ اور انگریزی محاورات کی کثرت ہوتی ہے۔ یہ طرز ابھی تک اردو میں نامانوس ہے۔ آپ کی تحریروں کی سطح اتنی بلند ہوتی ہے کہ عام قاری کی اس تک رسائی نہیں ہوتی۔ آپ

کے مقالہ کا عنوان ہے "اقبال کے ہاں تصورات کی شاعری"۔ مقالہ آپ کے مختصر اخبار فکر اور منفرد طرز بیان کا آئینہ دار ہے۔ اس میں بھی انگریزی الفاظ اور مصطلحات کی کثرت ہے جس سے عبادت کا تسلسل مجروح ہو جاتا ہے۔

پروفیسر گلشن تاتہ آئنا علامہ اقبال کے پرستاروں میں ہیں۔ آپ کا مقابلیات اقبال کا تنقیدی جائزہ "بڑا دلچسپ اور پُر اہم معلومات ہے۔ اس سے اقبال کی شاعری کے ارتقائی منازل کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ علامہ سید سلیمان ندوی اور علامہ اقبال میں بڑے گہرے مراسم تھے۔ سید صاحب عالم دین ہونے کے ساتھ ساتھ ماہر لسانیات بھی تھے۔ اقبال ان کی زبان دانی کے معترف تھے ۱۹۱۸ء میں رموز بیخودی شائع ہوئی۔ سید صاحب نے 'معارف' (اپریل ۱۹۱۸ء) میں اس پر طویل تبصرہ شائع کیا جس میں رموز بیخودی کے محاسن بیان کرنے کے ساتھ ساتھ، زبان و بیان کی فرو گذاشتوں کی طرف بھی اشارے کئے گئے تھے۔ علامہ اقبال کی یہ اعلیٰ ظرفی تھی کہ انہوں نے اس تبصرے کو نہ صرف سراہا بلکہ سید صاحب سے بالاصرار اس کی تفصیل بھی معلوم کی۔ اور جب سید صاحب نے ان فرو گذاشتوں کو اقبال کو آگاہ کیا تو علامہ نے ان میں سے بیشتر اعتراضات کا اعتراف کیا لیکن چند باتوں سے اتفاق نہیں کیا۔ اس سلسلے میں اپنے دافع میں بہت سے فارسی اسانڈہ سخن کے کلام اور مختلف کتب لغات سے اسناد پیش کیں۔ اس سے اقبال کی وسعت مطالعہ اور عمیق نظری کا پتہ چلتا ہے۔ سید صاحب کے علاوہ نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شردانی نے بھی متعدد بار اقبال کی توجہ ان کی فرو گذاشتوں پر مبذول کرائی۔ علامہ نے ان کو بھی بہ نظر تحسین دیکھا اور ان سے ہمیشہ ایسے کرتے رہنے کی درخواست کی اور ایک بار تو یہاں تک لکھا: "آپ نے جو یہاں کس اس کے اشعار پر لکھے ہیں ان کے لیے آپ کا تہہ دل سے مشکور ہوں۔ آپ لوگ

## پروفیسر آزاد کے اپنے زیر نظر مقالے میں ان مباحث کو پیش کیا ہے جس کے لیے

محققین ادب اور ماہرین لسانیات کی طرف سے شکریہ کے مستحق ہیں۔ اس مقالے سے  
 ہی معلوم ہوتا ہے کہ ہر بڑے اور پے ننگا لڑکی مانند اقبال بھی اپنی تخلیقات کو ہمیشہ  
 لب سے خوب تر بنانے کی فکر میں رہتے تھے اور مختلف اوقات میں جگہ جگہ اصلاح کا  
 لب جاری رکھتے ہوئے اپنے کلام کو سنوارتے رہتے تھے۔

اقبال کے کلام میں الفاظ بڑے منظم اور مربوط سلسلے سے استعمال ہوتے ہیں۔  
 خیال نے رعایتِ لفظی کا خصوصی اہتمام کیا ہے اور اس کے ذریعہ کلام میں حسن پیدا کیا ہے  
 ان کے کلام کی صحیح تفہیم کے لیے اس صوتی اور لفظی نظام کا سمجھنا ضروری ہے۔ یہی نظام  
 ان کے کلام میں کلیدی حیثیت رکھتا ہے۔ اقبال نے غالب سے بڑا فیضان حاصل کیا  
 ہے۔ فن شاعری میں وہ سب سے زیادہ غالب کی پیروی کرتے ہیں۔ ان کے یہاں انھیں  
 لفاظ اور ان کے برجستہ استعمال کا جو سلیقہ ہے اس پر غالب کے فن کی چھاپ نظر  
 آتی ہے۔ لیکن اس خوبصورتی سے کہ اس میں اقبال کی انفرادیت اور ORIGINALITY  
 نشان دو بالا ہو گئی ہے۔ غالب کے علاوہ میر تقی میر، میر انیس اور موتی کے یہاں بھی  
 یہ نظام انتہائی دلآویز اور ترقی یافتہ شکل میں ملتا ہے۔ اقبال بھی اس زمرے میں شامل  
 ہو گئے ہیں۔ مگر ذرا سے فرق کے ساتھ تیر، غالب، انیس اور موتی کے یہاں یہ نظری  
 نڈاز میں ہے، اسی لیے اس میں آمد کی جلوہ گری زیادہ ہے۔ اس کے برخلاف اقبال  
 نے یہاں یہ صفت کوشش، ریاضت اور محنت شاقہ کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے۔ اس  
 لیے اس میں کہیں کہیں غیر فطری پن آ گیا ہے اور آورد کی بالادستی قائم ہو گئی ہے۔  
 جناب شمس الرحمن فاروقی نے اپنے مقالے اقبال کا لفظیاتی نظام میں اقبال  
 کی اس خصوصیت سے بحث کی ہے اور ان کے کلام میں رعایتِ لفظی کا باخوبی تفہیل

از ویلا ہے۔ مقالے کی تہید طویل ہے۔ پچیس صفحات پر مشتمل مقالہ میں تقریباً آٹھ  
 لے اس ہی کی نذر ہو گئے ہیں۔ اصل موضوع سے گفتگو بارہ صفحے سے زیادہ  
 میں ہے۔ بظاہر ایسا محسوس ہوتا ہے گویا اس مقالے میں اقبال کے مکمل کلام کا  
 مادہ کیا جائے گا لیکن مطالعہ سے معلوم ہوا کہ اس میں صرف ایک نظم ”ذوق و شوق“  
 موضوع بحث بنایا گیا ہے۔ یہ بات بھی خاصی دلچسپ ہے کہ فاروقی صاحب نے  
 گفتگو کے دوران صرف یوسف سلیم چشتی کی آراء سے بحث کی ہے حالانکہ دوسرے  
 ہرین اقبالیات نے بھی اقبال کے صوفی نظام پر روشنی ڈالی ہے۔ ان میں  
 صف حسین خاں صاحب کا اہم گرامی سرفہرست ہے۔ آپ نے ”روح اقبال“ اور  
 ”نظ اور اقبال“ میں اس موضوع پر سیر حاصل تفریح کیے ہیں۔ ان کی موجودگی میں  
 فاروقی صاحب کی شکایت کہ: ”اقبال کا کلام رعایت لفظی سے اتنا ہی مملو ہے، جتنا  
 سب کا کلام ہے۔ لیکن بوجہ نقادوں کی نگاہ اس نکتے پر نہیں پڑی ہے“ کچھ زیادہ  
 وقت پسندانہ معلوم نہیں ہوتی۔ فاروقی صاحب کی یہ رائے کہ: ”واقعہ یہ ہے کہ اقبال  
 لام اپنی انفرادیت کے باوجود اجنبیت کا مظاہر اسی وجہ سے نہیں پیدا کرتا کہ وہ  
 و شاعری کی بہترین لفظیاتی روایت کا روشن نمونہ ہے“ بھی غلط نظر ہے۔ یہ رائے  
 مال کی چند ایسی نظموں کے لیے تو درست ہو سکتی ہے جنہوں نے شاہکار کا درجہ  
 مل کر لیا ہے، لیکن بقیہ کلام پر اس خصوصیت کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔

ڈاکٹر وحید اختر کا مقالہ ”اقبال کا تصور فن“ فکر انگیز اور پرمغز ہے۔ وحید اختر صاحب  
 لہ کے استاد ہیں۔ آپ کی تحریروں میں چاہے وہ ادبی ہوں، تنقیدی یا بیانیہ  
 فائن، سب میں فلسفیانہ انداز نمایاں رہتا ہے۔ زیر نظر مقالہ میں بھی فلسفیانہ انداز  
 ہے۔ اس میں اقبال کے تصور فن پر سیر حاصل گفتگو کی ہے۔ اقبال کے تصور شاعری  
 کے فن اور لوازم فن کا ژرف نگاہی سے مطالعہ کیا ہے اور اس کے تدریجی ارتقار

یہی وہ سچا فلسفہ ہے کہ آپ کی اس رائے سے ہر ذی علم اتفاق کرنے کا کہہ سکتا ہے۔  
 تصور شعریہ شعریات کے لیے مناسبت و معنویت کا حامل ہے۔ البتہ آپ کا اس  
 طے کو ماننے میں تامل ہوتا ہے کہ، "اقبال کی اپنی شاعری نے کلاسیک سے روایت  
 کی طرف سفر کیا۔ رومانیت کے اس سفر میں انہوں نے ورڈس ورڈز اور گوئٹے سے  
 اثر قبول کیا۔ بعد میں ان کے یہاں رومانیت و کلاسیکیت کا دو اثر آج نظر آتا ہے  
 جس کی تشکیل میں ملش، دانٹے اور رومی کا گہرا اثر ملتا ہے۔ ابتداء میں ان کے کلاسیکی  
 ہنگ پرانیسہ کا اثر ملتا ہے۔ پھر ان کے یہاں تبدیل اور غالب کے لہجے کی پرچائیاں  
 نمایاں ہونے لگیں۔"

یہ بات بالکل پہلی بار سننے میں آئی ہے کہ اقبال نے کلاسیک سے رومانیت کی  
 طرف سفر کیا۔ اسی طرح یہ انکشاف بھی پہلی بار ہو رہا ہے کہ اقبال کے کلاسیکی ہنگ پر  
 نیس کا اثر ہے۔

وارث علوی کا مقالہ "شاعری، فلسفیانہ شاعری اور اقبال" کے عنوان سے ہے۔  
 علوی صاحب نے اقبال کے فلسفیانہ افکار اور شاعری میں ان کے اطلاق و اظہار  
 کا تجزیہ کیا ہے۔ آپ کا یہ فرمانا بالکل درست ہے: "اقبال کا میو اور سارتر ہی کی  
 مانند فلسفیانہ فکر کا استعمال زندگی کو نئی معنویت عطا کرنے کے لیے کرتے ہیں۔ وہ  
 فلسفہ جو ان کی نثر اور شاعری میں بکھرا پڑا ہے، نتیجہ ہے ان سوالوں کے جواب  
 پانے کا جو تجربات حیات کے زائیدہ ہیں۔ جواب کی جستجو میں وہ مشرق و مغرب کے  
 فکری سرچشموں کو کھنگالتے ہیں۔ اسلامی فکر کے جھرنے پر ان کی پیاس بجھتی ہے  
 لیکن دوسرے مکاتیب فکر سے انہوں نے جو کچھ حاصل کیا ہے اسے وہ ترک نہیں  
 کرتے بلکہ اسلامی نظام فکر کی روشنی میں اس کا تخلیقی استعمال کرتے ہیں۔ یہ علامہ  
 کے فکر و فن کا بڑا حقیقت پسندانہ نتیجہ ہے۔ البتہ ایک عام قاری کو جوابات کی شکل میں

دوسرے جگہ اس کا نام ہے 'انگریزی الفاظ اور اصطلاحات کا استعمال بڑی اثرات سے کیا گیا ہے، جو اکثر مقامات پر غیر ضروری بھی ہے۔ اس سے عبارت کی پاستی، سنگی اور سلاطت شروع ہو گئی ہے۔ مثلاً

*Irony, Cosmic Dimension, Alternative Norms, Ideal, Totalitarian, Explosive, Defense Dilemma, Original, Common Sense, Pattern, Concrete, Organic, Statement*

وغیرہ الفاظ کا استعمال علوی صاحب نے بے جا کیا ہے۔ مگر بڑی آسانی سے ان سے اجتناب کیا جاسکتا تھا۔ یہ الفاظ ایسے ہیں جن کے مترادفات اردو میں پائے جاتے ہیں اور نہ صرف پائے جاتے ہیں بلکہ اپنی اپنی آب و تاب، وسعت اور رفعت کے ساتھ جلتے گرتے ہیں۔ یہ بھی لیکن ناقابل ترویج حقیقت ہے کہ ان الفاظ سے اکثر انگریزی متاثر میں کہیں زیادہ حسن اور جامعیت کے حامل ہیں۔

اردو میں لسانیاتی مطالعہ کا رواج عام نہیں ہے۔ ہم اب تک شعراء کے کلام کو بلندی فکر، معنی آفرینی، جذبات نگاری اور طرزِ ادا کی کسوٹی پر پرکھتے رہے ہیں۔ اس طرح لسانیات کا پہلو یکسر نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ یہ بات کچھ اردو کے ساتھ ہمیشہ نہیں ہے۔ دوسرے ادبیات میں بھی لسانیاتی اور اسلوبیاتی تنقید کا فقدان یہاں ہے۔ مغربی ادبیات میں بیسویں صدی کے ربعِ اول تک اس قسم کی تنقید سے عاری تھے۔ اس طرف سب سے پہلے غالب آئی۔ لے۔ رچرڈز (I. A. RICHARDS) نے توہم کی۔ اس نے اپنی مکتوبات 'Practical Criticism' (مطبوعہ لندن، ۱۹۲۹ء) کے عنوان ہی پر لسانیات کی ابتدا کی۔ اس کے فوراً بعد ویلیام ایڈمز نے *Seven types of* ...

اس کی حاکم کردہ روایت کو آگے بڑھایا۔ ان حضرات نے شاعری پر تنقید کے سلسلے میں  
 کے ساتھ زبان اور لسانیات کے پہلو کو بھی اہمیت دی اور اس سلسلے میں پہلی بار  
 اطلاق لسانیات کا باب کھولا۔ اس روایت کو اس صدی کے فلسفہ و علم کے ابتدائی  
 سالوں میں بلوم فیلڈ (BLOOMFIELD) نے ایک نئی سمت عطا کی۔ اس نے  
 فن پارے کی حسن و قبح کی شناخت کے لیے معنی آفرینی کو نظر انداز کر کے انہی کی  
 ساخت اور اس کی صوتی و نحوی خوبیوں پر زور دیا اور اسلوبیاتی تنقید کو باقاعدہ  
 شکل میں پیش کیا۔ اردو میں اس قسم کی اسلوبیاتی تنقید کا اولین بھرپور تجربہ ڈاکٹر  
 معنی تبسم کی تالیف 'قافی بدالیوں' (مطبوعہ حیدرآباد: 1944ء) میں دیکھنے کو ملتا ہے۔  
 گزشتہ تقریباً پندرہ سال سے پروفیسر مسعود حسین خاں نے اپنی تنقید کا سفر اس طرز  
 موڑ دیا ہے۔ آپ نے غالب، اقبال اور قافی وغیرہ کے کلام کا اسلوبیاتی مطالعہ کیا  
 ہے، اور بڑی کامیابی کے ساتھ کیا ہے۔ ان کے بعد پروفیسر گوپی چند نارنگ نے 'ان  
 میدان میں قدم رکھا ہے، اور حق تو یہ ہے کہ حق ادا کر دیا ہے۔ نارنگ صاحب  
 فن نقد پر کامل عبور رکھتے ہیں، اور لسانیات کے عوامل سے بھی بخوبی واقف ہیں۔  
 آپ نے ادبی اصول نقد میں لسانیاتی خصوصیات کے مطالعہ کو سمو کر اسلوبیاتی تنقید  
 مشکل کام اپنے ذمہ لیا ہے۔ زیر نظر مجموعہ میں آپ کے دو مقالات شامل ہیں  
 دونوں کا موضوع تقریباً یکساں ہی ہے۔ پہلے مقالہ کا عنوان ہے 'اقبال کی  
 شاعری کا صوتیاتی نظام' اور دوسرے مقالے کا 'اسلوبیات اقبال'۔ پہلے مقالہ پر  
 اقبال کے اردو کلام کے صوتیاتی نظام سے بحث کی گئی ہے۔ یہ اسلوبیاتی مطالعہ  
 کا صرف ایک پہلو ہے۔ اپنے موضوع سے بحث کرنے ہوئے فاضل مقالہ نگار ایک  
 بات بڑے پتے کی کہہ گئے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: 'آہنگ سے ایک کیفیت پیدا ہوتی ہے  
 جس سے فضا سازی یا سماں بندی میں مدد ملتی ہے۔ اور یہ فضا سازی کسی بھی معنیاتی



کہہ سکتا ہے۔“ اس کے تناظر میں انہوں نے اقبال کے ابتدائی وعدہ کی ایک مختصر نظم ”ایک شام“ کا ماحولیاتی اور معنیاتی تجزیہ کیا ہے آپ کا خیال ہے کہ اقبال کے کلام میں جو چاشنی اور نمٹگی ہے اس کا راز یہی ہے کہ اس میں صوتیاتی نظام بڑا منظم اور منضبط ہوتا ہے اور اس حیثیت سے اقبال کا کلام رفعت کی ان منزلوں کو چھو لیتا ہے جہاں جاتے ہوئے دوسروں کے پر جلتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

”اقبال کے بارے میں یہ بات عام طور پر محسوس کی جاتی ہے کہ ان کی آواز میں ایک ایسا مادہ، ایسی کشش اور نمٹگی ہے جو پوری اردو شاعری میں کہیں اور نہیں ملتی۔ ان کے لہجے میں ایسا شکوہ، توانائی، بے پایانی اور گونج کی ایسی کیفیت ہے جیسے کوئی چیز گنبدِ افلاک میں ابھرتی۔۔۔ اور پھیلتی ہوئی چلی جائے۔ اس میں دل نشینی اور دلاویزی کے ساتھ ساتھ ایک ایسی برش روانی، تندہی اور چستی ہے جیسے سرود کے کسے ہوئے تاروں سے کوئی نغمہ پھوٹ رہا ہو، یا کوئی پہاڑی چشمہ ابل رہا ہو۔“

اگر خود فاضل مقالہ نگار کے طرز بیان پر غور کیا جائے تو اس میں بھی ہمیں مذکورہ خصوصیات میں سے بیشتر کی جلوہ گوی نظر آئے گی۔ زیر نظر مقالہ میں زبان کی چاشنی بھی ہے، روانی بھی اور نغمہ کا زبرد ہم بھی۔ اس حسین اور روانی نثر کے ذریعہ مقالہ نگار نے خشک اور غیر دلچسپ موضوع کو دلچسپ اور گوارا بنا دیا ہے۔ عبادت میں یہ خوبی بڑی ریاضت اور محنت کے بعد حاصل ہوتی ہے۔ یہ اسی وقت ممکن ہوتا ہے جب لکھنے والے کو زبان پر کامل قدرت ہو، اس کے پاس بہترین الفاظ کا دافرذ خیرہ موجود ہو اور وہ اس ذخیرہ کو مناسب انداز میں استعمال کرنے کا سلیقہ بھی رکھتا ہو۔ پروفیسر نارنگ ان تمام صفات سے متصف ہیں، اس میں کوئی مبالغہ نہیں۔ جن حضرات کو ان کی تقریریں سنیے اور تقریریں دیکھنے کا موقع ملا ہے، وہ ضرور اس کی تصدیق کریں گے۔

نہیں سنا سکتے ہیں۔ بعد از تحریر، صوتی ڈیٹا کو اس کے صوتی  
 نظموں کا صوتیاتی مطالعہ کیا ہے۔ اس میں حسب موقع مترادفات  
 کا موازنہ کیا ہے۔ اس تقابلی مطالعہ کے بعد وہ اس تجربہ پر پہنچے ہیں  
 "اقبال کے یہاں صغیری و سلسل آوازوں اور طول و غنائی  
 معنوں کا یہ ربط و امتزاج ایک ایسی صوتیاتی سطح پیش کرتا ہے  
 جس کی دوسری نظیر اردو میں نہیں ملتی۔ اصوات کی اس خوش امتزاج  
 نے اقبال کے صوتیاتی آہنگ کو ایسی دلآویزی، توانائی، ہلکھلہ اور  
 آفاق میں سلسلہ در سلسل پھیلنے والی ایسی گونج عطا کی ہے جو اپنے  
 تحرک و توجہ اور آہنگ و ولولے کے اعتبار سے بجا طور پر یزیدوں  
 گیری جاسکتی ہے؟"

دوسرے مقالے میں اسلوبیات اقبال کا مطالعہ اسمیت اور فعالیت  
 نظریے کا روشنی میں کیا گیا ہے۔ چونکہ اول الذکر مقالے میں اقبال کے صوتیاتی نظام  
 کا مطالعہ کیا گیا تھا اس لیے زیر نظر مقالے میں صرفی و نحوی امتیازات کا جائزہ لیا  
 گیا ہے اور اس میں بھی صرف اسمیت (NOMINALIZATION) اور فعالیت  
 VERBALISATION) کی ہی بحث کو محدود رکھا گیا ہے۔ اس مقالے کو  
 دراصل پہلے مقالے کے تسلسل (CONTINUATION) کے طور پر دیکھنا چاہیے  
 اس میں نامنٹل مقالہ نگار نے قواعد صرفی و نحوی سے بحث کی ہے اور افعال دراصل  
 کے مختلف بیرونی (SHAPES) پر روشنی ڈالتے ہوئے اقبال کے اردو کلام میں  
 ان کا استعمال کا جائزہ لیا ہے۔ یہ ایک نادر کوشش ہے۔ اس نوع کا تجربہ پہلی بار  
 کیا گیا ہے۔ اسکی افادیت اور اسمیت مسلم ہے، البتہ اتنا ضرور ہے کہ یہ ایک ایسا  
 ہرگز نہیں سنا گیا ہے۔ اس کیلئے کچھ خاص دل ہی مضموں ہوتے ہیں۔ اردو میں

تجربہ نام کوں میں اس لیے ان کی نے کچھ اجنبی سے معلوم ہوتی ہے۔ تاریخ صاحب کا کمال یہ ہے کہ اصول نے اسے دلچسپ انداز میں پیش کیا ہے۔ یہ کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ آپ کی یہ تحقیق بہت دل چسپ ہے کہ اقبال کے کلام میں کچھیں افعال کے مقابلہ میں اسما زیادہ استعمال ہوئے ہیں اور نظموں کے بند کے بند افعال سے یکسر خالی ہیں اور کچھیں صورت حال اس کے برعکس بھی ہے یعنی افعال کی کثرت ہے اور اسمیت کے مقابلہ میں فعلیت پر زور ہے۔ اس تبدیلی مزاج کے اسباب کا پتہ لگانے کے لیے وہ اقبال کے مزاج کی تہ میں پہنچ جاتے ہیں اور ان کی افتاد طبع کا ایک ماہر نفسیات کی طرح مطالعہ کر کے اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں :

اس میں شک نہیں کہ اقبال جب مجرد تصورات کے بارے میں فکر کرتے ہیں  
یعنی زمان و مکان، یا عقل و عشق یا خودی و سرمستی.....

..... یا فقر و قلندی، تو ان کا لہجہ خاصا غیر شخصی ہوتا ہے اور اسمیت کا اندازہ پیدا ہو جاتا ہے۔ مسجد قرطبہ کے پہلے، دوسرے، تیسرے اور پانچویں بند میں یہی کیفیت ہے۔ چوتھے اور چھٹے بند میں جہاں خطاب کا انداز ہے، افعال کی تعداد بڑھ گئی ہے۔ ساتواں بند جس میں تاریخی صورت حال کا بیان ہے، اس میں افعال اور زیادہ استعمال ہوئے ہیں اور آخری بند جس میں منظر کاری بھی ہے، وہ پہلے بند کی اسمیت سے بالکل متضاد کیفیت رکھتا ہے۔ اس بند کے ہر ہر شعر میں فعل کا عمل و دخل دیکھا جاسکتا ہے۔“

اس طرح اقبال کو اسمیت سے زیادہ کام لیتے ہیں اور اسے ایک تخلیقی حربے کے طور پر استعمال کرتے ہیں لیکن جلد ہی وہ اس کی حد بندی سے باہر نکل آتے ہیں اور فعلیت کے وسیع و عریض میدان میں قدم رکھتے ہیں اور اس طرح وہ اسمیت اور فعلیت کے متناسب استعمال سے اپنے کلام کو موزونی، نغلی اور رفعت بخشتے ہیں۔ ایک عظیم شاعر

کا بھی کارنامہ ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ انھوں نے مکاناتی انداز کا بھی سہارا لیا ہے۔ اس کے علاوہ ان میں کجوی، صرغی اور ہوتیاتی وسعت پیدا ہو گئی ہے۔ اقبال کے کلام عام میں فعلیت کے عمل دخل کے بارے میں پروفیسر نازنگ کا یہ خیال بڑا واضح اور اہمیت کا حامل ہے:-

”دفعہ استعمال اقبال کے یہاں غیر رسمی د

نہیں ہے اور اگرچہ نئی گرامر خلق کرنے کی کوشش نہیں ملتی، لیکن یہ بات اپنی جگہ اہمیت رکھتی ہے کہ اقبال نے معنیاتی وسعتوں کی پیمائش میں فعلیت کے گونا گوں امکانات سے کام لیا۔ اور یہی کی مجازیت اور عجزیت کے باوصہ اسی فعلیت نے اردو سے ان کے تہہ در تہہ تخلیقی رشتے استوار رکھنے میں مدد دی :-

مجموعی طور پر یہ مجموعہ مقالات بہت کارآمد اور مفید ہے۔ اس سے اقبال کی تفہیم کی نئی راہیں کھلتی ہیں۔ اس کے مباحث بڑے اہم ہیں اور جس انداز سے ان پر روشنی ڈالی گئی ہے، وہ انتہائی معیاری ہے۔ اس سے متبادل نگاروں کے انکار کی بلندی، تخلیق کی رفعت، مطالعہ کی وسعت اور زبان قدرت ٹپکتی ہے اس لئے ہم اس مجموعہ کو اقبالیات میں ایک اہم اضافہ قرار دے سکتے ہیں۔ اقبالیات پر اس وقت جتنا نظر پھر موجود ہے، اس میں زیر نظر مجموعہ کو ایک امتیازی شان حاصل ہوگی، اس لیے کہ یہ باطنی حسن کے ساتھ ظاہری حسن سے بھی مزین ہے۔ اسکی کتابت اور طباعت بھی بہت اعلیٰ اور معیاری ہے۔ پروفیسر نازنگ کو کتابیں ترتیب دینے اور انھیں حسین انداز میں شائع کرانے کا ملکہ حاصل ہے، منشورات، اقبال جاہد کے مصنفین کی نظر میں ’اردو افسانہ، روایت اور مسائل‘ اور ’انیس نشتا سی کو اس دعوے کے ثبوت میں ملاخوونہ‘، ’میشہ‘، ’گاما سکا‘، ’زر نظر محمد و عم‘، ’اس زمرے‘، ’اسکا

ہند میں ہونے والی مادگ صاحب کی خوش سلیکی، حسن ترتیب اور لائق مباحثہ کتابوں کی تصانیف کوئی مستحق تعجب ہے۔ اس کا تامل نہایت جاذب نظر اور دیدار ہے۔ اس کی کتابت جناب خلیق ڈونگی نے کی ہے جو اس وقت بلاشبہ ہندوستان کے بہترین خطاط ہیں۔ ایسا حسین و جمیل مرقع ہمیشہ کرنے کے لیے فاضل مرقع لائق مبارکباد ہیں۔

آخر میں اتنا ضرور عرض کرنا چاہوں کہ ان تمام اوصاف کے باوجود چند باتیں ایسی بھی ہیں جو کھٹکتی ہیں۔ سب سے پہلی تو یہ کہ اس میں مقالہ نگاروں کا تعارف نہیں ہے۔ یہ بات جدید ترین اصولوں کے منافی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ ان میں سے زیادہ تر حضرات ادب میں اپنا مخصوص مقام رکھتے ہیں اور ہندو بیرون ہند کے ادبی حلقوں میں کافی معروف ہیں۔ تاہم ان میں ایسے حضرات بھی شامل ہیں جنہیں ابھی شہرت اور ناموری کے مراحل سے گزرنا ہے۔ لہذا ان تمام شرکار محفل کا تعارف کرا دیا جاتا تو عالم قاری کے لیے یہ مجموعہ اور بھی زیادہ مفید ہو جاتا۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس میں اشخاص، اماکن اور کتب وغیرہ کا اشاریہ بھی نہیں دیا گیا۔ یہ صحیح ہے کہ اس قسم کے مجموعہ مضامین میں اشاریے کا رواج نہیں ہے۔ غالباً اسی لیے فاضل مرتب نے اس طرف توجہ نہیں دی۔ لیکن ایک جامع اور تفصیلی اشاریے کی اہمیت کو کسی طرح بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اگر اسے شامل کر دیا جاتا تو یہ یقیناً ایک خوش آئند اضافہ ہوتا اور کتاب کی افادیت بھی بڑھ جاتی۔

