

## نظارات

آن علی اور تہذیب میں و تحدیف سلطیح پر اسلام کو جن میں الاقوا می معاملات وسائل سے  
و سلط اور سابقہ رہتا ہے وہ اسلام کے لئے نیا تجھر بہیں، بلکہ اس کو اپنے ابتدائی دور نہ شود  
نا اور عہدہ عروج و ترقی میں بعض اعتبارات سے اس سے بھی زیادہ سخت اور بیچیدہ تر تجھر بہیں  
اچھا ہے، یہ وہ رہ مانہ تھا جبکہ آخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اسلام کے عظیم الشان کاروان  
فتوحات نے جزیرۃ العرب کے حدود سے باہر لکھ کر بیرونی دنیا کا قصہ کیا اور عرب و عجم کی بڑی  
بڑی سلطنتیں اور حکومتیں اس کے درپر بنے جاؤ جلال اور طنطنة عظمت و شکوه کے سامنے سر  
اطاعت خم کر قریبیں چنانچہ ابھی پہلی صدیقی تجھری ختم بھی نہیں ہوئی تھی کہ عراق، ایران، شام، عجم  
سندھ، بخارا، خوارزم، سمرقند و کاشغر، اور سفر بیرونی بر قہ و شیونس، الجزایر اور تگانہ کے  
جبل الطارق تک مراکش، یہ سب مالک اسلام کے زیر گنیں آگئے، اسلام سے پہلے دنیا میں تہذیب  
و تحدیں اور علوم و فنون کے جو عظیم مرکز قائم تھے وہ سب ان مفتوحہ مالک میں شامل تھے،  
اس بنا پر جب یہ قومیں اسلام میں داخل ہوئیں تو اپنے علوم و فنون اور اپنی تہذیب و تحدیں ساتھ  
لیکر آئیں، ان نو مسلم قوموں کے ساتھ عربوں کے اختلاط و ارتباٹ کا نتیجہ ہوا کہ اسلامی فکر و فن  
میں بھوپال کی سماں کیفیت پیدا ہو گئی، اس بھوپال کے اثرات بہت دور رہ اور گھرے تھے  
یونانی علوم و فنون، ایرانی تہذیب و تحدیں اور ان کے افکار و عقائد، یہاں یوں اور یہاں  
کے طے جلے مذہبی خیالات و نظریات، یہاں تک کہ مزدکی اور زر دشتی طریق نکر۔ ان سب کے طے  
جلے غوزہ عمل کا یہ ہالم ہوا کہ اسلامی عقائد و افکار، ضابطہ اعمال و افعال، فلسفہ اخلاق،  
عربی زبان، اس کی لغت اور لب و لیحہ، عربوں کی معیشت اور معاشرت، یہ سب اس مجرمان

کا زد میں آگئے، ما بعد الطبیعتی حقائق کے بیان اور ان کی تشریح و توضیح کے سلسلہ میں قرآن مجید کا اسلوب یہ ہے کہ وہ انسانی شعور و وجہان کو پیدا کرتا ہے اور انہیں ابھارتا اور برائیگفتہ کرتا ہے، ان کے اثبات کے لئے وہ انسان کے مشاہدات اور محسوسات سے استدلال کرتا ہے، اور انہیں کی اساس پر ان میں غور و تفکر کی دعوت دیتا ہے، عقل بھی بے سہارے نہیں ہو سکتی، قرآن حکیم عقل کے لئے وجہان کا سہارا پیدا کرتا ہے اور اس کو مجرد منطق اور فلسفہ مطلق کے حوالے نہیں کرتا۔ کیونکہ وہ جانتا ہے کہ عقل محض کے ذریعہ ما بعد الطبیعتی حقائق کو سمجھنے کی کوشش کرنا بالکل ایسا ہما ہے جیسے گز سے سخندر کو ناپنے کی سعی رائیگاں کرنا ما بعد الطبیعتی حقائق کے فہم و ادراک کا ہی وہ مرز ہے جس کو اردو زبان کے شاعر حکیم اکبر الراہبی نے اس طرح بیان کیا تھا کہ :

تودل میں تو آتا ہے سمجھیں نہیں آتا

بس جان گیا میں ترجی پہچان کیجی ہے

قرن اول کے مسلمانوں کا ایمان و اعتقاد قرآن کے اسی اسلوب بیان پر مبنی تھا اور اسی لئے ان کے عمل میں بھی استواری اور رشتگی تھی۔

لیکن اب عراقی و شام میں مختلف قوموں کے ارتباط و احتلاط سے جو تنہی یہی تصادم و تشریح پیدا ہوا اس نے اسلامی نظام فکر میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا، اب بجٹ اس پر بھی ہوئے لگی کہ خدا کی صفات عین ذات ہیں یا غیر ذات یا نہ عین اور نہ غیر، احتمال عقلی کے طور پر کیجی ہیں صورتیں ہو سکتی تھیں اور عجیب بات ہے کہ ان تینوں باقتوں میں سے احتمال کسی نہیں فرقہ کا مذہب ہو گیا، یہ بجٹ بھا پیدا ہوئی کہ ایمان بسیط ہے یا مکب، اعمال اس کا جزء ہیں یا انہیں اس کے علاوہ جبر و اختیار، کلام الہی کے حد و ثر و قدم، افعال انسانی کے مخلوق و عدم مخلوق کی بخشیں پیدا ہوئیں اور جیسی کہ میں نے ابھی کہا ہے، جتنے منہ اتنا باتیں، کثرت سے فرقے پیدا ہوئے شروع ہوئے، یہ فرقے اس کثرت سے تھے کہ ان کے نام گنوانا بھی یہاں طوالت کا باعث ہو گا۔ ابن حزم کی کتاب ”الفصل میں اللعل مدخل“ سے اس کی تفصیل معلوم کی جا سکتی

کی نرمیں اگئے، مابعد الطبیعتی حقائق کے بیان اور ان کی تشریع و توضیح کے سلسلہ میں قرآن مجید کا اسلوب یہ ہے کہ وہ انسانی شعور و وجہان کو بیڈار کرتا ہے اور انہیں ابھارتا اور برانگیختہ کرتا ہے، ان کے اثبات کے لئے وہ انسان کے مشاہدات اور محسوسات سے استدلال کرتا ہے، اور انہیں کی اساس پر ان میں غور و فکر کی دعوت دیتا ہے، عقل بھی بے سہارے نہیں ہو سکتی، قرآن حکیم عقل کے لئے وجہان کا سہارا پیدا کرتا ہے اور اس کو مجرد منطق اور فلسفہ منطق کے حوالے نہیں کرتا۔ کیونکہ وہ جانتا ہے کہ عقل مغض کے ذریعہ مابعد الطبیعتی حقائق کو سمجھنے کی کوشش کرنا بالکل ایسا ہوا ہے جیسے گز سے سمندر کو ناپنے کی سعی رائیگار کرنا۔ مابعد الطبیعتی حقائق کے فہم و ادراک کا یہی وہ مرز ہے جس کو اردو زبان کے شاعر حکیم اکبر الراہب اوری نے اس طرح بیان کیا تھا کہ:

تو دل میں تو آتا ہے سمجھیں نہیں آتا

بس جان گیا میں ترجیح پہچان کیجی ہے

قرن اول کے مسلمانوں کا ایمان و اعتقاد قرآن کے اسی اسلوب بیان پر مبنی تھا اور اسی لئے ان کے عمل میں بھی استواری اور پختگی تھی۔

لیکن اب عراقی و شام میں مختلف قوموں کے ارتباٹ و اختلاط سے جو تنہیہ یہی تصادم و قضاجم پیدا ہوا اس نے اسلامی نظام فکر میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا، اب بحث اس پر بھی ہو گئی کہ خدا کی صفات عین ذات ہیں یا غیر ذات یا نہ عین اور نہ غیر، احتمال عقلی کے طور پر کیجیں تین صورتیں ہو سکتی تھیں اور عجیب بات ہے کہ ان تینوں باقتوں میں سے احتمال کسی کسی فرقہ کا منصب ہو گیا، یہ بحث بھی پیدا ہوئی کہ ایمان بسیط ہے یا مركب، اعمال اس کا جزء ہیں یا نہیں، اس کے علاوہ جر و اختیار، کلام الہی کے حد و ث و قدم، افعال انسان کے مخلوق و عدم مخلوق کی بھیں پیدا ہوئیں اور جیسی کہ میں نے ابھی کہا ہے، جتنے منہ اتنی باتیں، کثرت سے فرقے پیدا ہونے شروع ہوئے، یہ فرقے اس کثرت سے تھے کہ ان کے نام گنوانا بھی یہاں طوالت کا باعث ہو گا۔ ابن حزم کی کتاب ”الفصل میں الملل والضل“ سے اس کی تفصیل علوم کی جاگہ

ہے۔ جھجیمہ، مجسمہ، جو خدا کی متجسمیں کے قائل تھے، جبریہ، قدریہ، کرامیہ، مفتولہ، خوارج بالطہیہ یہ چند نام بطور نمونہ کے ہیں، اس صورت حال کا سب سے زیادہ افسوسناک پہلویہ ہے کہ قرآن مجید کی تفسیر میں اور احادیث میں اسرائیلیات یعنی وہ رواینیں جو یہود و نصاری میں تحقیق عالم اور انبیاء کے کرام کی نسبت فسلاً بعذیل منتقل ہوتی رہی تھیں انہوں نے راہ پالی، اسی سے وضع حدیث کا فتنہ پیدا ہوا، اب تک جو نکل فقرم کی تدوین نہیں ہوئی تھی اس بنابر جس شخص ہے جو میں آتا اس پر عمل کرتا تھا اور اس کے لئے استدلال میں صحیح یا موضوع کوئی حدیث پیش کر دیتا تھا یہ دو رجنی امیرہ کی حکومت کا دور تھا، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس صورت حال کا سبب سیاسی غرض و مصالح ہیں، لیکن مطلقاً ایسا کہنا صحیح نہیں ہے، اصل یہ ہے کہ سیاست اور ملک کے معاشر قبی حالات جو فتوحات کے نتیجہ میں پیدا ہوئے ان دونوں نے ایک دوسرے کو متاثر کیا اور زیر بحث صورت حال ان کے باہم تعاون کا نتیجہ تھی۔

فکر و نظر میں انتشار اور اعتقاد میں اضمحلال پیدا ہو تو اس کے اثرات کردار و عمل اور اخلاق و شاکل میں لازمی طور پر ظاہر ہوتے ہیں، چنانچہ یہاں بھی ایسا ہی ہوا۔ اسلامی سوسائٹی علی گمراہی اور اخلاقی کجر و می میں مبتلا ہوئی، تفصیلات تکلیف دہ ہیں، الاغانی اور دوسری ادبی کتابیں ان سے بھری ہوئی ہیں۔

اس صورت حال کا مقابلہ کرنے کیلئے جو حضرات میدان میں اترے ان کو اسی طور پر چار گروہوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ (۱) ایک طبقہ متكلمین، دوسرا طبقہ فقہاء، جو عام طور پر اصحاب المرائے کہلاتے تھے، تیسرا طبقہ محدثین، چوتھا طبقہ صوفیاء، طبقہ متكلمین نے علمی سطح پر ان شکوک و شبہات کا جائزہ لیا جو فلسفہ یونان اور نوا فلسطینیت کے زیر اثر اسلامی عقائد کے متعلق مختلف فرقوں کی طرف سے پیدا کئے جا رہے تھے، اس سلسلہ میں ہمارے یاں عام طور پر اشاعرہ کا نام لیا جاتا ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ فرقہ بالطلہ کے مقابلہ میں جہاں تک اسلام کی طرف سے دفاع کا تعلق

ہے اس میں اشاعرہ کے ساتھ مفترضہ کارروں بھی بڑا شاندار رہا ہے، اگرچہ قدامت پرستی (ORTHODOXY) نے کبھی ان کو اعتماد اور دوقتائی لگاہ سے نہیں دیکھا۔ دوسرا طبقہ فقہاء کا تھا۔ اسلامی مالک میں جو نئے نئے معاشرتی اور اقتصادی مسائل و معاملات پر بیلہ ہو رہے تھے اور جن کا ذکر قرآن و حدیث میں کہیں نہیں تھا ان کا حل کیا ہے؟ اس حل کو دلائل و براہمین کی روشنی میں معلوم کر لینا فقہاء کا کام تھا۔ محمد بن عثیمین نے فتنہ وضع حدیث کا مقابلہ کیا جو اس زمانہ کا سخت ترین فتنہ تھا اور جس کے باعث صحیح احادیث موضوع حدیث کے ساتھ اس طرح خلط ملط ہو گئی تھیں کہ ان میں انتیا کرنا سخت دشوار تھا۔ محمد بن عثیمین نے فن اصول حدیث مرتب کیا اور احادیث صحیحہ کی تلاش اور راویوں کے حالات کے ساتھ کا صحیح علم حاصل کرنے کے لئے ان حضرات نے جو محبوبین کیں اور دشوار یا سچیلیں ہیں وہ مسلمانوں کا سرمایہ افتخار ہیں۔ اس سلسلہ میں فن اصول حدیث کے علاوہ علم اسلام والرجال پر محمد بن عثیمین کا جو کام ہے اس پر بیوپا بھی جائز ہے اور پروفیسر مارک گویو تو نے اس علم کو مسلمانوں کا قومی امتیاز قرار دیا ہے۔

قدامت پرستی اور جدت پسندی میں ہمیشہ اور ہر جگہ آپس میں بیرون ہا ہے، چنانچہ اس زمانہ میں بھی تھا، محمد بن عاصم طور پر فقہاء کے عراق کو "اصحاب الروایی" کے لقب سے یاد کرتے تھے، کیونکہ ان کو لا محالة جدید مسائل و معاملات کے حل کے لئے قیاس اور رائے سے کام لینا پڑتا تھا۔ جیسا کہ خود عہد بنت اور پھر ہمد صاحبہ میں بھی معمول تھا، اس سلسلہ میں سب سے زیادہ بدنام امام ابو حنیفہ کرنے کئے گئے؛ یہاں تک کہ ان کا نام ہمی "قیاسن" "رکھ دیا گیا"، محمد بن عثیمین اگرچہ ایک طبقہ کی حیثیت سے اصحاب المراء سے خوش نہیں تھے، لیکن اکابر محمد بن عثیمین اور علمائے ججاز اصحاب المراء کے کام کی اہمیت اور اس کی ضرورت را افادیت کے معترض اور اس کے قائل تھے چنانچہ جب عباسی خلیفہ منصور نے امام مالک بن انس سے یہ کہا: "میرا جو چاہتا ہے کہ میں آپ کی کتاب "المدونۃ الکبیری" کو خانہ کعبہ کی دیوار سے آویزاں کرے

ہے اس میں اشاعرہ کے ساتھ مقتولہ کاروں بھی بڑا شاندار رہا ہے، اگرچہ قدمت پرستی (ORTHODOXY) نے کبھی ان کو اعتنادا اور دستقی کی لگاہ سے نہیں دیکھا۔ دوسرا طبقہ فقہاء کا تھا۔ اسلامی مالک میں جو نئے نئے معاشرتی اور اقتصادی مسائل و معاملات پیدا ہو رہے تھے اور جن کا ذکر قرآن و حدیث میں کہیں نہیں تھا ان کا حل کیا ہے؟ اس حل کو دلائل و برائین کی روشنی میں معلوم کر لینا فقہاء کا کام تھا۔ محمد بن ز فتنہ وضع حدیث کا مقابلہ کیا جو اس زمانہ کا سخت ترین فتنہ تھا اور جس کے باعث صحیح احادیث موضوع حدیث کے ساتھ اس طرح خلط مطیع ہو گئی تھیں کہ ان میں ایسا کہنا سخت دشوار تھا۔ محمد بن ز نے فن اصول حدیث مرتب کیا اور احادیث صحیحہ کی تلاش اور راویوں کے حالات و سوانح کا صحیح علم حاصل کرنے کے لئے ان حضرات نے جو محدثین کیں اور دشوار یا جھیلیں ہیں وہ مسلمانوں کا سزاواریہ انتخاب کیں۔ اس سلسلہ میں فن اصول حدیث کے علاوہ علم اسماں الرجال پر محمد بن ز کا جو کام ہے اس پر یوں بھی حیران ہے اور پروفیسر مارکو بیوبو تھے اس علم کو مسلمانوں کا قومی امتیاز قرار دیا ہے۔

قدامت پرستی اور جدت پسندی میں ہمیشہ اور ہر جگہ آپس میں بیرون ہا ہے، چنانچہ اس زمانہ میں بھی تھا، محمد بن ز عام طور پر فقہاء کے عراق کو "اصحاب الروایی" کے لقب سے یاد کرتے تھے، کیونکہ ان کو لامحالہ جدید مسائل و معاملات کے حل کے لئے قیاس اور رائے سے کام لینا پڑتا تھا۔ جیسا کہ خود محمد بن ز اور پھر محمد صاحبہ میں بھی معمول تھا، اس سلسلہ میں سب سے زیادہ بدنام امام ابو حنیفہ کئے گئے؛ یہاں تک کہ ان کا نام ہی "قیاسن" رکھ دیا گیا، محمد بن ز اگرچہ ایک طبقہ کی حیثیت سے اصحاب الرائے سے خوش نہیں تھے، لیکن اکابر محمد بن ز اور علمائے حجاز اصحاب الرائے کے کام کی اہمیت اور اس کی ضرورت و افادیت کے معرف اور اس کے قائل تھے۔ چنانچہ جب عباسی خلیفہ منصور نے امام مالک بن انس سے یہ کہا: "میرا جی چاہتا ہو کہ میں آپ کی کتاب "المدونۃ الکبیری" کو خانہ کعبہ کی دیوار سے اوپر اکٹھا کر کے

تام مالک محروسہ میں اعلان کر دوں کہ فقیہ معاملات و مسائل میں صرف اس کتاب پر عمل کیا جائے اور کسی اور مذہب فقہ پر عمل نہ کیا جائے، ”تو امام مالک نے سختاً نئے خلیفہ کے اس ارادہ کی مخالفت کی اور فرمایا: ”امیر المؤمنین! آپ ایسا ہرگز نہیں کر سکتے، کیونکہ اول تو مختلف اقوام و ملل کے اختلاط و ارتباٹ سے جو نئے نئے مسائل اور معاملات پیدا ہو رہے ہیں ان سے سابقہ علماً عراقی کو ہے نہ کہ ہم اہل حجاز کو، ان حالات سے عہدہ برآ ہونے کے لئے علماً عراقی نے استبطان و استخراج احکام کے اصول و فضوا بظہر و روشنی میں جو اپنا فقد مدون کیا اور قوانین بنائے ہیں، ہم اہل حجاز جن کو عراقی کے تہذیبیں تندی فی اور اقتصادی حالات کا علم ہی نہیں ہے کس طرح اپنا فقد عراقی میں نافذ کر سکتے ہیں، پھر یہ بات بھی فرمودش نہ کرنی چاہئے کہ صحابہؓ کرام کی ایک جماعت حجاز سے منتقل ہو کر عراقی میں آباد ہو گئی تھی، اس بنا پر ان صحابہؓ کی جو راویتیں علماً عراقی کو ہیں، پھر ہیں وہ ہم کو نہیں پہنچیں، پس اگر ان روایتوں کے اساس پر علماً عراقی نے کچھ احکام وضع کئے ہیں تو ہم کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ ان احکام پر عمل نہ کیا جائے اور صرف فقرہ بالکل کو معمولیہ بنایا جائے۔“ امام مالک بن انس کا خلیفہ منصور کو یہ جواب اس اعتبار سے نہیاً کہ اگرچہ امام و سرخیل محمد ثین ہونے کے ساتھ وہ خود ایک مذہب فقہ کے باقی تھے لیکن ان کو اس کا احساس بد رجہ اتم تھا کہ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے اور اس میں حالات زمانی و مکانی سے عہدہ برآ ہونے کی فطری صلاحیت موجود ہے۔

اب رہا چوتھا طبقہ صوفیا کا۔۔ قوان حضرات نے معرفت الہی اور تسلیکیہ نفس کی مسندیں آلاتستہ کیں، تاکہ مسلمانوں میں ظاہر و باطن کی موافقتوں، عمل کی اور استواری پیدا ہو اور وہ سچے اور پچے مون ہوں۔

غرض کیہ یہ چار مجاز تھے جہاں سے ارباب فکر و بصیرت علماء نے ان حالات کا مقابلہ کیا، بھی حالات اور ان کے پیدا کئے ہوئے فتنے تھے جن کی ضرورت مسلمانوں