

غزالی یا غزالی

(محمد غزالی بہاری - مرکزی دارالعلوم دہلی پورہ تالاب بنا میں)

امام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی (۳۵۰ھ / ۹۵۸-۹۰۵ھ ۱۱۱۱ء) کی سیرت سے متعلق یہ پہلو بڑا دل چسپ اور عجیب ہے کہ اب تک ان کی نسبت ”غزالی“ کے تلفظ کے بارے میں اہل علم کے درمیان اختلاف چلا آیا ہے، کچھ اس کی ”زار“ کہ مشدد قرار دیتے ہیں اور کچھ اس کی تخفیف کے قائل ہیں۔ ذیل میں ہم پہلے تاریخی ترتیب کا لحاظ رکھتے ہوئے مستند علماء و مورخین کی تصدیقات پیش کریں گے پھر ان کی روشنی میں کسی نتیجے تک پہنچنے کی کوشش کریں گے۔

(۱) سمعیانی یا ابن السمعانی (م ۵۶۲ھ) : ابن خلکان (م ۶۸۱ھ) ان کی کتاب ”الانساب“ کے حوالے سے لکھتے ہیں :

ان الزاء مخففة - نِسْبَةٌ إِلَى غَزَالَةَ،
 وَهِيَ قَرِيْبَةٌ مِنْ قَرِيْبٍ طَوْسِيَّةٍ -
 غزالی کی طرف ہے جو طوس کا ایک گاؤں ہے
 مگر یہ عبارت ہمیں ”الانساب“ مطبوعہ لیڈن ۱۹۱۲ء میں نہیں ملتی بلکہ اس میں تو

بلکہ دونوں ہی طرح ان کی نسبت معروف ہے۔ جیسے باقلانی اور ابن ابی بَلَّانِي (م ۴۰۳ھ) شخصیت یہ کہتے
 آئے وفيات الاعيان ۱/۸۱-۸۲ (طبع مصر ۱۹۳۸ء)
 کے ”انساب“ مطبوعہ حیدرآباد ۱۹۶۳ء میرے پیش نظر نہیں ممکن ہے اس سے تحقیق حال کا پتہ چل جائے

سہ سے اس نسبت ”غزالی“ کا ذکر ہی نہیں ہے۔ ضمناً کسی مقام پر اس کی طرف اشارہ کر جانا بھی بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ امام موصوف کی شخصیت ان حضرات سے کسی طرح کم اہمیت کی سمت ہی نہیں جن کا مستقل تذکرہ کتاب میں موجود ہے، ایسا لگتا ہے کہ مطبوعہ نسخہ سے ”غزالی“ کی نسبت ساقط ہو گئی ہے۔ یا ممکن ہے بمعانی نے ”الانساب“ کے بجائے اپنی کتاب ”ذیل علی تاریخ بغداد“ میں اس پر بحث کی ہو، کیوں کہ اس میں امام موصوف کی سوانح شامل ہے جیسا کہ ابن تغری بڑی (م ۸۷۷ھ) کی تصریح سے ظاہر ہوتا ہے۔ یہ امکان اس بنا پر پیدا ہو گیا ہے کہ مذکورہ بالا عبارت کے بعد ”وفیات الاعیان“ کے صرف ایک ہی مخطوط نسخہ میں (جو مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے) یہ الفاظ ہیں (اور وہ بھی حاشیہ پر) ”لکن هذا قاله السمعانی فی کتاب الانساب، واللہ اعلم“۔ لیکن بمعانی نے کتاب الانساب میں ہی لکھا ہے۔ واللہ اعلم۔

اس لئے شبہ ہوتا ہے کہ محشی نے شاید غلطی سے اپنے حافظہ کی بنیاد پر ”ذیل“ کے بجائے ”الانساب“ کا حوالہ دے دیا ہے۔

بہر حال حقیقت کچھ بھی ہو، بمعانی نے کسی نہ کسی کتاب کے اندر ضرور اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے اس لئے ان کی طرف اس قول کا انتساب صحیح سمجھنا چاہیے، دوسرے مورخین مثلاً نسکی (م ۱۱۷۷ھ) وغیرہ نے بھی امام غزالی اور ان کے بھائی شیخ ابوالفتوح احمد بن محمد غزالی (م ۵۲۰ھ) کے تذکرے میں بمعانی کا حوالہ دیا ہے۔

پس سید مرتضیٰ زبیدی (م ۱۲۰۵ھ) کی یہ تحریر اور روایت قابل اعتماد نہیں :
 وانشاء الله لك ابن السمعانی ايضا ابن السمعانی نے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے

۱۔ مشہور محقق علامہ احمد تیموری (م ۱۹۳۰ء) نے یہی رائے ظاہر کی ہے۔ دیکھئے: ضبط الامامین (طبع ۱۹۳۷ء) ص ۲۵۸ (طبع یورپ)۔
 ۲۔ اس بات کا انکشاف ”وفیات الاعیان لابن خلکان“ کے انگریزی ترجمہ (I, PP-80) میں ڈی سلین نے کیا ہے۔

وانكر التخصيف، وقال: سألت
 اهل طوس عن هذه القرية
 فانكروها۔
 زکریاؑ جیسے الفاظ میں ”یار“ کی زیادتی خوارزم
 اور جرجان والوں کی عام عادت ہے۔ انھوں
 نے تخصیف ”زار“ کا انکار کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں
 کہ میں جب طوس والوں سے اس کاؤں (غزالی)
 کی نسبت دریافت کیا تو انھوں نے اس سے لاطمی
 ظاہر کی۔

کیوں کہ انھوں نے اس کے لئے کسی مستند یا خدا کا حوالہ نہیں دیا ہے، ان سے پہلے کسی دوسرے
 مؤرخ نے بھی یہ قول معنائی کی طرف منسوب نہیں کیا ہے۔ لہذا یہ قابل قبول نہیں۔
 میکڈونلڈ (D. B. Macdonald) نے بھی بلا بنیاد لکھا ہے کہ معنائی
 نے تشدید کو درست قرار دیا ہے۔ اس لئے ہمیں اس کی صحت سے بھی انکار ہے۔ مزید
 بحث اس وقت ہم مفعول سمجھتے ہیں:

(۲) ابن الاثیر (م ۶۲۰ھ): موصوف فرماتے ہیں:

هو منسوب إلى الغزال باع الغزل
 أو الغزالی علی عداة أهل خوارزم و
 جرجان۔
 ”غزالی“ غزالی کی طرف منسوب ہے جس کے
 معنی رسیاں فروش کے ہیں۔ یا غزالی خوارزم
 اور جرجان والوں کی عادت کے مطابق ہے

اور تخصیف والے قول کے متعلق لکھتے ہیں:

سنة اتحات السادة المتقين بشرح اسرار اسرار علوم الدين الكبر (مطبعة سينه قاہرہ ۱۳۱۱ھ)
 لہ دیکھئے: Encyclopaedia of Islam Vol. 2, P. 146 (طبع ۱۹۲۴ء)
 لہ الساب فی تہذیب الانساب ۱۰/۲ (طبع قاہرہ ۱۳۵۴ھ) ابن الاثیر کا یہ قول ”تاج العروس
 من جواهر القاموس“ (مطبعة نیریہ قاہرہ ۱۳۰۶ھ) ۴/۸ مادہ ”غ۔س۔ل“ میں بھی موجود ہے؛
 نووی نے بھی ”دقائق الروضہ“ سمسبیہ ”الاشارات“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ دیکھئے: طائش کبریٰ زادہ
 (م ۹۶۲ھ) کی ”مفتاح السعادة ومسباح السيادة“ ۲/۳ (طبع دارالکتب الحدیثہ قاہرہ)؛
 ”مختصر الاثر“ میں بھی ”دقائق الروضہ“ کے حوالے سے اس قول کا ذکر ہے۔ ملاحظہ ہو: اتحات السادة المتقين ۱/۶۱

والتخفيف خلاف المشهور^۱ غزالی تخفيف زار مشہور قول کے خلاف ہے

(۳، نووی (م ۶۷۶ھ) المنوں نے اپنی چار کتابوں میں اس پر بحث کی ہے: "التبيان"

شرح صحیح مسلم سنی بہ "المنہاج"، وفاق الروضة سنی بہ "الاشارات" اور "الارباب"

— سید رضی زبیری بلگرامی لکھتے ہیں:

وخرالة كسماية قرية من قري طوس، قيل: واليهما ينسب

بوحماد كما صرح به النووي

في التبيان^۲

غزالی بروزن سجاہ طوس کا ایک گاؤں ہے،

کہتے ہیں کہ امام ابو حامد (غزالی) اسی کی طرف

منسوب ہیں جیسا کہ امام نووی نے تبیان

میں تصریح کی ہے۔

.. المعنى "محمد بن طاهر الفتنى (م ۹۸۶ھ) کے محشی نے لکھا ہے:

كما مشى عليه الامام النووي في شرحه لصحيح مسلم، قال بالبتداء

فيه من لحن العامة، فاهتم لذلك

دقائق الروضة کی عبارت اس طرح ہے:

التشديد في الغزالي هو المعروف الذي ذكره ابن الاثير، وبلغنا

أنه منسوب الى غزالة بتخفيف الزاى قرية من قري طوس^۳

غزالی بالتشديد ہی مشہور ہے جیسا کہ ابن الاثير نے ذکر کیا ہے۔ مگر ہم تک یہ روایت پہنچی ہے

کہ وہ غزالی بتخفيف زاء کی طرف منسوب ہیں جو طوس کا ایک گاؤں ہے۔

علامہ محمد بن طاہر شنی (م ۹۸۶ھ) نووی کا قول نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

لہ حوالہ مذکور جو گذشتہ صفحہ کے حوالہ نمبر ۳ پر ہے۔

لہ تاج العروس ۸/۲، الحکات اسادة المتقين ۱۸/۱ میں بھی اس کی طرف اشارہ ہے۔

لہ المعنى ص ۶۰ (طبع لاہور ۱۹۷۳ء)

لہ دیکھئے: الحکات ... ۱۸/۱، حوالہ "تحفة الارشاد": مفتاح السادة ۲/۲۲۲

سمعت شیخنا ابن دقیق العید
 یقول: سروینا انه الغزالی بالتخفیف
 نسبة الی غزّالة قرية بطوس،
 قال: والصحيح التشدید نسبة
 الی الغزّال، والعجم تزیید یا النسب
 فی الحرفة۔

میں نے اپنے استاد ابن دقیق العید سے سنا
 ہے وہ فرما رہے تھے کہ ہمیں غزّالی بتخفیف کی
 روایت ملی ہے۔ یعنی منسوب یہ غزّالہ جو طوس
 میں ایک گاؤں ہے۔ وہ کہتے ہیں: مگر تشدید
 ہی صحیح ہے یعنی غزّالی منسوب یہ غزّال۔ عجم لوگ
 حرفت اور پیشہ والے اسامی میں یا نسبتی کا اضافہ
 کرتے ہیں۔

(۱۹) ابو الفداء (م ۴۳۲) | یہ اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں:
 والغزّال نسبة الی الغزّال، وأما
 نقول فی القصّار قصّادی وفی
 الغزّال غزّالی وفی العطار عطار

غزّالی غزّال کی طرف منسوب ہے۔ عجمی لوگ
 قصّار کو قصّاری، غزّال کو غزّالی اور عطار
 کو عطاری کہتے ہیں۔

(۲۰) ذہبی (م ۴۴۸) | موصوف تحریر فرماتے ہیں:
 والغزّال الی هو الغزّال، کذا العطار
 والخبازی علی لغة أهل خراسان۔

غزّالی دراصل غزّال ہے جیسے عطاری اور
 خبازی رک اصل میں عطار اور خباز ہے)
 اہل خراسان کی زبان میں دیار کا اضافہ کر دیا
 جاتا ہے)

(۲۱) صلاح الدین صفدی (م ۴۶۴) | ان کا بیان ہے کہ:

لے ملاحظہ ہو: بدرالدین ندکشی (م ۴۹۴) کی کتاب "المعبر فی تخریج احادیث المنہاج والمختصر"
 اس کا ایک قلمی نسخہ دارالکتب مظاہرہ دمشق میں زیر رقم ۱۱۱۵ [حدیث] موجود ہے، دوسرا مخطوطہ مکتبہ
 تیموریہ میں زیر رقم ۴۵۱ [حدیث] محفوظ ہے۔ بعینہ ہی عبارت سفیری نے بھی اپنے مجموعہ "میں نقل
 کی ہے۔ دیکھئے: ضبط الاعلام ص ۱۰۸-۱۰۹۔ مکتبہ المصنفی اخبار للبشر ۲/۲۲۶ (مطبع حسینہ مصر)
 مکتبہ العبرنی خیرن غیر رقم ۱۰/۱ (مطبع کویت ۱۹۶۳ء)۔ ذہبی کا یہ قول "شذرات اللذہب" ۲/۴ (مطبعہ القدسی
 قاہرہ ۱۳۵۰ھ) میں بھی موجود ہے۔

قال الامام الغزالی فی بعض مصنفاته: قد نسبته قوم إلى الغزالی، وأما أنا الغزالی بتخفيف الزاوی نسبة إلى قرية من قرى طوس يقال لها غزّالة^۱۔

امام غزالی نے اپنی کسی کتاب میں لکھا ہے: لوگ مجھے غزّال کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ میں غزّالی بتخفيف زاوی منسوب بہ غزّالہ ہوں جو طوس کا ایک گاؤں ہے۔

(۹) یا ضی (م ۷۶۸) | انہوں نے بھی ابن خلیکان ہی کی طرح ضبط کیا ہے، پھر ان کا قول بھی بلا کم و کاست ”وفیات الاعیان“ سے نقل کر دیا ہے۔

(۱۰) قیومی (م ۷۷۰) | اپنی مشہور دستاویز کتاب ”المصباح المنیر“ میں لکھے ہیں:

غزّالة قرية بطوس، وإليها نسب الامام ابو حامد، اخبرني بذلك الشيخ محمد الدين بن محمد بن محي الدين أبي الطاهر شروان شاه بن أبي الفضائل فخر أؤس بن عبد الله ابن ست النساء بنت أبي حامد الغزالی ببغداد سنة عشر وسبع مائة، وقال: اخطأ الناس في ثقيل جدا وأما هو مخفف^۲۔

غزّالہ طوس کا ایک گاؤں ہے، اسی کی طرف امام ابو حامد (غزالی) منسوب ہیں۔ مجھے اس کی اطلاع شیخ محمد الدین بن محمد بن محی الدین ابو الطاهر شروان شاہ بن ابی الفضائل فخر اؤس بن عبد اللہ ابن ست النساء بنت ابی حامد الغزالی ببغداد سنہ عشر و سبع مائتہ، وقال: اخطأ الناس فی ثقیل جدا واما هو مخفف۔

۱۔ مفتاح السعادة ۲/۲۴۳

۲۔ دیکھئے: مرآة الجنان ۳/۱۸۹-۱۹۰ (طبع حیدرآباد ۱۳۳۸ھ)

۳۔ المصباح المنیر ص ۶۸۵ (طبع میری) اسی سے نقل کرتے ہوئے آفات السادة التقيين (۱۸۶ھ)

(۱۱) سیوطی (م ۹۱۱ھ) انہوں نے ہر دو اقوال نقل کرنے کے بعد تخفیف والے قول کی ^{تضعیف} کی ہے۔

(۱۲) محمد بن طاہر ہنزی (م ۹۸۶ھ) غزالی کا تلفظ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

الغزالی بمفتوحة وشدًا شرای^{لہ} غزالی میں زار مفتوح اور مشد ہے۔

پھر نووی کا قول "الارب" سے نقل کیا ہے، جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔

(۱۳) شہاب الدین خفاجی (م ۱۰۶۹ھ) لکھتے ہیں:

وهو بتشديد الزاي المعجمة في غزالی مشہور قول کے مطابق بتشديد الزاي المعجمة ہے،

المشهور، وأصله الغزالي بغير اصل میں یہ غزالی تھا بلا نسبت کے، پھر

نسبة، فزادوا فيه ياء النسبة اس میں لوگوں نے بجزض تاکید یا نسبتی ڈیھا

تأكيدا كالعصاري على عادة اهل جرجان اور خوارزم والوں کا یہی طریقہ ہے جیسے

جرجان وخوارزم - وقيل: نسب عطاری..... دو سرا قول یہ ہے کہ غزالی،

لغزالة بنت كعب الاحبار جدته لغزالة بنت كعب الاحبار جدته

وقيل: نسب انه بتخفيف الزاي طرف منسوب ہیں۔ اور تیسرا قول یہ ہے کہ

نسبة لغزالة قرية من قري حطوس غزالی بتخفيف زاء کی نسبت غزالی کی طرف

ہے جو حطوس کا ایک گاؤں ہے۔ نووی نے

كما ذكره النووي في التبيان، وانكر امن الاثاير تخفيفه۔

کے منکر ہیں۔

(۱۴) ابن العماد (م ۱۰۸۹ھ) ان کا میلان تشدید کی طرف معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ

انہوں نے صرف ذہبی کا قول نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے جیسے

لہ لب اللباب فی تہریر الانساب ص ۱۸۶ طبع لیڈن ۱۸۲۲ء) لہ المعنی ص ۶۰ (طبع لاہور ۱۹۷۳ء)

لہ نسیم الریاض فی شرح تنفیر القاعنی عیاض ۴/۴۹۴ (مطبوعہ ازہر یہ مصر ۱۳۲۷ھ)

لہ شدات الذہب ۱۱/۴

(۱۵) مفضی زبیدی بگرامی (م ۱۲۰۵ء) انھوں نے اپنی دو کتابوں (تاج الفروس من جواہر القاموس“ اور ”اتحاف السادة المتقين بشرح احياء علوم الدين“) میں اس نسبت پر مختصر و مفصل بحث کی ہے۔ متعدد اقوال نقل کرنے کے بعد اخیر میں لکھتے ہیں:

وللعمد الآن عند المتأخرين من امة التايرخ والانساب أد القول
اس وقت متاخرين التايرخ و انساب کے نزدیک ابن الاثير کا تشديد و الاقول ہی ماؤ
ماقال ابن الاثير انه بالتشديد^۱ معتبر ہے۔

پھر آگے چل کر موصوف فرماتے ہیں: ”میں نے اپنے شیخ سید عیدروس سے سنا ہے کہ انھوں نے ایک مرتبہ خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے غزالی سے تشدید سنا ہے“

(۱۶) رضی الدین بن محمد بن علی بن جید حسینی ثامی | موصوف نے دونوں اقوال بلا ترجیح نقل کئے ہیں:

الغزالی بالتشديد الى الغزالي
غزالی یہ تشدید غزالی کی طرف منسوب ہے
كالغزالي، وبالخصيف الى غزالية
جیسا کہ غزالی ہے۔ اور یہ تخفيف غزالی کی طرف
قربة بطوس^۲ جو کہ طوس کا ایک گاؤں ہے

(۱۷) ڈویر (S. M. ZWEMER) اس نے چون کہ مخفف پڑھنے کی ایک دوسری توجیہ بیان کی ہے اس لئے ہم اس کا قول بھی نقل کر دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ غزالی غزالی کی طرف منسوب ہے جو دراصل ایک خاندان کا نام ہے۔ تحقیق سر (Rev. G. W. Tatcher) نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

۱ اتحاف السادة المتقين ۱۸/۱ سے حوالہ مذکور۔ اس طرح کے ایک خواب کی تفصیل اسی کتاب کے صفحہ ۲۹ پر حاشیہ میں موجود ہے۔ اتحاف ذوی الالباب لبشار دلب الالباب ص ۱۲۶ (مخطوط ۱۳۱۰ء، جامعہ اسلامیہ بنارس میں محفوظ ہے) ۲ دیکھئے اس کی کتاب A Moslem Seeker After God (London 1920) اس کا عربی ترجمہ ”حیاء الغزالی“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ ۳ - ملاحظہ ہو: Encyclopaedia Britannica Vol. XI, P. P. 916 میری نظر سے اس کے دو ایڈیشن گذرے ہیں: (بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۷)

یہیں علماء و مؤرخین کے وہ بیانات تھیں اصل اور اس قدر قرار دے کر ہمیں حقیقت کی تلاش کرنی چاہیے۔ دورِ حاضر کے بعض محققین نے اپنی تحقیقات بھی پیش کی ہیں۔ ان سب پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ”غزالی“ کو شدید یا مخفف پڑھنے سے متعلق علماء کے تین گروہ ہیں: ایک تشدید ہی کو صحیح قرار دیتا ہے؛ اور دوسرا تخفیف کو؛ اور تیسرا دونوں کو درست سمجھتا ہے اور اس سلسلہ میں کوئی تنگی نہیں برتنا۔ جہاں تک اس آخری رائے کا تعلق ہے ہم اسے قابلِ قبول نہیں سمجھتے کیونکہ تشدید یا تخفیف میں سے کسی ایک کے متعلق معتد بہ دلائل فراہم ہو جانے کے بعد کوئی تیسری راہ اختیار کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ نکتہ صحت ایسی حالت میں جب کہ تشدید یا تخفیف کے دلائل باہم متعارض ہوں جیسا کہ آگے کی تفصیلات سے واضح ہوگا۔

ہم نے ترتیبِ زمانی کا لحاظ رکھتے ہوئے اوپر علماء کے جو اقوال نقل کئے ہیں ان کا سرسری جائزہ لینے سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام غزالی کے زمانہٴ حیات ہی سے تشدید اور تخفیف ہر ایک کے قائل موجود رہے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ متقدمین میں عموماً تشدید ہی متداول اور مشہور رہا ہے جس پر شعرائے عربی اشعار بھی دلالت کرتے ہیں۔ ذیل کے ابیات ملاحظہ ہوں، ان سب میں غزالی کو مشدد استعمال کیا گیا ہے:

- ۱- مَعْنَى الْجُودِ وَقَيْسٍ الرَّأْسِ وَالْغَزَّالِيُّ وَالْمَرْزُوقِيُّ
- ۲- وَلَطَرَفِ الْغَزَّالِيِّ حَيْلُهُ هَوَىٰ وَكَذَلِكَ الْأَحْيَاءُ لِلْغَزَّالِيِّ الْوَدَىٰ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) (۱) بندر حواں ایڈیشن (۲) طبع جدید ۱۹۶۹ء — دونوں میں ”غزالی“ پر ۷۸، ۷۷، ۷۶ کے قلم سے مقالہ ہے۔ — تصویر کا مضمون کسی دوسری کتاب میں موجود ہوگا۔ میں نے اس کا حوالہ عبداللطیف العظیماوی کی کتاب ”التصوف الاسلامی العربی“ (طبع مصر ۱۹۶۲ء) میں دیکھا ہے۔

۱) میکڈونلڈ (D. B. Macdonald) نے ان میں تین حضرات قابلِ ذکر ہیں: (۱) میکڈونلڈ (D. B. Macdonald) *Fountain of*
The Royal Asiatic Soc., 1902, pp. 18 — 22

(۲) علامہ احمد تمیم ریاضی: ضبط الاملاء ص ۱۰۸-۱۱۲ (۳) قاضی احمد میاں ختر جو ناگدسی: معارف (اعظم)

- ۳۔ اِحیٰ قلوباً بالاشقیب بظلال
 ۴۔ ما بالہا قائلۃ غزالۃ
 ۵۔ فوخذک الثمان ان بلیتی
 ۶۔ صنفت شجونا بغزال جن
 ۷۔ سفلا تلم الرازی والحیۃ النی
 ۸۔ ولہ ہجرتہ بوددی خد
 ۹۔ غزال طرفک ان تراحتی بہ
 ۱۰۔ عن شعراء القام ام عن تراخال
 ۱۱۔ ابو حامد غزال غزل مدق
- غزال والاحیاء للغزالی
 یابدس، والاحیاء للغزالی
 وشکایتی من جنک الغزال
 فقرأنا مصنف الغزالی
 بما اعترت الجہم الغفیر لغزالی
 ولحاظ تروی عن الغزالی
 وكذلك الاحیاء للغزالی
 نظام ام عن طرفک الغزال
 من العلم لغزل کذلک بغزل الغزالی
- عربی کا کوئی ایسا شعر نہ مل سکا جس میں غزالی مخفف استعمال ہوا ہو۔ ممکن ہے
 ایسے چند ابیات تلاش و جستجو کے بعد دستیاب ہو جائیں مگر یقیناً ان کی تعداد کم ہوگی
 اس کے برخلاف اردو میں بعض اشعار ملے ہیں جن میں مخفف ہی استعمال کیا گیا
 ہے۔ مندرجہ ذیل ابیات دیکھئے :
- ۱۔ ہے غزالی کی روش، طرز تکلم ان کا
 ۲۔ عطار، نوروی، ہورازی، ہوغزالی ہو
 ۳۔ رہ گئی رسم ازاں روح بلالی نہ رہی
- لیکہ آزادی لئے پھرتی سے حد سے باہر
 کچھ ہاتھ نہیں آتا بے آہ سحر کا ہی
 فلسفہ رہ گیا تفسیق غزالی نہ رہی
- البتہ فارسی اشعار میں دونوں طرح کے نمونے ملتے ہیں :

لے ان ابیات کے سیاق و سباق اور شاعروں کے نام معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو :
 ضبط الاعلام ص ۱۱۰-۱۱۲؛ امرأة الجنان ۲/۲۰۴؛ ۳/۱۸۶
 لے علامہ احمد محمود باشا فرماتے ہیں : «و لعلہ ان وجد یكون قليلا» ضبط اعلام ص ۱۱۲
 لے پیشی احمد علی اشہری کا شعر ہے۔ دیکھئے : زمانہ (اگرہ) ۲۱، التورہ ۱۸۹۶ (حوالہ تاریخ صحاح نو ۳/۳)
 لے علامہ اقبال (م ۱۹۳۸ء) کا مشہور شعر ہے۔ دیکھئے : بال جبریل ص ۵۶ (کلیات اقبال زار دو) ص
 ایڈیشن ۱۹۵۵ء) لے یہ بھی علامہ اقبال کا ہے۔ دیکھئے : بانگ درا ص ۲۰۳ (کلیات اقبال ۲)

- ۱- حجتہ الاسلام غزالی بساں چار صد
- ۲- بس گفتا مجھ جے لے کمی دانی دی پری
- ۳- ہر دسیر و شاعر و مفتی کہ او طوسی بود
- ۴- دگر بمدر رسہ لے حرم نمی بینم
- ۵- تا غزالی در آتش ہو گرفت
- ۶- باہل و پنج آندازہ دوران گیتی در وجود لے
- ۷- بعہد علم غزالی بعہد علم غزالی لے
- ۸- چون نظام الملک و غزالی و فردوسی بود لے
- ۹- دل جنید و نگاہ غزالی و رازی لے
- ۱۰- ذکر و فکر از دو دمان او گرفت لے

میرے خیال میں ان مختلف اشعار کو تشدید یا تخفیف میں سے کسی ایک کی صحت کے لئے بطور دلیل پیش کرنا درست نہیں۔ کیونکہ اولاً تو یہ خود باہم مختلف ہیں۔ اگر ایک شخص کوئی شعر پیش کرے تو اس کا مخالف بھی اپنی تائید کے لئے دوسرے شعر پیش کر سکتا ہے۔ ثانیاً یہ بہت ہی معروف بات ہے کہ شعر میں وزن کی رعایت بھی شاعر کے پیش نظر رہتی ہے۔ اس طرح وہ بعض الفاظ میں تخفیف سی تبدیلی کا مجاز ہوتا ہے۔ چنانچہ اوپر کے تمام اشعار پڑھ جائیے معلوم ہوگا کہ جس جگہ غزالی بالتشدید کا استعمال ہوا ہے وہاں بالتخفیف استعمال کرنے سے وزن برقرار نہیں رہ سکے گا، اسی طرح اس کے برعکس دیکھ سکتے ہیں — بس ہمیں کسی ٹھوس بنیاد پر ایک جانب کو راجح اور صحیح قرار دینا ہوگا، ان اشعار سے کام نہیں چل سکتا۔ (باقی)

لے قائل کا پتہ نہیں۔ شیخ آذری (م ۵۸۶۶) نے "جو اہل الاسرار" میں اسے نقل کیا ہے۔ دیکھئے: معارف (اعظم لکڑہ) جون ۱۹۲۹ء
 لے یہ شعر ملک عماد زوزنی (م ۶۷۷۳) کا ہے۔ حوالہ مذکور
 لے قائل کا نام معلوم نہیں۔ حوالہ مذکور
 لے یہ شعر علامہ اقبال کا ہے۔ دیکھئے: اردغانِ حجاز ص ۴۳ (کلیات اقبال اردو)
 لے یہ بی بی علامہ اقبال کا ہے۔ دیکھئے: جاویدنامہ [میں نے یہ شعر "کلیات اشعار فارسی مولانا اقبال لاہوری" (طبع تہران ۱۳۴۳ھ ص ۳۵۸) سے نقل کیا ہے]
 لے راجح کی "مثنوی ناز و نیاز و داد و فریاد" (مخطوط کتب خانہ خدابخش بیٹنہ۔ زیر رقم ۶۲۱) کے ذیلی عنوان "انجام نمودن حکایتہای ناز و نیاز و رجوع شاعر مثنوی داد و فریاد" کے تحت اپنے شعر کے جسے نوٹ