

اسلام کا قانون و راثت

مولانا سید جلال الدین عمری

موجودہ دوسریں اسلام کے جن سماجی اور معاشری مسائل پر اعتراض کیا جاتا ہے۔ ان میں اس کا "قانون و راثت" بھی ہے۔ اسلام ایک خاص انداز سے خاندان کی تعمیر کرنا چاہتا ہے۔ اس کے لئے اس نے اپنا ایک تفصیلی نظام وضع کیا اور قانون و راثت اسی کا ایک جزو ہے۔ اس کو سمجھنے کے لئے پہلے خاندان کی ساخت، افراد خاندان کے باہمی تعلقات کی نوعیت اور ان کی نسبیات کو سمجھنا ہوگا اس کے بغیر اسلام کے قانون و راثت کی معنویت سمجھنی میں نہیں آسکتی۔

خاندان انسانی سماج کا سب سے قدیم اور بہت ہی اہم ادارہ ہے۔ اس کی شکلیں تو زمانہ اور حالات کے لحاظ سے بدلتی رہی ہیں۔ لیکن اس کا وجود ہمیشہ باقی رہا ہے خاندان سے انسان کی بعض بالکل ابتدائی اور بینا وی ضرورتیں پوری ہوتی ہیں۔ خاندان کا کوئی ایسا بدل آج تک وجود میں نہیں آیا جو ان ضرورتوں کو اس سے بہتر طریقے سے پورا کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ خاندان سے انسان کی وابستگی بھی مسلسل جاری ہے۔ وہ ماضی میں بھی اس سے اپنا تعلق توڑنہیں سکا۔ اور شاید مستقبل میں بھی اس سے بے تیاز نہیں ہو سکے گا۔

خاندان سے انسان کے تعلق کی وجہ سی بھی نہیں ہے کہ وہ اس کا فتحاچ ہے۔

بلکہ اس تعلق کی نوعیت جذباتی بھی ہے۔ وہ اس کی ایک سماجی ضرورت بھی ہے۔ اور اس کی فطرت کا تلقاضاً بھی۔ انسان کو اپنے خاندان سے بے پناہ محبت ہوتی ہے اور وہ اس سے غیر معمولی قرب محسوس کرتا ہے۔ غیروں کے درمیان اس کو اچنیت کا جو احساس ہوتا ہے۔ خاندان والوں میں پہنچ کر اس کا یہ احساس جنم ہو جاتا ہے۔ ان کی موجودگی اس کی خوشی میں اضافہ کا سبب بنتی ہے اور ان کی جداگانی اس کو دل گیر اور مفہوم بنادیتی ہے۔ خاندان سے اس کو اتنی شدید وابستگی ہوتی ہے کہ اس سے اس کو بڑے سے بڑا صدمہ اور تکلیف بھی پہنچ جائے تو باعثوم اس سے وہ اپنا تعلق توڑنا پسند نہیں کرتا۔

افراد خاندان کے درمیان ایک طرح کا "معاہدہ" ہوتا ہے کہ وہ ایک دوسرے کے دلکھ درو میں کام آئیں گے اور ان کے معاون اور مردگار ہوں گے۔ ان کے بڑے ان کے چھوٹوں کی پروردش اور دیکھ بھال کریں گے۔ اور ان کے چھوٹے ان کے بڑوں کی تغییر اور خدمت بجا لائیں گے۔ خاندان کے نفع و نقصان کو اس کا ہر فرد اپنا نفع و نقصان سمجھے گا اور خاندان کو فائدہ پہچانے اور اسے نقصان سے بچانے کی ہر ممکن کوشش کرے گا۔ یہ معاہدہ کو الفاظ کی شکل میں موجود نہیں ہوتا لیکن خاندان کا ہر فرد اس سے واقف ہوتا ہے۔ اور اس کی پابندی کو ضروری سمجھتا ہے۔ جب کبھی اس کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔ تو اس کو ناپسندیدہ سمجھا جاتا ہے۔ اور اس پر تقدیر کی جلتی ہے خاندان سے اپنے فطری تعلق کی بناء پر انسان افراد خاندان کی خدمت کرتے ہوئے اور ان پر اپنی دولت صرف کرتے ہوتے یہ ایک طرح کی خوشی محسوس کرتا ہے بلکہ لبسا اوقات وہ اپنی ذات پر خاندان والوں کو ترجیح دیتا ہے۔ اور ان کی ضروریات کو اپنی ضروریات پر مقصد رکھتا ہے۔ اس کے پچھے کوئی خارجی دباؤ نہیں ہوتا۔ بلکہ خاندان سے تعلق اور اس سے محبت اس کو اس پر مجبور کرتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ انسان کی معاشی

سماجی اور سیاسی جدوجہد کے پیچے اس کا ذاتی مفاد پوری قوت کے ساتھ کار فرمائہ تھا۔ لیکن اس کے ساتھ یہ جذبہ بھی کار فرمایا ہوتا ہے کہ اپنے خاندان کی ضروریات پوری کر کے اس کے لئے غذا، لباس، مکان اور آسائش و آرام کا سامان فراہم کرے۔ اسے سماجی لحاظ سے اوپر اٹھاتے۔ اور اس کو خوشحال اور ترقی یافتہ دیکھتے۔ یہ جذبہ نہ ہوتا اس کی دوڑ دھوپ کا ایک بڑا محرک ختم ہو جلتے گا۔ اور اس کی کوششیں مضم پڑ جائیں گی۔ حقیقت یہ ہے کہ خاندان کی فلاخ و بہبود اس کی فلاخ دبہبود ہوتی ہے۔ وہ دونوں کو بالعموم ایک سمجھتا ہے۔ اور ان میں بہت کم فرق کرتا ہے۔ یہ ایک واقعہ ہے کہ خاندان کے تمام افراد سے انسان کا یکسان تعلق نہیں ہوتا۔ جو افراد اس سے فطری طور پر بہت ہی قریب ہوتے ہیں اور عملاء جن کا تعاون کم ہوتا ہے۔ اپنے اسی تعلق کی بنیاد پر وہ خاندان کے افراد کے ساتھ معاملہ کرتا ہے۔ دور کے افراد کے مقابلہ میں قریب کے افراد سے اس کو محبت بھی زیادہ ہوتی ہے۔ اور وہ ان کے ساتھ ترجیحی سلوک بھی کرتا ہے۔

انسان کے ان ہی فطری جذبات پر اسلام نے خاندانی نظام کی بنیاد رکھی ہے۔ اس نے اہل خاندان کے ساتھ حسن سلوک کی بے حد تعریف کی۔ اور اس کو ایک بڑی اخلاقی خوبی قرار دیا کہ انسان اپنے گھر والوں کے دکھ درد میں کام آئے۔ اور ان کی ضروریات پوری کرے۔ جس شخص میں یہ وصف نہ ہو اور جو اپنے قریب ترین افراد کو بھیول جائے۔ اس کی شدید مذمت کی۔ اور اس کو سخت گناہ کا رٹھہ رکھایا۔ کسی بھی نظام کو وجود میں لانے کے لئے بعض اخلاقی تعلیم کافی نہیں ہوتی۔ بلکہ قانون کی قوت بھی درکار ہوتی ہے۔ تاکہ اس کی خلاف ورزی سے روکا جا سکے۔

اس میں شک نہیں کہ خاندان کا تعاون انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ اور وہ قانون کی سختی کے بغیر بھی یا العموم اس پر عمل کرتا ہے لیکن اس کے باوجود بعض اوقات وہ لپٹے اس فطری داعیہ پر عمل نہیں کر پاتا بلکہ یہ بھی دیکھنے میں آتا ہے کہ وہ اس کے خلاف بغاوت کر رہا ہے۔ اسی وجہ سے اسلام نے ترغیب و تشویق ہی سے نہیں بلکہ قانون کے ذریعے بھی انسان کو اس بات کا پابند بنایا کہ وہ اپنے خاندان والوں کا تعاون کرے۔ اور ان کی ضروریات کی تکمیل کا بوجھ اٹھائے۔ والدین اور اولاد کا تعلق اس کی ایک واضح مثال ہے۔ یہ تعلق بالکل فطری ہے۔ اور انسان بغیر کسی خارجی دیاؤ کے اولاد کی پروش اور خدمت اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کرتا ہے لیکن کبھی کبھی وہ ان قریب ترین افراد کو نقصان پہنچانے سے بھی ذریغ نہیں کرتا۔ اسلام نے اخلاقی مبادیات کے ساتھ قانون کے ذریعے بھی والدین اور اولاد کے حقوق محفوظ کر دئے میں تاکہ نہ تو والدین کو اولاد نقصان پہنچانے سکے اور نہ اولاد کو والدین کی طرف سے کوئی تکلیف پہنچے۔

ٹھیک یہی نوعیت وراثت کی ہے۔ وراثت انسان کی فطرت کا ایک بنیادی تقاضا ہے۔ اسلام نے اس فطری تقاضے پر عمل کرنے یا نہ کرنے کی آزادی نہیں دی بلکہ اپنے ماننے والوں کو قانون کے ذریعہ اس کا پابند بنایا۔ یہاں ہم پہلے یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ دراثت انسانی فطرت کا کوئی مطالبه ہے یا نہیں۔ پھر اس

میں۔ بعض لوگ اس بات کا انکار کر سکتے ہیں کہ خاندان انسان کی ایک بنیادی ضرورت ہے۔ موجودہ مغربی سماਜ نے اس کا جواب دے دیا ہے۔ مغرب کا انسان اپنی کمی فکری اور غلط روی کے باعث خاندان کے شیرازہ کو منتشر کر کے جس طرح سکون اور چین سے محروم ہو چکا ہے۔ اس کے بعد خاندان کی ضرورت سے انکار کرنا آسان نہیں ہے۔

کے بعد و راثت سے تعلق اسلام کی تعلیمات کا تفصیلی مطالعہ کریں گے۔

یہ ایک حقیقت ہے اور مشاہدہ اس کی تائید کرتا ہے کہ انسان اپنے کنبیہ اور خاندان ہی کو اپنا جائز وارث تصور کرتا ہے۔ وہ اپنی زندگی میں جس طرح اپنے مال و دولت میں غیر وہ کا حق تسلیم نہیں کرتا اسی طرح وہ اس کو بھی صحیح نہیں سمجھتا کہ اس کے مرغی کے بعد اس کی دولت ان افراد کے ہاتھوں میں چلی جائے جن کو وہ اجنبی اور غیر تصور کرتا ہے۔ انسان کے اندر ملکیت کا بہت شدید احساس پایا جاتا ہے۔ اس احساس کو نکالا جاسکا ہے۔ اور بکسی طرح نکالا جا سکتا ہے۔ یہ احساس تقاضا کرتا ہے کہ جو چیز اس کی ملکیت میں ہے اور جس دولت اور سرمایہ کو اس نے مخت اور مشقت سے حاصل کیا ہے اور جس کا وہ جائز تقدیر ہے اس پر زندگی بھرا اس کا قبضہ رہے۔ اور اس کے بعد یہ ان لوگوں کی طرف منتقل ہو جو زندگی میں سب سے زیادہ اُس سے قریب تھے اور جن کو وہ اپنا عزیز اور رشتہ دار تصور کرتا تھا اس کے بغیر اس کے احساس ملکیت کی تکیں نہیں ہوتی۔ اس تصور ہی سے اس کو مخت لکھیف پہنچتی ہے۔ کہ جن چیزوں کا آج وہ مالک ہے کل وہ فیروں کے قبضہ میں چلی جائیں گی۔

پھر بھی انسان کی خواہش ہوتی ہے اور اس خواہش کو غلط بھی نہیں کہا جا سکتا کہ اپنی زندگی میں وہ جن افراد سے قریب رہا اور جو اس کے قریب رہے، جو سے وہ محبت کرتا تھا اور جو اس سے محبت کرتے تھے جن کا معاشی بوجھ وہ اٹھائے ہوئے تھے۔ اور جو اس کی معاشی تک وہ دو میں مرد کر رہے تھے، جن کے دکھ درد کو وہ اپنا دکھ درد سمجھتا تھا اور جو اس کے دکھ درد میں شریک تھے، اس کے مرغی کے بعد وہ دوسروں کے مقام لیور دست نگز ہو جائیں اور اس کی دولت و سرمایہ ان کی آسائش و راحت پر اس طرح صرف ہو جس طرح اس کی زندگی میں صرف ہوتا رہا۔ وہ یہ بھی چاہتا ہے کہ اس نے ان کی ترقی اور کامیابی کے لئے جو کوششیں شروع کی ہیں وہ اس کے اس دنیا سے اٹھتے ہی ختم نہ ہو جائیں۔ اس کا کاروبار بند نہ ہو جائے۔ اس کے پھوٹوں کی تعلیم کا سلسلہ منقطع نہ ہو جائے۔ ان کی ترقی کے امکانات مسدود نہ ہو جائیں۔

وراس نے ان کے لئے جس مکان کی تعمیر کا آغاز کیا ہے وہ ادھورا ازدھ جائے۔ اس لئے اس کی دولت کا بہترین مصرف یہ ہے کہ اس کے بعد میں اس کے یہ کام جاری رہیں۔ سے اس کی ایک فطری خواہش کی تکمیل ہوگی۔ اور وہ اس اطمینان کے ساتھ دنیا سے جائے گا کہ اس کی دولت اس کے جائز تحقیقیں ہی کے فلاج و بہبود پر صرف ہوگی۔ انسان کے عزیزیوں کی فلاج و بہبود کا کام کسی ادارہ کے ذریعہ کمی انجام دیا جاسکتا ہے لیکن اگر وہ خود اس کے لئے کسی کا انتخاب کرے — اور اسی کوفی الواقع اس کا حق میلنا بھی چاہئے — تو وہ اپنے عزیزیوں اقارب ہی کا انتخاب کرے گا۔ ان کے ہوتے ہوئے وہ کسی دوسرے شخص یا ادارہ کو جب تک کہ کوئی بڑی رکاوٹ نہ ہو، ترجیح نہیں رہے سکتا۔ اس کے کئی اسباب ہیں۔ ایک وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے عزیزیوں ہی کو اپنی دولت جائز حق دار سمجھتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کو اپنے خویش و اقارب پر جو اعتماد ہوتا ہے وہ دوسروں پر نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ اپنی دولت کو ان کے حوالہ کرتے ہوئے اطمینان محسوس کرتا ہے۔ تیسرا وجہ خالص نفسیاتی ہے۔ جو کام اس کے عزیزیوں اور قرابت داروں کے ذریعہ انجام پاتے۔ اس کو وہ اپنا ہی کام تصور کرتا ہے۔ لیکن اگر یہی کام دوسرے انجام دیں تو وہ اس کو اپنا کام نہیں سمجھتا۔ بلکہ غیر متعلق لوگوں کا کام سمجھتا ہے۔ اس کے ادھورے کاموں کو اس کی اولاد اور اس کے بھائی بند جاری رکھیں تو یہ اس کے نزدیک اس کے اپنے ہی کاموں کا تسلسل ہوتا ہے۔ لیکن اگر یہی کام دوسرے افراد انجام دیں تو اس کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس کے اپنے ہی کاموں کا تسلسل نوٹ گیا اور غیروں کے باہم میں چلا گیا۔ دراثت کی بنیاد انسان کا یہی فطری احساس ہے۔

دراثت کے تصور پر یہ افراض کیا جاتا ہے کہ اس کی نوعیت بالکل الیسی ہے۔ جیسے کسی کو راہ چلتے کوئی خزانہ ہاتھ آجائے۔ یا لاطر میں کوئی چیز میں جائے۔ اس کا

تعلق آدمی کی محنت اور صلاحیت سے نہیں ہوتا بلکہ بُخت واتفاق سے ہوتا ہے۔ اس کے نتیجے میں ایک مالدار شخص کی اولاد لازماً مالدار ہوگی اور ایک غریب شخص کا بچہ غریب ہی ہوگا۔ حالانکہ غریب یا مال دار گھرانے میں پیدا ہونا محض ایک اتفاقی واقعہ ہے۔ کسی کا اختیاری عمل نہیں ہے۔

یہ اعتراض مخالف پہلوؤں سے صحیح نہیں ہے

(۱)۔ اگر وراشت محض اس لئے قابل اعتراض ہے کہ وہ بُخت واتفاق سے ملتی ہے تو فی نفسہ یہ بات بھی قابل اعتراض ہوئی چاہئے۔ کہ کوئی بچہ دولت مند گھرانے میں پیدا ہونے کی وجہ سے بے شمار سہولتوں کا مستحق ہو جائے۔ اور ایک مدرس خاتلانہ کا بچہ ان سب سے محروم رہے جب کہ کسی بچہ کا غریب یا امیر گھرانے میں پیدا ہونا محض اتفاق ہیا ہے۔

(۲)۔ وراشت کے بارے میں یہ تصویح نہیں ہے کہ وہ بُخت واتفاقی سے حاصل ہونے والی دولت ہے۔ ایک شخص کی دولت میں بالعموم اس کے بیوی بچوں، ماں باپ اور اہل خانہ کی کوششوں اور تعاون کا بڑا عمل ہوتا ہے۔ یہ تعاون کبھی روپیہ پیسے، دوڑ دھوپ اور محنت کی شکل میں ہوتا ہے۔ اور کبھی محبت اور ہمدردی، بہت افزائی اور غم گساری کی شکل میں ہوتا ہے۔ آدمی کو اپنے عزیزوں سے چاہئے کھوس مادی تعاون حاصل نہ کبھی ہو لیکن یہ اخلاقی تعاون ضرور حاصل ہوتا ہے۔ اس کی قدر و قیمت کم نہیں ہے بلکہ آدمی کی ترقی کے لئے یہ بہت ضروری ہے اس کے بغیر وہ آسانی سے آگے نہیں بڑھ سکتا۔

(۳)۔ وراشت کا تعلق صرف مال و دولت ہی سے تھیں بلکہ اور کبھی سہیت سی چیزوں سے ہے۔ ہر بچے جو پیدا ہوتا ہے وہ اپنے ماں باپ اور خاندان والوں کی شکل و صورت، زنگ روپ اور قدو قامت بھی لے کر پیدا ہوتا ہے۔ اور ان کی ذہانت

اور کندڑہنی، ان کے اخلاق و عادات، ان کی قویں اور صلاحیتیں، ان کی کمزوریاں اور خوبیاں بھی اپنے ساتھ لاتا ہے جس طرح یہ ایک طبعی حقیقت ہے کہ ایک ذہین اور باصلاحیت آدمی کی اولاد ذہین اور باصلاحیت ہوتی ہے۔ تندرست و تو انا آدمی کے پچھے تندرست و تو انا پیدا ہوتے ہیں۔ ملیٹن اور کمزور ماں باپ کی اولاد کمزور اور بیمار ہوتی ہے۔ اسی طرح یہ ایک سماجی حقیقت ہے کہ دولت مند آدمی کے گھر پیدا ہونے والا دولت مند اور غریب شخص کا بچہ غریب ہوتا ہے۔ اگر یہ چیز ناپسندیدہ ہے تو سب سے پہلے غربت اور امارٹ کو مشاکر تمام انسانوں کے دمیان کامل مساوات پیدا کرنی ہوگی جو شاید عملًا ممکن نہیں ہے۔ ایک شخص و راشت میں ملنے والی بے شمار خوبیوں کے ساتھ میدان میں آتا ہے۔ اور غیر معمولی کارنامے انجام دے جاتا ہے۔ جب تک اس کے کھی اقدام سے دوسروں کو نقشان نہ پہنچا سے نہ تو ظالم کہا جاتا ہے اور نہ اس پر پابندی لگاتی جاتی ہے۔ اس لئے یہ بڑی زیادتی ہوگی کہ کسی امیر گھرانے میں پیدا ہونے والے بچے کو اس کے ماں باپ کی دولت سے فائزہ اٹھانے کی اجازت نہ دی جائے جبکہ اس میں اس کا کوئی قصور نہیں ہے۔

(۴۴)۔ وراشت میں ملنے والی دولت یا کسی امیر گھرانے میں پیدا ہونا ہی انسان کی ترقی کا واحد ذریعہ نہیں ہے۔ اس طرح کی بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ ایک شخص مادی سہولتوں کے نہ ہونے کے باوجود اعلیٰ مدارج پہنچنے لگا۔ اور دوسرا شخص تمام آسانیوں کے ہوتے ہوئے کھی ترقی نہ کر سکا۔ اور زوال کا شکار ہو گیا۔ آدمی کی ترقی اور تنزلی یا بننے اور بچڑھنے کا واحد سبب ماں باپ سے ملنے والا درست ہی نہیں ہے بلکہ اس درست سے زیادہ دوسرے عوامل اس میں کام کرتے ہیں۔

(۴۵)۔ وراشت قدرت کا ایک لچک دار فالون ہے۔ آدمی اپنے عنز و حوصلہ جدوجہد، محنت اور ماحول کے تعاون سے جس طرح اپنی کمزوریوں کو دور کر سکتا اور

فطری صلاحیتوں کو ملادے سکتا ہے۔ اسی طرح اپنی خراب معاشی حالات کو بھی بدیل سکتا ہے لورا پنی غفلت اور کوتاہی اور باحول کے عدم تعاون سے جس طرح اپنی توتوں اور صلاحیتوں کو نقصان پہنچا سکتا ہے۔ اسی طرح اپنی بہترین معاشی حالات کو بھی بچا سکتا ہے۔ یہ دراصل ریاست اور پورے معاشرے کی ذمہ داری ہے کہ وہ انسان کو صحیح رُخ پر رکائے۔ اس کی کوئی اور صلاحیتوں کو اُبھرنے کا موقع فراہم کرے اور ایسے حالات پیدا کرے کہ وہ آسانی سے ترقی کر سکے۔

ان اسہاب کی بنیاد پر اسلام آدمی کے مال و دولت کا اس کے اہل خاندان کو جائز وارث تصور کرتا ہے۔ اس کے ساتھ وہ شخص کو آگے بڑھنے اور ترقی کرنے کی تمام سہولتیں اور آسانیاً بھی فراہم کرتا ہے۔ ایک اسلامی ریاست اس بات کی ذمہ داری قبول کرتی ہے کہ وہ انسان کے بنیادی حقوق کی حفاظت کرے گی۔ اور کسی بھی شخص کو اس حال میں نہیں جھوٹے گی کہ وہ کارخانہ اور جائیداد کا وارث نہ ہونے کی وجہ سے آگے نہ بڑھ سکے اور ترقی کی راہیں اس پر بند ہو جائیں۔ اسلام کے آنے سے پہلے عرب میں وراثت کا رواج تھا اور اس پر یہ بھی ہبہ اعلیٰ یعنی اس میں یہی نا انصافیاں اور بے اہمیتیاں پائی جاتی تھیں۔ اسلام نے ان سب کی اصلاح کی اور اس کو ایسی متعال اور مبتنی بر انصاف شکل عطا کی کہ وہ ہر دور میں اور ہر سوسائٹی کے لئے موزوں ترین قانون بن گیا۔ اور اس میں ابدیت کی شان پیدا ہو گئی۔ اس قانون کو پوری طرح سمجھنے کے لئے پہلے عرب جاہلیت کے تصور و راست کو سمجھنا ضروری ہے۔ اس سے صحیح اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسلام نے اس میں کیا اصلاحات کیں۔ اس کے عدم توازن کو کس طرح توازن سے بدلا اور ترقی اثرات سے اس کو کیسے آزاد کر کے تیامت تک کے لئے ناقابل ترمیم و تفسخ بنادیا۔

دور جاہلیت میں وراثت کی حسبِ فیل بنیادیں تھیں

۱۔ **حسب ونسب** : انسان کے نبی رشتہ دار اس کے وارث ہوتے تھے۔ لیکن نابالغ

لئے۔ اس موضوع پر امام ابو حیانؑ کے تفصیل سے بحث کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ احکام القرآن ۴۰: ۹۰ ہم نے مزید

بچوں اور عورتوں کا وراثت میں کوئی حق نہیں تھا۔ چاہے وہ قریبی رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو۔ وراثت میں عمر کا خیال رکھا جاتا جو سب سے بڑا ہوتا وہ سب سے زیادہ وراثت کا حق ہوتا۔ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں۔

لَا يعطونَ الْمِيراثَ إِلَّا مَنْ قَاتَلَ فِي طُولِهِ وہ صرف لڑنے والوں کو میراث دیتے۔ وہ سب سے بڑے کو میراث دیتے اس کے بعد اس سے چھوٹے کو حق ہوتا۔
الْأَكْبَرُ فَالْأَكْبَرُ ابن زید کہتے ہیں۔

كان النساءُ لا يرثُنَ في المَحَالِيَّةِ مِنَ الْأَبْعَرِ وَ كَانَ الْكَبِيرُ يَرثُ وَ الْأَنْعَمُ الصَّغِيرُ
 جاہلیت میں باپ کے مال میں عورت وارث نہیں ہوتی تھی۔ بڑا بچہ وارث ہتا اور جیسا کہ وارث نہیں ہوتا تھا۔

۲۔ دوسری بنیاد تھی تنبیت : اس کا مطلب ہے کسی دوسرے شخص کے بچے کو اپنا بچہ بنایا۔ عرب کے رواج کے مطابق یہ بہت بڑا اقدام سمجھا اس لئے کہ جس بچہ کو کھانایا جاتا (تمیل) اس کو حقیقی اولاد کے حقوق حاصل ہو جاتے۔ وہ اسی شخص کی طرف مسوب ہوتا جس نے اُسے اپنا بچہ بنایا ہے۔ اور اس کے مال و جایزادہ کا بھی وہ وارث ہوتا۔ اسی طرح تمیل کا انتقال ہو جاتا تو اس کا حقیقی بات اس کا وارث نہوتا بلکہ یہ جائزی باپ وارث ہوتا۔
حضرت عائشہؓ دورِ جاہلیت کی اس سکم کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتی ہیں۔

باقیہ حاشیہ صفحہ ۹۲ :-

تفصیلات اور ضروری باتوں کے حوالے دوسرے مأخذ سے بھی فراہم کردے ہیں۔

ماشیہ صفحہ بذریعہ :-

لئے۔ ابن جریر: تفسیر جزو ۳ / ۱۴۱۔ یہی روایت ابن سثیر نے ابن ابی حاتم سے بھی تقلیل کی ہے۔ تفسیر

۱ / ۲۵۸

لئے۔ ابن جریر: تفسیر ۲ / ۱۴۳

وكان من تبني رجلاً في الجاهلية
بالهبة من شخص كسي كواپنا تبني بناليتا لوگ
امسے اسی کی طرف نسبت کرتے اور وہ اس کی
میراث کا دارث ہوتا -

اسلام سے پہلے بھی کایہ واقعہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید بن حارثہ کو اپنا تبني بنایا تو کعبہ میں حجر اسود کے پاس ائمہ لے گئے۔ اور وہاں جو لوگ موجود تھے ان کے درمیان اعلان فرمایا
اشهدُ وَأَنْ زِيدًا أَبْنِي يَرْشَنِي وَارْثَنِي
گواہ رہو کر زید میراثیا ہے۔ وہ میراث ہو گا اور
میں اس کا دارث ہوں گا۔

چنانچہ اس کے بعد زید بن حارثہ۔ رضی اللہ عنہ۔ کو زید بن محمد۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔ کہا جائے گا۔
اسی طرح اسود بن عبد الغوث نے مقداد بن عمرو۔ رضی اللہ عنہما۔ کو اپنا تبني بنایا تو وہ
مقداد بن اسود بن اسحاق کے رکن تھے۔

تیسرا بُنيادگی "معاہدہ" اس کی صورت یہ ہوتی تھی کہ دو اجنبی اشخاص جن کے درمیان
کوئی خلاف رشتہ نہیں ہوتا تھا۔ باہم ایک معاہدہ کے ذریعہ کبھی باقاعدہ کے پابند ہو جاتے تھے۔
اس میں یہ بات بھی شامل ہوتی تھی کہ وہ ایک دوسرے کی دو اسٹریٹریکی مقدار ہوں گے۔ اس
معاہدہ کا سو سائی یہ اعلان ہو جاتا اور جس کا بھی انتقال ہوتا اس کے خاندان کے لوگ اس
معاہدہ کا احترام کرتے۔ معاہدہ اسی قسم کا ہوتا تھا۔

وہی دمک و ہدمک و ترشنی میراخون تھا راخون ہو گا۔ میری قیروہیں ہو گی جہاں
تمہاری قیروگی تھیں میرے دارث ہو گئے اور میں تمہارا
دارث ہوں گا۔ تم میرے خون (دیت) کا مطالکہ کرے گے
اور مجھے تمہارے خون (دیت) کے مطالکہ کا حق ہو گا۔

لے۔ بحدیث کتاب النکاح، باب الالقاء بالمریض۔ الورلد، کتاب النکاح، باب من حرم به لله ابن عبد البر، الاستیعۃ
فی حزف الاصحاب۔ تذکرہ زید بن حارثہ۔ شہ حواری سابق۔ باقی حاشیہ ص ۹۵۔ پر ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت مسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ جاہلیت میں اس طرح کے معاملہ کی بنیاد پر آدمی چھٹے حصہ (۴۱) کا حقدار ہوتا تھا۔

چنانچہ روایات میں آتا ہے کہ حضرت ابو بکر - رضی اللہ عنہ - نے ایک شخص (آزاد کردہ غلام) سے اس طرح کا معاملہ کیا تو اس کے انتقال کے بعد اس کی وراثت میں آپ کو حصہ ملا۔ اللہ اسلام نے اپنی دعوت کے شروع میں عرب کے رسول درواج سے بالعموم تعریض نہیں کیا اور اپنی ساری قوت بگڑے ہوئے عقائد کو تھیک کرنے اور دین کی بنیادوں کو مستحکم کرنے میں صرف کیا چنانچہ اسلام کے آئندے کے بعد وراثت کے معاملہ میں بھی ایک عرصت ک عرب کے طریقوں ہی پر عمل ہوتا رہا۔ بہاں تک کہ ہجرت کا مرحلہ پیش آیا۔ اور وہ لوگ جو اسلام قبول کرنے کی وجہ سے طرح طرح کے ظالم و ستم برداشت کر رہے تھے سانچے خوبیش واقارب اور وطن کو چھوڑ کر مدینہ پہنچنے لگے۔ اس وقت سب سے بڑا مسئلہ ان جہاں جن کی آباد کاری کا تھا۔ اس کا حل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نکالا کہ مدینہ کی اسلامی اور مہاجرین کے درمیان م Waxats " قائم کر دی۔ اور وہ ایک دوسرے کے بھائی بنادئے گئے۔ یہ م Waxats بڑے دور رسانست ایجاد کی حامل تھی۔ اس کے نتیجے میں وہ ایک قسم کے وارث بھی قرار پائے۔

محمد بن زید کہتے ہیں۔

کان، الْبَنِي قُلْ أَخْيَ بَنِي الْمَهَاجِرِينَ الْأَنْصَارِ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے شروع میں (حاشیہ حسن) تحدیہ ص ۹۱/۲، مختلف روایوں نے معاملہ کے جو الفاظ نقل کئے ہیں ان میں تکوڑی سی کمی بیشی پائی جاتی ہے۔ اسکی مطلبت ہے کہ اس میں خاص الفاظ کی پابندی نہیں کی جاتی تھی۔ یہی ہو سکتا ہے کہ معاملہ کے شرائط بدلتے رہتے ہوں لیکن حق وراثت غالباً معاملہ میں ضرور شامل ہوتا۔ اس لئے کہ جو الفاظ نقل کئے گئے ہیں ان میں اس کا ذکر ہر جگہ موجود ہے۔ ملاحظہ ہو، ابن حجر ۵/۳۲۷ میں "علی المتقى الہندی" کنز العمال ۱۱/۸۲۔ علم۔ حوار سابق۔ ابن حجر ۵/۳۲۷۔ حصاص، احکام القرآن ۲/۲۹۱۔

اول ما کانت الصحبة وکافوا علی ذلك
مهاجرینہ اور انصار کے درمیان مواتا خات کر دیتی تھی
اور وہ اس بنیاد پر ایک دوسرے کے وارث ہو سکتے۔

یہ پس منظر تھا جس میں اسلام کا قانون و راثت نازل ہوا۔ اس نے لیکن حجت جاہلیت
کے تمام طریقوں کو نسخہ نہیں کیا بلکہ تبدیل کیج ان میں اصلاح کی اور وراثت کے جعلط
اور غیر فطری طریقے تھے۔ ان کو ختم کر کے صحیح اور بالکل فطری ضابطے وضع کئے۔

جاہلیت میں عورتوں اور چوپوٹے بچوں کو اس لئے وراثت سے محروم رکھا جاتا تھا کہ
وہ کمزور اور دوسروں کے محتاج ہوتے ہیں۔ ان کی منطق یہ تھی کہ وراثت کا خقدار وہی شخص ہو سکتا
جو دشمن کا مقابلہ کر سکے اور جنگ میں اس سے مالِ غنیمت حصین سکے۔ عورتوں اور بچوں کیلئے
اپنی مدافعت بھی مشکل ہے۔ اُو دوسروں کو ان کی حفاظت کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے وہ وراثت کے
حدداً نہیں ہوتے تھے۔ ابن حجر رجہلیت کے اس دستور کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

ان اصل الہا عدیۃ حافوظ الیقمنون میراث
اہل جاہلیت مرنے والے کے وارثوں میں سے میکوں کو جو
المیت لاحد من ودنته بعدہ ممن کیا نہ لا
شمیں کا سامنا نہیں کرتے اور جنگ میں شریک نہیں ہوتے
تھے۔ اور عورتوں کو اس کی میراث میں سے حصہ نہیں دیتے تھے
ویلاؤ العدّ ولا یقاںل فی الحروب من صغار
بلکہ خاص طور پر لڑنے والوں کو یہ راثت دیا کرتے تھے بچوں
المقاتله دون التذییۃ لہ
کو اس سے محروم رکھتے تھے۔

اسلام کے آئے کے بعد انکی ایک عرصہ تک عورت وراثت سے محروم رہی۔ اور بعض اوقات اس حکم
کے خلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تکایت بھی کی گئی۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ سعد بن زبیر
جنگ احمد میں شہید ہو گئے۔ تو انہوں نے جمال چھوڑا تھا اسے اُن کے بھائی نے لے لیا۔ (اس لئے کہ ان
کے کوئی نزینہ اولاد نہیں تھی) حضرت سعد بن زبیر کی بیوی اُن کی دو بیویوں کو لے کر راحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں حاضر ہوئیں۔ اور عرض کیا جھنوں! آپ کو معلوم ہے کہ سعد شہید ہو گئے۔ یہ اُن کی

پھیاں ہیں۔ انہوں نے جو کچھ مال چھوڑا تھا۔ اس پر ان کے چھانے قبضہ کر لیا۔ ان کی شادی کے لئے پیسہ چاہیئے۔ اس کے بغیر شادی نہیں ہو سکتی۔ (اب شابتیہ میں کیا کروں)۔ حدیث میں آتا ہے کہ اس کے بعد احکام میراث نازل ہوتے اور رُطکیوں کا حصہ معین ہوا۔

اسی طرح اوس بن شابت، کا انتقال ہوا تو ان کے بیٹے ماندھان میں ان کی بیوی، ایک کم سن لڑکا اور دو رُطکیاں تھیں۔ ان کی وراثت پر ان کے بھتیجوں نے قبضہ کر لیا۔ اور ان کے بیوی پھوں کو اس میں کوئی حصہ نہیں ملا۔ اوس ابن ثابت کی بیوی نے ان کے بھتیجوں سے درخواست کی کہ وہ کم از کم ان رُطکیوں سے شادی کر لیں۔ لیکن چونکہ وہ خوبصورت نہیں تھیں اس لئے یہ دونوں اس کے لئے آناءہ نہیں ہوتے۔ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت کی تو عرب کے دستور کے مطابق اِن دونوں نے جواب دیا کہ یوگ میراث کے تقدار کیسے ہو سکتے ہیں۔ جو نہ تو لگھوڑے پر سوار ہو سکتے ہیں نہ شمن کا مقابلہ کر سکتے اور نہ کسی کا معاشی بوجدا ہٹھا سکتے ہیں۔ اس کے بعد فرآن مجید کی آیت نازل ہوئی کہ آدمی کے مال میں مردوں اور عورتوں دونوں کا حصہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حکم دیا کہ جب تک تفصیلی احکام نہ آ جائیں۔ وہ میراث میں سے کوئی چیز نہ لیں۔

زمانہ جاہلیت کا یہ طریقہ سراسر ظلم اور زیادتی پر منی تھا۔ یہ بات انسان کی غفل اور سلطہ۔ ترمذی: ابواب الفتن، باب ما جا، فی میراث البنات، البداؤ، کتاب الفتن، باب ما جا فی میراث العسلب البداؤ کی ایک روایت میں سعد بن زیع کو رُطکیوں کو تابت بن قیس کی رُطکیاں کہا گیلے ہے۔ لیکن میسا کرنہ والا امام البداؤ نے کہا ہے کہ یہ ایک راوی حدیث بشر بن مفضل کی کوک ہے اس لئے کوئی جنگ احمدیں حضرت سعد بن زیع شہید ہوئے نہیں۔ اور شابت بن قیس کی شہادت جنگ یمانہ میں ہوئی تھی۔

سلہ۔ اس واقعہ کی ایک تو تفہیلات میں یعنی سورہ اسا احتلاف ہے۔ (ملاظہ ہو۔ بغوی: معالم التنزيل تفسیر سورہ نسار آیت روح المعانی ۲۱۰/۳) دوسرے اس میں بھی احتلاف ہے کہ وہ کون شخص تھا جس (باتی حاشیہ ص ۹۸ پر)۔

اس کی فطرت کے بالکل خلاف ہے کہ وراشت کے حقدار صرف مرد ہوں اور عورتیں نہ ہوں۔ لڑکے وراشت میں حصہ پائیں اور لڑکیوں کو حصہ نہ ملے، کم نور محروم رہیں۔ اور طاقت ور دوسرے کا بھی حق مار کھائیں۔ حالانکہ عقل کا صریح تقاضا یہ ہے کہ جو کمزور ہو اس کو ہمدردی اور تعادن کا زیادہ مستحق سمجھا جائے۔ اس کے حق کی زیادہ حفاظت کی جائے۔ اور اس کے ساتھ ظلم و زیادتی کو کسی حال میں بوانہ رکھا جائے۔ حیرت ہوتی ہے کہ ماں باپ اپنی اولاد کے ساتھ اور خاندان کے سرپرہاہ اپنے غریزوں اور رشتہ داروں کے ساتھ اتنے بڑے ظلم کا ارتکاب کر رہے ہے تھے اور اس کے خلاف کوئی رد عمل تو درکنار کوئی نفرت کا جذبہ بھی نہیں پایا جاتا تھا۔

ابلِ عرب کے نزدیک عورتوں اور بچوں کا وارث نہ ہونا اس قدر مسلم تھا کہ قرآن مجید میں

(باقیہ حاشیہ ص ۲۶)

کی وراشت نیز بحث تھی۔ اسی طرح کسی روایت میں کہا گیا ہے کہ مرنے والے کی دو لڑکیاں اور ایک لڑکا تھا۔ کسی روایت میں تین لڑکیوں کا ذکر ہے۔ ابن جریر کی ایک روایت میں پانچ لڑکیاں بتائی تھیں۔ (۱۶۱ / ۳)۔ ابن جریر کی ایک اور روایت میں شکایت کرنے والی خاتون کا نام ”ام کجھ“ کہا گیا ہے۔ جس کی صرف ایک لڑکی تھی۔ ان کے شوہر شبیہ کے انتقال کے بعد ان کے بھائی یعنی لڑکی کے حیانے و رداشت پر عقیضہ کر لیا تھا۔ (۱۶۲ / ۳) مرنے والے کے بھیجوں کے نام کہا ویسیں تقادہ، دعویٰ و عرض اور کسی میں سوید و عرض بتائے گئے میں تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ ابن حجر: الاصばہ فی تہذیب الصحاہ، تذکرہ اوس بن ثابت ۱۱ / ۸۰۔ نیز تذکرہ ام کجھ ۱۷۷۷ء،

حاشیہ صفحہ ہذا:

بعباہیت کے ایک شخص عامر بخش کے بارے میں آتا ہے کہ اس نے اپنی لڑکی کو نہ صرف یہ کہ وراشت میں حصہ دیا بلکہ اس کے اور لڑکی کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا۔ اور مساوات برقراری۔ (ابن حجر: فتح الباری ۱۲ / ۱۱) یہ واقعہ ہو یا اس نویسیت کا کوئی اور واقعہ ان کی حیثیت شاذ و نادر و اتفاقات کی تھی۔ یہ کوئی عمومی رد عمل نہیں تھا۔

جب میراث کے احکام نازل ہوئے اور مردوں کے ساتھ عورتوں اور بچوں کے بھی حقوق بیان ہوئے تو بہت سے لوگوں کو تعجب ہوا کہ یہوی اور اُنکی بھی وارث ہوگی۔ اور چھوٹا بچہ بھی بڑے آدمی کی طرح وراثت میں حصہ دار ہوگا۔ حالانکہ ان میں سے کسی میں بھی دشمن کے مقابلے اور مال غنیمت حاصل کرنے کی صلاحیت نہیں ہے۔

قرآن مجید نے احکامِ میراث بیان کرنے اور قرابت داروں کے حقوق متعین کرنے سے پہلے ایک اصولی اعلان کیا۔ یہ اعلان یہ ہے کہ اہم تھا۔ اس نے دورِ جاہلیت کے بہت سے ضابطوں کو ختم کر کے رکھ دیا۔ اس نے کہا:-

مردوں کا بھی اس مال میں حصہ ہے جو ان باب اور رشتہ	للرجال نصیبِ معاشرتِ الاولاد ان و
داروں نے چھوٹا ہے اور عورتوں کا بھی اس مال میں	الاقربون، ولنساء نصیبِ معاشرت
الوالد ان والاقربون مماثل منه او	الوالد ان والاقربون مماثل منه او
ہے چاہے وہ تھوڑا ہو یا زیادہ	لکثر (النساء)

یہاں قرآن مجید نے عورتوں کے حق و راشت کا اتنے ہی اہتمام سے ذکر کیا ہے جتنے اہتمام سے مردوں کے حق کا ذکر کیا ہے۔ خاص بات دیکھنے کی یہ ہے کہ اس نے یہ نہیں کہا کہ والدین اور قرابت داروں کے مال میں مردوں اور عورتوں کا حق ہے بلکہ مردوں کے حق کو الگ سے بیان کیا اور عورتوں کے حق کا جداگانہ ذکر کیا تاکہ دونوں کی الفرادیت باقی رہے۔ اور یہ معلوم ہو کہ مرنے والے کے مال میں جیسی طرح مردوں کا مستقل حق ہے اسی طرح عورتوں کا بھی مستقل حق ہے۔ ان میں سے کسی کا حق بھی کسی دوسرے کے حق کے تابع نہیں ہے۔ جو چیز جاہلی معاشرہ کا جز مہنگی اس کو ختم کرنے کے لئے دونوں کے حقوق کو مستقل "دفعات میں بیان کرنا ضروری تھا۔

اس کے ساتھ اس نے اس بات کی بھی وضاحت کر دی کہ مال تھوڑا ہو یا بہت

کم قیمت ہو یا بیش قیمت اس میں دونوں کا حصہ ہو گا۔ ایسا نہیں ہو گا کہ جائیداد، مکان، کارخانہ، قیمتی ساز وسائل اور روپیہ پسیہ مرد کا ہو۔ اور کچھ بے قیمت جنیں عورت کا حق سمجھی جائیں۔ بلکہ جو کبھی ماں ہے اور جس نویعت کا بھی ہے۔ اس میں دونوں کا حق ہو گا۔ اور خدا کی بہامیت کے مطابق وہ ان کے درمیان تقسیم ہو گا۔ آخر یہ فرمایا کہ عورت اور مرد کے حقوق خدا کی طرف سے معین کردئے گئے ہیں۔ جو بہر حال ان کو بخوبی چاہیں۔ ان میں سے لوئی فرد کسی کون تو خروم کر سکتا ہے اور نہ اس کے حق پر قبضہ کر سکتا ہے۔

اس کے بعد قرآن مجید نے مردوں، عورتوں، لڑکوں اور لڑکیوں سب ہی کے حقوق دراثت تفصیل سے بیان کئے ہیں۔ اس کا آغاز ان الفاظ سے ہوا ہے۔
 یو صیکم اللہُ فِيْ اولادِکم اللہ تعالیٰ تم کو تمہاری اولاد کے معاملے میں وصیت کرتا ہے
 اللہ تعالیٰ جب کسی کام کی وصیت کرتا ہے تو اس کے معنی یہی نہیں ہوتے کہ وہ اس کی انجام دی ہی کی نصیحت کرتا ہے بلکہ اس کے معنی یہ بھی ہیں کہ وہ اس کام کا حکم دے رہا ہے اس کی بذور تاکید کر رہا ہے۔ اور اسکو پورا کرنے کا بندہ سے عہد دی�اں لے رہا ہے۔

اولاد کے لفظ میں لڑکے اور لڑکیاں دونوں شامل ہیں۔ چاہے وہ چھوٹے ہوں یا بڑے امیر ہوں یا غریب، عالم ہوں یا باہل، اس لئے کہ اولاد بہر حال اولاد ہے اور والدین سے یکساں تعلق رکھتی ہے۔ ان میں تفریق صحیح نہیں ہے۔ ابن حجر عسقلانی دعیت کے معنی امام راغب اصفہانی نے ان الفاظ میں بیان کئے ہیں۔ ان یققدم الی الغیر ما یعلم فیہ مقتدرنا یوعظ (مفردات القرآن) یعنی نصیحت کے انداز میں کسی کو ایسی بات بتانا جس پر وہ عل کرے۔ محمد الدین فیروز آبادی کہتے ہیں۔ اوصاہ ووصاہ تو سیۃ، عنهذه الیه دو صیکم اللہ ای یقہن علیکم (قاموس مادہ وصیۃ)، اوصاہ اور وصاہ کے معنی یہ ہیں کہ اس نے اس سے عہد دیا اور اس کا اپنانہ بنایا۔ یو صیکم اللہ کا مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ تم پر فرض کرتا ہے۔

کہتے ہیں۔ اس حکم میں مرنے والے کے بچے جھوٹے ہوں یا
 سواعفیہ صفات دلہ و کبارہ و آنھم شے بڑے یادہ لڑکیوں ہوں۔ سب براہیں۔

آیت کا مطلب یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے اور اس کی پابندی کی تاکید کرتا ہے کہ تم اپنی اولاد کے درمیان کسی قسم کا فرق نہ کرو۔ اور ان میں سے ہر ایک کو اس کا حق ادا کرو۔ اولاد کے بارے میں والدین کو وصیت کر کے اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا ہے کہ انسان اپنے بچوں کے ساتھ بھی زیادتی کر سکتا ہے اور متاثر نہ شاہد ہے کہ اس نے زیادتی کی بھی ہے۔ لیکن خدا نے تعالیٰ کی ذات عدل و انصاف کا سرچشمہ ہے وہ انسان پر اس سے زیادہ مہربان ہے جتنا ماں باپ اپنے بچہ پر ہوتے ہیں یا ہو سکتے ہیں۔ اس لئے اسی کو یہ حق پہنچتا ہے کہ ماں باپ کو بھی اپنی اولاد کے ساتھ عدل و انصاف کا حکم دے اور ان کو نا انصافی سے منع کرے۔ یہی بات مشہور سیرت مکار سعیلی نے ان الفاظ میں کہی ہے۔

اَنْصَافُ الْاُوْلَادِ الِّيْهِمْ مَعَ اَنْهِ
 اللَّهُ تَعَالَى نَهَى اَوْصَى بِهِمْ اِشَارَةً إِلَى
 كَيْ طَرْفٍ مُنْسُوبٍ كِيَا، لِكِيْ سَكَّ
 اَنْهِ اَذْمَنْهُمْ مِنْ اَبَابَتَهُمْ هَذِ
 کی ان کو وصیت کی۔ اس میں یہ اشارہ
 ہے کہ وہ ان کے آباؤں سے زیادہ ان پر
 مہربان ہے۔

(باقی)

شے۔ طبری : تفسیر ۱۷۱ / ۳
 شے۔ ابن حجر : فتح الباری ۲ / ۱۱