

عقیدہ عفتِ انبیاء و ائمہ

(تایینگ کی روشنی میں)

(جانب سر محمود حسن صاحب قصر امر و ہری)

(۲)

اس آیت سے اس طرح استدلال کیا جاتا ہے کہ اگر انبیاء کے گناہوں کا اذکار جائز فرادر یا جانے کا دل تو وہ لا محال ان لوگوں میں سے ہوں گے جن کو شیطان گراہ کرتا ہے۔ اس طرح وہ اللہ کے مخلص بندے نہیں ہو سکتے۔

پھر اسے خیال میں یہ استدلال اگر صحیح ناجعلے تو ان آیات کے متعلق کیا کہا جائیگا، جن میں انبیاء کے احوال سے شیطان کا تعلق دکھایا گیا ہے۔ خود جناب رسالتہابت کے لئے قرآن کا بیان ہے۔
إِنَّمَا يُشَيِّئُكُنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَهُ لَهُ رَسُولٌ إِنَّ الْكُفَّارَ هُمْ كُوْجَادِيَّاً كَمْ يَرْكِبُونَ
آنے کے بعد نہ بیٹھیے وہ
الذِّكْرُ أُنْهَى۔

معلوم ہوتا ہے کہ آیت کا مقصد صرف یہ ہے کہ اللہ کے مخلص بندوں کو شیطان سیدھے راستے سے نہیں سُلا سکتا اور اس میں انبیاء و با ائمہ کی کوئی تخصیص نہیں ہے اس لئے کہ ان کے علاوہ بھی بہت سے لوگ وہ ہو سکتے سن جن پر شیطان قابو نہیں پا سکتا۔

ب۔ إِنِّي جَاعِلُكُنَّ اللَّهَآءِ إِمَامًا، قَالَ
(الله ابراهیم)، میں تم کو انسانوں کے لئے امام مقرر کر دیں
وَمَنْ ذُرِّيَّتِي؟ قَالَ، لَا يَمَّاً لِّعَهْدِي
اس پر ابراهیم نے کہا میری ذریت میں سے جو
ارشاد ہوا، میرا مخصوص طالبوں کو نہیں مل سکتا۔
الظَّاهِرُونَ۔

(البعقر ۱۱۸)

اس آیت سے مغلیقین شیعہ عصمت اللہ پر اس طرح استدال کرتے ہیں کہ اگر اللہ سے ازکاب حاصی کو جائز قرار دیا جائے گا، تو بلاشبہ ان پر ظالم کا اطلاق ہو گا۔ حالانکہ آیت یہ بتاتی ہے کہ الہی منصب طالبین کو نہیں مل سکتا۔ ان کے علاوہ اور بھی کچھ آیات ہیں جن کو بحروف طوالت نظر انداز لیا جاتا ہے ملام محمد باقر محلی نے اپنی کتاب "حیات القلوب" میں اس پر مفصل بحث کی ہے، بلکہ اسکی نیسری جلد کو الحقوں نے امامت اور عصمت اللہ ہی کے لئے مخصوص کیا ہے اور اس کو امامیہ کے بنیادی حقائق میں شامل کیا ہے، جذبی وہ تکفیل ہے ۔ (۵)

"جاننا چاہیے کہ ملادر امامیہ کا اس پر اجماع ہے کہ امام اپنی اہل عمر سے آخرین نکاح صفویہ باکیرہ ہرثم کے گناہوں سے مصوم ہوتا ہے۔ اس سے کوئی گناہ نہ عذر آصادہ ہو سکتا ہے، تھوڑا نیز اس باب میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں، ان سے کسی نہ خلاف پہنچ لیا جیگا بن بابویہ اور ایک استاد ابن الولید کے، جو تبلیغ، رسالت اور احکام الہی کی تلقین کے علاوہ دیگر امور ہیں ان کے لئے سہود سیان کو جائز قرار دیتے ہیں مثلاً سہو فی الصلوٰۃ وغیرہ۔ نیز یہ کہ تمام فرقہ امامیہ سولے اسما علیہ، عصمت اللہ کے لئے کسی شرط کو تحریز نہیں کرتے ۔"

اس کے بعد اس عقیدے کے اثبات میں الحقوں نے کچھ احادیث بھی نقل کی ہیں، لیکن نہیں زیادہ وہ احادیث ہیں جن کا سلسلہ روایت امام جعفر صادق علیہ السلام تک پہنچتا ہے۔ اس مقام پر یہ امر بھی قابل خور ہے کہ عصمت اللہ جیسے بنیادی عقیدے کو ثابت کرنے کے لئے تین نیعہ اقوال رسول یا اقوال امیر المؤمنینؑ سے کوئی قول نقل نہیں کر سکتے، جس کے معنی یہ ہیں کہ اس کو کوئی پیچر لانے مقصود کی تائید میں نہیں مل سکی۔

جہاں تک قرآنی آیات سے عصمت اللہ پر استدال کا تعلق ہے، تو اس کے بارے میں یہ کہدیاں فی ہے کہ اگر یہی سے اللہ کی عصمت کا تصور ذہن میں نہ ہو تو تنہیا ان آیات سے ذہن اس معنی می طرف رجوع نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ اگر ایسا ہر تاویس سے پہلے ان تیاتیت کے تحت رسول اللہؐ

(۵) حیات القلوب - ج ۲، ص ۲۷

صلیعہ کا کوئی قول ضرور ملتا یا کم از کم صحابہ رسول میں عبداللہ بن عباس، حضرت علی بن ابی طالب، عبد اللہ بن مسعود، سعید بن جبل، دغیرہ بھی نہ کوئی قول ملتا۔ یہ وہ صحابی ہیں جو علم بالقرآن کے ماہر تھے اور جن کے اقوال فتریب قریب ہر آیت کے ذیل میں ملئے ہیں لیکن مذکورہ بالآخر آیات کے تحت ایسا کوئی قول ان کا بھی نہیں ملتا جس سے عصمت انبیاء، کامعہ دوم نکالتا ہو یا عصمت انبیاء، و ائمہ کے اشیاء میں اس کو پیش کیا جاسکے۔ اس سلسلے کی سب سے مشہور آیت وہ ہے، جو اپر نقل کی گئی ہے، اور جس میں ابراہیم کو امام بنانے کا ذکر ہے۔ اس کے تحت حضرت ابن عباس کا یہ قول ہے :-

لَا عَهْدَ لِطَاطِعٍ إِلَّا فِي ظُلْمٍ هُنَّ تَطْبِعُهُ
ظَالِمُ كَمْ لَهُ أَسْ كَمْ ظُلْمٍ مِنْ تَحْمِارَهُ اَوْ
لِمِنْ لَظَاهِرِهِ عَهْدٌ وَانْ عَاهَدَتْهُ
كُوئی عَهْدٌ نَّهِيْنَ هُنَّ يَهْرُجُونَ
كَرِدُ، ظَالِمُونَ كَمْ لَهُ كُوئی عَهْدٌ هُنَّ يَهْرُجُونَ
وَالْفَضْلَةُ
اَكْرَمُ اَسْ مَعَادِهِ يَحْيَى كَرِدُ تَوَسُّكُ تَوَسُّكُ وَهُمْ

مجابر اور مکرہ کا قول ہے :- لا یکوئی امام ظالماً۔ (امام ظالم نہیں ہوتا) (۵)
علام طرسی (متوفی ۱۴۲۸ھ) نے اس آیت کی دل کھول کر تفسیر کی ہے لیکن امیر المؤمنین یا کسی بھی دوسرے صحابی کا کوئی قول ایسا نقل نہیں کر سکے جو عصمت ائمہ پر دلالت کرتا ہو بلکہ مختلف اقوال نقل کرنے کے بعد وہ لکھتے ہیں ۔۔

"وَأَسْتَدَلَ أَصْحَابُنَا بِهَذَنِ الْأَيْتِرِ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَ لَا يَكُونُ الْأَمْعَصَمُ مَا عَلِمَ الْقَبَاعِمُ"
(ہمارے اصحاب نے اس آیت سے اس امر پر استدال کیا ہے کہ امام نیک سے معصوم ہوتا ہے)
(۳) رَأَيْتَ أَيْرِيْدَ الْأَنْدَلِيْنَ هَبَّ عَنْكُمُ الرِّجْبَ
یقیناً اندلس کا ارادہ ہے یا اللہ یا چاہتا ہے کہ
أَهْلَ الْبَيْتِ وَيَكْفِمُونَ تَطْهِيرِيْاً - لے رلیختت ائمہ سے اندلسیہ کے رہن کو درکرہ

اوْ تَمَّ كُو اس طریق پاک بنالے جو پاک بنائیا ہوتے ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اس آیت سے کچھ افراد کی عصمت کی طرف بھلپور پر ذہن منقول ہو سکتا ہے اس لئے کہ عصمت کی تعییر اس سے بہتر الفاظ میں حکم نہیں ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ چنانہ اس مسئلے میں بقیتیا قابل خور ہیں۔

۱۔ آیت میں واضح طور پر لفظ "ابن بیت" آیا ہے اس لئے الہ کی عصمت کے لئے اس کو دلیل میں نہیں پیش کیا جاسکتا۔

۲۔ یہ آیت از واجع میغیرہ کے تذکرے میں دارد ہوئی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ عرف عام اور خود قرآن کی زبان میں بھی اہل بیت کے دائرے میں بھی، داماد اور نواسوں کے ساتھ یہو یاں بھی داخل ہیں۔ آیت میں چونکہ لفظ "ابن بیت" اپنی عالم شکل میں دارد ہوا ہے، اس لئے جب تک حدیث یا تاریخ یا کسی دوسرے ذہن پرے سے ذہن پرے سے اس کی تخصیص نہ ہو۔ اس وقت تک یہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد اہل بیت کے کون افراد ہیں۔

۳۔ آیت میں مضارع کا صفتہ ہے جس کے معنے یہ ہوتے ہیں: لے الہیت! اللہ کا ارادہ ہے یا اللہ یہ چاہتا ہے کہ تم سے ہر قسم کے جس کو دور کر دے اور تم کو اس طریق پاک بنالے جتنے ہے۔ گویا عمل تہلیکی واقع نہیں ہوا ہے، اس کے برخلاف حضرت میرم کے سلطے میں جو ایت ہے وہ ماضی کے میختے کے ساتھ ہے۔

إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَمِّنْ يَعْمَلُ إِنَّ اللَّهَ
أَصْطَفَكُنَا وَطَهَّرَنَا وَأَصْنَافَنَا عَلَى
نِسَاءِ الْعَلَيِّينَ هـ
(قراءیا)

لہذا صیغتے کے بدیں جانے کے ساتھ ساتھ ان دونوں آیات میں معانی کے لحاظ سے بھی فرق کرتا پڑتا ہے اور وہ فرق ظاہر ہے کہ مریم کی عصمت و طہارت نہما آیت سے ثابت ہو سکتی ہے لیکن اہل بیت کی تعییر کے لئے کوئی تحمل عمل درکار ہے۔

اسکے لئے جب ہم احادیث کی طرف رجوع کرتے ہیں تو یہ تینوں سختے مل ہو جاتے ہیں چنانچہ اس دعیت کی مذکون نزول کے بارے میں تمام مفسرین یہ لکھتے ہیں کہ جب یہ آبیت نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے حضرت علی و بنی اہلہ صدیقہ حضرت فاطمہ حضرت امام حسن، امام حسین علیہما السلام کو اپنی چادر میں لے کر فرستہ مایا اللہؐ ہوا، اکھلؐ بیتیقی، فاذ هب عزم
بازارہما؛ یہ سرے اہل بیت ہیں تو ان سے جس کو وہ کر دے اور ان کو ایسا پاک بنانے کو پاک بنانے والوں و قلمہ هم لکھ دی رہا
الرجس و قلمہ هم لکھ دی رہا
کا حق ہے

روایت میں یہ بھی ہے کہ حضرت ام سلمہ فرمادیہ رسول نے بھی چادر میں آنے کی خواہش کی تھی لیکن آنحضرتؐ نے ان سے فرمادیا "اَنْتَ عَلَى الْخَيْرِ" (تم شکر ہو) اس حدیث سے اولاً افراد ایامیت کی تبعین ہو جاتی ہے اور وہ صرف اصحاب کسار ہیں، ثانیاً چونکہ رسول اللہؐ نے ان کو چادر میں لے کر پاک د پاکیزہ بنانے کی دعا بھی فرمائی ہے اسیت کے ساتھ دملے رسول کا خمیرہ محیت کے لئے تعمیل عمل کی حیثیت رکھتا ہے۔ لیکن ان کے علاوہ تقبیہ نوابوں کی حصت کا سند اپنے مقام پر پانی ہے جب تک کوئی ایسی بھی نص ان کے لئے بھی نہ ہو۔ غالباً یہی وجہ ہے۔ امام زید بن علی بن الحسین صرف اصحاب کسار کی حصت کے قابل رکھتے اور امام کے لئے وہ حصت کو ضروری نہیں سمجھتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ شیعوں میں عقیدہ حصت کا نشوہ، جیسا کہ احادیث سے واضح ہوتا ہے، امام حسین کی شہادت کے بعد سے امام منتظرؑ کی خیبت تک کی درمیانی درد میں ہوا ہے۔ چنانچہ علام محمد باقر جلیسی کے بیان کے مطابق محمد بن یعقوب گھنی اور شیخ معید، ہردو محمد بنین نے مذکورہ مالا آیت "إِنَّ جَاهِلُكُمْ لِلنَّاسِ أَمَّا مَا...
کی تفہیم کو امام جعفر صادق علیہ السلام (متوفی ۶۵۴ھ) کی طرف سترپ کیا ہے جو حضرت ابراہیمؑ کو امام بنلنے کے لئے ان کے معصوم ہونے کو ثابت کرتی ہے۔ اور آخریں اس قول کا بھی اضافہ کیا ہے: "لَا يَكُونُ الْفَاسِقُ اَمَّا لِلصَّالِحِينَ" (فاسق میں کا امام نہیں ہو سکتا) اور جو نکہ گھنی، شیخ معید، ابن بالوی، شیخ صندوق، ابن شیر

برہان فہری

حمد نہیں میں تھے جن کا زمانہ بوکھیں کے عروج کا زمانہ رہا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں میں عقیدہ تخصیت انبیاء و ائمہ اُسی دور میں نشوپڑی ہوا ہے۔ سید تھی علم الغروری کی کتاب "بصیرۃ العوام" میں بھی اس عقیدے کا ذکر ملتا ہے، لیکن ان کا زمانہ بھی بالکل اسی سے متصل ہے۔

۱۔ اس کے بعد جہاں تک کتب اہل سنت کا تعلق ہے، تو صحاح ستہ میں بھی کوئی حدیث حضرت انبیاء، کے بارے میں نہیں ملتی بلکہ ان کتابوں کی تدوین کے بہت بعد دسویں صدی یوسوی کے اوآخر میں فقہ اکبر نافی میں ہمیں بار اس عقیدے کا ذکر ملتا ہے۔ یہ کتب بھی جیسا کہ معلوم ہے۔ بلکہ اُن کتاب "الكافی" کے بعد تصنیف ہوئی ہے باہمہ امام غزالی اس کے قائل نظر نہیں آتے، جیسا کہ ان کے حسب ذیل بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔

لیکن ہمیشہ اور ہر حال میں قوبہ کے واجب
اتابیان، و جربها (ای التوبہ)
ملی اللداء، و فی کل حالٍ، فهوان
کل بشی لا یخلو من المعصیۃ
للم بخل عنہما الانبیاء، کما و رح
فی القرآن، والاخبار عن خطايا
الأنبياء و توبتهم و بکائهم على
خطاياهم فان خلا في بعض
الحوال عن معصية الجواهر،
فلا يخلو عن الهم بالذلة
بالقلب، فان خلا عنہما خلا عن
عن خلقة و قصور في العلم بالله
وصفات، و احواله، و کل ذلك

لیکن ہمیشہ اور ہر حال میں قوبہ کے واجب
اتابیان، و جربها (ای التوبہ)
ملی اللداء، و فی کل حالٍ، فهوان
کل بشی لا یخلو من المعصیۃ
للم بخل عنہما الانبیاء، کما و رح
فی القرآن، والاخبار عن خطايا
الأنبياء و توبتهم و بکائهم على
خطاياهم فان خلا في بعض
الحوال عن معصية الجواهر،
فلا يخلو عن الهم بالذلة
بالقلب، فان خلا عنہما خلا عن
عن خلقة و قصور في العلم بالله
وصفات، و احواله، و کل ذلك

نقض... ولهذا قال عليه السلام
”اَنَّهُ لِيَعَاوَنَ عَلَىٰ قَبْيٍ حَتَّىٰ اسْتَغْفِرَ
اللَّهَ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ مُتَبَعِّدِينَ مَرَّةً“
الحادیث ولذلک اکس مدد اللہ تعالیٰ
باک قال ”یعفر لک اللہ مَا لَقَدْمَ مِنْ
ذَنْبٍ فَكَمَا تَأْخُرَ وَإِذَا کَانَ هَذَا حَالَهُ
فَلَیَقِطَ حَالٌ غَيْرُهُ۔ ۲۹۰“
کے لئے کیکچھ کہا نہیں جا سکتا۔

غزالی کے تقریباً ایک سو سال بعد فخر الدین رازی متوفی ۱۳۰ھ قاہر ہوئے، جن کا
ستارہ مشاہیر علماء اہل سنت میں ہوتا ہے۔ یز جیسا کہ گولڈ زیر (معجمۃ علماء ہند)
کا بیان ہے، وہ عصرت انبیاء کے شدت کے سامنہ قائل تھے۔ قلعہ نظر ان کی تفسیر
کے جس میں الحنوں نے متعدد مقامات پر اس پر بحث کی ہے، ایک منقل رسالہ صحت
الانبیاء“ کے نام سے تصنیف کیا ہے، جس میں الحنوں نے الگ الگ ہر پنج بیکری
ہے۔ یز قرآن اور احادیث میں جس قدر احوال ان کے مسلک کے منافی وارد ہوئے ہیں،
ان سب کی ناویں کی ہے۔ حالانکہ اپنے پیشہ و امام غزالی کی طرح وہ خود شافعی تھے اور
ان ہی کی طرح صوفی افکار سے بھی ممتاز تھے ان حنائی کی روشنی میں پر شخص اس تیجے
پر پہنچ سکتا ہے کہ حقیقدہ محضت انبیاء و ائمہ خالص شیعی عقیدہ ہے۔ جو صوف
ی وساطت سے عامہ اہل سنت میں منقل ہوا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ان عقائد کا
بیشتر حصہ جو سنیوں سے شیعوں کی طرف اور شیعوں سے سنیوں کی طرف منتقل ہوا،
ان کا تہاواسط ابتدا میں صورتیا تھے، اس کے بعد متعزز۔ مثال کے طور پر شرافی

جن کا شمار مثاہیر متصوفہ میں ہوتا ہے اور جو رازی سے دو سال قبل لگزد رے ہیں، کا قول ہے :

ان سے رسول اللہ نے لیوی من
خلفیم مثلما بیری من امامہ
و بیصری الظلام و یغایر طولہ
لکیفما اس اد، ولیس بجسمہ
ظل لامنہ ممتلی بالنور
غرضیکہ اس قسم کے بہت سے شیعی، عقائد میں جو تصوف کی وساطت سے عامہ
اہل سنت کے معتقدات میں داخل ہوئے ہیں، اس لئے کہ اس قسم کے تمام صفات
شیعوں کے بیان ائمہ اہل بیت کے لئے ملتے ہیں جو خود ان ہی ائمہ سے مردی ہیں اس لئے
کہ یہ کیونکر مکن تھا کہ رئیس اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایسے صفات
بھجوئیں کئے جائیں، خیابنی شیعی کتب احادیث کا جب مطالعہ کا جاتا ہے تو ان میں ائمہ
اہل بیت کے لئے حسب فریل صفات ملتے ہیں۔

(۱) ائمہ پرستوں کے اعمال پیش ہوتے ہیں۔

(۲) ائمہ تمام اینیاد اور لیا، اور رسول اللہ کے علم کے دارث ہوتے ہیں۔

(۳) ائمہ کو یہ علم پوتا ہے کہ وہ کب مریں گے۔

(۴) ائمہ اپنے اختیارات سے مرتے ہیں۔

(۵) ائمہ وہ ملامات ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں آیہ ہے "«علاماتٌ و بالغهم هر هی دن»"

(۶) ائمہ کے پاس وہ تمام کتابیں ہیں جو اللہ کی طرف سے نازا، ہوئی ہیں اور اخلاف اللہ
کے باوجود وہ ان کو سمجھتے ہیں۔

(۷) ائمہ ان تمام طور کے حامل ہیں جو طالب اور اینیاد و مسلم کو دیے گئے تھے

(۸) فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ " میں ذکر سے مراد رسول اللہ اور اہل سے مراد ائمہ اہل بیت ہیں ۔

(۹) قرآن مجید میں علم سے جس کو بھی صفت کیا گیا ہے، اس سے مراد صرف ائمہ اہل بیت ہیں ۔

(۱۰) ائمہ کو غیب کا علم ہوتا ہے ۔

(۱۱) ائمہ علم مالکان و مایکون کے عالم تھے اور ان پر کوئی چیز حقیقی نہیں ہے (۱۴) نذکورہ بالا احادیث کو حبیب ہم قرآن کے بیانات کے مقابلے میں رکھتے ہیں تو دونوں میں باکل تضاد نظر آتا ہے۔ قرآن میں بار بار رسول کو "بُشَرٌ" کہا گیا ہے۔ کبھی کہا جاتا ہے : آنَّا بَشَرٌ مُّتَلَكِّمٌ بِوْحِيِ الرَّحْمَنِ (میں تمہاری یہی طرح ایک بشر ہوں، فرق صرف یہ ہے کہ مجھ پر دھی آتی ہے) کبھی کہا جاتا ہے "قُلْ سَبِّحُوا مَنِ يَقُولُ هُنَّ كُنْتُ رَأَيْتُ شَرَّ إِنْ شَرُّكُلَّ دَلَكَ رَسُولُ إِلَهٍ وَكَمِيرٌ ابْ پاک ہے ہیں تو صرف ایک بشر ہوں) ان آیات کی روشنی میں امام شفرانی نے رسول اللہ کے لئے جو صفات بخوبی کہے ہیں، اگر ان کو صحیح نہ جائے تو رسول اللہ بالکل ایک مافوق البشر مخلوق قرار پائے ہیں یا معاذ اللہ ایک جادوگر جو لبے طول قامت میں حسب خواہش تبدیل کر لیا کرئے تھے جس کے بعد ان آیات کے کوئی معنی نہیں رہ جاتے۔ اسی طرح ائمہ کے لئے جو صفات کی اور فہرست دی گئی ہے، وہ سب وہ صفات ہیں، جن کی قرآن مجید خود رسول اللہ کی ذات گرامی سے بھی لنفی کر رہا ہے۔ جیسا کہ حسب ذیل آیات سے معلوم ہوگا۔

(۱۲) قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا مَنِ يَقُولُ نَفْعًا وَلَا لَهُ رسُولٌ كَمِيرٌ وَ! كَمِيرٌ اپنے نفس کے ضررٌ لَا إِلَهَ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَهْلَمُ لے کسی نفع اور نقصان کا مالک نہیں ہوں ۔

(۱۳) تفصیل کے لئے دیکھئے اصول المانی کتاب بائیجہ ۔

بخاری کے جواہر ہے۔ اور اگر میں غیب کی
باتیں جانتا تو بہت خیر جمع کر لیتا اور کوئی
لucion مجھ کو نہ چھوٹا۔ میں تو صرف ڈرائیور لا
اور بشارت دینے والا ہوں۔

لے رسول! آپ کہہ دیں: میں تم سے یہ توہینیں
کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے میں نہ مجھے
غیب ہی کا علم ہے نہ میں یہ کہتا ہوں کہ میں زندگی
ہوں۔ میں تو بس اس دعی کا اتباع کرتا ہوں
جو میرے اوپر آتی ہے۔

لوگ آپ سے قیامت کے باسے میں سوال کرتے
ہیں کہ کب واقع ہوئی۔ آپ کہہ دیں کہ اس کا علم
تو میرے پالنے والے ہی کے پاس ہے۔

یہ لوگ آپ سے اس طرح سوال کرتے ہیں گویا
آپ اس کی تحقیقات کر رکھے ہیں۔ آپ کہ دیکھے
کہ اس کا علم اللہ سی کے پاس ہے۔

منافقین جو گروہ در گروہ مدینے میں آباد تھے، ان نے بارے میں ارشاد ہوتا ہے۔
لے رسول! آپ ان سے واقعہ نہیں ان سے
ہم واقعہ ہیں۔

(لے رسول!) آپ تو یہ بھی زبان نہیں تھے کہنا بکیا
ہے اور ایمان کیا ہے۔

الغیب لَا سُكُوتٌ مِّنَ الْمُخْدِرِ وَمَا
مَشَنَّى السُّوْمُ إِنْ أَنَا إِلَّا أَنْذِرُ
وَبَشِّيرٌ

(الاعراف ۱۸۸)

(۲) قُلْ لَا أَوْلَى جِئْنِي خَوَانٌ
اللَّهُ وَلَا أَغْلَطُ الْغَيْبَ وَلَا أَقْوَلُ
كَحْرِيٍّ مَلَكٍ إِنْ أَتَيْتُمْ إِلَّا مَا
يُؤْخِدُ إِلَيَّ

(الاعلام)

(۳) فَإِنَّ شَلُونَكُمْ كَانُوكُمْ حَقِيقَةً
أَيَّانَ مِنْ مِنْهَا - قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا
عِنْدَ رَبِّي

(الاعراف)

(۴) يَسْتَلُونَكُمْ كَانُوكُمْ حَقِيقَةً
قُلْ (إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ

(الاعوات)

مَنْ تَقْرِئُنِي جُو گروہ در گروہ مدینے میں آباد تھے، ان نے بارے میں ارشاد ہوتا ہے۔
(۵) لَا تَعْلَمُهُمْ هُنَّ مُنْتَهُمْ

(۶) مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكَنْبَابِ

مَلَكُ الْإِيمَانِ ۤ

دغرض کے اس قسم کی اور بھی آیات ہیں جن سے اس قسم کے تمام صفات کی حضرت ختمیت
سے نقی فرائی گئی ہے جو شیعوں کے یہاں ائمہ اہل بیت کے لئے ان کی کتب احادیث
میں ملتی ہیں۔

بہر حال امام رضا کی تحریریں کا یہ اخیر ہوا کہ حقیقتہ محضت انبیاء کو اجماع اہل سنت
کے ساتھ قبول کر لیا گیا۔ نیز معتزلہ نے گناہان کسیرہ اور صیغروں کے درمیان احتیاز کو چھوڑ دیا اور
رازی کے قول کے مطابق اکثر معتزلہ اس بات کے قائل ہیں کہ انبیاء سے گناہ بکریہ کا ارتکاب
تو جائز نہیں، البتہ کبھی کبھی ان سے صنانہ کا ارتکاب ہو سکتا ہے بشرطیہ وہ قبیح کی حدیث

نہ ہوں

حیاتِ ذاکر حسین

از خوشید مصطفیٰ (ضوی)

ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کی خدمت علم اور ایثار قربانی سے بعد پورے زندگی کی رہانی جس
جس پر پروفیسر رشید احمد صدیقی نے پیش لفظ تحریر فرمائے تھے زندگی تحسین بنادیا ہے
• یہ کتاب متعارف انگریزی اور اردو لہاؤں ملکی و تیرکی اخبارات و رسائل کی چھان
بین کے بعد قلمبند کی گئی ہے۔

• سلم دنیورشی علیگر ٹھیکاری سے اسہم ترین باب لعنی ذاکر حسین کے زمانے کے حالات
و واقعات تحقیق کی روشنی میں بیان کی گئی۔

• اس کے علاوہ ذاکر صاحب کا عکس تحریر بھی تابعی زینت ہے جو میں انہوں نے
اپنا کچھ حال اپنے قلم سے تحریر کیا ہے۔

سالز دوہری چھوٹی تقطیع صفات ۳۶۸ - قیمت دس روپے

ستاد دوکٹر امصنھین - اردو بان اسما - جامع مسجد - دہلی