

# تفسیر کاشف الحقائق کانادہ محطوط

جناب مولانا نظام الدین احمد صاحب کاظمی

یہ تفسیر علامہ محمد بن احمد بن محمد الشرحی الکندی ثم التھانیسری ثم اللججراتی کی مایہ ناز تصنیف ہے۔ تفسیر کا پورا نام ”کاشف الحقائق وقاموس الدقائق“ ہے اس تفسیر کا ایک گراں قدر اور نادر قلمی نسخہ حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زبید فاروقی مجددی نقشبندی دہلوی سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ کے ذاتی کتاب خانہ میں موجود ہے۔

تفسیر کاشف الحقائق کا یہ مکمل نسخہ خط نسخ کی دیدہ زیب کتابت کا عمدہ نمونہ ہے ۱۱۲۶ صفحات کی یہ ضخیم کتاب کاتب نے بڑے اہتمام اور شوق کے ساتھ لکھی ہے، نکھرے ہوئے جنائی رنگ کے چمکنے اور قیمتی کاشمیری کاغذ پر سیاہ چمکیلی روشنائی کی کتابت اور اس میں جگہ جگہ شگرفی تحریر کی لالہ کاری نے کتاب کے حسن و جمال کو دو بالا کر دیا ہے۔

اس نسخے کا خوبصورت سائز لمبائی میں ۲۵ سینٹی میٹر اور چوڑائی میں ۱۴ سینٹی میٹر ہے۔ مسطر کا سائز لمبائی میں ۱۹ سینٹی میٹر اور چوڑائی میں ۹ سینٹی میٹر ہے۔ ہر صفحے میں ۲۳ سطریں ہیں۔ قلم درمیانی اور میں السطور مناسب ہے۔ حاشیہ کی جگہ بالکل سادہ ہے۔

قرآن حکیم کی یہ مکمل عارفانہ اور عالمانہ تفسیر عربی میں ہے۔ زبان و بیان کی سلاست اور حلاوت کے ساتھ حقیقت و طریقت کے حقائق و دقائق کا انکشاف مصنف کے کمال علم و فضل کا آئینہ دار ہے۔ آغاز کتاب کی عبارت حسب ذیل ہے۔

”بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ نَسْتَعِينُ - الحمد لله رب  
العالمین الذی انزل علی حبیبہ القرآن وجعلہ ہادیا  
الی دقائق لاهل العرفان وأودع فیہ لطائف أسرار“  
خطبہ کتاب کی عبارت بہت مختصر ہے لیکن اس کے مطالعے سے خود مصنف کے  
الفاظ میں تفسیر رکھنے کی غرض و غایت اور مفسر کا نام اُن کی نسبی اور وطنی نسبتوں کے ساتھ  
معلوم ہو جاتا ہے۔ اس لئے بلفظ نقل کی جاتی ہے :-

”اما بعد فيقول اضعفت عباد الله المحجد محمد بن احمد  
بن محمد الشريحي الكندي ثم التمهاني سري ثم الكجراتي ا صلح الله  
شانه وغفلت ولو ا لديره وانعم عليهم ا و عليه بما لديره ما كانت  
الثر التفاسير مملوءة بفوائد العربية والشرعية ولم يكن تفسير  
حاويا لادقائيق الطريقة والحقيقة بحيث يكون احسن تحرير  
واصلح تقريرا رحمت ان الكتب تفسير اموجز اشاملا لا اسرار  
الالهيات كاشفا لما في القرآن من التدقيقات هاديا الى  
طريق الرشاد موصلا الى سبيل السداد وترك اليمجاز  
والاطناب ليصل الى مقصوده كل احد من ذوى الالباب  
واخذت من بعض التفاسير بعين كلامه المنقول وقلت في  
الثر مواضع لطائف مني لم يطع عليها ذوى العقول فان وقع شيء  
ظاهر في تبياني خلاف الشرعية فاني قائل ذلك بطريق المجاز  
لا بسبيل الحقيقة وان ترى بياننا ليوافق بشان النزول اولا يطا  
بق  
بما هو المنقول فاعلم ان ذلك معنى الاشارة لا لغوى الكلام ولم  
ينكر هذا احد من الاصحاب الكرام بل وصل ذلك للمتأخرين

والمخالف عن المتقدمين والسلف وسميته كاشف الحقائق  
وقاموس الدقائق، اسر جوا ان يكون الى ذخيرة يوم القيمة <sup>بشفي</sup>  
الأكبر اذا وقعت الواقعة ليس لوقعتها كاذبه وقد لبثت  
بهذا التفسير في النوم فشرحت تاليفه اثر ذلك وباللہ  
التوفيق والاعانة“

مصنف کی اس عبارت کا ما حاصل یہ ہے کہ اکثر تفسیریں عربیت اور شریعت کے  
مطالب اور مسائل سے مملو ہیں۔ کوئی تفسیر ایسی نہیں ہے جس میں حقیقت و طرقت کے  
رموز و اسرار بیان کئے گئے ہوں۔ اس لئے میں نے یہ تفسیر لکھی امید ہے کہ یہ میرے لئے  
قیامت کے دن ذخیرہ خیر اور شفیع اکبر ہوگی۔

تفسیر کا اختتام درج ذیل عبارت پر ہوا ہے۔

”واما قولهم ساوية الاشياء بل لا اكل التوحيد فانهم  
يريدون احدية كل موجود عين الدليل على احدية الحق۔  
من الجنة والناس“

تفسیر کاشف الحقائق و قاموس الدقائق کے ایک قلمی نسخے کا تعارف ڈاکٹر محمد سالم  
قدوائی نے بھی اپنی کتاب رہنمائی مفسرین اور ان کی عربی تفسیریں صفحہ ۲۴ تا ۲۷ شائع  
کر دہ مکتبہ جامعہ دہلی میں کرایا ہے اور لکھا ہے کہ یہ تفسیر ایشیا بک سوسائٹی آف بنگال کے کتب خانے  
میں موجود ہے۔ کتاب صاف ستھرے خط میں لکھی ہے۔ اس میں ۷۱۳، اوراق ہیں۔ اکثر جگہوں پر  
حواشی بھی لکھے ہیں۔ غالباً مصنف کے تحریر کردہ ہیں۔ کہیں کہیں پر کرم خوردہ ہے۔ آخر کے دو صفحے  
خاصے بوسیدہ ہیں۔ بیچ میں نسخہ کئی جگہوں پر سادہ رہ گیا ہے۔ غالباً اصل سے نقل کرتے وقت رہ گیا  
ہوگا۔ یا اگر یہ نسخہ خود مصنف کے قلم کا ہے تو انھوں نے اس لئے چھوڑ دیا ہوگا کہ بعد میں لکھیں گے  
لیکن پھر نہ لکھ سکے ہوں گے۔ کچھ جگہوں پر اوراق غلط طریقہ پر مرتب ہوئے ہیں۔“

یہ بہت ہی نادر تفسیر ہے۔ اس کے علاوہ کسی دوسرے نسخے کا پتہ نہیں چلتا۔ مندرجہ بالا طور پر  
 میں جو قیاسات ڈاکٹر محمد سالم صاحب نے ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخے کو مصنف کا نسخہ نسخہ سمجھنا اور  
 سمجھانے کے لئے ظاہر کئے ہیں۔ وہ احقر کے نزدیک صحیح نہیں ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ  
 کسی ناقص اور غیر مرتب نسخے کی نقل ہے۔ اور بعد میں ناقل کو دوسرا مکمل و مرتب نسخہ دستیاب نہیں  
 ہوا جس سے وہ اپنے ناقص اور نامکمل نسخے کی تکمیل کرتا اور نہ حقیقت یہ ہے کہ مصنف نے تفسیر لہری  
 لکھی اور اس کا مکمل و مرتب نسخہ آج بھی حضرت مولانا زید فاروقی کے کتب خانے میں موجود ہے۔ تاہم  
 ڈاکٹر قدوائی کی یہ کوشش و کاوش قابلِ قدر ہے کہ انہوں نے تفصیل کے ساتھ تفسیر کاشف الحقائق  
 سے روشناس کرایا اور اس غلط فہمی کا ازالہ کر دیا کہ تفسیر محمدی اور تفسیر کاشف الحقائق ایک ہی تفسیر  
 ہے اور اس کے مصنف محمد بن احمد بن نصیر میانجیو گجراتی (متوفی ۹۸۲ھ) ہیں۔

اس غلط فہمی اور غلط بحث کی وجہ غالباً یہ ہوئی کہ تفسیر کاشف الحقائق اور تفسیر محمدی دونوں  
 کے مصنفوں کا نام محمد اور والد کا نام احمد ہے۔ پھر دونوں گجراتی بھی ہیں۔ نام ولدیت اور سکونت  
 کی یکسانیت التباس کا باعث بن گئی۔ اور اسی التباس کی وجہ سے شاید ڈاکٹر زبیر احمد صاحب اور  
 پروفیسر خلیق احمد نظامی صاحب نے دونوں تفسیروں کو ایک ہی مصنف کی ایک ہی تفسیر ظاہر کیا۔  
 غالباً ہر دو حضرات کو تفسیریں دیکھنے کا موقعہ نہیں ملا۔ کہ وہ ان میں فرق و امتیاز کرتے دوسری وجہ  
 التباس کی یہ بھی سمجھ میں آتی ہے کہ علامہ محمد بن احمد بن محمد الشریحی الکنڈی ثم التھانیسری ثم الگجراتی  
 کے حالات کا علم تا حال ہمارے ریسرچ اسکالرز کو نہیں ہے۔ خود ڈاکٹر محمد سالم صاحب کے دامن  
 فکر و تلاش کو ناموں کے التباس نے ایک نئے اور قوی شبہ میں الجھا دیا اور وہ یہ کہ تفسیر کاشف الحقائق  
 کے مصنف محمد بن احمد الشریحی الکنڈی ثم التھانیسری ثم الگجراتی گویا شیخ احمد التھانیسری ہیں  
 (متوفی ۹۸۲ھ) چنانچہ وہ اپنے ایک مضمون میں جو انہوں نے "تفسیر محمدی" کے تعارف کے لئے  
 ماہنامہ معارف نمبر ۲ جلد ۹۷ ص ۱۳۸ تا ۱۴۹ ماہ فروری ۱۹۶۶ء میں شائع کیا ہے، تحریر  
 فرماتے ہیں :-

”مختلف تذکروں کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ احمد بن محمد تھا نیسری نام کے ایک ہی بزرگ اس زمانے میں ہوئے ہیں جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ ان سب باتوں کے پیش نظر یہ شبہ خاصا قوی ہو جاتا ہے کہ یہی کاشف الحقائق کے مصنف ہیں۔“

حالانکہ شیخ احمد تھا نیسری، احمد بن محمد تھا نیسری ہیں اور کاشف الحقائق کے مصنف کا نام محمد بن احمد الشرحی ہے۔

افسوس ہے کہ تفسیر کاشف الحقائق کے مذکورہ بالا دونوں قلمی نسخوں میں سنہ کتابت اور کاتب کا نام درج نہیں ہے۔ یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ کس عہد کی تصنیف ہے اور فاضل مفسر کی یہ تفسیر جس کو اپنی نوعیت کے اعتبار سے بقول مفسر اولیت کا شرف حاصل ہے، اپنے عہد تک لکھی جانے والی عربی تفاسیر میں کیا درجہ رکھتی ہے۔ اس ضمن میں خاصی اور کافی جستجو کی ضرورت ہے۔ مردانِ کار کی کمی ضرور ہے، فقدان نہیں ہے۔ دیکھئے یہ سعادت کس کے حصے میں آتی ہے۔

## تاریخ ادبیات ایران

”تاریخ ادبیات ایران“ تہران یونیورسٹی کے پروفیسر ادبیات ”ڈاکٹر رضا زادہ شفق“ کی قابلِ تعریف تالیف ہے جس کو سید مبارز الدین رفعت نے اردو کے قالب میں منتقل کیا ہے اس کتاب میں ادبیاتِ ایران اور اس کی ثقافت کے ایک ایک گوشے پر دل پذیر اور سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ قبل اسلام ایرانی ادبیات سے لے کر موجودہ دور کی ادبیات، شاعری اور اس کے زبردست اثرات کی تفصیل اس طرح بیان کی گئی ہے کہ ایران کے ہر ذر کے شاعر اور آدمیوں کے حالات اور کلام کا مکمل نقشہ سامنے آجاتا ہے، ایرانی کلچر و ثقافت، اس کی نظم و نثر، شاعری اور شاعروں کے حالات پر آج تک اس باب کی کوئی کتاب اردو میں شائع نہیں ہوئی تھی۔

صفحات ۵۶۰ ۲۶×۲۰ سائز قیمت