

کانفرنس ۲۲ مارچ کو ختم ہوئی۔ آخری نشست جو شام کے پانچ بجے سے شروع ہو کر شب میں ۶ و بجے تک چلتی رہی تھی اس میں روزانہ کے پروگرام کے علاوہ اتحاد اسلامی اور فارسی کے ساتھ عربی زبان کو فردغ دینے اور شیخ طوسی کے مخطوطات کو جمع کرنے کی تجویز بھی منظور ہوئی۔ اور ساتھ ہری موضع کی مناسبت سے کچھ نظمیں بھی سنائی گئیں۔ ایک نظم جو کم و بیش تین سو اشعار پر مشتمل تھی عربی میں تھی اور اس کے مصنف استاد صلاح الصادی تھے۔ آخری دعا ہوئی اور شیخ ہزار سالہ طوسی کا پروگرام ختم ہو گیا۔

ظاہر ہے شیخ طوسی فرقہ امامیہ شیعہ کے بہت بڑے امام اور مجتہد ہیں اور ان کے جشن ہزار سال کا اہتمام و انشمام کرنے والے بھی سب شیعہ ہی تھے۔ لیکن اس کے باوجود یہ و ان ایران سے مشہد یونیورسٹی کی براہ راست دعوت پر یہاں آئے والے جتنے بھی تھے سنی تھے۔ ایک آدھ کوئی شیعہ ہو تو ہو۔ مجھے معلوم نہیں۔ عراق سے تو آج کل ایران کے تعلقات دوستانہ نہیں ہیں۔ لیکن ہندوستان اور پاکستان میں تو بڑے بڑے علماء و مجتہدین شیعہ موجود ہیں۔ اور ان دونوں ملکوں سے ایران کے تعلقات بھی دوستانہ ہیں۔ اس بنا پر یہ کیونکر باور کیا جا سکتا ہے کہ ارباب جشن نے اس موقع پر ان حضرات شیعہ کو بالکل نظر انداز کر دیا چنانچہ اپنے رفتہ کار مولانا سید علی نقی نقی صاحب کے متعلق مجھے معلوم ہے کہ دعوت نامہ ان کے نام بھی آیا تھا۔ لیکن انہوں نے اپنا مقالہ بھیج دیا اور خود نہیں گئے۔ اور ایک گفتوں میں اس کی وجہ یہ بتائی گئی تھا کہ ہمارے ہاں عزاداریں روز یعنی چیلم تک چلتے ہے اور ایران میں شرعاً محروم پر ختم ہو جاتا ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ پاکستان سے بھی کوئی شیعہ عالم شرک نہیں ہوئے۔ بہلی یہ بڑی خوشی کی بات ہے کہ اس جشن ہزار سالہ طوسی میں سنی اور شیعہ دونوں اس طرح متحد اور برابر کے شریک رہے کہ امتیاز این و آن اللہ گیا۔ پھر جہاں تک مقالات کا تعلق ہے تو میں نے خود اپنے مقالہ میں شیخ طوسی کے علمی اوصاف و کمالات کے اعتراف کے ساتھ بعض آیات کی تغیری میں ان سے اختلاف اور شیعہ کے وجودہ تفسیر پر نقہ کیا تھا۔ اسی طرح پروفیسر صیف الرحمن معصومی نے اپنے مقالہ میں شیخ کے بعض مقاوی پر نقہ و جرح کر کے ان کو رد کیا تھا۔ ہم دونوں کے مقالات کے اس حصہ

پڑھاصل علمی انداز میں بحث و گفتگو ضرور ہوئی۔ لیکن دونوں مقالات جوں کے توں ٹائپ کر کے تقسیم کئے گئے اور بجز اس کے کہ مقالات کیلئے میں موخر انذکر مقالہ کے متعلق ایک صاحب نے جوش میں اس کو کہدیا کہ میں اس پر مناظرہ کرنے کو تیار ہوں۔ عامر بریجی کا اپنے بھائی کیا گیا اسی طرح داکٹر صلاح الدین المخدک امامقالہ عربوں کی بیانات کا اس پر اثر پر تھا۔ ظاہر ہے فتن تاریخ سے عربوں کی دلچسپی کی کوئی داستان ایسا ہماری ہے اور ان کے پوتے خالد بن زید کے تذکرہ کے بغیر بکل ہوئی نہیں تھتی۔ چنانچہ مقالہ نگار نے ان دونوں کا اور ساتھ ہی بناویہ کا ذکر بڑے طلاق سے کیا۔ میں نے اس وقت کافر لش پر بگاہ ڈالی تو دیکھا کہ مقالہ کے اس حصہ کو سنکری یعنی چھرے اتر ضرور گئے تھے۔ لیکن جب مقالہ ختم ہوا تو پورے باؤس نے گرم جوشی کے ساتھ چریز دیئے۔ علاوہ ازین غور کیجئے تو رواداری اور فراخذی کا یہ مظاہرہ بھی کچھ کم نہیں تھا کہ اس کافر لش کا صدر استاد علال الحفاظی کو منتخب کیا گیا جھیں اپنے سفی ہونے پر تھر تھا۔ استاد علال الفاسی نے خود اپنی اور اہل سنت و اجتہاد کی طرف سے وسیع الشربی اور صلح روی کا اپنے اس طرح کیا کہ جمعی کے روز جب ناز کا وقت قریب آیا تو انہوں نے کافر لش کو مٹوئی کرتے ہوئے بڑے جوش کے ساتھ اعلان کیا کہ نماز نہ لالاں ہاں میں ہو گی اور ہم سب علامہ الحاج آیت اللہ میرزا خلیل کرہ ای کی امامت میں نماز جمعہ ادا کریں گے۔ موصوف ایران کے نہایت مشہور اور ممتاز دینی اور روحانی پیشوائیں۔ صاحب تصانیف کثیر ہیں اور مریدوں اور معتقدین کا ایک دیسی طبقہ رکھتے ہیں۔ جب کبھی کس مقالہ میں شیعین اختلاف کا ذکر کسی نامناسب انداز میں آیا۔ علامہ موصوف نے فوراً کھڑے ہو کر صاحب مقالہ کو ٹوکا اور کہا کہ یہ اختلاف بنیادی نہیں ہے کیونکہ جس قرآن و سنت پر سینیور کا ایمان ہے شیعوں کا ایمان بھی اسی پر ہے اور ہم شیعہ اس قرآن میں نہ ایک حرف کم مانتے ہیں اور نہ زیادہ۔ البتہ ان دو طبقوں کا اختلاف بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ فقہاء کا بہمدگر ہوتا ہے: یعنی اصول دین میں سب ایک ہیں۔ البتہ اجتہاد اور استنباط مسائل و استخراج احکام میں مختلف ہیں۔

لہ واضح رہنا چاہئے کہ علمائے عمر حاضر میں آیت اللہ الحاج میرزا خلیل کرہ ای کی قرآن مجید سے متعلق اس خیال میں منفرد نہیں ہیں۔ بلکہ عمر حاضر میں مشہور شیعی مفسر صاحب لائل القرآن بھی اپنی تفہیم کے مقدور میں یہی ہات بڑی قوت سے لکھ چکے ہیں اور اسلام میں شیعہ طوسی، علامہ طبری اور دوسرے حضرات نے بھی بھی لکھا ہے۔

## استدراک

جون کے بہان میں "النبار العظیم" کے ماتحت ڈاکٹر شایاما پرشاد مکرجی کی نسبت یہ لکھا گیا تھا کہ انہوں نے مکملہ یونیورسٹی میں "شعبہ اسلامی تاریخ و ثقافت" قائم کیا تھا۔ اس کے متعلق مقدمہ دھرم پروفیسر محمد زیر صاحب صدیقی تحریر فرماتے ہیں :

"مکملہ یونیورسٹی میں میر القمر ۱۹۶۹ء میں ہوا تھا۔ اس زمانہ میں یونیورسٹی کے والوں چانسلر اسکوش چرچ کالج کے پنسپل ڈاکٹر اور کاہارٹ تھے۔ ڈاکٹر مکرجی سینٹ ٹکٹ کے ۱۶ اسکان میں سے ایک رکن تھے۔ اس زمانہ میں مکملہ اسلامی تاریخ و ثقافت کے قیام کا خیال بھی کسی کے دماغ میں نہیں تھا۔ اس کا خیال تو ڈاکٹر پی۔ این بزرگی کے دماغ میں آیا اور انہوں نے وس سال کے بعد جب سر عزیز الحق والوں چانسلر ہوئے تو ان کی توجہ اس مکملہ کے قیام کی طرف مبذول کرائی۔ سر عزیز الحق نے اس کے لئے بہت کوشش کی۔ اڑاکین سندھیکیٹ و سینٹ کی ہمدردی اور اعانت حاصل کی اور اسلامی تاریخ و ثقافت کا مکملہ قائم کیا اور خود ہی اس مکملہ کے صدر رہے۔ جب وہ یونیورسٹی سے الگ ہوئے تو مجھے عربی و فارسی کے مکملہ کے ساتھ صدر بنایا گیا اور کئی برسوں تک میں دونوں مکملوں کا صدر رہا۔ اس میں شک نہیں کہ ڈاکٹر شایاما پرشاد مکرجی کا رسونخ آہستہ آہستہ یونیورسٹی میں بہت بڑھ گیا تھا۔ وہ یونیورسٹی کے مخلص ہی خواہ تھے اور تمہیش اس کی ترقی کے لئے پوری کوشش کرتے رہے۔ میرے بھی وہ مخلص اور پچے دوست تھے اور میرے ہر کام ہی وہ میری ہر طرح مدد کرتے رہے۔ لیکن آپ نے جو باتیں کہی ہیں ان میں صداقت نہیں ہے۔ آپ نے اپنی تحریر میں صرف اپنی یاد پر بھروسہ کیا اور آپ سے سہو ہو گیا۔"