

# محقق دوانی ہندوستان میں

جناب شیخ اصحاب صاحب فریدی ایم ایس اے ایل ایل بی  
سابق ڈیپارٹمنٹ آف ہسٹری اور فارسی اتر پردیش

اسلام کی عکس کی تاریخ میں گروا اور ہندوستان کی علمی تاریخ میں خصوصاً محقق دوانی کی شخصیت مخصوص اہمیت کی حامل ہے۔ فلسفیانہ تفکر کا جو سلسلہ شیخ بڑی سینا اور دیگر افلاطون وارسطو کے زمانہ سے چلا آ رہا ہے اور جس کے فریق سے اس گئے گزرتے زمانہ میں بھی ہمارے عربی مدارس کے اندر حرکت و مستورات کا چرچا سنائی دیتا ہے اس کے علاوہ انہیں انہی محقق دوانی ہی تھے، پھر مغلوں کی آمد کے بعد دسویں صدی ہجری کے وسط سے ہندوستان میں جو علمی و تعلیمی انقلاب آیا اور جس کے نتیجے میں وہاں انصاف پر مستورات ہی مستورات چلا کر رہ گئے وہ محقق دوانی ہی کے تلامذہ کے نفس گرم کی تاثیر تھا۔

محقق دوانی کے علاوہ اس سے سیکڑے ملے بلکہ ان کا نام فارغ ہو کر نکلے اور اقوال و اطوار عالم میں ہوا اور علم و فن کے آسمان پر ان کی تاب و تابانگی سے کچھ نہ کہے، ان میں سے ایک کثیر تعداد ہندوستان گمانی، زمین سے پانچ ہنگامہ اوج سے اٹھنے والی ہیں، ان کی آواز سے انہی فلسفہ و مستورات کا جو ذکر سنائی دیتا ہے، انہیں کے فریق گمراہ کا نتیجہ ہے۔

اس کے علاوہ محقق دوانی ہی ہندوستان میں تشریح لائے ہیں۔ وہاں تک کہ تاریخ و تحقیق کا نتیجہ ہے اس کا  
محقق دوانی ہی ہندوستان میں تشریح لائے ہیں۔ وہاں تک کہ تاریخ و تحقیق کا نتیجہ ہے اس کا

کو تو باسانی نظر انداز کیا جا سکتا ہے اور ان کے اس قول کو ان کے تسامح پر محمول کر سکتے ہیں مگر تمجب ہے

مولانا سنا الحسن گیلانی نے اسے ایک مستقل فصل اپنی کتاب میں

”علامہ دوانی ہندوستان میں“

کے عنوان سے قائم کی ہے لیکن ایسا اندیشہ ہوتا ہے کہ یہ تسامح کو تا ہی مطالعہ و تفسیر سے زیادہ اُن کی تعلیم لگائی  
لائی ہے۔ اس باب میں انہوں نے مولانا عبدالحق مدنی کی ”تذیب الخواطر“ کو اپنا ماخذ بنایا ہے، حالانکہ انہیں یہ  
معلوم تھا کہ اس باب میں ”تذیب الخواطر“ کا ماخذ برتھی ہے۔

برتھی کی ”تاریخ فیروز شاہی“ کوئی ماخذ ناپااب کتاب نہیں ہے، وہی انہوں میں صدی پوری کے مسلم ہندوستان  
کی سیاسی و ثقافتی تاریخ کا متن اس سے مراد نظر کر سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اس سلسلے میں ”اغرابا لا خیار“ سے بھی  
بے نیازی مدعا پیش رکھی جا سکتی، کمتر معدود آخذ و معادہ میں منظر کا دیوان بھی ہے۔ جس میں واقعہ ذی بخت کا تشریح  
کے لئے کافی مواد مل سکتا تھا (تفصیل آگے آ رہی ہے) شاید اردو کتابوں میں بھی ذی بخت واقعے کے حوالے ہوں گے۔  
مگر مولانا نے جس وجہ سے بھی مولانا میں سے کسی کو مراد اختیار کیا نہیں لکھا۔ پھر اگر مولانا خلافت اور تبرہ پر بھی فرقہ  
تو شاید اس عنوان اور بیان کے تحریر کرنے کی ذمہ داری نہ آتی۔ مولانا نے لکھا ہے :-

”علامہ قطب الدین رازی کے تلمیذ رشید مولانا جلال الدین دوانی ہندوستان تشریف لائے“

علامہ قطب الدین رازی کا سال وفات ۶۷۲ھ ہے اور حقین دوانی کا مشہور گویا مورخ استلوا و شگلو  
کے متبعین وفات کے درمیان ۱۲۵۵ سال کا فرق ہے۔ پھر برتھی نے فیروز شاہ کے عہد کے صرف پہلے چھ سال کا  
ذکر کیا ہے۔ انہیں چھ سال میں اُس نے وہ مشہور مدرسہ بنوایا تھا جس کے بارے میں مولانا گیلانی نے لکھا ہے :-

”محدث جب تیار ہوئی تو اس خانہ نشین پڑوہ مخالفت پر مدباد شاہ نے اس کا صرف یہ کیا کہ علامہ

قطب الدین رازی کے تلمیذ رشید مولانا جلال الدین دوانی ہندوستان تشریف لائے“

اسی عمارت میں ٹھہرایا گیا اور مولانا نے اس عمارت کو اپنا مدرسہ بنا لیا۔

فیروز خان ۶۷۲ھ میں تخت نشین ہوا تھا، اس نے مولانا جلال الدین دوانی کو جنہیں مولانا گیلانی نے حقین دوانی

لکھا ہے ۶۷۲ھ سے قبل ہی تشریف لائے ہوں گے، اور چونکہ فیروز شاہ نے انہیں اس مدرسہ کی عمارت تشریف

کا تہی ہو عموماً پختہ سالی میں سپرد کی جاتی ہے، اس لئے اگر اس موقع پر مولانا جلال الدین کی عمر اسی سال کی فرض کی جائے تو اس طرح ان کا سالی ولادت ۱۷۷۷ء سے قبل قرار پاتا ہے لہذا بوقت وفات ان کی عمر ۱۹ سال سے زیادہ ہونا چاہئے، جو عام حالات میں مستبعد ہے اور اگر ہوتی ہے تو اس غیر معمولی صافی عمر کا کوئی خاص طور سے کیا جاتا ہے۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہاں مولانا گیلانی نے بڑی محنت سے کام لیا ہے، قطب الدین طبری کے جوٹا گرو ہندوستان تشریح لائے اور جنہیں فیروز نقی نے در سر فیروزی کی عمارت ترمیمی کی کہ مولانا جلال الدین تہی تھے، (جو مولانا دم کے علاوہ ایک اور بزرگ تھے) اور عقین دعائی کا اسم گرامی مولانا جلال الدین محمد دعائی (ولد مولانا سعد الدین احمد مدنی) تھا، جو چونکہ اہل الذکر ایک اہم عقولت کے شاگرد تھے اور انی الذکر مولانا عقولت۔ لہذا مولانا کی تعبیر فرمائی، نئے دونوں کو ایک ہی شخصیت سمجھ لیا، حالانکہ دونوں کے درمیان تقریباً پون صدی کا فاصلہ ہے۔

لیکن اس تسلسل کی تہمت سے پیشتر اسب معلوم ہوتا ہے کہ اس باب میں مولانا گیلانی نے جو کوئی کہا ہے اسے بلا کم و کاست نقل کر دیا جائے مولانا فرماتے ہیں :-

”گوگو کو معلوم نہیں ہے ورنہ جب کتابوں میں یہ لکھا ہوا تھا کہ منطق و فلسفہ کے مشہور امام علامہ قطب الدین الہازی اصفہانی کے ہما و ماست شاگرد بھی ہندوستان پہنچ کر فنون تعلیم کی تعلیم دے رہے تھے تو اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں ان علوم کے متعلق کوئی کوئی کتابیں نہ بڑھانی جاتی ہوں گی :-

لیکن عقولت نام کے لئے شاہیہ اہتمام میرا مطلب یہ ہے کہ فیروز نقی نے علامہ الدین غنی کے ہنکے ہوئے مکتب کے ہندوستان پہنچ کر ایک خوبصورت عمارت تیار کی تھی جس کے متعلق برٹی کے معاملے سے صاحب ذہن نے نقل کیا ہے :-

کاتبین نامہ طریق العباد مستقیم المساکین کثیر اس کی عمارت لے لے اور پچھستوں پہنچتم حق اس ایک القباب والمعون لم یعمر شہما قبلہا ولا دین میدان میں تھی، عمارت پر کثرت تھے چلوئے تھے تیر جہنم (ذہنہ المراسم ص ۲۲) کثرت دینیان میں تھی۔ ایہ عمارت کوئی دس گھنٹہ ہندو۔



رتق ناما ہے۔ اس لئے اس کا مصداق فلسفہ و حکمت ہے جس میں منطوق طبیعیات سے مزین اشیاء و النباتات، علم الاحاطی، نجوم، منزل اور سیاحت، دنیا محسوس ہوتے ہیں۔ (اور بعد ازاں ان میں سائنس اور فلسفہ کے جملہ شعبے) معقولات کے حساب منقولات ہے جس کا مصداق وہ علوم ہیں جو ایک طبقہ سے دوسرے طبقہ میں منقول منقول منہ کی سند پر نقل کئے جاتے ہیں، مثلاً تہذیب و تمدن، علوم و فنون اور علوم ادبیہ کو شامل کیا جاتا ہے۔ علوم دینیہ ہی میں "علم العقائد" بھی ہے۔ اس کی شارح کی سند پر بے چون و چرا تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ مگر جب ان عقائد کو دست فراموشی کے پیروں کے سامنے پیش کیا جاتا ہے جو شمار کے معنوم جن انظار ہونے کے قابل نہیں ہیں تو میرا ضیق عقلی استدلال کے ساتھ ان کے سامنے رکھا جاتا ہے۔ نیز ان میں ان کے باب میں جو شکوک و شبہات یا اعتراضات ہوتے ہیں، ان کا خالص عقلی بنیادوں پر جواب دیا جاتا ہے۔ اس طرح ایک نیا علم ظہور میں آتا ہے جسے اسلامی فکر میں "کلام فلسفہ معنوم" کیا گیا ہے۔ کلام کا مراد (معتقدات) تو خالصتاً دینی ہی ہے مگر اس کا منسوب عقیداتی ہے اور اسی عقیداتی منہاج کی بنا پر اسکے عقلی معقولات میں محسوب کیا جاتا ہے۔

اس طرح معقولات کے دو اقسام ہیں: فلسفہ اور کلام اور دونوں کے ارتقا کی مستقل تاریخیں ہیں جن کا اجمالی خاکہ ذیل میں دیا جا رہا ہے۔

علم الکلام کا آغاز اور ارتقا [علم کلام کا آغاز دوسری صدی ہجری کی ابتدا سے ہوتا ہے اس کے خصوصی علم و ادب محترم (مختر و مائل) ہے] اگرچہ کلام کا اطلاق اس سے پہلے دوسرے مفکرین کی برکتوں پر بھی کیا گیا تھا، مگر محالی محترم کا سید الطائفہ و اصل بن عطاء و الغزالی تھا۔ واصل شاعر و نقاد اور باہم برداشت کا وہ وہ شاعر تھے اپنے زمانہ میں سنی حنفی کے۔ عمری حنفی اس خصوصاً اعجاز نگارین وارث تھے۔ اپنے پڑھنے والے حضرت علی اکرم الترمذی کے اور وہ تربیت یافتہ تھے، عبادت کے۔

واصل کا شاگرد عثمان بن خالد اللؤلؤی تھا اور اس کا شاگرد ابو الہزیل العلالی۔ ابو الہزیل کا شاگرد

نہ کتاب واصل بن حنفی حضرت عثمان بن خالد اللؤلؤی تھا اور اس کا شاگرد ابو الہزیل العلالی۔ ابو الہزیل کا شاگرد

علم الکلام کے طبقات و اعتبارات ابن سمان الخیرازی ص ۳۲۱ - ردی عن محمد (محمد بن حنفی) از قال: الحسن و الحسن بن علی بن ابی طالب

ابن ہشام ص ۳۱۲ - اصل: اصل مشیر شاہ جاناوی ص ۳۲۱ - ابنا ہزیل علالی ابن الہزیل العلالی شیخ الحداد

دہ نصیب الطائفہ و دہ اولی - عقائد معتزلوں کے عقائد ابن سمان الخیرازی ص ۳۲۱ - اصل: اصل مشیر شاہ جاناوی ص ۳۲۱ - ابنا ہزیل علالی

ابو یوسف یعقوب اعظم تھا۔ اور اُس کا شاگرد ابو یعلیٰ الجہانی۔

ابو یعلیٰ الجہانی ہی کے شاگرد رشید امام ابو الحسن الاشعری تھے جو پہلے معتزلی تھے مگر بعد میں تابع ہو کر اہل سنت و الجماعت میں آئے تھے۔ امام اشعری کے اصحاب میں سے ایک مشہور بزرگ اُستاد ابو القاسم اسکات الاسفرائنجی تھے۔ اُن کے شاگرد امام الحرمین تھے اور امام الحرمین کے شاگرد امام زوال تھے، جن کی "تجارت الفلاسفہ" علم الکلام کی ادبیات عالیہ میں محسوب ہوتی ہے۔

امام طرالی کے شاگرد امام عین الدین (ابو سعید منصور بن عمر بغدادی) تھے۔ اور ان کے شاگرد علامہ

مجید الدین محمد بن ابی المبارک بغدادی۔ مرفعا لذکر کے شاگرد قاضی ناصر الدین بیضاوی کے والد بزرگوار تھے اور ان کے شاگرد اُن کے صاحبزادے قاضی ناصر الدین بیضاوی تھے۔ قاضی ناصر الدین بیضاوی صاحب "تجارت الفلاسفہ" کا ہی نگار ہیں ایک متسلط طریق فکر کے بانی تھے۔ قاضی بیضاوی کے شاگرد رشید شیخ زین الدین بنگلی تھے۔ اور ان کے شاگرد قاضی عبدالعزیز ابن عربی تھے جو اوقات فی الکلام کے مصنف ہیں۔ قاضی حضارہ اُن کی اس علم المرتبت طے اب ذکر المستوفی "ابو یعقوب یوسف بن عبد اللہ بن اسحاق النظامی صاحب ابن العذیل والیہ ماتت بیاستہ المعتزلة فی البصرة فی وقتہ"

طے اب ذکر المستوفی "ابو یعلیٰ محمد بن عبد الوہاب الجہانی .... وهو الذی سهل علم الکلام وسیرہ۔ کان شیخہ ابایعقوب الشحام"

تھے وفیات الاعیان لابن خلکان جلد اول منشا "ابو یعلیٰ محمد بن عبد الوہاب .... المعروف بالجہانی احد ائمة المعتزلة .... وعنه اخذ الشيخ ابو الحسن الاشعری" کے تفسیر میں کذب المقتوی لایم حاکر منشا "الاستاذ الامام ابو القاسم المصنف للعکبر الاسفرائنجی الاصل المعروف بالاسکات .... من اصحاب الاشعری .... قروہ طبرستان امام الحرمین" تھے تفسیر کذب المقتوی منشا "محمد بن محمد ابو حامد الغزالی بحمد الاسلام .... قدم بیضاوی مختلفا الی مدرس امام الحرمین .... حتی فخر ج عن مذقہ قریة"

لہذا یہ آقا الحبان الیاضی جلد رابع منشا "تلقہ بابیہ وتلقہ والدہ بالاعلام محمد بن محمد بن محمد بن ابی المبارک بغدادی اسی اشعری وتلقہ محمد بن عبد الدین ابو القاسم عین الدین ابو سعید منصور بن عمر الجہانی وتلقہ ابو القاسم عین الدین بحمد الاسلام ابن حامد القزالی"

کے مقدمہ ابن عربی منشا "ولقد اختلفت المذہبات عند خلوام المتأخرین والیہت مسائل الکلام والیہت الفلسفہ بحیث لا یخیر احد القیین من الآخر .... کما فعلہ ابیضاوی" تھے لہذا لکھا منہ جلد ثانی منشا "قاضی حضار بن العربی اخذ من مشاخر حضار بن العربی والیہت مسائل

تصنیف کی اہمیت کا اعتراف اس باج سے ہو سکتا ہے کہ فاجہ حافظ شیرازی نے قاضی محمد کو ابراہمانی الخ  
وال شیراز کے بدلہ کے پانچ زخموں میں محسوب کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں۔

دگر شہنشاہِ دولتشِ محمد کرد و پیش  
بنا کے کارِ موافقت بنام شاہِ ہند

قاضی محمد کی جلالتِ قدمہ کا اعتراف اس باج سے ہی کیا جا سکتا ہے کہ ہر چند مورتقن (۷۱۵-۷۱۶)  
کے ہمہیں مختلف علوم کے پیکار موجود تھے، مگر اُس نے انہیں ہندوستان لانے کے لئے شہرِ دہلی کے مشہور تاج  
مولانا حسین الدین عمرانی کو اُن کے پاس شیراز بھیجا۔ چنانچہ شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی نے "تعمیر الاخیر" میں لکھا۔

"چنانچہ گوید کہ سلطان مورتقن کہ قاضی محمد بنام ہندوستان طلبیدہ و توحیح حق موافقت  
بنام خود انتماس نمودہ، ہم مولانا نے ذکر کرد (مولانا حسین الدین عمرانی) رافرت شاہ بود۔ آثار  
فصل و دولتش از دے (مولانا عمرانی) در اینجا بطور آرد۔"

اسی طرح آثارِ گلہائی نے "سیرۃ المرحمان" میں لکھا ہے۔

اور سلمہ السلطان مہدی بن تغلق شہا	سلطان مورتقن نے مولانا حسین الدین
ولی الہند المتوفی سنہ ستین و خمین	عمرانی کو قاضی محمد الدین الہی کے پاس شیراز
و سبحانہ الی القاضی عند الدین الہی	بے شمار تحفہ دہایا کے ساتھ بھیجا اور اُن سے
بشیراز و تحف الیہ ہدیایا غیر مہمور	ہندوستان آنے اور اس سرزمین کو اپنے
والتمس بالہند قدمہ واستسقی لہذا	اہل زمین سے سیراب کرنے کا درخواست کی۔
الایمن فیومہ فاسسکما السلطانہ ابراہمانی	مگر سلطان ابراہمانی نے انہیں روک لیا،
و رحم فقیدہ لا بسلسلۃ الاحسان علی الخ	اور احسان کی زنجیروں میں قید کر لیا۔

قاضی محمد کی "موافقت فی الکلام" اکثر سلاطین و ملوک اپنے نام پر مینوں کرانا چاہتے تھے، چنانچہ مقدمہ میں لکھا  
ہے اس کی طرف شاہ کیا ہے۔

"پیکر من ایکارا الجنات لم یطعمہما من قبل انس و لاجان کتابہ موافقت دہ شیرازی جنت میں ہے  
و کنت بوعہ من الایمان ارجیل رای و اورد قد اسی و او اسی ایک ہوشیار ہے... میں ایک حریک

فلسفہ و اشعار و تصویب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و غیرہ۔ اس کی مکتوبوں میں ایک سے کہیں تک نہیں۔  
 خاتم علیہا و اکثر الزمانین فیہا من کتبہا ازہا لایقہ۔ **ب**۔ مکتوبوں میں ایک سے کہیں تک نہیں۔

اسی جملات قدر اور قدر و فکر کی بنا پر جو کہ توحفین نے قاضی محمد علی صاحب نے لکھے ہیں جس کا محدودت قدر  
 و لفظ ہے۔ اس پر جو حقیقتوں نے اُن کے علم و فضل کے بارے میں لکھا ہے۔

القاضی محمد علی بن الدین الایچی ..... کان اماماً قاضیاً معتمدیاً و لایحی ..... محترم علیہ السلام  
 فی المعقول تاماً تماماً لا یجول و المعانی و العریة ..... جس کے نام و غیر لکھے اور لکھا ہے کہ اس پر جو  
 مشارکاً فی الفنون ہے۔

**فلسفہ و حکمت کی اجمالی تاریخ** فلسفہ کا آغاز یونان میں ہوا۔ تاریخوں میں پہلا فلسفی تالیسیس اطلی کہتا ہے۔

مگر جس شخص نے سب سے پہلے خود کو فلسفی یا محب الحکمہ کہا وہ فیثاغورث تھا۔ قدیم مسلمان مؤرخین نے سوائیہ  
 کی اتباع میں اُسے حضرت سلیمان علیہ السلام کے اصحاب کا فوشہ میں بتایا ہے۔ اگرچہ مستقیم روایت کے مخالفوں کا  
 فلسفہ اور فی سمرقند سے اخذ ہوا (فیثاغورث کے پیروں کا شاگرد اظاظا طورن تھا اور اظاظا طورن کا شاگرد ایزولہ۔

ارسطو کے شاگردوں کی ایک جماعت بطالمہ مصر کے زمانہ میں اسکندریہ چلی گئی تھی جہاں انھوں نے

مشہور مدرسہ فلسفیہ کی بنیاد ڈالی۔ سن سیسی کی ابتدا کے قریب اس مدرسہ کا سربراہ اندرونیوس تھا۔ اُس کے

بعد بھی یہ مدرسہ قائم رہا یہاں تک کہ مسلمانوں نے مصر کو فتح کر لیا، اس کے بعد بھی یہ مدرسہ اسکندریہ میں چلتا رہا  
 مگر پہلی صدی ہجری کے سرے پر یہ مدرسہ اسکندریہ سے اٹلا کر یمن منتقل ہو گیا۔ وہاں سے خلیفہ مروان علی اللہ

عباسی (۲۳۲ - ۲۴۴) کے زمانہ میں حران کے اندر اور وہاں سے معتزہ بالشہ عباسی (۲۶۵ - ۲۸۱) کے

لے شرعاً البراق جلاوطن کیا۔ اسے تاریخ گو یہ مشہور ہے کہ مولانا علیہ السلام مروی ہے کہ معتزہ کے دور میں  
 بہتر مرد سال طے تیز کر دیا اور سب عروج کا دین و اسلام بائیں ..... مدرسہ معتزہ یا معتزہ کا دور بہتر ہے۔  
 معتزہ الدین بڑھ گیا۔ الدر الکامہ جلاوطن کیا۔

لکے اخبار العلماء یا اخبار حکماء و الاصلان القطعی مشہور ہے۔ فیثاغورث ایلئیسو کا مشہور فلسفی ہے۔  
 من فلاسفہ یونان و حکماہم۔ ..... وخذ الحکمہ عن اصحابہ سیراوان بن ہناد

الذی ہم عصرین دخلوا الیہا من بلاد الشام؛

ھے حیون الابناوق طبقات الاطبالان ابی اصدیجہ۔ جلد ثانی مشہور ہے۔



ہمدردانہ میں پورا پورا آگاہی اس زمانہ میں اس کا مشہور رہن یوحنا بن حلیان تھا۔

یوحنا بن حلیان کا شاگرد ابولعصر فارابی تھا۔ فارابی کا شاگرد یحییٰ بن عسکری اندلس کا شاگرد ابوالبرکات

نسانی تھا جس کے نو مشرکین وہ لوگ تھے جن سے ابو عبد اللہ انسانی نے علوم کبیرہ اٹھ کھینچے۔ ابو عبد اللہ  
نسانی کا شاگرد شیخ بوملی سینا تھا۔ شیخ فارابی کا بھی مشہور شاگرد تھا چنانچہ یہی شیخ نے "تعمیر و ترمیم" میں

عاجز ہے۔

"وکن او علی تلمیذ ان تصانیفہ" (تعمیر و ترمیم) اور شیخ بوملی سینا فارابی کی تصانیف کا شاگرد تھا۔

شیخ بوملی سینا ایک عقل نظام فلسفہ کا بانی ہے جو آج تک اسلامی فلسفہ کے نام سے مدارس عربیہ بالخصوص

اندلس کے مدارس میں پڑھا یا جاتا ہے، اسلام کی ثروت فکر نے شیخ کے بعد اسی جعفری پیدا کیے جیسے ابو البرکات

نذاری، نجم الدین رجبوانی، شہاب الدین سقزلی مشرق میں اور ابن ماجہ، ابی طیب اور ابن رشد مغرب میں۔

یہ تمام اگر تعقیب ہوا تو صرف شیخ بوملی سینا ہی کے نظام فکر کو — اور ہمارے یہاں آج بھی فلسفہ کے

مابقی صرف نام ہی کے متبعین کی تصانیف داخل ہیں۔

شیخ کا شاگرد رشید بین یار تھا اور بین یار کا شاگرد ابوالعباس لاکری جس سے خراسان میں علم و حکمت

اگر بازار کی ہوئی۔

قرن طوسی جن لوگوں نے ابوالعباس لاکری سے کسب فیض کیا ان میں امام فضل الدین غیلانی کا نام خصوصیت

سے قابل ذکر ہے۔ امام باقری نے "المحصل" میں مارسطو کے مذہب فی الزمان کے خلاف ان کے ایک ذوالاقرین

نقل کیا ہے۔ امام فضل الدین غیلانی کے شاگرد سید صدر الدین سمری اور ان کے شاگرد فرید الدین ہمدرد تھے۔

فرید الدین ہمدرد کے شاگرد رشید عقیق طوسی تھے چنانچہ قاضی نواز اللہ شہرستانی نے ان کے تذکرے میں لکھا ہے،

"وہ مدارت عقلیہ تلمیذ فرید الدین داماد است و او شاگرد سید صدر الدین سمری و او شاگرد فضل الدین غیلانی

و او شاگرد ابی العباس لاکری و او شاگرد بین یار و بین یار شاگرد شیخ ابی علی سینا

عقین طوسی کی ذات میں پہلی مرتبہ اگر اسلامی فکر کے چاروں بھائی جمع ہو گئے تھے۔ (اس کا تفصیلی بیان)

۱۔ التعمیر والاصطلاح السمرقندیہ ص ۲۳۳۔ ۲۔ احوال اہل الباطن و احوال اہل الاہل و الاہل و الاہل ص ۲۳۳۔ ۳۔ تعمیر و ترمیم ص ۲۳۳۔

میرزا محمد اسحاق کی معرفت اور سجاد علی کے حصول کے حقدار تھے ہیں ایک غریب اور مددگار شخص۔  
 دونوں کے طریق کار قدیم ہیں۔

استدلال، بحث و نظر اور کشف و وجہان۔ اس طرح اسلامی فکر کے ہمارے نئے بن گئے۔

(۱) متکلمین : اتباع اسلام کے ملتزم لیکن بحث و نظر کے قائل۔

(۲) صوفیاء : اتباع اسلام کے ساتھ ذوق و مکاشفہ کے حامی۔

(۳) مشائخہ : اتباع اسلام سے بے نیاز مگر بحث و نظر کے قائل۔

(۴) اشرافیہ : اتباع اسلام سے بے نیازی کے ساتھ مکاشفہ اور اشراق کے قوی۔

اسلامی فکر کے یہ چاروں دھارے آخر کار ملحق ہو گئے یہاں آ کر مل گئے تھے چنانچہ وہ علم کلام اور دیگر  
 علوم شرعیہ میں اپنے پر بزرگوں کے شاگرد تھے۔ وہ شاگرد تھے امام فضل اللہ راوندی کے اور وہ شاگرد تھے  
 میرزا حسن علی علم اہدی کے بیٹے

فلسفہ، مشائخیت میں ان کا سلسلہ تلمذ شیخ ابو علی سینا تک پہنچتا ہے جس کے نظام فلسفہ کی تفسیر میرزا حسن  
 کا خاص مقام ہے۔ چنانچہ قاضی زور اللہ شرمسٹری نے لکھا ہے۔

معاملہ تحقیقات ابو علی راہبتمساجد شبہات ابراہیم کات یہودی و لکھنویات فزا الدین مازی نزدیک ہا ہا ہا ہا  
 دسیہ بود از قاضی طوکت و کمال ادھاک استراک نمندہ و دین اہلکات ایشان نا..... ظاہر نزدیک

اس کے ساتھ فقہی تصوف کے دو قانون و غوامض پر بھی دو سنگاہ مال مال تھی، چنانچہ اس موضوع پر ان کے  
 اور شیخ صدر الدین قزوئی کے درمیان مکاتبت، ملاحظہ فرمائی تھی، مولانا جامی نے لکھا ہے۔

"شیخ العارفتہ افضل صدر الدین القزوئی..... مریا ابو و سلطان العتقین غرام نصیر الدین علی  
 ..... اسلما ابوہ واقع است"

اور تصوف کے اندر شیخ صدر الدین قزوئی کا جو مقام ہے وہ ظاہر ہے۔ حسب تصریح مولانا جامی شیخ علی الدین ابو  
 حنیفہ کے فلسفہ تصوف کے مستند اور معتبر طبع شاعر ہیں اور شیخ ابن عربی کے اقوال کی وہی تفسیرات تھیں اور کلام

بلکہ جہاں المومنین صفحہ ۳۳۹۔ ۳۔ ایضاً۔ لکھنات لائسن ہا ہی۔ ۳۳۳

ہر متولی میں جو شیخ محمد الہی قزوینی سے مروی ہیں۔ ان کا ترتیب کے علاوہ معنی طوسی نے امیر ناصر علی بن عقیق کے  
یاد سے "میں الغنایۃ بعد الایۃ" کی کتاب زبدۃ العقائق کا ترجمہ کیے ان کے مشکل مقامات کی شرح کی ہے۔  
زاد علیہ اشراق و تحقیق طوسی اس کے بھی محرم ماز تھے، بلکہ اکثر مسائل میں انہوں نے اشراق مسلک  
ہی اختیار کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس کتاب میں جہود و مشاہدہ کے برخلاف انہوں نے اسے بدرستہ بتایا ہے جو  
اشراقیوں کا مذہب ہے۔ قاضی نور اللہ شرمستی نے یہ نسخہ میہدی سے نقل کیا ہے۔

"خواجہ نصیر الدین محمد طوسی قدس سرہ... دینی ترویج کے ذریعہ فاس اور ست طریق اشراقیوں کو اس کا اثر

بکواسی نور اللہ شرمستی نے تو ان کے بعض رسائل کے مطالعہ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ:

"حضرت خواجہ ازمتابان اور بابائے تصوف و اشراق و نفس قدسی اور لذات دینی فارغ صاحب  
اطلاق بدیہ علیہ السلام

اس طرح محقق طوسی کی ذات میں اسلامی فکر کے چاروں دھارے آکر مل جاتے ہیں اور غالباً قوم نے  
میں بجا طور پر "محقق" کا خطاب دیا تھا۔ وہ نہ صرف ساتویں صدی ہجری کے جعفری ائمہ تھے، بلکہ ابن میثاق  
لسفہ کے جہود بھی تھے۔

محقق طوسی کے شاگرد علامہ قلب الدین شیرازی تھے جیسا کہ ابن حجر عسقلانی نے ان کے ذکر میں لکھا ہے

"ما فری الی التصیر الطوسی فقہاً علیہ۔ وہ سز کے محقق طوسی کے پاس پہنچے ہیں ان سے

الہدیۃ و بحث علیہ النشار آرد علیہ بیت بڑی اشادات کا بحث کا اہل کمال حاصل کیا۔

تاریخ میں امام الدین رامی نے "بافتستان" کے اندر لکھا ہے۔

"شمس فکر المحققین، نیز کہہ المرقعین الملائمۃ قلب الدین محمد بن مسعود... علامہ عسقلانی

حکمت شاگرد خواجہ نصیر الدین طوسی است علیہ السلام

لہ نجات الامنی جان مسکت... مقصود شیخ در سلسلہ وصیت و عہدہ و دیگر مقامات و خصوصاً اشعار و ہجرت حقیقہ

۱۔ درم آں کہ تثنیخ میرزا شہر... ۲۔ ہاں الامین مسکت... ۳۔ ایضاً مسکت... ۴۔ ایضاً مسکت

۵۔ الدرر المکامہ جلد اول ص ۳۲۹۔ ۶۔ تذکرہ بافتستان ص ۶۷۳ ب۔

قطب الدین رازی | علامہ قطب الدین شیرازی کے شاگرد مولانا قطب الدین مازنی تھے۔ چنانچہ علامہ الدین رازی نے ان کے تذکرے میں لکھا ہے :-

”علم از علمائے کبار انفر نوردہ“ ازاں جلد است مولانا قطب الدین علامہ شیرازی (باستان حقا ۱۶۴۴) اس طرح قرنہا قرن کے فلسفہ و حکمت کا سراپا یہ محقق طوسی اور علامہ قطب الدین شیرازی کے توسط سے مولانا قطب الدین رازی کے یہاں پہنچا۔ فلسفہ و حکمت کے علاوہ وہ کلام میں بھی یر طولی رکھتے تھے۔ وہ قاضی عضد الدین الرازی مفتی ”المواقف فی الکلام“ کے شاگرد تھے۔ چنانچہ ابن حلدون نے ان کے تذکرے میں لکھا ہے :-

مولانا قطب الدین محمد بن محمد رازی (اور	”قطب الدین محمد و قیل محمود
بعض لوگ ان کا نام محمد بتاتے ہیں) ....	ابن محمد الرازی ..... شارح
علم شریعہ میں بھی حظ وافر رکھتے تھے۔ انھوں نے	فنا العلوم الشرعیة و اخذ من
قاضی عضد وغیرہ سے پڑھا تھا :	العصائد وغیرہ

اس علمی سراپا میں جو انھوں نے قاضی عضد سے حاصل کیا تھا، ”المواقف فی الکلام“ بھی تھا جسے انھوں نے قاضی عضد سے پڑھا تھا۔ مولانا قطب الدین رازی سے ”المواقف“ کو ان کے صاحبزادے مولانا قاضی الدین نے پڑھا اور ان سے سبقاً سبقاً تیسرے مشرکین نے پڑھا۔ اسی لئے میر سید مرتضیٰ کی شرح ”المواقف“ کے سامنے دو سو سے فضلاء نے ”المواقف“ کی شرحیں لکھی تھیں مگر ہرگز کوئی کتابچہ میں جا پڑیں تھیں۔ اس طرح قاضی عضد اور مولانا قطب الدین رازی کے توسط سے صدیوں کا کلامی دودھ میر سید مرتضیٰ تک پہنچا۔

(باقی)

کے شہادت الذہب۔

## ڈاک کی شکایت

جنوری ۱۹۳۷ء کا ڈاک نہ پہنچنے کی شکایات بہت زیادہ آئی ہیں اور عرصہ سیت سے دہلی کے حدود خرمیادوں نے بھی کی ہے۔ دلی پریس سٹی اور جامعہ ملیہ کے اساتذہ جن کو کبھی شکایت پیش ہوئی ان کو لکھا اس ماہ کا رسالہ نہیں ملے گا۔ ہم کارکنان ڈاک خانہ کو اس طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں۔

(پتاز مندر: میجر)