

کلیاتِ عرفی شیرازی پر ایک تحقیقی مظاہر

ڈاکٹر محمد ولی الحق صاحب انصاری

بی اے، آنس، ال، ال، بی، ایم، اے، پی، اپ، ذی، پچھر، کھنڈ، یونیورسٹی

ہندوستان میں فارسی ادب اور شاعری کو ترکوں کے اس ملک پر حملہ اور ہونے کے بعد ہی مقبولیت حاصل ہونا شروع ہو گئی تھی، چنانچہ عہدِ غزنوی میں ہی سلطان ابراہیم غزنوی (متوفی ۹۹۹ء) کے زمانے میں سر زمین پنجاب میں فارسی کے دوناموں شاعر پیدا ہوئے جن کا شمارہ صرف اس عہد کے چھوٹی کے شاعروں میں ہوتا تھا بلکہ جن کو آج تک فارسی زبان کے صفتِ ادل کے شرار میں گناہاتا ہے، ان میں اولین مسعود سعد سلطان (متوفی ۱۵۱۶ھ مطابق ۱۵۰۷ء) تھا جو لاہور میں پیدا ہوا تھا۔ اور سلاطینِ غزنوی کے دربار سے تعلق رکھتا تھا اگرچہ انھیں کے حکم سے اسے اپنی زندگی کا کافی حصہ قید خانہ میں گزارنا پڑا، جہاں اس نے اپنی وہ نظمیں لکھیں جو آج تک جسمیات کے نام سے مشہور ہیں۔ مسعود سعد سلطان کا معاصر جس نے ہندوستان کی فضا میں آنکھ کھولی ابوالغرج رومنی تھا جو بالذہر کے نواحیں قصبه رون میں پیدا ہوا تھا۔ اور آج تک فارسی کے مایہ ناز شرار میں شمار کیا جاتا ہے، غزنوی عہد کے بعد بھی ہندوستان میں عالی مرتبہ فارسی گو شاعر پیدا ہوتے رہے چنانچہ غلام خاندان کے دورِ حکومت میں حسن دہلوی اور امیر خسرو ایسے ذی مرتبہ فارسی گو شاعر سر زمین ہند سے پیدا ہوئے لیکن اس عہد کے ہندوستان کے فارسی گو شرار کے کلام کا رنگ اس زمانہ کے ایران اور خصوصاً ازان کے شراءے متقدین کے کلام کے رنگ سے مختلف ہونے لگا اور ایک خاص طرز میں معنی آفرینی، نازک خیالی، باریک بینی اور دقتی نظری پر زیادہ زور دیا جاتا تھا، ہندوستان میں روز بروز مقبول ہوتا گیا یہاں تک کہ اس سبکِ خاص کا نام ہی سبک ہندی پڑ گیا، اس رنگ کو عہدِ تیموری دصفوی میں نہ صرف ہندوستان میں بلکہ ایران اور ترکی میں بھی بہت مقبولیت حاصل تھی اور عہدِ اکبری میں

جب ہندوستان میں نہ صرف دربارِ شاہی بلکہ امراء کے دربار بھی شاعروں کا مجاہد ماوی بننے ہوئے تھے، یہ طرزِ خاص اپنے انتہائی عدوں پر پہنچ گیا تھا۔

اس سبک ہندی کو اس کی انتہائی بلندی پر پہنچانے کا سہرا عرفی شیرازی (متوفی ۱۹۹۹ھ) اور فیضی اکبر آبادی (متوفی ۱۹۰۴ھ) کے سر بے یکن خیال یہ کیا جاتا ہے کہ ان دونوں زبردست شرائے میں "مخترع طرزِ تازہ" ہونے کا شرف عرفی شیرازی کو حاصل تھا جیسا کہ عبدالباقي نہادندی اپنی مشہور تصنیف ما ثر حجی میں عرفی شیرازی کے ذکر میں قطراز لے ہے کہ: "مخترع طرزِ تازہ ایسٹ کہ الحال در میانہ مردم معتبر است و متعداً و محن سخاں و نکتہ شناسان پسندیدہ و معقول دانستہ تیج او نمایند....."

عرفی کے اس نئے ایجاد کردہ طرز کی پیروی صرف شراہ ہندوستان یا ان شرعاً ایران تک جو ہندوستان کے مختلف درباروں سے منکر تھے محدود نہ رہی بلکہ اس کی شاعری نے ترکی تک کے فارسی گو اور خود ترکی زبان میں شعر کہنے والے شاعروں پر بھی دیر پا اثرات چھوڑے، چنانچہ فاضل مستشرق E. J. W. GIBB اپنی مشہور تصنیف تاریخ نظم عثمانی (HISTORY OF OTTOMAN POETRY) میں عرفی کے متعلق قطرائے ہے کہ اسے (عرفی کو) جلدی فارسی زبان کے ہم عصر شرعاً نے استاد کا مرتبہ دے دیا اور رفتہ رفتہ اس کا طرزِ سخن ترکی میں مقبول ہوئے گا۔ اس کی پیروی کی جانے لگی، اس عہد میں جبکہ علی شیرنوائی، جامی اور دیگر اساتذہ کے اثرات ختم ہو چکے تھے، عرفی اور اس کے ساتھ ساتھ فیضی (جو کہ اپنی طرزِ شاعری سے زیادہ اپنے فلسفیانہ خیالات سے متاثر کرتا تھا) کے اثرات باہری دنیا سے ترکی شاعری پر اثر انداز ہونے والے عنابر میں سب سے اہم تھے۔

"HE WAS RECOGNISED AS A MASTER BY THE CONTEMPORARY PERSIAN POETS, AND, AS A MATTER OF COURSE, HIS WORKS WERE FORTHWITH STUDIED AND IMITATED IN TURKEY. HIS INFLUENCE TOGETHER WITH THAT OF THE INDIAN FAYZI, WHO HOWEWR, EFFECTED MORE BY HIS PHILOSOPHICAL TONE OF HIS WRITINGS THAN HIS STYLE, FORMS THE MOST POTENT FOREIGN ELEMENTS IN MOULDING THE OTTOMAN POETRY OF THIS PERIOD, WHEN THE SUPREMACY OF ALI SHER, JAMI AND THE EARLIER MASTERS HAD ALMOST ENTIRELY PASSED AWAY.....")

۱۔ معاصر حجی، جلد سوم (مطبوعہ کلکتہ در ۱۹۲۶ء) صفحہ ۲۹۳۔

۲۔ تاریخ نظم عثمانی، جلد سوم (مطبوعہ سلطنت ۱۹۰۲ء) باب ہشم، صفحات ۲۸۲ و ۲۸۵۔

(HISTORY OF OTTOMAN POETRY, VOL. III, CHAPTER IX, PP. 274 - 275)

عَرْفَی نے کل چھتیس سال عمر پائی، لیکن اس مختصری عمر میں اس نے ایسے جواہرات دنیا کے سامنے پیش کئے جن کی مثل فارسی ادب میں (یا کم از کم فارسی قصیدہ میں) نہ تو اس سے قبل تھے اور نہ اس کے بعد ہو سکے لیکن مقامِ افسوس ہے کہ نہ صرف یہ کہ قبل از وقتِ موت نے اس کے "غنجہ استعداد" کو پوری طرح نہ کھلنے دیا بلکہ سبق زمانہ سے اس کا "کلام گفتہ" بھی محفوظ نہ رہ سکا اور اس کے چھ ہزار اشعار کا ایک دیوان اس کی حیات ہی میں ضائع ہو گیا جس کی طرف اس نے اپنے حسبِ ذیل اشعار میں اشارہ کیا ہے۔

عمر در شعر بسر کردہ و در باختہ ام عمر در باختہ را بار دگر باختہ ام

العطش می زند از لشنه لبی ہر مویم کہ قد مہائے پر از خونِ جگر باختہ ام

شاید ارتلخ کشم نالم ز حمان سخن طوطی گر سندہ ام تنگ شکر باختہ ام

ساقی مصطبه نطعم دمے ریختہ ام طائرِ با غچہ قدسم و پر باختہ ام

وصد مشرع ہنر پون نشود محو کر من شش ہزار آیتِ احکام ہنر باختہ ام

صد مصیبت کرہ در ہر سخنم مدغم بود گریہ دنالہ صد شام و سحر باختہ ام

گفتہ گر شد ز کفرم شکر کہ ناگفتہ بجاست از دو صد گنج کیے مشت، گہر باختہ ام

عَرْفَی کے اس دیوان کے ضائع ہونے کی تصدیق اس کے معاصر مذکورہ نگاروں نے بھی کی ہے جیسا کہ عبد الباقی ہماؤندی اپنے تصنیف کرده دیباچہ کلیاتِ عَرْفَی میں جسے اس نے عَرْفَی کے دیوان کی ترتیب کے وقت عبد الرحیم خان خانہ کے حکم کی تعییل میں لکھا تھا، رتوڑا ہے کہ :

"..... و قریب کشش ہزار بیت ابیات آبدار ایشان بہ بنیبے کہ بر اقم ظاہر نیست ہجور وابترشد...."

یا عبد النبی فخر الزمانی لپیتے تذکرہ میخانہ میں لکھتا ہے کہ :

"..... کشش ہزار بیت دیگر از ابیات مرغوب عَرْفَی در آب افتاد"

لے کلیاتِ عَرْفَی شیرازی (مرتبہ غلام حسین جواہری مطبوعہ چاپ خانہ محمد علی علی، ایران) صفحہ ۳۱۸۔

لگے یہ دیباچہ بہت ہی نادر ہے اور کلیاتِ عَرْفَی کے چند ہی خطوطات کے ساتھ منسلک پایا جاتا ہے۔ راقم الحروف نے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور اسے حیدر آباد سے شائع ہونے والے رسالہ ISLAMIC CULTURE میں بفرض اشاعت بیجع دیا ہے۔

ہے میخانہ (مطبوعہ لاہور درستہ ۱۹۲۶ء)، صفحہ ۱۴۵۔

اس ضالع شدہ دیوان کے بعد بھی عُنی نے اپنے "کلام ناگفته" کو "گفتہ" کی شکل دی اور ۱۹۹۶ء میں اس نے اپنا دیوان دوبارہ مرتب کیا جسے اس نے اپنا دیوان اول قرار دیا اور جس میں قصیدوں کی تعداد چھبیس، غزلوں کی دو سو ستر اور اشعار قطعہ و رباعیات کی سات سو تھی جیسا کہ عبدالباقي بہا دندی کے متذکرہ دیباچہ کلیاتِ عُنی کی حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

".... اگرچہ مولانا مومی الیہ درایام حیاتِ خود دیوانے از قصیدہ و غزل و رباعی ترتیب دادہ بود
وابی رباعی کہ احاد مصرع تاریخ باعد و قصیدہ و عشرات باعد غزل و مات بابیات قطعہ
دریاعی موافق است در تاریخ آن دیوان گفتہ بود: ۷

این طرف نکات سحری و اعجازی چو گشت مکمل بہ رسم پردازی
مجموعہ طراز قدس تاریخش گفت اول دیوان عُرنی شیرازی

اس دیوان کی ترتیب کے بعد بھی عُنی تقریباً تین سال اور زندہ رہا اور ناظم ہر ہے کہ اس عرصہ میں اس نے کافی اشعار غزل و قصیدہ و قطعہ و رباعی تصنیف کئے ہوں گے، پس اول دیوانِ عُنی کی ترتیب کے بعد بھی عُنی کی کلیات کی تدوین کے سلسلہ میں کافی کام باقی رہ گیا تھا لیکن نادقت موت نے خود عُنی کو اس کام کی تکمیل کا موقع نہ دیا اور اپنے بستر مرنگ پر اس نے اپنے اشعار کے مسودات عبد الرحیم خان خاناں کو بغرض ترتیب دیوان بھجوادیئے، لیکن یہ تمام اشعار غالباً بہایت ہی پر اگنڈہ حالت میں تھے جس کی طرف سراج اصفہانی نے (جسے خان خاناں نے عُنی کے کلیات کی ترتیب کے واسطے مقرر کیا تھا) اپنے حسب ذیل قطعہ میں اشارہ کیا ہے:

عُنی آن واضح سخن کہ برد رشک دارد روآن شردانی
نہ کہ شردانیست در رشکش بلکہ رومن وہم صفاہانی
بعد چندے چو جائے بودن نیست رفت ازین دیر ششدرو فانی
باند ازو درشا ہوارے چند کش قری نیست بکری و کافی

لکھ احاد مصرع: ۶ = ۱ ذو = ۴ ذ = ۲ ذ = ۳ ذ = ۶ ذ = ۵ ذ = ۹ ذ = ۱ ذ = ۱ ذ = ۷ کل اعداد = ۲۶

عشرات مصرع: ۷ل = ۳۰ ذی = ۱۰ ذن = ۱۰ ذن = ۵۰ ذع = ۷۰ ذف = ۸۰ ذ = ۱۰ ذی = ۱۰ ذی = ۱۰ ذی = ۱۰ کل اعداد ۳۲۰ =

مات مصرع: ۷ر = ۲۰۰ ذمش = ۳۰۰ ذر = ۲۰۰ کل اعداد = ۷۰۰

(معاصر حجی جلد سوم، صفحہ ۲۹۶ پر عبدالباقي نے تصاویر کی تعداد ۲۶، غزلیات کی ۲۷۰ اور ابیات قطعہ و رباعی کی ۲۰۷ بتائی ہے لیکن مندرجہ بالا ترتیب کے حساب سے اشعار قطعات و رباعیات کی تعداد ۷۰۰ ہوتی ہے نہ کہ ۷۲۰)

صورتِ چند جلد با معنی خلنه چند جملہ رو جانی
 یک آن جملگی پر اگنده ہمہ از بے سری دسامان
 آن قدر مہلتش نداد اجل کہ بہ ترتیب شان شود بانی
 گفت بادوستاں بہ گاہ وداع کے عزیزان جسمی د جانی
 برسانید زاد ہائے مرما بجنا ب معلم ثانی
 بہ برکان برید کانے را سوئے عمان برید غمانی
 پیچ دانی کہ چست آن مرکز ک تو عمان د کاشش می دانی
 دست دادی کہ می کند ہ بہ جہان گاہ کانی د گاہ عمانی
 صاحب علم و حلم و سيف و قلم خان خانان سکندر شانی
 آن کہ در روز باری رسداش ک سکندر کندش در بانی
 چون کمالات را بود معدن سزا دار عقل اولش خوانی
 دید چون زاد ہائے عرفی را جملہ محسود لعل پیکانی
 ہمہ مانند در دلیک یتیم جملہ چون راز ہائے پہنچانی
 بعد یک چند بندہ را فرمود ک دھم ک دھم شان نظام دیوانی
 مدتے چند خون دل خوردم تاکہ جمع آمد از پریشانی
 ہم بہ اقبال صاحب کامل ہم بہ تو فیق لطف یزدانی
 جامع انظام این اوراق شد سراجانے خان خانانی
 از خرد خواستم چوتارخیش گفت "ترتیب داده" نادانی

۱۰۴

عرفی کے ان پر اگنده اشعار کو دیوان کی شکل دیتے جانے کے متعلق اس کے تین ہم عصر نہ کرہ فویسوں
 نے ذکر کیا ہے لیکن ان تینوں کے بیانات ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ عبد النبی فخر الزمانی کا بیان ہے کہ
 عرفی نے اپنی زندگی میں کوئی دیوان ترتیب نہیں ریا تھا اور اس کی دفات کے بعد اس کے دوستوں میں سے

ایک نے تقریباً بارہ ہزار پانچ سو اشعار کا اس کا ایک کلیات مرتب کیا۔ چنانچہ میخانہ میں وہ رقمطراز ہے کہ:

..... بحقیقت پیوست کہ آن مطلع دیوان نکتہ پردازی در ایام حیاتِ خود دیوان ترتیب ندادہ
فاما بعد از فوت اویکے از دوستان یک جہتی اور دیوانے کفی الحال درمیان مردم است
مرتب ساختہ و عدد آں ہمگی از قصیدہ دغذل و مثنوی وغیرہ بہ دوازدہ ہزار پانصد بیت است
”شش ہزار بیت دیگر از ابیات مرغوب عزیز در آب افتاد“

عزیز کا دوسرا معاصر تذکرہ نگار ناظم تبریزی اپنی تصنیف نظم گزیدہ میں کلیاتِ عزیز کے متعلق ایک لچسب
قصہ بیان کرتا ہے کہ عزیز نے اپنی وفات کے وقت اپنے اشعار کے مسودات اپنے ایک ذکر کو اس ہدایت کے
ساچھے حوالہ کر دیئے تھے کہ اھمیں خان خانان تک پہنچا دیا جائے اور یہ کہ یہ مسودات عرصہ دراز تک خان خانان
کے کتب خانہ میں پر اگنده حالت میں پڑے رہے یہاں تک کہ ۱۳۳۰ھ میں خان خانان نے ایک شخص کو کلیاتِ عزیز
کی تدوین کے داسٹے مقرر کیا لیکن چوں کہ اس شخص کو خان خانان سے کسی قسم کی رخصیت تھی اس لئے وہ ان مسودات کو
لے کر غائب ہو گیا، ناظم کا یہ بیان ہے کہ اس نے اس شخص کو کچھ عرصہ کے بعد (غالباً ۱۳۴۷ھ) میں جب وہ سفر
چک گیا ہوا تھا) بندر منجا میں دیکھا اور اس سے عزیز کے اشعار کے مسودات حاصل کر کے خود عزیز کے کلیات کو مرتب
کیا جس میں تقریباً پندرہ ہزار ابیات تھے، ناظم کی اس واقعہ سے متعلق عبارت حسب ذیل ہے:

..... تادرستہ ہزار دسی و سہ خان خانان شخصے را بہ این امر بر گزید کہ آن جواہر منظوم را درسلک
ترتیب منظم سازد۔ اتفاقاً آن شخص مسودات را برداشتہ بہ سببِ آزردگی کہ از خان خانان داشت
فرار نمود۔ فیقہ در بندر منجا اورا دیدہ مسودات عزیز را خواہ مخواہ از دگرفته ترتیب دادہ جمع نمود
تمامی اشعار اور پانزدہ ہزار بیت باشد.....

عزیز کا تیسرا معاصر جس نے کلیاتِ عزیز کی تدوین پر روشنی ڈالی ہے عبد الباقی نہادندی ہے۔ وہ اپنی تصنیف
معاصر جمی میں ہے سلسلہ عزیز رقمطراز ہے کہ خان خانان کے حکم سے محترف اسم بن خواجه محمد علی اصفہانی مشہور بہ سراجا
لہ میخانہ (طہران ایڈیشن مرتبہ احمد گچین معانی در ۱۳۲۸ھ شمسی) صفحہ ۲۱۵ -

۱۱۳۰ھ نظم گزیدہ، صفحہ ۱۱۳۔ (مخاطب در مولانا آزاد لاہوری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ)

نے کلیاتِ عزیز ۱۷۳۶ء میں ترتیب دیا جس پر خود اس نے ایک دیباچہ لکھا۔ یہ دیباچہ جس کے ناپید ہونے پر علامہ شبی متأسف تھے، خوش قسمتی سے اب دستیاب ہو چکا ہے۔ اور اس میں مجملہ دیگر اہم باتوں کے کلیاتِ عزیز کی تدوین کے بارے میں بھی کافی اہم معلومات فراہم ہیں اور جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ چھوٹا ہزار اشعار کا مجموعہ صالح ہو جانے کے بعد بھی عزیز نے ایک دوسرا مجموعہ کلام جسے اس نے دیوانِ اول قرار دیا۔ مرتب کیا تھا اور جس میں عزیز ہی کی ایک رباعی کے مطابق چھبیس قصائد، دو سو ستر غزلیں اور سات سو ابیات قطعات و رباعیات تھے، اور یہ کہ عزیز نے اپنے بستر مرگ سے اپنے کل اشعار کا مجموعہ عبدالرحیم خان خاناں کو بھجو ادیا تھا اور جب خان خاناں نے اس مجموعہ کو سراجا اصفہانی کو بغرض ترتیب دیوان حوالہ کیا تو سر آجائے اس میں عزیز کے وہ اشعار بھی شامل کر دیئے جو مختلف مجموعوں اور بیاضوں میں پر اگنڈہ پائے گئے تھے اور اس طرح عزیز کے کل اشعار کی تعداد آٹھ ہزار ہو گئی، اس دیباچہ میں عبدالباقي یہ بھی لکھتے ہیں کہ ڈیڑھ سال کی محنت کے بعد جب عزیز کا کلیات مرتب ہوا، اس وقت اس میں کل چودہ ہزار اشعار تھے۔ ترتیب کلیاتِ عزیز کے سلسلہ میں عبدالباقي کی اصل عبارت حسب ذیل ہے:

..... و در ہنگام وداع این دارفنا مسودات اشعارِ انکارِ ابکارِ خود را بکتاب خانہ آن
عالیٰ شان فرستاد والتماس منود و به میں ہمت توجہ شاہوار این مضمون داش و مرکز
سخن دانی از پریشانی بر جمیعت گرایند و آن نازک نہالان گلزار معانی دنو باوگان بوستان
(کذا) طبیعتِ این خسر و شانی بدستیاریِ توجہ و تربیت بہ شیرازہ جمیعت در آیند و از این رہنگر که
تربیت کرده و پروردہ این سپہ سالار باشد، صدر نشینِ مخالف د مجلسِ عالمیان کردن مرتبا
و مدفن سازند و آن مسودات کتمانی بخط یاد آن دانش پژوه بود در کتابخانہ
عالیٰ ایشان کہ مكتب خانہ اہل عرفان است مرتے بود و بعضے موائع و صیحت والتماس اور ادراجه

^۹ اس سلسلہ میں مولانا شبیل شعرابیج، جلد سوم، صفحہ ۸۷ (طبع چہارم) پر لکھتے ہیں کہ :

”عبدالباقي نے اس پر ایک دیباچہ لکھا جس میں عزیز کے حالات اور واقعات درج کئے۔ انہوں نے کہ یہ سخن اب بالکل نایاب ہے ورنہ غالباً بہت سی دلچسپ باتیں معلوم ہوتیں“

اس دیباچہ کی تین نقلیں اب تک مجھے دستیاب ہو چکی ہیں اور ایک چوتھی کتب خانہ شوریٰ می، طہران میں عزیز کے ایک کلیات سے ملک ہے جس کے بھی میری رسائی نہیں ہوئی ہے۔

اذا اخْتَبَوْدَتَا آنکه بتاریخ هزار و بست و چهار پھری حقوق خدمت و دادگی او این مقدمہ را در خاطر
خطیر این سپہ سالار آوردہ و به وصیت آن محایر دانشوری عمل نموده بآن مسودات که ہر مصروع
از اس ماہ آسمانِ فلک معانی و خورشید جہاں تا بجهان سخنانی بود جیب و کنار حلقة اہمیت و
استعداد محمد قاسم خلف خواجه محمد علی اصفہانی مشہور به سراجا بکه از آدمی زادگان اصفہان است
گذر معانی و گشن جادانی ساختند و بینه جمع و تدوین این زادها طبع آن آزاد مرد که ہر کیے از غایت
معانی بلند و مرضانیں دل پسند در عالم نہ گنبد فرمان داد، اگرچہ مولانا مومی الیہ در ایام حیات خود
دیوانے از قصائد و غزل و رباعی ترتیب داده بود، این رباعی که احادیث مصرع تاریخ با عدد قصیدہ،
وعشرات بعده غزل، دیات بابیات قطعه و رباعی موافق است در تاریخ آن دیوان گفتہ سه
این طرفہ نکات سحری اعجازی چو گشت محل بہ رقم پہ دازی
مجموعہ طراز قدس تاریخش گفت اول دیوان عرفی شیرازی
بعد از اختیار نمودن سفر آخرت این مسافر عالم قدس بعضی اشعار متفرقہ ایشان که در معائن
و مجموعہ ثابت بود بعضی از مستعدان بردا فز و دند چنانکہ قریب به هشت هزار بیت بنظر درآمد
چنانکہ سراجا بکه این سعادت موفق گشته امثال امر فرمود و در عرض یک سال دنیم بعد از مشقت
بسیار کلیات تے مشتمل بر چهار ده هزار بیت از قصیدہ و غزل و رباعی و قطعہ و مثنوی و ترکیب و
ترجیح ترتیب داد و الحن درین کار یہ بیضان نمود چرا که آن مسودات در ہنگام مقابلہ و ترتیب
گا ہے سامد افرز راقم می گشت بغاٹت مشوش و با تربود

عرفی کے ان تینوں تذکرہ نگاروں کے بیانات کا خلاصہ یہ ہے کہ عبد النبی کا خیال ہے کہ عرفی کا کلیات اس
بکے و مسٹوں میں سے ایک نے ترتیب دیا اور یہ کہ اس کلیات میں کل بارہ هزار پانچ سوا شعارات تھے (جن میں غالباً
چو هزار اشعار شامل نہیں تھے جن کے متعلق عبد النبی نے لکھا ہے کہ وہ ضائع ہو گئے تھے)۔
ناظم تبریزی کا کہنا ہے کہ اس نے تقریباً ۳۰۰۰ ایام میں عرفی کے اشعار کے مسودے کسی شخص سے بندرخانیں حاصل
کئے تا اور پندرہ هزار اشعار کا کلیات عرفی خود مرتب کیا۔

عبدالباقي نہاوندی لکھتا ہے کہ عرفی نے بستر مگ سے اپنے کلام کے مسودے خان خاناں کو پیچ دیئے اور خان خاناں نے سر آجائے کلیاتِ عرفی مرتبا کرایا جس میں چودہ ہزار اشعار تھے۔ اگر ان تینوں بیانات پر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ فخر الزمانی کی اطلاع صحیح نہیں ہے اس لئے کہ عرفی خود کہتا ہے کہ اس نے اپنا ایک دیوان ترتیب دیا۔ فخر الزمانی کی یہ بات بھی غلط ہے کہ کلیاتِ عرفی میں کل بارہ ہزار پانچ سو اشعار تھے اس لئے کہ اس وقت بھی کلیاتِ عرفی کے ایسے قدیم و مقتض نے ملتے ہیں جن میں اشعار کی تعداد بارہ ہزار پانچ سو سے زیادہ ہے۔

ناظم تبریزی کا بیان بھی درست نہیں ہے اس لئے کہ انھوں نے اپنے مرتب کردہ کلیاتِ عرفی کی تدوین کو ۱۳۴۰ھ کے بعد کا دادا قدم لکھا ہے جبکہ عبدالباقي نہاوندی کے بقول سر آجا کا ترتیب دادہ کلیاتِ عرفی ۱۳۴۶ھ میں مرتب ہو چکا تھا۔ اور جس کا سند ترتیب سر آجانے "ترتیب دادہ" سے نکالا تھا۔ ممکن ہے کہ سر آجا کے ترتیب دادہ کلیاتِ عرفی کے بعد دہی مسودے خان خاناں کے کتب خانے سے کوئی شخص غائب کر لے گیا ہو، اور ناظم نے انہیں بذرخما میں اس شخص سے حاصل کر لیا ہوا اور اس خیال کے تحت کہ اس وقت تک کلیاتِ عرفی مرتب نہیں ہوا۔ اس نے بھی کلیاتِ عرفی مرتب کیا ہو جس میں پندرہ ہزار اشعار ہوں لیکن اب تک کلیاتِ عرفی کے جتنے بھی نسخے میری نظر سے گزرے ہیں یا جن کا مجھے علم ہے ان میں اشعار کی تعداد پندرہ ہزار سے کہیں کم ہے اور ان میں کوئی رسمی تحریر بھی نہیں پائی جاتی جس سے ثابت ہو سکے کہ وہ ناظم تبریزی کے مرتب کردہ کلیاتِ عرفی کی نقل ہیں۔ جہاں تک عبدالباقي کے بیان کا لعلقہ ہے کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ اسے معتبر نسب کھا جائے اور سر آجا کے مرتب کردہ دیوانِ عرفی ہی کو اصل کلیاتِ عرفی نسب کھا جائے۔ اول تو یہ کہ خان خاناں اور عرفی کے تعلقات کچھ ایسے ہی تھے کہ عرفی کو اپنے کلام کے مسودات کا سوائے خان خاناں کے اور کسی دوسرے شخص کے حوالہ کرنے کا سوال ہی نہیں اٹھتا تھا، ان دونوں کے تعلقات ایک محدود و مداوح کے نہ تھے بلکہ دو جگہ دوستوں کے تھے، چنانچہ خان خاناں اپنے خطوط میں عکس کو "یا پر فطنت دوستِ نظرت" کے اتعاب سے یاد کرتا ہے۔ اور عرفی بھی اس کے دربار میں ایک مصاحب کی طرح نہیں بلکہ ایک بے تکلف دوست کی طرح تمام دربارداری کے لوازم سے بے نیاز بے تکلف جاتا تھا جیسا کہ عبدالباقي نہاوندی معاصر حرمی میں لکھتے ہیں کہ:

"چنانکہ درایام ملازمت کو رنش دلسلیم بصاحبِ خود بخوبی کر دو ہر طرز و روشنی کے منی خواستہ در مجلس می نشستہ...."

عُرفی کا خان خانہ کی مدح کا انداز بھی محسن ایک خیر اندیش دوست کی سچی تعریف سے زیادہ اور کچھ نہ تھا۔ کہ وہ اپنے ایک مشہور تفصیدہ میں خان خانہ کو مخاطب کر کے لکھتا ہے :

بدر و لیشی ثنا سے خان خانہ می کنی آرے خوشامد گونہ تاروے حشمت در میان میں
دعائے تو بہ رسم محدث اندیشان میں گویم کیا رب نافلان باشد تو بہمان و فلان میں
تو خیر اندیش خلقی پس چنیں باید دعاۓ تو کیا رب آپنے بہر خلق اندیشی ہسان میں

اس کے علاوہ ناظم تبریزی کے بیان سے کم از کم اتنی تو تصدیق ہو ہی جاتی ہے کہ عُرفی کے کلام کے مسودے خان خانہ کو بھیج گئے، دوم یہ کہ جس شخص کو خان خانہ نے عُرفی کے کلیات کی ترتیب کے لئے مقرر کیا تھا وہ خود صاحبِ فن تھا۔ اور یہ بات بعید از قیاس ہے کہ اس نے کلیاتِ عُرفی کی تدوین میں کسی قسم کی بے احتیاطی بر قی ہو گی خصوصاً جبکہ اُسے خان خانہ کی بدولت تمام وسائل خاصل تھے اور یہ بھی معلوم تھا کہ خان خانہ کلیاتِ عُرفی کی تدوین میں ذاتی دلچسپی رکھتا ہے۔ سوم یہ کہ سر آجا کا مرتب کیا ہوا عُرفی کا کلیات خود خان خانہ کی نظر سے گزرنا اور اسے اس نے پسند کیا اور سر آجا کو انعام و اکرام سے نوازا جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ خان خانہ سر آجا کے کام سے مطمئن تھا اور سمجھتا تھا کہ عُرفی کا کلیات اس کی حسبِ مرضی ٹھیک طرح سے مرتب ہوا ہے۔ اگر کلیاتِ عُرفی کی تدوین میں کچھ بھی بد احتیاطی سر آجا سے سرزد ہوتی تو وہ خان خانہ کی نظروں سے پوشیدہ نہ رہتی، چوتھے یہ کہ عبد الباقی خود سر آجا کے ترتیب دادہ کلیاتِ عُرفی سے متعلق تھا۔ اور اشعار کی ترتیب و مقابلہ کے وقت کبھی کبھی وہ بھی موجود رہا کہ تما تھا جیسا کہ وہ اپنے دیباچہ کلیاتِ عُرفی میں لکھتا ہے کہ :

” در ہنگام مقابلہ در ترتیب گاہے سامدہ افروز راقم گشت ”

اوہ اس کی شہادت کہ کلیات عُرفی سر آجانے ٹھیک طرح ترتیب دیا بہت کافی وزن رکھتی ہے۔ پانچویں یہ کہ جیسا عبد القادر بدایوی نے منتخب التواریخ میں اور عبد الباقی نہادی نے معاصرِ حرمی میں لکھا ہے ۔۔۔

۔۔۔ معاصرِ حرمی جلد سوم، صفحہ ۲۹۳ پر اس مضمون میں حسب ذیل عبارت ہے : ” وای طور شہرتے کہ او را بہم رسیدہ یتیح کیک اذ امثال داقران او را بہم نہ رسیدہ و نجی ابد رسید۔ چہ امثال داقران کہ استادان و مخترعوں اضافیہ مثل خاقانی داہری و سعدی و شیخ نظامی را در زمان حیات این اشتہار در تصدیقہ و غزل دمنزی نیو دہ۔ شہرت اد بجا ہے رسیدہ بزد کہ دیوان غزلیات و قصائد اور اسخن سنجان و نکتہ دانان تقویہ دار برازو خود بستہ شب و روز با خود ہمراہ ہی داشتند و تماہی اشعار آبدارش در سفارٹ خواطر خاص و عام منقوش ”

” دستور ” اور اسی سلسلہ میں ملا عبد القادر بدایوی منتخب التواریخ، جلد سوم، صفحہ ۲۸۵ پر عُرفی کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ : ” او وحیں نائی از شعر عجب طالع دارند کہ یتیح کوچ و بازار نیست کہ کتاب فردشان دیوان ہر دو گس را در سر راه گرفتہ نایستند و عراتیان دہند و ستانیان نیز بہتر کی خزند ”

عُنی کا کلام اس قدر مقبول تھا کہ اس گے سخنے ہر کوچہ و بازار میں ملتے تھے اور لوگ اس کے دیوان کو تعویذ کی طرح سے ہر وقت حرز بازو بنانے رکھتے تھے اور عُنی کے کلیات کی تدوین کے وقت بہت سے لوگ ایسے موجود تھے جنہوں نے نہ صرف عُنی کو دیکھا تھا بلکہ اس سے دوستانہ تعلقات بھی رکھتے تھے، اس کے کلام کی اس مقبولیت کے بعد یہ ناممکن تھا کہ اگر کلیاتِ عُنی میں سراجانے الحاقی اشعار داخل کر دیئے تھے تو ان کی طرف لوگوں کی توجہ نہ جاتی اور خان خانہ کو اس سے مطلع نہ کیا جاتا۔ جہاں تک عبد الباقی ہنا و ندی کے اس بیان کا تعلق ہے کہ کلیات ترتیب دیتے وقت بیاضوں وغیرہ میں پر الگنده اشعار کو شامل کرنے کے بعد بھی ابتداء میں عُنی کے دیوان میں کل آٹھ ہزار اشعار تھے لیکن دیڑھ سال کے بعد جب کام مکمل ہو گیا اس وقت اشعار کی تعداد چودہ ہزار تک پہنچ گئی، اس میں حقیقتاً کسی قسم کا تضاد نہیں ہے اور نہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کیوں کہ عُنی کے چھ ہزار اشعار مصالح ہو گئے تھے اس لئے سراجانے چھ ہزار الحاقی اشعار کلیاتِ عُنی میں داخل کر دیئے۔ بلکہ یہ بیان اس بات کی نشانہ ہی کرتا ہے کہ عُنی کے چھ ہزار اشعار کا مگ شدہ دیوان بھی سراجا کو مل گیا تھا اور ان اشعار کو شامل کرنے کے بعد کلیاتِ عُنی میں اشعار کی تعداد چودہ ہزار ہو گئی تھی، ان مگ شدہ اشعار کے مل جانے کی تصدیق شاہنواز خاں نے بھی ”بہائیستان سخن“ میں کی ہے۔^{۱۲}

مزید برآں یہ کہ عُنی کے ایک خط سے جو رقم المروت کو خدا بخش لا بُریری پسند کی ایک قدیم بیاض میں دستیاب ہوا ہے اور جس کا عنوان ہے :

”الله اس خیال کا اظہار آقا محمد علی داعی الاسلام، سابق پروفیسر جامعہ عثمانیہ، حیدر آباد نے اپنے کتاب پر، شروع شاعری عُنی، (مطبوعہ حیدر آباد ۱۳۴۵ھ)^{۱۳} میں کیا ہے اور اسی خیال سے استاد محترم سید یوسف حسین صاحب موسوی، سابق صدر شعبہ فارسی دارود و یکھنیو یونیورسٹی، نے بھی اپنی تصنیف ”ارغان شیراز“ میں اتفاق فرمایا ہے، اس کے ثبوت میں دونوں حضرات نے کلیاتِ عُنی میں پست اشعار کی طرف اشارہ کیا ہے۔ میرے خیال میں کسی بھی دیوان میں پست اشعار کے شمول سے یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ اس شاعر کا کلام نہیں ہے۔ ہر شاعر بلند اور پست دونوں قسم کے شعر کہتا ہے اور بقول غنیم شیری ”

شعر اگر اعمماز باشد بے بلند پست نیست دریں بیضا ہم انگشتہا یک دست نیست

^{۱۲} اللہ بحوالہ شرائعجم، جلد سوم، صفحہ ۹۸۔

"رقص عرفی شیرازی در جواب کیے از اصحاب استعداد ک مجموعہ اشعارش راغبیت خواستہ

گم کردہ بود"

یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عرفی کا گم شدہ دیوان کسی ذمہ دار شخص کو عاریتاً دیا گیا تھا اور اس سے اتفاقاً ضائع ہو گیا جس کی اس نے عرفی کو بذریعہ خط خبر کی، یہ ایک بدیہی امر ہے کہ "اصحاب استعداد" میں (فصوص اعرافی) کے سے نازک مزاج کے دوستوں میں (کوئی بھی ایسا نہیں ہو سکتا جو اپنے پاس سے کسی دوسرے شخص کی ایک اہم امانت کے ضائع ہونے کے بعد اس کی تلاش نہ کرے۔ لہذا ان حالات میں عرفی کے گم شدہ دیوان کا اس کی کلیات کی ترتیب کے وقت دستیاب ہو جانا قطعاً بعید از قیاس نہیں ہے۔ اس کے علاوہ عرفی نے اپنے اسی رقمہ میں اپنا حسب ذیل شعر ہی نقل کیا ہے سے

من کراز کشته شدن ہم دلم آرام نیافت جائے آن نیست کہ منت کش قاتل باشم

جس سے یہ صفات ظاہر ہے کہ وہ غزل جس میں یہ شعر شامل ہے عرفی کے مجموعہ اشعار کے تلف ہونے سے پہلے کی گئی۔ یہ غزل نہ صرف عرفی کے دیوان کے مخطوطات میں عموماً ملتی ہے بلکہ اس کے شائع شدہ دیوان اور کلیات میں بھی موجود ہے۔^{۱۳} جس سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ عرفی کا تلف شدہ کلام اس کے کلیات کی تدوین کے وقت دستیاب ہو چکا تھا اور اسے سر آجائے کے ترتیب دینے ہوئے مستند کلیات میں شامل کریا گیا تھا۔

(باقي)

۳۳۔ اس کا مطلع حسب ذیل ہے:-

تابکے ہمرو اندریشہ باطل باشم وز دیار طرب آوارہ تراز دل باشم

اور یہ دیوان عرفی مطبوعہ نول کشور پریس کے صفحہ ۲۵۱ پر اور کلیات عرفی مرتبہ غلام حسین جواہری کے صفحہ ۳۷۱ پر درج ہے۔

نیل سے فرات تک ॥ از ڈاکٹر محمد اقبال صاحب انصاری

مصنف کے ان خطوط کا مجموعہ جو مصر، لبنان، شام، اردن، حجاز، عراق اور یہ دشلم سے لکھے گئے، عرب دنیا کی ہلکل، ان کی کامرانیاں اور مایوسیاں، ان کی معاشرت اور سوچ بچار وغیرہ۔ عرب دنیا میں، خاص کر مصر میں قیام کے دوران مصنف کا اردو دنیا کو ایک دستاویزی تحفہ۔

ضخامت ۱۸۳ صفحات ۔ قیمت مجلہ ۲/-

مکتبہ بُرہان، اردو بازار، جامع مسجد دہلی