

تبصرہ

امام ابن تیمیہ - از افضل العلماء محمد یوسف صاحب کوکن عمری ایم لے . نقتیغ کلاں - صفحات ۶۷۲
۶۷۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر - قیمت درج نہیں . پتہ : مصنف سے شعبہ عربی مدراس یونیورسٹی مدراس
کے پتہ پر ملے گی -

امام ابن تیمیہ جیسی جامع کمالات و صفات شخصیتیں جو بزم علم کی صدر نشین بھی ہوں اور میدان غزا و جہاد کے شہسوار بھی، جو اقلیم تحریر و تقریر کے تاجدار بھی ہوں اور معدن اصلاح و تجدید دین کے گوہر آبدار بھی، تاریخ اسلام میں کم ہی پیدا ہوئی ہیں۔ اُر دو خواں طبقہ میں امام عالی مقام کا تعارف سب سے پہلے مولانا شبلی اور مولانا ابوالکلام آزاد کے ذریعہ ہوا اور دیوبند کے علمی حلقوں میں ان کی عظمت و رفعت مقام کا چرچا حضرت الاستاذ مولانا سید اوز شاہ کشمیری کی معرفت جو درس بخاری میں اکثر موصوف کا محققانہ تذکرہ فرماتے تھے اس کے بعد ہند و پاک میں اس موضوع پر متعدد کتابیں شائع ہوئیں جو محنت تحقیق اور جوش و ولولہ سے لکھی گئیں تھیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ زیر تبصرہ کتاب متعدد حقیقتوں سے ان سب پر سبقت لے گئی ہو۔ اس کی وسعت کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہو کہ ایوب اور ذیلی عنوانات کی فہرست ہی دس صفحوں میں آئی ہو۔ چنانچہ امام کے وطنی، خانہ دانی اور ذاتی حالات و سوانح علمی - عملی اور اخلاقی اوصاف و کمالات اور تجدیدی و اصلاحی کارناموں کا کوئی گوشہ اور پہلو ایسا نہیں ہے جس پر لائق مؤلف نے بڑی تفصیل اور جامعیت کے ساتھ دائر تحقیق نہ دی ہو۔ پھر اصل موضوع گفتگو کی مناسبت سے بعض ضمنی مسائل پر کلام کیا جو تو اس میں بھی اپنا ہی انداز قائم رکھا ہو مثلاً امام ابن تیمیہ نے تمار یوں کے خلاف جہاد کیا تو فاضل مؤلف نے اس کا تذکرہ کرنے سے پہلے اس جہاد کے پس منظر پر ایک مورخ کی زبان میں گفتگو کی جو - اسی طرح روتو ترک و بدعت - فتنہ عقائد اور رد تصوف پر کلام کرنے سے قبل ان میں سے ہر ایک کی تاریخ پر وضاحت کے ساتھ روشنی ڈالی ہو۔ امام ابن تیمیہ کا ایک بڑا امتیاز یہ بھی ہے کہ وہ کتب قدیمہ اور علوم عقیدہ کے بھی بڑے محقق اور مبصر تھے چنانچہ انھوں نے ایک طرف یونانی فلسفہ و منطق کے رد میں ایک کتاب

”الرج علی المنطقین“ کے نام سے لکھی اور دوسری جانب یہودیت اور نصرانیت کے رد میں ”الجواب الصحیح لمن بدل دین المصیح“ نام کی ضخیم کتاب چار جلدوں میں تصنیف فرمائی۔ جناب مصنف نے امام ابن تیمیہ کے اس وصفِ خاص پر بھی مفصل کلام کیا ہے۔ پھر بعض مسائل جو ”تفرقات ابن تیمیہ“ کہلاتے ہیں ان کی تشریح و توضیح کر کے امام کے اقوال و آراء کی علمی توجیہ و تادیل کی ہے۔ آخر میں قید و بند، وفاتِ حسرت آیات - ذاتی اخلاق و عادات، معاصر علماء کے اعتراضات اور ساتھ ہی ان کے جوابات، تصنیفاتِ امام کی جامع فہرست اور مشاہیر تلامذہ کا تذکرہ - ان سب عنوانات کے ماتحت بصیرت افزو گفتگو کی گئی ہے۔ اگرچہ جیسا کہ خود مصنف نے مقدمہ میں ذکر کیا ہے اس بات کی ضرورت تھی کہ کتاب کی ایک جلد اور ہوتی جس میں امام عالی مقام کی تمام تصنیفات اور علمی کارناموں کا مفصل تذکرہ اور ان پر تبصرہ ہوتا لیکن اس سے قطع نظر اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتاب اپنے موضوع پر بڑی جامع، بسوٹا اور محققانہ اور ہر صاحبِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔ کتاب میں بعض مقامات نظر ثانی اور اصلاح کے محتاج بھی رہ گئے ہیں مثلاً ص ۱۷۳ پر امام ابن تیمیہ کا جو فتویٰ روزہ نہ رکھنے کا نقل کیا گیا ہے اس سلسلہ میں مصنف کہتے ہیں ”علماء نے اعتراض کیا کہ اب تو سفر کا کوئی موقع نہیں ہے، امام موصوف نے جواب دیا کہ جب سفر کی معمولی مکان کے لئے روزہ توڑ دینا جائز ہے تو دشمن کے ساتھ لڑنے کی طاقت پیدا کرنے کے لئے روزہ توڑنا کیوں جائز نہ ہوگا“ ہماری نگاہ میں یہ کہ اول تو اس عبارت میں بجائے ”توڑ دینا“ کے ”چھوڑ دینا“ ہونا چاہیے۔ پھر اگر امام ابن تیمیہ کی یہ دلیل صحیح مان لی جائے کہ سفر میں ترکِ صوم کی رخصت کا جو حکم ہو اس کی علت مشقت یا تعب ہو تو اب اس کے دو نتیجے ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ جس سفر میں کوئی مشقت اور تعب نہ ہو اس میں ترکِ صوم جائز نہ ہوگا اور دوسرا یہ کہ سفر اور جنگ کے علاوہ جہاں کہیں بھی مشقت پائی جائے گی مثلاً مئی اور جون کے مہینہ میں اور وہ بھی ایسے مقامات پر جہاں پارہ حرارت زیادہ ہوتا ہو اور اس کی وجہ سے روزہ رکھنے میں سخت تعب ہوتا ہے روزہ نہ رکھنا صرف جائز ہی نہیں بلکہ امام کے الفاظ میں افضل ہوگا۔ اصل یہ ہے کہ امام ابن تیمیہ مسلکاً سلفی ہیں اور وہ اصحابِ الرائے کے مسلک کے برخلاف کسی حکم کی علت اس چیز کو تسلیم نہیں کرتے جس کی تشریح کتاب و سنت میں نہ ہو اور اس میں ان کو اس درجہ غلو ہے کہ صفاتِ باری کا ذکر جس طرح قرآن میں آیا ہے اور ظاہر الفاظ سے جو معانی مفہوم ہوتے ہیں وہ ان کو اسی طرح مانتے ہیں اس بنا پر ان بطوطہ جیسے

شخص تک نے ان کی طرف عقیدہ و تحترم منسوب کر دیا ہو (ملاحظہ ہو حیاة شیخ الاسلام ابن تیمیہ مصنفہ شیخ محمد بھجہ بیطار) چنانچہ مذکورہ بالا واقعہ میں بھی جنگ کے حالات میں امام نے روزہ قضا کرنے کا جو فتویٰ دیا تھا اُن کی بنیاد وہ نہیں ہو جو لائق مصنف نے لکھی ہو کہ حضرت ابو سعید خدری کی وہ روایت ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جنگ کے موقع پر ارشاد فرمایا تھا انکم ملا قوا العدا و غداً و الفطر اقوی لکم۔

ملاحظہ ہو (البدایة والنہایة ج ۷ ص ۴۶۶)

علاوہ ازیں صفحہ ۶۵۰ پر امام ابن تیمیہ کی تصنیفات کو شمار کرتے ہوئے امام کی ایک تصنیف ”شرح حدیث النزول“ کے تعارف میں لائق مصنف نے لکھا ہے انہا انزل القرآن علی سبعة احوں کی حدیث کے متعلق ایک استفتا کا جواب ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ حدیث نزول سے مراد تجارتی کی وہ حدیث ہے جس میں فرمایا گیا ہے یُنزل ربنا کل لیلۃ الی سماء الدنیا“ اس رسالہ میں امام ابن تیمیہ نے اسی حدیث کی تشریح کی ہے۔ یہ رسالہ ۲۳۰ صفحات پر مشتمل ہے ۱۹۵۷ء میں چھپا تھا۔ پھر مصنف دو تین مقامات کے علاوہ سلطان محمود غازی کو قازان ہی لکھتے چلے گئے ہیں حالانکہ صحیح غازی ہے چنانچہ روضۃ الصفا میں یہی ہے۔ اگرچہ البدایة والنہایة میں قازان لکھا ہے مگر اس کا اعتبار نہیں البدایة میں تو جو شکیں کو جائز بھی لکھا ہے اور مصنف نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ کتاب میں بعض جگہ کتابت کی غلطیاں بھی رہ گئی ہیں مثلاً ص ۱۵۳ پر آخری سے پہلی سطر میں بجائے ”کسی“ کے ”کس“ اور ”بجا“ کا ”کام“ ہونا چاہیے۔ پھر زبان بھی بعض مواقع پر اصلاح طلب ہے مثلاً ص ۷۲ سطر ۲ بجائے ”وہ“ کے ”انہوں نے“ ص ۷۳ سطر ۱۸ ”کے“ بجائے ”کو“ ہونا چاہیے۔ اسی صفحہ پر ہے۔

”جن پر کسی کتاب میں بھی اُن کی نظر نہیں گزری تھی“ اس کے بجائے فقرہ یوں ہونا چاہیے ”جو کسی کتاب میں بھی اُن کی نظر سے نہیں گزری تھیں۔ ص ۸۰ سطر ۱۴ میں ”پیش کیا ہے“ کے بعد ”اس کا اندازہ ہونا چاہیے۔ ص ۸۱ پر چوتھے شعر میں ”بمغنیہ“ ہونا چاہیے یا غالباً سہواً رہ گیا ہے۔ ص ۱۲۲ سطر ۶: ”تمام کی جگہ“ سب“ درست ہے۔ پھر اسی صفحہ پر آخری سے پہلی سطر میں لکھا ہے ”کسوہ کے قریب کے پل پر پڑاؤ کیا“ البدایة میں اس موقع پر ”المجہورۃ“ کا لفظ ہے جس کا ترجمہ پل“ کیا گیا ہے۔ مگر تحقیق

