

اصفہدان فریم

از

جناب ڈاکٹر صغیر حسن معصومی ایم۔ اے۔ ڈی فل (آکسن)

(استاد شعبہ عربی و اسلامیات ڈھاکہ یونیورسٹی)

دہ موسیو کازانووا (Paul Casanova) فرانس کا دقیق النظر مستشرق گذرا ہے اسلامی تاریخ و جغرافیہ اور مسکوکات سے اس کو خصوصی دل چسپی تھی۔ کوہ پریم (فریم) کے اسپہبدوں پر اس کا قیمتی مقالہ عجب نامہ میں شائع ہوا تھا؛ اسی مقالہ کا ترجمہ لقمہ برادر محترم ڈاکٹر محمد صغیر حسن معصومی ہدیہ ناظرین ہے۔ موسیو کازانووا کا علمی پایہ معلوم کرنا ہو تو علامہ محمد بن عبد الوہاب قزوینی کے مجموعہ مقالات (بیست مقالہ: ج ۱ ص ۲۱-۲۲ بمبئی) کی طرف رجوع کریں۔ کازانووا کی فرد گزاشتوں پر ہمارا مختصر تبصرہ خاتمہ میں درج ہو گا۔ (ابو محفوظ الکرم معصومی)

سنہ ۱۸۹۷ء میں جب میں قومی کتب خانہ پیرس میں سکوں کے سکشن میں (Cabinet des Medailles de la Bibliothèque Nationale de Paris) متین تھا تو میری نظر سے ایک سکہ گذر ابورستم بن شروین کے نام سے ۳۶۷ ہجری میں حبل فریم میں مضروب ہوا تھا۔ میں نے موسیو ایم ٹیسنہاؤسن (M. Tiesenhansen) کو اس کی تحقیق اور تفصیلی معلومات کے لئے لکھا انھوں نے اپنے قیمتی خط میں جو قیمتی معلومات پر مشتمل تھا، اس پر خوب تبصرہ کیا اور مسٹر ڈارن (Dorn) کی ایک کتاب کے چند اوراق بھیجے جن میں مصنف نے رستم مذکور اور اس کے سکوں کا تذکرہ کیا ہے میرا ارادہ ہوا کہ اس درہم کے متعلق اپنے معلومات

۱۲/۲ نمبر - ڈارن (Dorn) کی کتاب کا نام حسب ذیل ہے: یادداشت سفر علمی تفقاز و (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

کو ان سارے مواد کے ساتھ جن کو اس بڑے روسی ماہر سکھ جات نے اتنی آزادی اور مہربانی سے مجھ کو ارسال کیا تھا شائع کر دوں۔ لیکن بعض خاص وجوہ کی بنا پر مجھ کو عربی سکھوں کے علم کو چھوڑنا پڑا، میرے تھے مطالعے کچھ ایسے رہے جو اس علم کی طرف میری توجہ منعطف نہ کر سکے۔ چوں کہ اس رستم کے ساتھ مسلمانان فارس کی تاریخ کے چند خاص دل چسپ واقعات وابستہ ہیں اس لئے اپنے خاص شاگرد و دوست ایم ہنری ما (M. Henri Masse) الحال پروفیسر کلیتہً الاداب سے، الجیریا سے چند سال کے بعد میں نے تحریک کی کہ میری یادداشتوں کو لیں اور اپنے فارسی کے خصوصی علم کے ذریعہ تکمیل تک پہنچائیں۔ انھوں نے قبول کیا لیکن جنگ چھڑ گئی اور وہ مواد نہ لے سکے انھوں نے پیرس چھوڑا اور علاوہ دوسرے کاموں کے مختلف مشغولیتوں نے انھیں اس کام میں ہاتھ لگانے نہ دیا۔ ان کی رضامندی سے میں نے کوشش کی ہے کہ تنہا ان سوالات کو جو اس چھوٹے سے سکھ کے بارے میں پیدا ہوتے ہیں حل کر دوں۔

فریم آج ایک نامعلوم جگہ ہے۔ مسٹر گائی لاسٹریمنج اپنے ترجمہ نزہت القلوب میں لکھتے ہیں۔۔۔۔۔ ”جگہ غیر معلوم“۔۔۔۔۔ کتاب نزہت القلوب کے بیان پر غور کرنے سے مجھ کو یقین ہو جاتا ہے کہ یہ قریہ فیروز کوہ ہے جو تہران اور ساری کے راستے میں مازندران میں واقع ہے۔ یہاں ان سارے وجوہ کو شمار کرنا جن کی روشنی میں میرا اصرار ہے کہ یہ دونوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) جنوبی سواحل بحیرہ خزر ۱۸۶۰-۱۸۶۱ء۔۔۔۔۔ سفر مازندران۔۔۔۔۔ سنٹ بطربرگ۔۔۔۔۔ ۱۸۹۵ء (ص ۱۹۳ تا ۲۵۳، قسم تاریخ) لہ نزہت القلوب (قسم جغرافیہ) تالیف حمد اللہ مستوفی مطبوعہ گب میموریل: ص ۱۵۸ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں اس مقام کا ذکر نہیں؛ لہٰذا اس قریہ کے بارے میں دیکھو ”قاموس جغرافیہ فارس“ از بر میردے مینارد (Barbier de Meynard) اور دوسرے مصنفین جن کا وہ حوالہ دیتا ہے مثلاً نیپیر (Proceedings of the Royal Asiatic Society, vol. x, session ۱۸۷۵-۷۶) لندن ششم - ص ۱۶۶ (نقشہ ص ۶۲) (۱۸۷۵-۷۶) - بلگولف بحر خزر کا جنوبی ساحل (لیپزگ ششم) انڈکس اور نقشہ؛ اور نقشہ مملکت عظمیٰ روسیا: (تفلیس ششم) ورق Avizi، استرآباد؛ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام نے اس قریہ کا بھی تذکرہ نہیں کیا ہے اس میں یہ ذکر ہے کہ اسی نام کی ایک جگہ افغانستان میں ہے۔

جگہیں ایک ہیں، طولِ عمل ہوگا میں صرف اہم اصولوں کے اظہار پر اکتفا کرتا ہوں۔
 (الف) فریم کا نام اصطخری کو معلوم ہے لیکن بعد کے جغرافیہ دانوں کو معلوم نہیں۔
 اس کے برخلاف فیروز کوہ اصطخری کو نہیں معلوم اور یاقوت کو معلوم ہے بلکہ یاقوت لکھتا
 ہے کہ: میں نے دیکھا ہے۔ ایرانی اور عرب مورخین تقریباً ۱۵۰۰ ہجری تک فریم کا ذکر کرتے
 ہیں فیروز کوہ کا نہیں۔ اس عہد کے بعد واقعہ برعکس ہے۔

(ب) فریم کی جگہ جیسا کہ ابن اسفندہ یار کی ایک عبارت میں بیان ہوا ہے
 اس راستہ پر ہے جو ساری سے سمنان کو جاتا ہے اور یہی حال فیروز کوہ کا ہے کہ یہ راستہ مذکور اور
 اس راستے کے ملنے کی جگہ پر واقع ہے جو تہران سے استرا اباد کو جاتا ہے۔ اصطخری کا خیال
 ہے کہ پہلا راستہ ساری (ساری) سے ایک مرحلہ (منزل) پر ہے۔ فیروز کوہ درحقیقت
 ساری سے صرف ایک ہی منزل کی دوری پر ہے لیکن یہ قابلِ غور ہے کہ یہ عربی لفظ
 ”مرحلہ“ — اپنے معنی میں کہاں تک وسعت رکھتا ہے۔ مزید برآں، عبارت مبہم
 ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس سے وہ عجیب قریہ مراد ہے جو سمہار (۹) کہلاتا ہے۔

۱۔ طبعہ دی خویہ ۱۸۸۴ء - ص ۲۰۵ و ۲۰۶ ب - ۲۔ یاقوت: معجم البلدان، ایڈیشن دوئٹن فیلڈ جلد ۲ صفحہ ۹۹
 (ایڈیٹر نے فریم بتشدید الراء لکھا ہے۔ راء کی تشدید کا ذکر متن میں ہے نہ جلدہ کی شرح میں۔ میں نے کسی
 دلیل کے ملنے تک، جس سے تشدید ثابت ہو، بلا تشدید فریم املا اختیار کیا ہے دوسرے جغرافیہ دان مثلاً
 ادلسی جو اصطخری سے نقل نہیں کرتے، اسی کی تقالی کرتے ہیں یاقوت کا ہم عصر ابن الاثیر ۱۲۸۰ء میں بظاہر
 قدیم ماخذوں کی بنا پر اس جگہ کا نام لیتا ہے (ج ۱ ص ۱۸۷ سطر ۱)۔ لیڈن ۱۸۶۲ء کے حوالہ سابق، ایضاً صفحہ ۹۲
 سطر ۲ ”سرایتھا“ کے میں یہاں پر دو ماخذوں کو مستثنیٰ کرتا ہوں ایک ابن اسفندہ یار کو جو ۱۲۵۰ء میں فیروز کوہ
 کا ذکر کرتا ہے (ترجمہ Browne، گب سموریل ص ۱۶۵) دوسرے ملگوف (دیکھو نوٹ ۲)
 (حوالہ سابق ص ۵۰) جس کے یہاں فریم کا ذکر ۱۲۸۰ء ہجری میں کیا گیا ہے لیکن کوئی حوالہ مذکور نہیں، ابن الاثیر
 کو صرف افغانستان کے فیروز کوہ کا علم ہے۔) دیکھو ترجمہ براؤن ص ۱۲۱ - علاؤ الدولہ علی کو اس کا باپ صہبانی
 بھیجا ہے پھر ساری سے فریم تک اس کے شامل ہوتا ہے بعد ازاں علاؤ الدولہ علی نے وہ راستہ لیا جو اسراں
 اور سمنان سے گزرتا ہے یہ تفصیل بڑی حد تک فیروز کوہ پر صادق آتی ہے۔ ۳۔ حوالہ سابق، ص ۲۰۵ سطر ۱۱
 اور نوٹ ۱۱، دوسرے نام کے اختلافات کے لئے دیکھو ص ۲ نوٹ ۱۱)

(رج) فریم، ساری اور تہران کے درمیان واقع ہے جیسا کہ آل سامان کی تاریخ کے ایک واقعہ سے ظاہر ہے جس کو تین مصنفوں نے مختلف پیرایہ میں بیان کیا ہے یہ واقعہ کئی دل چسپ باتوں کا پتہ دیتا ہے سب سے پہلے اصطخری کا بیان ہے کہ ”فریم جبال قارن میں تھا نیز یہ کہ یہ آل قارن کا مستقر (پایہ تخت) تھا۔“

۳۱۲ء کے تحت میں ابن الاثیر بیان کرتا ہے کہ سامانی امیر نصر بن احمد کو خلیفہ مقتدر نے رے اور جبال کے درہ کے انتظام کے لئے مقرر کیا جب وہ جبل قارن میں پہنچا تو ابو نصر الطیری نے اس کا راستہ روک لیا۔ امیر نے اس سے تیس ہزار دینار دے کر سمجھوتہ کر لیا اور تب گذر سکا۔ یا قوت نے زیادہ تفصیل سے کام لیا ہے وہ لکھتا ہے کہ ”دیلیم میں کوہ شہریار میں ایک کانوں سائیز ہے جس کے نام پر دیلم کے حاکم شروین بن رستم بن قارن کے ایک شریک کار ابو نصر کو سائیزی کا خطاب دیا گیا جب نصر بن احمد سامانی اپنی بیوی کی حکومت کو چلا تو کوہ شہریار سے گذرا۔ ابو نصر نے اس کو ایک مقام ہزار گری میں گھیر لیا جہاں وہ چار ماہ تک رہا نہ آگے بڑھ سکتا تھا نہ پیچھے ہٹ سکتا تھا۔ جب اس نے ابو نصر کو تیس ہزار دینار دیتے تو راستہ ملا۔“

دونوں عبارتوں کے مقابلہ سے یہ ظاہر ہے کہ جبل قارن کو جبل شہریار بھی کہا جاتا ہے دونوں ناموں کو بلکہ خاص کر دوسرے کو ابن اسفندیار نے ذکر کیا ہے (دیکھو انڈکس) شروین بن رستم بن قارن اس جبل کا مالک تھا اور اس لئے وہ ۳۱۲ء میں فریم کا بھی مالک تھا۔ یہ حقیقت میں ڈارن (Darn) کی تیار کردہ فہرست کے مطابق قدیم باوئری خاثران

۱۲۱۰ء سابق، ایضاً سطر ۱۲۱۰۔ جبال قارن... و مستقر آل قاسرین بموضع لیسلی (بیدینہ) فریور و ہوموضع حصنہ لم و ذخائر ہم و مکان ملکہم۔ ۱۱ ص ۱۱۱ طبع
ٹرنبرگ ۳ عبارت مضرب ہے دیکھو ووسٹن فیلڈ کا نوٹ ج ۵ ص ۲۳۶ نیز قاموس جغرافیہ از ۱۸۵۵
Barbier de Meynard - ۳ ایضاً ج ۳ ص ۲۳۶ پیراگراف ”سائیز“ ۵ ایضاً ص ۲۳۶، دیکھو
بلگولف: حوالہ سابق ص ۲۹، ابن اسفندیار ترجمہ براؤن: انڈکس نیز ص ۲۹ حیان عبارت کی تصحیح یوں
کی ہے ”رستم بن شروین“ اور ص ۲۳ کو نظر انداز کر دیتا ہے جہاں وہ شروین بن سرخاب سے تعرض نہیں کرتا۔

کا ایک حاکم تھا جس نے ۳۰۲ء اور ۳۳۴ء کے درمیان حکومت کی اور یہ بات صاف ہے کہ یہ ہمارے رستم کا باپ ہے۔ اب رہا ہزارگری، تو ابن اسفندیار کے دونوں قطعوں کے مقابلہ سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہ ہزار جریب ہے یہ نام ان پہاڑیوں کو دیا گیا تھا جو ساری سے فیروز کوہ تک کے راستہ کے ساتھ ساتھ چلی گئی ہیں۔ ابن اسفندیار یہاں سے آگے بیان کرتا ہے کہ سامانی استرآباد سے آکر کاسپین سے گذرتا ہوا ساری تک پہنچا اور وہاں سے رے کی جانب ان پہاڑوں کا راستہ لیا جن کا مقام موجودہ تہران سے نزدیک ہے اس لئے شہر یار یا قارن کی پہاڑیاں ہیں جو فیروز کوہ کے شمال میں ایک سلسلہ جنوب مشرق و شمال مغرب سے مشرق کی طرف کافی ڈھالوان بناتی ہیں۔

آخر میں ابن اسفندیار کا بیان ہے کہ سامانی بخارا سے تیس ہزار آدمیوں کے ساتھ طبرستان، عراق اور طبرستان کے کوہی علاقوں کو فتح کرنے کے لئے نکلا ابو نصر نے جو شہر یا کی پہاڑیوں کا حاکم تھا راستہ روک لیا سامانی کو مجبوراً سید حسن (علوی) سے استدعا کرنی پڑی جنہوں نے اس کے پاس سفیر بھیجے اور بیس ہزار دینار کے بدلہ اس شرط پر چھوڑا کہ سامانی خراسان لوٹ جائے۔ بخارا سے رے کا راستہ استرآباد ہو کر گذرتا ہے، یہ اس بات کی تصدیق کرتا ہے جس کو ہم بہت پہلے کہہ آئے ہیں۔ بہر کیف یہ ممکن ہے سامانی پہاڑوں سے گذرتا ہوا کاسپین کی طرف بڑھنے کے بجائے فیروز کوہ کی طرف چلا گیا ہو اس صورت میں وہ اپنے سفر میں ہزار جریب سے دو چار نہ ہوا۔ یا پھر یہ واقعہ بعد میں پیش آیا جب کہ یہ نام پہاڑیوں کے مرکز تک جنوب میں زیادہ مشہور ہوا۔ جہاں سے

۱۔ موسیو شفر: فارسی منتخبات جلد ۲ ص ۱۹۴ نوٹ ۱ (شائع کردہ مدرسۃ السنۃ شرقیہ، سلسلہ دوم ج ۴) ص ۱۸۵ اور ص ۲۳۸ ۲۔ مجھ کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نقشہ میں مقامات بہت زیادہ مشرق میں ہیں (حوالہ سابق صفحہ ۱۵) کا بیان کہ وہ ضلع جو علی آباد کو شامل ہے صاف زاویہ بناتا ہے جہاں سے ساری کا راستہ شروع ہوتا ہے اور تلار کی جھاڑیوں میں غائب ہو جاتا ہے۔

راستہ یوں گزرتا ہے : استر اباد — فیروز کوہ — ہتران : غرض شہر یار کی پہاڑیاں بہت زیادہ شمال میں نہیں ہو سکتیں بلکہ فیروز کوہ سے مشرق میں ہیں اور دونوں راستوں میں بڑی مشابہت ہے۔ موجودہ نقشہ میں پہلا راستہ مجھ کو زیادہ واضح معلوم ہوتا ہے۔

(د) ابن اسفندیار کی عبارت کے کئی قطعوں میں شہر یار کوہ یا جیل شہر یار کا ذکر بطور ایک شہر کے ہوا ہے جو صرف فریم ہو سکتا ہے بطور مثال وہ شمار کرتا ہے (ص ۲۶) دامغان، شہر یار کوہ، دماوند اور قزوین۔ یہ سب بلا شک و شبہ شہروں کے نام ہیں۔

یادہ کہتا ہے (ص ۹۵) کہ فریم ”کوہ قارن“ کہلاتا ہے، جس کو وہ (جیسا کہ ہماری رائے ہے) شہر یار کوہ سے تعبیر کرتا ہے۔ شہر یار اور قارن ناموں کا ایک دوسرے سے تبادلہ اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ یہ سب نام اس شہر کے متعلق موجودہ تحریروں میں فیروز کے بدلہ میں مستعمل ہوئے ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ فیروز کوہ اپنا (مستقل) وجود رکھتا ہو۔ یہ اچھی طرح سمجھا جاتا ہے کہ شہر یار، قارن، فیروز آدمیوں کے نام ہیں اور آپس میں ایک دوسرے کی جگہ مستعمل ہوئے ہیں اس کو نظر انداز کرتا ہوں کہ ان میں سے کون نام فریم یا پریم (۹) کو بتاتا ہے۔ ابن اسفندیار اس کو دونوں طرح لکھتا ہے۔

بہر کیف رستم بن شروین ۳۶۴ء میں اور اسی طرح ۳۵۹ء میں فریم کا فرمانروا تھا ابن اسفندیار نے بظاہر غلط فہمی سے شروین کے دوسرے لڑکے شہر یار کو شروین کا حقیقی جانشین سمجھا ہے اور رستم کا ذکر اس نے محض سرسری طور پر دو جگہوں میں کیا ہے جن سے ہم بہت جلد استفادہ کریں گے۔ لیکن ہم پیرس کے مخطوطہ میں رستم کا ذکر ایک اور جگہ دریافت کر چکے ہیں جو مستر براؤن کے عمدہ ترجمہ میں موجود نہیں کیوں کہ اس ریکارڈ کو یا تو ابن اسفندیار

۱۔ جیل فریم، دیکھو طبری Chronique ایدیشن De Goeje جلد ۳ ص ۱۵۲۹ ۲۔ حوالہ سابق : ۱۲۸، ۹۹ ۳۔ اس سکہ کی تاریخ جس کو فرائن نے شائع کیا ۹۲۰ء، ۲۲۵ ایکہ اور جگہ اس کے ذکر میں غلطی ہوئی ہے (ص ۲۰۹) اور وہ یہ آسانی — ”شروین بن رستم“ — کی جگہ ”رستم بن شروین“ پڑھتا ہے۔ جیسا کہ تاریخ ۳۱۱ء ثابت کرتی ہے ہم اوپر اس غلطی پر تنبیہ کر چکے ہیں (نوٹ ۱۴)

نے نظامی کی عبارت پر اضافہ کیا ہے یا اس کے تکرار کرنے۔ ترجمہ میں یہ عبارت چھوٹ گئی ہے کیوں کہ مترجم نے اصل کی طرف رجوع کیا ہے جس میں یہ عبارت موجود نہیں۔ عبارت یہ ہے۔ ”رستم بھی شہر یار کا لڑکا تھا اور قابوس کے عہد میں کوہستان فریم اور شہر یار کوہ میں باپ کا قائم مقام تھا۔“

سکہ مذکور کے ذریعہ ہماری دریافت ہے کہ رستم، شرودین کا بیٹا ہے شہر یار کا نہیں۔ جو عبارتیں ہم نقل کریں گے ان میں کافی تحقیق موجود ہے۔ غرض رستم، حاکم یا صحیح لفظ میں فریم میں اپنے بھائی کا لفٹننٹ تھا۔ مزید یہ کہ وہ خود مختار بن بیٹھا کیوں کہ اپنے نام کا سکہ چلایا۔ چوں کہ سکے میں اس کے بھائی کا ذکر نہیں اس لئے صاف ظاہر ہے کہ جس وقت یہ سکہ مضروب ہوا اس وقت رستم اپنے بھائی کی حکومت کے تحت میں نہ تھا۔

فرائن (Frazar) کے مخطوطات میں ڈارن (Dorn) نے بڑا قیمتی انکشاف کیا ہے وہ یہ کہ یہ رستم مشہور خاتون شیریں کا جو فخر الدولہ بویہ کی بیوی اور محمد الدولہ کی ماں تھی، باپ ہے ”یہ بیگم“ ”بیگم سیدہ“ کے نام سے مشہور ہوئیں اور انھیں کے نام سے رستے کے مضافات میں دو جگہوں کا نام سید آباد مشہور ہوا۔ یہ سب حال یا قوت اپنے قلموس جغرافیہ (معجم البلدان) میں لکھتا ہے اور شیریں کے باپ کے ساتھ ”اسپہبد“ کا خطاب لکھتا ہے۔ ڈارن سوال کرتا ہے ”کیا رستم شہر یار کا بھائی ہے؟“ یہ بھائی ہونے میں شک کی گنجائش نہیں کیوں کہ ابن الاثیر نے اسی رستم کا ذکر ”قابوس کے ماموں“

۱۵۳ شمارہ ۱۴۳۶ Supplement Persian۔ ”رستم ہم پیر شہر یار بود و در عہد قابوس قائم مقام پدر بود در کوہستان فریم و شہر یار کوہ۔“ مرزا محمد خان کو اس عبارت سے غلط فہمی ہوئی ہے جس کا حوالہ انھوں نے مرزا بنامہ کے مقدمہ میں دیا ہے (گب میو ریل ۷۵) صفحہ ۲۷۲ حوالہ سابق : ۲۳۲۔ حوالہ سابق جلد ۳، صفحہ ۲۱۱ سطر ۳۔ ۴ فرائن کے یہاں سکے پر یہ لکھا ہے : ”رستم پیر شیرودین“، پھر ”پیر شیرودین“ پیرس کے سکے پر ”شرودین“ لکھا ہے اور کوئی تاریخ نہیں۔ یہ سکے ڈارن کے سوال کا اثبات میں جواب دیتا ہے سوال یہ ہے : کیا شرودین اور شیرودین ایک ہیں اور ایک ہی نام ہے؟

کے لفظوں سے کیا ہے۔ قابوس کے اجداد کے بیان میں البیرونی اس کی تصدیق کرتا ہے
 ”..... کوہستان کے فرمانروا مخاطب یہ اسپہبدان طبرستان... کیوں کہ اس کا ماں
 ہے اسپہبد رستم بن شروین بن رستم بن قارن بن شہریار بن شروین بن سرخاب بن
 باؤ.....“

غرض یہ ہے کہ قابوس کا ہم عصر رستم باوی یا جیسا کہ ڈارن کا بیان ہے ”شہریار“
 قابوس کا حقیقی ماں ہے اور اس لئے رستم کا برادر حقیقی۔ سخت تعجب ہے کہ البیرونی
 بادنیوں کے سلسلہ نسب کے بیان میں فرمانروا شہریار کا (جو شاید بڑا بھائی تھا) نام بالکل
 نہیں لیتا کہ باجگذار تھا اور نقضندٹ۔

علاوہ ازیں رستم ایک اور شخصیت کا باپ تھا جس کی شہرت شیریں سے کچھ کم نہ
 تھی، یہ تھا مرزبان نامہ کا مصنف مرزبان، جیسا کہ ابن اسفندیار کی شہادت ملتی ہے، یہ
 اسپہبد کے خطاب سے سرفراز تھا اور البیرونی نے بھی خطاب غرار ”اسپہبد جلیجیلان“

لے حوالہ سابق ج ۸ ص ۵۰، سطر ۵۔ انڈکس میں غفلت کی وجہ سے ہر جگہ یوں لکھا ہے: ”رستم برادر شنگیر“
 عبارت میں کچھ اشتباہ نہیں۔ وکان قابوس اخوہ (اس کو پڑھنا چاہئے: اخو سیتون) زایر الخالد
 رستم بجیل شہریار۔ دیکھو ابن اسفندیار: ص ۹۱ اور ص ۲۲۔ پیرس کے مخطوط کی عبارت اس دوسری
 عبارت کے مقابل میں یوں ہے: رستم بن شہریار بن شروین Snppel felle san.
 ۱۴۵۲ (ورق)۔ اس غلطی پر ہم اشتباہ کر چکے ہیں (دیکھو نوٹ ص ۲۲) ۱۴۳۶ء تاریخ اقوام قدیمہ، ترجمہ
 سخاؤ (لندن، ۱۸۴۹ء) ص ۴۰۔ اصل متن (مرتبہ سخاؤ) ص ۳۹ سطر ۱۱: (لیسک شکس) لے حوالہ
 سابق ص ۲۳۔ اپنے ظہیر الدین کے ایڈیشن کا حوالہ دیتا ہے مقدمہ ص ۲۹ نوٹ ۱۱: یہاں ڈارن محمد بن الحسن
 (ابن اسفندیار) کی تعبیت میں فردوسی کا واقعہ بیان کرتا ہے یہی عبارت ہے جس کو سٹرابون نے اپنے
 ترجمہ میں شامل نہیں کیا ہے، ص ۹-۱۳ اور اپنے ترجمہ چہار مقالہ کا حوالہ دیا ہے۔ اسی جگہ (ص ۱۱) میں ڈارن
 کی نقل کردہ عبارت کو ہونی چاہیے مگر یہاں نہیں ملتی۔ پھر یہی عبارت ہے جس کو ابن اسفندیار (یا تلمذ نگار)
 نے اضافہ کیا۔ دیکھو مخطوط پیرس ضمیمہ فارسی ۱۳۳۶ ورق ۱۵۲ سطر ۱۳، ۱۲ نیز E Thue در XLVII
 ۱۸۹۴ء، ص ۹۱، موافق مخطوطات لندن و آکسفورڈ۔ لے حوالہ سابق: ص ۵۰ ”اسپہبد رستم بن رستم
 بن شروین پریم“ مجھ کو یقین ہے کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ مرزبان فریم کا اسپہبد تھا، اس رستہ کے متعلق دیکھو
 Scheffer: chrest. persane ج ۲ ص ۱۹۴، اور سٹرابون کا مقدمہ ایڈیشن مرزبان
 (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

کے ساتھ خطاب کیا ہے اور اپنی ایک کتاب کو اس کے نام سے معنون کیا ہے۔ مرزبان، شیریں کا بھائی تھا اور مجد الدولہ کا ماموں۔ یہی وجہ ہے کہ ابن الاثیر نے ^{۳۸۱} میں اس کو ”سزدار افواج رے“ کے خطاب سے یاد کیا ہے۔ لیکن چند سطریں قبل مؤرخ نے رستم بن مرزبان کا ذکر کیا ہے جو مجد الدولہ کا ماموں تھا اور جنہوں نے شہر یار کوہ پر حکومت کی تھی۔ مگر مجھ کو یقین ہے کہ یہاں غلطی ہوئی ہے ”مرزبان بن رستم“ پڑھنا چاہیے۔ یہ غلطی ابن اسفندیار کے یہاں دوبارہ ہوئی ہے جس نے ایک ہی واقعہ کو اسی رستم سے، اسپہبد شہر یار کوہ کے عنوان سے، پھر رے سے نکلتے ہوئے ”اسپہبد شہریار“ کے عنوان سے متعلق کیا ہے۔

نسب کا یہ اختلاف دوسرے مصنفین کی توجہ سے اس وجہ سے رہ گیا کہ سب کے سب ابن اسفندیار کی غلط عبارتوں کے زیر اثر رہے۔ جب البیرونی اپنے ہم عصر شیخ مرزبان کو خطاب عزادیتا ہے تو پھر یہ ناممکن ہے کہ مرزبان فریم کی چھوٹی آزاد ریاست میں اپنے باپ کا جانشین نہ ہوا ہو اور شاید اس نے اپنے نام کا سکہ بھی چلایا ہو۔ مرزبان ^{۳۸۲} ص ۳۶۷ کے بعد اپنے باپ کا جانشین ہوا جب اس کے فرمانروا چچا

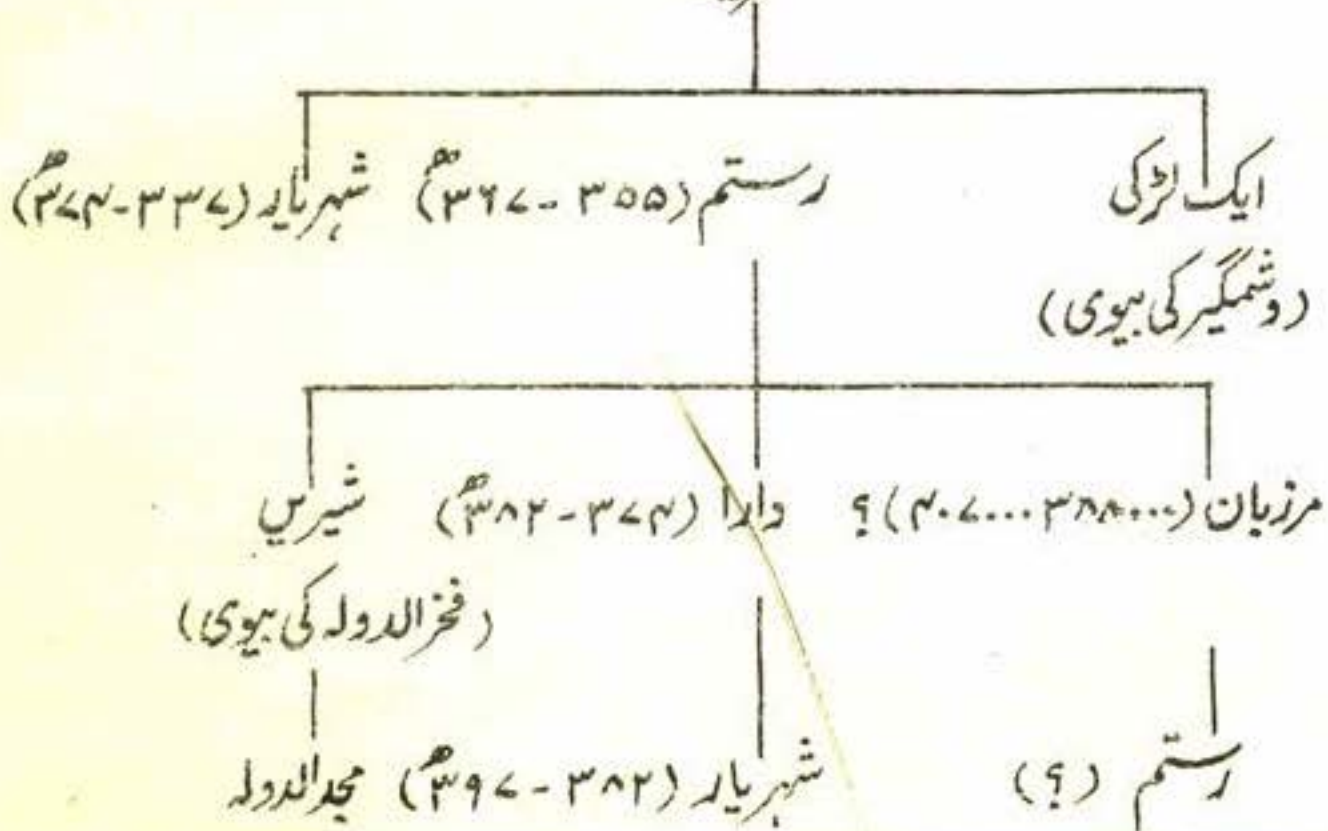
(بقیہ حاشیہ گذشتہ) (مرتبہ مرزا محمد قزوینی، گلب میموریل جلد ۸ لندن ۱۹۰۹ء) ص ۱۱۱، لیکن مرزا محمد کا نظریہ (دیکھو ان کا مقدمہ ص ۷) کہ رستم، شہریار بن شروین کا بیٹا تھا، قبول نہیں کیا جاسکتا وجہ قبل بیان ہو چکے ہیں۔ دیکھو نوٹ ^{۳۸۳} ص ۲۷۷، ^{۳۸۴} ص ۱۵۷، ^{۳۸۵} ص ۱۵۷، مقدمہ ص ۱۵۷، ^{۳۸۶} ص ۱۵۷، ^{۳۸۷} ص ۱۵۷، ^{۳۸۸} ص ۱۵۷، ^{۳۸۹} ص ۱۵۷، ^{۳۹۰} ص ۱۵۷، ^{۳۹۱} ص ۱۵۷، ^{۳۹۲} ص ۱۵۷، ^{۳۹۳} ص ۱۵۷، ^{۳۹۴} ص ۱۵۷، ^{۳۹۵} ص ۱۵۷، ^{۳۹۶} ص ۱۵۷، ^{۳۹۷} ص ۱۵۷، ^{۳۹۸} ص ۱۵۷، ^{۳۹۹} ص ۱۵۷، ^{۴۰۰} ص ۱۵۷، ^{۴۰۱} ص ۱۵۷، ^{۴۰۲} ص ۱۵۷، ^{۴۰۳} ص ۱۵۷، ^{۴۰۴} ص ۱۵۷، ^{۴۰۵} ص ۱۵۷، ^{۴۰۶} ص ۱۵۷، ^{۴۰۷} ص ۱۵۷، ^{۴۰۸} ص ۱۵۷، ^{۴۰۹} ص ۱۵۷، ^{۴۱۰} ص ۱۵۷، ^{۴۱۱} ص ۱۵۷، ^{۴۱۲} ص ۱۵۷، ^{۴۱۳} ص ۱۵۷، ^{۴۱۴} ص ۱۵۷، ^{۴۱۵} ص ۱۵۷، ^{۴۱۶} ص ۱۵۷، ^{۴۱۷} ص ۱۵۷، ^{۴۱۸} ص ۱۵۷، ^{۴۱۹} ص ۱۵۷، ^{۴۲۰} ص ۱۵۷، ^{۴۲۱} ص ۱۵۷، ^{۴۲۲} ص ۱۵۷، ^{۴۲۳} ص ۱۵۷، ^{۴۲۴} ص ۱۵۷، ^{۴۲۵} ص ۱۵۷، ^{۴۲۶} ص ۱۵۷، ^{۴۲۷} ص ۱۵۷، ^{۴۲۸} ص ۱۵۷، ^{۴۲۹} ص ۱۵۷، ^{۴۳۰} ص ۱۵۷، ^{۴۳۱} ص ۱۵۷، ^{۴۳۲} ص ۱۵۷، ^{۴۳۳} ص ۱۵۷، ^{۴۳۴} ص ۱۵۷، ^{۴۳۵} ص ۱۵۷، ^{۴۳۶} ص ۱۵۷، ^{۴۳۷} ص ۱۵۷، ^{۴۳۸} ص ۱۵۷، ^{۴۳۹} ص ۱۵۷، ^{۴۴۰} ص ۱۵۷، ^{۴۴۱} ص ۱۵۷، ^{۴۴۲} ص ۱۵۷، ^{۴۴۳} ص ۱۵۷، ^{۴۴۴} ص ۱۵۷، ^{۴۴۵} ص ۱۵۷، ^{۴۴۶} ص ۱۵۷، ^{۴۴۷} ص ۱۵۷، ^{۴۴۸} ص ۱۵۷، ^{۴۴۹} ص ۱۵۷، ^{۴۵۰} ص ۱۵۷، ^{۴۵۱} ص ۱۵۷، ^{۴۵۲} ص ۱۵۷، ^{۴۵۳} ص ۱۵۷، ^{۴۵۴} ص ۱۵۷، ^{۴۵۵} ص ۱۵۷، ^{۴۵۶} ص ۱۵۷، ^{۴۵۷} ص ۱۵۷، ^{۴۵۸} ص ۱۵۷، ^{۴۵۹} ص ۱۵۷، ^{۴۶۰} ص ۱۵۷، ^{۴۶۱} ص ۱۵۷، ^{۴۶۲} ص ۱۵۷، ^{۴۶۳} ص ۱۵۷، ^{۴۶۴} ص ۱۵۷، ^{۴۶۵} ص ۱۵۷، ^{۴۶۶} ص ۱۵۷، ^{۴۶۷} ص ۱۵۷، ^{۴۶۸} ص ۱۵۷، ^{۴۶۹} ص ۱۵۷، ^{۴۷۰} ص ۱۵۷، ^{۴۷۱} ص ۱۵۷، ^{۴۷۲} ص ۱۵۷، ^{۴۷۳} ص ۱۵۷، ^{۴۷۴} ص ۱۵۷، ^{۴۷۵} ص ۱۵۷، ^{۴۷۶} ص ۱۵۷، ^{۴۷۷} ص ۱۵۷، ^{۴۷۸} ص ۱۵۷، ^{۴۷۹} ص ۱۵۷، ^{۴۸۰} ص ۱۵۷، ^{۴۸۱} ص ۱۵۷، ^{۴۸۲} ص ۱۵۷، ^{۴۸۳} ص ۱۵۷، ^{۴۸۴} ص ۱۵۷، ^{۴۸۵} ص ۱۵۷، ^{۴۸۶} ص ۱۵۷، ^{۴۸۷} ص ۱۵۷، ^{۴۸۸} ص ۱۵۷، ^{۴۸۹} ص ۱۵۷، ^{۴۹۰} ص ۱۵۷، ^{۴۹۱} ص ۱۵۷، ^{۴۹۲} ص ۱۵۷، ^{۴۹۳} ص ۱۵۷، ^{۴۹۴} ص ۱۵۷، ^{۴۹۵} ص ۱۵۷، ^{۴۹۶} ص ۱۵۷، ^{۴۹۷} ص ۱۵۷، ^{۴۹۸} ص ۱۵۷، ^{۴۹۹} ص ۱۵۷، ^{۵۰۰} ص ۱۵۷، ^{۵۰۱} ص ۱۵۷، ^{۵۰۲} ص ۱۵۷، ^{۵۰۳} ص ۱۵۷، ^{۵۰۴} ص ۱۵۷، ^{۵۰۵} ص ۱۵۷، ^{۵۰۶} ص ۱۵۷، ^{۵۰۷} ص ۱۵۷، ^{۵۰۸} ص ۱۵۷، ^{۵۰۹} ص ۱۵۷، ^{۵۱۰} ص ۱۵۷، ^{۵۱۱} ص ۱۵۷، ^{۵۱۲} ص ۱۵۷، ^{۵۱۳} ص ۱۵۷، ^{۵۱۴} ص ۱۵۷، ^{۵۱۵} ص ۱۵۷، ^{۵۱۶} ص ۱۵۷، ^{۵۱۷} ص ۱۵۷، ^{۵۱۸} ص ۱۵۷، ^{۵۱۹} ص ۱۵۷، ^{۵۲۰} ص ۱۵۷، ^{۵۲۱} ص ۱۵۷، ^{۵۲۲} ص ۱۵۷، ^{۵۲۳} ص ۱۵۷، ^{۵۲۴} ص ۱۵۷، ^{۵۲۵} ص ۱۵۷، ^{۵۲۶} ص ۱۵۷، ^{۵۲۷} ص ۱۵۷، ^{۵۲۸} ص ۱۵۷، ^{۵۲۹} ص ۱۵۷، ^{۵۳۰} ص ۱۵۷، ^{۵۳۱} ص ۱۵۷، ^{۵۳۲} ص ۱۵۷، ^{۵۳۳} ص ۱۵۷، ^{۵۳۴} ص ۱۵۷، ^{۵۳۵} ص ۱۵۷، ^{۵۳۶} ص ۱۵۷، ^{۵۳۷} ص ۱۵۷، ^{۵۳۸} ص ۱۵۷، ^{۵۳۹} ص ۱۵۷، ^{۵۴۰} ص ۱۵۷، ^{۵۴۱} ص ۱۵۷، ^{۵۴۲} ص ۱۵۷، ^{۵۴۳} ص ۱۵۷، ^{۵۴۴} ص ۱۵۷، ^{۵۴۵} ص ۱۵۷، ^{۵۴۶} ص ۱۵۷، ^{۵۴۷} ص ۱۵۷، ^{۵۴۸} ص ۱۵۷، ^{۵۴۹} ص ۱۵۷، ^{۵۵۰} ص ۱۵۷، ^{۵۵۱} ص ۱۵۷، ^{۵۵۲} ص ۱۵۷، ^{۵۵۳} ص ۱۵۷، ^{۵۵۴} ص ۱۵۷، ^{۵۵۵} ص ۱۵۷، ^{۵۵۶} ص ۱۵۷، ^{۵۵۷} ص ۱۵۷، ^{۵۵۸} ص ۱۵۷، ^{۵۵۹} ص ۱۵۷، ^{۵۶۰} ص ۱۵۷، ^{۵۶۱} ص ۱۵۷، ^{۵۶۲} ص ۱۵۷، ^{۵۶۳} ص ۱۵۷، ^{۵۶۴} ص ۱۵۷، ^{۵۶۵} ص ۱۵۷، ^{۵۶۶} ص ۱۵۷، ^{۵۶۷} ص ۱۵۷، ^{۵۶۸} ص ۱۵۷، ^{۵۶۹} ص ۱۵۷، ^{۵۷۰} ص ۱۵۷، ^{۵۷۱} ص ۱۵۷، ^{۵۷۲} ص ۱۵۷، ^{۵۷۳} ص ۱۵۷، ^{۵۷۴} ص ۱۵۷، ^{۵۷۵} ص ۱۵۷، ^{۵۷۶} ص ۱۵۷، ^{۵۷۷} ص ۱۵۷، ^{۵۷۸} ص ۱۵۷، ^{۵۷۹} ص ۱۵۷، ^{۵۸۰} ص ۱۵۷، ^{۵۸۱} ص ۱۵۷، ^{۵۸۲} ص ۱۵۷، ^{۵۸۳} ص ۱۵۷، ^{۵۸۴} ص ۱۵۷، ^{۵۸۵} ص ۱۵۷، ^{۵۸۶} ص ۱۵۷، ^{۵۸۷} ص ۱۵۷، ^{۵۸۸} ص ۱۵۷، ^{۵۸۹} ص ۱۵۷، ^{۵۹۰} ص ۱۵۷، ^{۵۹۱} ص ۱۵۷، ^{۵۹۲} ص ۱۵۷، ^{۵۹۳} ص ۱۵۷، ^{۵۹۴} ص ۱۵۷، ^{۵۹۵} ص ۱۵۷، ^{۵۹۶} ص ۱۵۷، ^{۵۹۷} ص ۱۵۷، ^{۵۹۸} ص ۱۵۷، ^{۵۹۹} ص ۱۵۷، ^{۶۰۰} ص ۱۵۷، ^{۶۰۱} ص ۱۵۷، ^{۶۰۲} ص ۱۵۷، ^{۶۰۳} ص ۱۵۷، ^{۶۰۴} ص ۱۵۷، ^{۶۰۵} ص ۱۵۷، ^{۶۰۶} ص ۱۵۷، ^{۶۰۷} ص ۱۵۷، ^{۶۰۸} ص ۱۵۷، ^{۶۰۹} ص ۱۵۷، ^{۶۱۰} ص ۱۵۷، ^{۶۱۱} ص ۱۵۷، ^{۶۱۲} ص ۱۵۷، ^{۶۱۳} ص ۱۵۷، ^{۶۱۴} ص ۱۵۷، ^{۶۱۵} ص ۱۵۷، ^{۶۱۶} ص ۱۵۷، ^{۶۱۷} ص ۱۵۷، ^{۶۱۸} ص ۱۵۷، ^{۶۱۹} ص ۱۵۷، ^{۶۲۰} ص ۱۵۷، ^{۶۲۱} ص ۱۵۷، ^{۶۲۲} ص ۱۵۷، ^{۶۲۳} ص ۱۵۷، ^{۶۲۴} ص ۱۵۷، ^{۶۲۵} ص ۱۵۷، ^{۶۲۶} ص ۱۵۷، ^{۶۲۷} ص ۱۵۷، ^{۶۲۸} ص ۱۵۷، ^{۶۲۹} ص ۱۵۷، ^{۶۳۰} ص ۱۵۷، ^{۶۳۱} ص ۱۵۷، ^{۶۳۲} ص ۱۵۷، ^{۶۳۳} ص ۱۵۷، ^{۶۳۴} ص ۱۵۷، ^{۶۳۵} ص ۱۵۷، ^{۶۳۶} ص ۱۵۷، ^{۶۳۷} ص ۱۵۷، ^{۶۳۸} ص ۱۵۷، ^{۶۳۹} ص ۱۵۷، ^{۶۴۰} ص ۱۵۷، ^{۶۴۱} ص ۱۵۷، ^{۶۴۲} ص ۱۵۷، ^{۶۴۳} ص ۱۵۷، ^{۶۴۴} ص ۱۵۷، ^{۶۴۵} ص ۱۵۷، ^{۶۴۶} ص ۱۵۷، ^{۶۴۷} ص ۱۵۷، ^{۶۴۸} ص ۱۵۷، ^{۶۴۹} ص ۱۵۷، ^{۶۵۰} ص ۱۵۷، ^{۶۵۱} ص ۱۵۷، ^{۶۵۲} ص ۱۵۷، ^{۶۵۳} ص ۱۵۷، ^{۶۵۴} ص ۱۵۷، ^{۶۵۵} ص ۱۵۷، ^{۶۵۶} ص ۱۵۷، ^{۶۵۷} ص ۱۵۷، ^{۶۵۸} ص ۱۵۷، ^{۶۵۹} ص ۱۵۷، ^{۶۶۰} ص ۱۵۷، ^{۶۶۱} ص ۱۵۷، ^{۶۶۲} ص ۱۵۷، ^{۶۶۳} ص ۱۵۷، ^{۶۶۴} ص ۱۵۷، ^{۶۶۵} ص ۱۵۷، ^{۶۶۶} ص ۱۵۷، ^{۶۶۷} ص ۱۵۷، ^{۶۶۸} ص ۱۵۷، ^{۶۶۹} ص ۱۵۷، ^{۶۷۰} ص ۱۵۷، ^{۶۷۱} ص ۱۵۷، ^{۶۷۲} ص ۱۵۷، ^{۶۷۳} ص ۱۵۷، ^{۶۷۴} ص ۱۵۷، ^{۶۷۵} ص ۱۵۷، ^{۶۷۶} ص ۱۵۷، ^{۶۷۷} ص ۱۵۷، ^{۶۷۸} ص ۱۵۷، ^{۶۷۹} ص ۱۵۷، ^{۶۸۰} ص ۱۵۷، ^{۶۸۱} ص ۱۵۷، ^{۶۸۲} ص ۱۵۷، ^{۶۸۳} ص ۱۵۷، ^{۶۸۴} ص ۱۵۷، ^{۶۸۵} ص ۱۵۷، ^{۶۸۶} ص ۱۵۷، ^{۶۸۷} ص ۱۵۷، ^{۶۸۸} ص ۱۵۷، ^{۶۸۹} ص ۱۵۷، ^{۶۹۰} ص ۱۵۷، ^{۶۹۱} ص ۱۵۷، ^{۶۹۲} ص ۱۵۷، ^{۶۹۳} ص ۱۵۷، ^{۶۹۴} ص ۱۵۷، ^{۶۹۵} ص ۱۵۷، ^{۶۹۶} ص ۱۵۷، ^{۶۹۷} ص ۱۵۷، ^{۶۹۸} ص ۱۵۷، ^{۶۹۹} ص ۱۵۷، ^{۷۰۰} ص ۱۵۷، ^{۷۰۱} ص ۱۵۷، ^{۷۰۲} ص ۱۵۷، ^{۷۰۳} ص ۱۵۷، ^{۷۰۴} ص ۱۵۷، ^{۷۰۵} ص ۱۵۷، ^{۷۰۶} ص ۱۵۷، ^{۷۰۷} ص ۱۵۷، ^{۷۰۸} ص ۱۵۷، ^{۷۰۹} ص ۱۵۷، ^{۷۱۰} ص ۱۵۷، ^{۷۱۱} ص ۱۵۷، ^{۷۱۲} ص ۱۵۷، ^{۷۱۳} ص ۱۵۷، ^{۷۱۴} ص ۱۵۷، ^{۷۱۵} ص ۱۵۷، ^{۷۱۶} ص ۱۵۷، ^{۷۱۷} ص ۱۵۷، ^{۷۱۸} ص ۱۵۷، ^{۷۱۹} ص ۱۵۷، ^{۷۲۰} ص ۱۵۷، ^{۷۲۱} ص ۱۵۷، ^{۷۲۲} ص ۱۵۷، ^{۷۲۳} ص ۱۵۷، ^{۷۲۴} ص ۱۵۷، ^{۷۲۵} ص ۱۵۷، ^{۷۲۶} ص ۱۵۷، ^{۷۲۷} ص ۱۵۷، ^{۷۲۸} ص ۱۵۷، ^{۷۲۹} ص ۱۵۷، ^{۷۳۰} ص ۱۵۷، ^{۷۳۱} ص ۱۵۷، ^{۷۳۲} ص ۱۵۷، ^{۷۳۳} ص ۱۵۷، ^{۷۳۴} ص ۱۵۷، ^{۷۳۵} ص ۱۵۷، ^{۷۳۶} ص ۱۵۷، ^{۷۳۷} ص ۱۵۷، ^{۷۳۸} ص ۱۵۷، ^{۷۳۹} ص ۱۵۷، ^{۷۴۰} ص ۱۵۷، ^{۷۴۱} ص ۱۵۷، ^{۷۴۲} ص ۱۵۷، ^{۷۴۳} ص ۱۵۷، ^{۷۴۴} ص ۱۵۷، ^{۷۴۵} ص ۱۵۷، ^{۷۴۶} ص ۱۵۷، ^{۷۴۷} ص ۱۵۷، ^{۷۴۸} ص ۱۵۷، ^{۷۴۹} ص ۱۵۷، ^{۷۵۰} ص ۱۵۷، ^{۷۵۱} ص ۱۵۷، ^{۷۵۲} ص ۱۵۷، ^{۷۵۳} ص ۱۵۷، ^{۷۵۴} ص ۱۵۷، ^{۷۵۵} ص ۱۵۷، ^{۷۵۶} ص ۱۵۷، ^{۷۵۷} ص ۱۵۷، ^{۷۵۸} ص ۱۵۷، ^{۷۵۹} ص ۱۵۷، ^{۷۶۰} ص ۱۵۷، ^{۷۶۱} ص ۱۵۷، ^{۷۶۲} ص ۱۵۷، ^{۷۶۳} ص ۱۵۷، ^{۷۶۴} ص ۱۵۷، ^{۷۶۵} ص ۱۵۷، ^{۷۶۶} ص ۱۵۷، ^{۷۶۷} ص ۱۵۷، ^{۷۶۸} ص ۱۵۷، ^{۷۶۹} ص ۱۵۷، ^{۷۷۰} ص ۱۵۷، ^{۷۷۱} ص ۱۵۷، ^{۷۷۲} ص ۱۵۷، ^{۷۷۳} ص ۱۵۷، ^{۷۷۴} ص ۱۵۷، ^{۷۷۵} ص ۱۵۷، ^{۷۷۶} ص ۱۵۷، ^{۷۷۷} ص ۱۵۷، ^{۷۷۸} ص ۱۵۷، ^{۷۷۹} ص ۱۵۷، ^{۷۸۰} ص ۱۵۷، ^{۷۸۱} ص ۱۵۷، ^{۷۸۲} ص ۱۵۷، ^{۷۸۳} ص ۱۵۷، ^{۷۸۴} ص ۱۵۷، ^{۷۸۵} ص ۱۵۷، ^{۷۸۶} ص ۱۵۷، ^{۷۸۷} ص ۱۵۷، ^{۷۸۸} ص ۱۵۷، ^{۷۸۹} ص ۱۵۷، ^{۷۹۰} ص ۱۵۷، ^{۷۹۱} ص ۱۵۷، ^{۷۹۲} ص ۱۵۷، ^{۷۹۳} ص ۱۵۷، ^{۷۹۴} ص ۱۵۷، ^{۷۹۵} ص ۱۵۷، ^{۷۹۶} ص ۱۵۷، ^{۷۹۷} ص ۱۵۷، ^{۷۹۸} ص ۱۵۷، ^{۷۹۹} ص ۱۵۷، ^{۸۰۰} ص ۱۵۷، ^{۸۰۱} ص ۱۵۷، ^{۸۰۲} ص ۱۵۷، ^{۸۰۳} ص ۱۵۷، ^{۸۰۴} ص ۱۵۷، ^{۸۰۵} ص ۱۵۷، ^{۸۰۶} ص ۱۵۷، ^{۸۰۷} ص ۱۵۷، ^{۸۰۸} ص ۱۵۷، ^{۸۰۹} ص ۱۵۷، ^{۸۱۰} ص ۱۵۷، ^{۸۱۱} ص ۱۵۷، ^{۸۱۲} ص ۱۵۷، ^{۸۱۳} ص ۱۵۷، ^{۸۱۴} ص ۱۵۷، ^{۸۱۵} ص ۱۵۷، ^{۸۱۶} ص ۱۵۷، ^{۸۱۷} ص ۱۵۷، ^{۸۱۸} ص ۱۵۷، ^{۸۱۹} ص ۱۵۷، ^{۸۲۰} ص ۱۵۷، ^{۸۲۱} ص ۱۵۷، ^{۸۲۲} ص ۱۵۷، ^{۸۲۳} ص ۱۵۷، ^{۸۲۴} ص ۱۵۷، ^{۸۲۵} ص ۱۵۷، ^{۸۲۶} ص ۱۵۷، ^{۸۲۷} ص ۱۵۷، ^{۸۲۸} ص ۱۵۷، ^{۸۲۹} ص ۱۵۷، ^{۸۳۰} ص ۱۵۷، ^{۸۳۱} ص ۱۵۷، ^{۸۳۲} ص ۱۵۷، ^{۸۳۳} ص ۱۵۷، ^{۸۳۴} ص ۱۵۷، ^{۸۳۵} ص ۱۵۷، ^{۸۳۶} ص ۱۵۷، ^{۸۳۷} ص ۱۵۷، ^{۸۳۸} ص ۱۵۷، ^{۸۳۹} ص ۱۵۷، ^{۸۴۰} ص ۱۵۷، ^{۸۴۱} ص ۱۵۷، ^{۸۴۲} ص ۱۵۷، ^{۸۴۳} ص ۱۵۷، ^{۸۴۴} ص ۱۵۷، ^{۸۴۵} ص ۱۵۷، ^{۸۴۶} ص ۱۵۷، ^{۸۴۷} ص ۱۵۷، ^{۸۴۸} ص ۱۵۷، ^{۸۴۹} ص ۱۵۷، ^{۸۵۰} ص ۱۵۷، ^{۸۵۱} ص ۱۵۷، ^{۸۵۲} ص ۱۵۷، ^{۸۵۳} ص ۱۵۷، ^{۸۵۴} ص ۱۵۷، ^{۸۵۵} ص ۱۵۷، ^{۸۵۶} ص ۱۵۷، ^{۸۵۷} ص ۱۵۷، ^{۸۵۸} ص ۱۵۷، ^{۸۵۹} ص ۱۵۷، ^{۸۶۰} ص ۱۵۷، ^{۸۶۱} ص ۱۵۷، ^{۸۶۲} ص ۱۵۷، ^{۸۶۳} ص ۱۵۷، ^{۸۶۴} ص ۱۵۷، ^{۸۶۵} ص ۱۵۷، ^{۸۶۶} ص ۱۵۷، ^{۸۶۷} ص ۱۵۷، ^{۸۶۸} ص ۱۵۷، ^{۸۶۹} ص ۱۵۷، ^{۸۷۰} ص ۱۵۷، ^{۸۷۱} ص ۱۵۷، ^{۸۷۲} ص ۱۵۷، ^{۸۷۳} ص ۱۵۷، ^{۸۷۴} ص ۱۵۷، ^{۸۷۵} ص ۱۵۷، ^{۸۷۶} ص ۱۵۷، ^{۸۷۷} ص ۱۵۷، ^{۸۷۸} ص ۱۵۷، ^{۸۷۹} ص ۱۵۷، ^{۸۸۰} ص ۱۵۷، ^{۸۸۱} ص ۱۵۷، ^{۸۸۲} ص ۱۵۷، ^{۸۸۳} ص ۱۵۷، ^{۸۸۴} ص ۱۵۷، ^{۸۸۵} ص ۱۵۷، ^{۸۸۶} ص ۱۵۷، ^{۸۸۷} ص ۱۵۷، ^{۸۸۸} ص ۱۵۷، ^{۸۸۹} ص ۱۵۷، ^{۸۹۰} ص ۱۵۷، ^{۸۹۱} ص ۱۵۷، ^{۸۹۲} ص ۱۵۷، ^{۸۹۳} ص ۱۵۷، ^{۸۹۴} ص ۱۵۷، ^{۸۹۵} ص ۱۵۷، ^{۸۹۶} ص ۱۵۷، ^{۸۹۷} ص ۱۵۷، ^{۸۹۸} ص ۱۵۷، ^{۸۹۹} ص ۱۵۷، ^{۹۰۰} ص ۱۵۷، ^{۹۰۱} ص ۱۵۷، ^{۹۰۲} ص ۱۵۷، ^{۹۰۳} ص ۱۵۷، ^{۹۰۴} ص ۱۵۷، ^{۹۰۵} ص ۱۵۷، ^{۹۰۶} ص ۱۵۷، ^{۹۰۷} ص ۱۵۷، ^{۹۰۸} ص ۱۵۷، ^{۹۰۹} ص ۱۵۷، ^{۹۱۰} ص ۱۵۷، ^{۹۱۱} ص ۱۵۷، ^{۹۱۲} ص ۱۵۷، ^{۹۱۳} ص ۱۵۷، ^{۹۱۴} ص ۱۵۷، ^{۹۱۵} ص ۱۵۷، ^{۹۱۶} ص ۱۵۷، ^{۹۱۷} ص ۱۵۷، ^{۹۱۸} ص ۱۵۷، ^{۹۱۹} ص ۱۵۷، ^{۹۲۰} ص ۱۵۷، ^{۹۲۱} ص ۱۵۷، ^{۹۲۲} ص ۱۵۷، ^{۹۲۳} ص ۱۵۷، ^{۹۲۴} ص ۱۵۷، ^{۹۲۵} ص ۱۵۷، ^{۹۲۶} ص ۱۵۷، ^{۹۲۷} ص ۱۵۷، ^{۹۲۸} ص ۱۵۷، ^{۹۲۹} ص ۱۵۷، ^{۹۳۰} ص ۱۵۷، ^{۹۳۱} ص ۱۵۷، ^{۹۳۲} ص ۱۵۷، ^{۹۳۳} ص ۱۵۷، ^{۹۳۴} ص ۱۵۷، ^{۹۳۵} ص ۱۵۷، ^{۹۳۶} ص ۱۵۷، ^{۹۳۷} ص ۱۵۷، ^{۹۳۸} ص ۱۵۷، ^{۹۳۹</}

شہریار بن شرودین نے اس کو نکال باہر کیا تو اپنے بھانجے مجدالدولہ کی مدد سے دوبارہ تخت نشین ہوا، جب دوبارہ اپنے برادر زادہ شہریار (سوم) سے شکست اٹھائی تو رے میں پناہ گزیں ہوا جہاں سے مجدالدولہ نے اس کو دوسرے شہریار کے مقابلہ کو بھیجا، جنگ کی اور دوسرے شہریار کو گرفتار کیا۔ ان واقعات کو ابن اسفندیار اور ابن الاثیر نے مجدالدولہ کے ماموں کی طرف منسوب کیا ہے جو پہلے برابر رستم اور پھر کبھی رستم کبھی مرزبان کے نام سے مذکور ہوا ہے۔ بہر کیفیت نسبت پدری آخر الذکر (مرزبان) ہی کی نسبت سے ثابت ہے کیا یہ اقرار کیا جاسکتا ہے کہ بغیر کسی لڑکے کے وجود کے باپ بیٹے میں اشتباہ پیدا ہو جائے؟ یہ ظاہر یہ ناممکن نہیں، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ ضروری نہیں ہے۔

مزید برآں ابن الاثیر کا بیان ہے کہ غنمہ بی بی اسپہبد فریم میں مقیم تھا اور ابن فولاد جس کا تعلق مجدالدولہ اور اس کی ماں (شیریں) کے ساتھ ایک بغادت کے مقابلہ میں رہ چکا ہے، مجھے یقین ہے کہ اس کا مقابلہ (اسپہبد فریم) مرزبان ہی سے رہا ہو گا۔

ذیل کا چھوٹا سا نقشہ، میرے خیال میں، گذشتہ بحثوں کا خلاصہ پیش کرتا ہے

شرودین



یہ ہے دارا کا ذکر جو باوندیوں کی دوسری کرسی میں ہے۔

نقشہ میں خاندان کے بڑے بڑے سرداروں کی تاریخیں اور سنیں ڈارن (Dorn) اور ملگونوف (Melgunov) کے بیان کردہ ہیں لیکن ان میں سے کسی نے اپنے نقشہ میں ان مآخذ کا صاف پتہ نہیں دیا ہے جن کی مدد سے سنیں کا تعین کیا گیا ہے۔ ڈارن کا بیان ہے کہ شہر یار بن دارا کی حکومت کا زمانہ ۳۵ سال ہے لیکن یقینی طور پر لکھتا ہے کہ وہ ۳۹۶ء میں مرا۔ اس مشکل کے حل کے لئے اس نے باوندیوں کے سلسلہ سے تعلق رکھنے والے سارے متوں کی طرف رجوع کیا ہے اور عہد حکومت کے تعین کے لئے سارے سنیں سے بحث کی ہے جن کی تفصیل اس مضمون کے حدود سے باہر ہے۔

اب صرف فریم کے سکے کی چند خصوصیات کا تذکرہ میرے ذمہ باقی رہ گیا ہے۔ جس سکہ کو فرائن نے شائع کیا اس کی تاریخ ۳۵۵ء ہے اس کی ایک جانب خلیفہ المیطع اور رکن الدولہ کے نام ہیں۔ دوسری جانب شیعوں کے مقولہ: ”علی ولی اللہ“ کے ساتھ رستم بن شروین [کبھی پڑھا گیا شرویدہ]۔ ٹیزنہاؤسن (Tiesenhausen) نے مجھ کو ایک دوسرے درہم کے متعلق اطلاع کی جس کی تفصیل ایرڈمان (Erdmann) نے (Numi Asiatici, p. 233) اور بہت سی اصلاحوں کے ساتھ اپنے مخطوطات کی دوسری جلد میں فرائن نے بیان کی ہے اس درہم پر بھی خلیفہ اور بوہی سلطان کے نام ہیں، سیدھی جانب کنارے میں ”ضرب در فریم“ کے بعد ”باہر رستم“ پھر تاریخ ۳۶۱ء

۱۔ ڈارن: حوالہ سابق ص ۲۳۳، ملگونوف: حوالہ سابق ص ۴۰، ابن اسفندیار ص ۲۳۹ میں دارا کا نام لیا ہے لیکن رشتہ کا ذکر نہیں کرتا، انڈکس میں کوئی ذکر نہیں؛ ”ابن شہر یار بن شروین“ ظہیر الدین جو ایک پچھلے باوندی کا نسب پیش کرتا ہے (ایڈیشن ڈارن ص ۲۴۰) وہ حسب ذیل ہے: ”دارا ابن رستم بن شروین بن رستم بن سرخاب بن قارن بن شہر یار بن قارن بن شروین بن سرخاب بن باؤ وغیرہ“ دارا کا باپ یقیناً رستم ہے جس کو البیرڈنی اپنے نسب نامہ میں بیان کیا ہے (دیکھو نوٹ ص ۲۸) یہ تفصیل کے لئے دیکھو اصل مضمون (عجب نام) ص ۲۸ خط مذکور ص ۲

درج ہے۔ شیعہ مقلد جیسے پہلے میں ہے ویسے ہی اس میں بھی موجود ہے۔ پیرس کا کہ
خلیفہ المصلح (۹) کے نام اور عضد الدولہ ابو شجاع و مؤید الدولہ ابو منصور کے ناموں کے
ساتھ شیعہ مقلد اور ”رستم بن شروین“ پر مشتمل ہے۔ ان سکوں سے ظاہر ہے کہ رستم
نے آل بویہ کی حکومت کی اطاعت کی۔

اس موضوع پر فرانس کا بیان یہ ہے کہ رکن الدولہ نے ۱۱۵۵ء میں طبرستان اور جرجان
کو فتح کیا یہ مقامات بعد میں زیاریوں کو واپس مل گئے۔ ۱۱۶۶ء میں رکن الدولہ اپنی حکومت
اپنے بیٹے عضد الدولہ کے سپرد کر کے رے میں مر گیا، آخر الذکر نے اپنے بھائی فخر الدولہ
کو شہر رے سے نکال باہر کیا اور اپنے دوسرے بھائی مؤید الدولہ کو سپرد کیا۔ یہ بیان ہے
ابن خلدونؒ اور ابن اسفندیارؒ دونوں کا۔ فخر الدولہ بھاگ کر قابوس کے پاس چلا گیا جس
نے اپنے ماموں رستم کے ساتھ جنگ کی۔ لیکن ہمارا اسکا ثابت کرتا ہے کہ رستم بخوشی یا
بمجبوری عضد الدولہ اور مؤید الدولہ فاتح استراباد کے ساتھ رہا اس کی تصدیق ابن اللہ
کے اس بیان سے ہوتی ہے کہ ”۱۱۶۷ء میں قاضی عبدالجبار بن احمد مغربی ولایت رے
اور مؤید الدولہ کے ماتحت قلمرو کے قاضی القضاة مقرر ہوئے۔“ اسی مورخ کا دوسرا بیان
یہ ہے کہ ۱۱۶۶ء میں عضد الدولہ نے اپنے بھائی فخر الدولہ کو وزیر ابو الفتح ابن العمید کی گرفتار
کا حکم دیا۔ یا یہ مؤید الدولہ تھا جس نے اس حکم کی تعمیل کی۔ میرے خیال میں مصنف نے
”فخر“ کو ”مؤید“ سے صحیح کرنا چاہا ہے۔ اس کے بعد وہ اس شہر اور طبرستان کا حاکم رہا
یہاں تک کہ ناگاہ ۱۱۷۳ء میں مر گیا۔

۱۱۶۷ء کا درہم ہمارے لئے اعلیٰ تدریجی ترقی کے ساتھ نظام اقطاعی (Fudai system) کی جو اس عہد کے مسلمان ریاستوں میں قائم ہو چکا تھا، عجیب مثال ہے، خلیفہ فرماؤا

لے ڈارن: Bemei Kung-eu ۲۳۲ء تا حوالہ سابق ج ۲ ص ۱۵۵ء تا ص ۲۲۵ء
ابن الاثیر: ج ۸ ص ۱۱۵ء، ص ۱۱۵ء تا ص ۱۱۶ء

روحانی، عقد الدولہ فرمانروائے وقت، مؤید الدولہ اول ماتحت حاکم اور رستم دوسرا ماتحت حاکم۔ فریم رستے کی خود مختار ریاست میں شامل تھا۔

۲۰ رستم کے سکوں پر شیعہ مقولہ کے وجود کے متعلق فرائن کے بیانات جن کو ڈارن نے دہرایا ہے لنڈبرگ کے بیانات سے زیادہ درست ہیں جن پر دسٹر میری (Zeeffmeijer) نے معقول تبصرہ کیا ہے۔ یہ کم تعجب کی بات نہیں کہ ایسا مقولہ ایسی جگہ کے سکے پر نقش ہو جہاں عباسی خلیفہ اتنا اقتدار رکھتا ہو۔ فرائن کا بیان ہے۔ ”بادی علیوں کے بڑے جاں نثار تھے۔“ یہ یقینی امر ہے۔ لیکن خود آل بویہ یا ان کے کسی فرد نے کبھی علیوں کے فدائی ہونے کے باوجود، اس طرح کا جذبہ ظاہر نہیں کیا کہ اپنے سکوں پر اس طرح کا مقولہ نقل کرتے۔ مجھ کو یقین ہے کہ یہ ایک عدم النظیر مثال ہے اور اس مشکل کے حل کے لئے، درحقیقت مجھ کو کوئی تشفی بخش صورت نظر نہیں آتی فقط۔

ہم اپنے مضمون ”البیردنی اور اصفہد جیلجیلان مرزبان بن رستم“ کے خاتمہ میں عرض کر چکے ہیں کہ شہر یار کوہ اور قارن کوہ سے ایک ہی کوہستانی سلسلہ مراد ہے جیسا کہ حدود العالم کی شہادت ثابت کرتی ہے پس کا زانو اکایہ عنذیہ کہ شہر یار کوہ پر کوہ قارن کا اطلاق کیا جاتا ہے درست اور ناقابل تردید ہے لیکن فریم کی نشان دہی کرتے ہوئے اس کا یہ بیان کہ اس سے وہی مقام مراد ہے جو دماوند کے نزدیک فیروز کوہ کے نام سے مشہور ہے، حسب تحقیق محمد بن عبد الوہاب قرظنی غلط ہے۔ فریم کی صحیح نشان دہی راہینو کے یہاں ملتی ہے۔ مفصل بحث اور حوالجات کے لئے دیکھو جہاں کشائے جوہی جلد ۳ (حواشی ص ۳۸۱-۳۸۶) گب میموریل ۱۶-۱۹۳۷ء۔

مرزبان بن رستم اور رستم بن مرزبان کے مختلف ناموں کو کا زانو امور خین کے سہو

۱۷ دیکھو نوٹ ۳۷ کے حوالہ مذکور۔ لنڈبرگ کا خیال ہے کہ رستم علوی تھا اور خزانہ الدولہ اس کا سرپرست

پر محمول کرتا ہے اس کا عقیدہ اس باب میں یہ ہے کہ مجدالدولہ یوہی کا ماموں مرزبان بن رستم تھا جس کو مورخین نے رستم بن مرزبان کا نام دیا ہے۔ اس خیال کی تردید ہم اپنے مضمون میں بہ صراحت کر چکے ہیں۔

کازانو کا یہ نظریہ کہ مرزبان بن رستم (رستم بن مرزبان؟) کا مقابلہ کبھی شہر یار بن شروین اور کبھی شہر یار بن دارابن رستم سے رہا ہمارے نزدیک قبول نہیں کیا جاسکتا کہ اول الذکر شہر یار کا ۳۵۴ء کے بعد طویل مدت تک زندہ رہنا کسی تاریخی سند سے ثابت نہیں مضمون محولہ بالا میں اس مسئلہ پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔

پیرس کا سکہ بابت ۳۶۷ء ہجری جس کا انکشاف کازانو کرتا ہے اس پر خلیفہ المطیع کا نام نہیں ہو سکتا کہ باتفاق مورخین المطیع ۳۶۳ء کے اواخر میں مفلوج ہوا اور ترکی امیر سبکتگین کے اشارہ پر خلافت سے دست بردار ہو گیا۔ جب سے ۳۸۱ء تک اس کا فرزند ابو الفضل عبدالکریم الطائع تخت خلافت پر متمکن رہا۔ لیکن کازانو کا بیان یہی ہے کہ اس سکہ پر المطیع کا نام تھا؛ ہمیں یقین ہے کہ عباسی خلیفہ کے نام میں کازانو اسے سہو ہو گیا ہے۔

العلم والعلماء

یہ جلیل القدر امام حدیث علامہ ابن عبدالبر کی شہرہ آفاق کتاب ”جامع بیان العلم وفضلہ“ کا نہایت صاف اور شگفتہ ترجمہ ہے، مترجم کتاب مولانا عبدالرزاق صاحب طبع آبادی اس دور کے بے مثال ادیب اور مترجم سمجھے جاتے ہیں موصوف نے یہ ترجمہ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کے ارشاد کی تعمیل میں کیا تھا جو اب ندوۃ المصنفین سے شائع کیا گیا ہے۔ علم اور فنیدت علم کے بیان، اہل علم کی عظمت، اور ان کی ذمہ داریوں کی تفصیل پر خالص محدثانہ نقطہ نظر سے آج تک کوئی کتاب اس مرتبہ کی شائع نہیں ہوئی، اس متبرک کتاب کی ایک ایک سطر سونے کے پانی سے لکھنے کے لائق ہے، ایک زبردست محدث کی کتاب اور طبع آبادی صاحب کا ترجمہ، موعظتوں اور نصیحتوں کے اس عظیم الشان دفتر کو ایک دفعہ ضرور پڑھئے۔ صفحات ۳۰۰، برقی تقطیع ۴